



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

UITKOMST KWALITEITSONDERZOEK NIET BEKOSTIGD PRIMAIR ONDERWIJS

PICASSO SCHOOL VOOR PRIMAIR ONDERWIJS TE HOOFDDORP

School:	Picasso School
Plaats:	Hoofddorp
BRIN-nummer:	32GW
Datum uitvoering onderzoek:	23 maart 2026
Datum vaststelling rapport:	5 juni 2026

INHOUD

1	INLEIDING	4
2	ALGEMEEN BEELD EN SAMENVATTEND OORDEEL	6
3	BEVINDINGEN EN OORDELEN	9
	BIJLAGE 1: OVERZICHT RESULTATEN KWALITEITSONDERZOEK DE PICASSO SCHOOL TE	
	HOOFDDORP	21

1 Inleiding

De inspectie heeft op 23 maart 2026 de Picasso School te Hoofddorp bezocht en een onderzoek verricht naar de kwaliteit van het onderwijs. De Picasso School is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969'. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT).

Niet al deze aspecten zijn van toepassing op een B3 school. In het onderzoekskader niet bekostigd primair onderwijs 2022 is daarom uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat.

De onderzoekscriteria sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van de organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geeft het oordeel op de onderzoekscriteria duidelijkheid of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht nog steeds voldoet aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het basisonderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt daarom plaats met behulp van de onderzoekscriteria. Deze zijn gebaseerd op de eisen die volgens de WOT en Wet op het primair onderwijs (WPO) van toepassing zijn; alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Het verschil tussen nalevingstoezicht en stimulerend toezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van stimulerend toezicht; is dat echter een norm die wel samenvalt met een wettelijk voorschrift dan is er sprake van nalevingstoezicht.

Onderzoekscriteria

De onderzoekscriteria die wij daarbij hanteren zijn als volgt geformuleerd:

1. Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving;
2. De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs;
3. Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is;
4. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen;
5. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen;
6. Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding;
7. De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht;
8. De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

Bij de onderzoekscriteria die behoren bij de kwaliteitsaspecten 1, 3, 4, 6 en 8 zijn meerdere subcriteria geformuleerd. Alleen de subcriteria die onderdeel uitmaken van een wettelijke norm worden meegenomen in het oordeel op de onderzoekscriteria.

Wij gaan tevens na of de school voldoet aan een aantal overige aspecten van naleving (onderzoekscriterium 9 in het Onderzoekskader NBO PO 2022):

- De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG;
- De school is een dagschool;
- Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven;
- De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen;
- De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet;
- De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- analyse van documenten en gegevens over de Picasso School die bij de inspectie aanwezig zijn;
- schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten zijn bestudeerd;
 - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
 - gesprekken met het bevoegd gezag, de directie, leraren, leerlingen en de orthopedagoog zijn gevoerd.

Opzet van de rapportage

Hoofdstuk 2 beschrijft een algemeen beeld van de school, de context en relevante ontwikkelingen. We besluiten het algemeen beeld met een samenvattend oordeel en tevens het oordeel of de school voldoet aan de criteria voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969. Hoofdstuk 3 bevat onze oordelen ten aanzien van de onderzoekscriteria en de overige aspecten van naleving, en de onderbouwing daarvan. Bijlage 1 brengt de uitkomsten van het onderzoek dat de inspectie op 23 maart 2026 op de Picasso School heeft uitgevoerd inzichtelijk in beeld.

Algemeen beeld en samenvattend oordeel

Dit hoofdstuk beschrijft de uitgangssituatie van de school. Het gaat in op de praktijk en de context van de school en eventuele relevante ontwikkelingen. Aan het eind van dit hoofdstuk geven we ons samenvattend oordeel over zowel de kwaliteitsaspecten als over de overige aspecten van naleving.

Algemeen beeld

De Picasso School is op 24 februari 2025 gestart met het verzorgen van onderwijs. De oprichtster is tevens leerkracht van de school. De ambitie van de school is, volgens het schoolplan, om kwalitatief onderwijs te bieden met een focus op de basisvaardigheden. Hierbij vindt de school het belangrijk dat kinderen achterstanden kunnen inlopen en wil zij voorkomen dat kinderen achterstanden oplopen.

In de ochtend ligt de nadruk op de vakken rekenen-wiskunde en Nederlandse taal. Daarnaast besteedt de school aandacht aan het ontwikkelen van leergedrag en een 'groeimindset'. In de middag worden de zaakvakken behandeld. De Picasso School maakt hierbij gebruik van lesmethodes en -materialen uit het reguliere onderwijs. Daarnaast meent de school dat zogenoemde "Picasso Skills" belangrijk zijn voor het succes van het leren op school. Om deze skills te ontwikkelen zet de school martial arts, beeldende vorming en een theaterklas in.

Het klaslokaal bevindt zich in een verzamelpand in Hoofddorp, waarin kantoren en ondernemers gevestigd zijn. Het onderwijs wordt verzorgd door één leerkracht. Het schoolteam bestaat op dit moment dus uit één medewerker, maar het is de intentie van de school om verder te groeien en meer personeel aan te trekken.

Op de dag van het inspectiebezoek bezoeken 4 leerlingen de school, die tevens de leerplichtige leeftijd hebben. De school biedt onderwijs vanaf groep 3 en vangt geen leerlingen op in de leeftijd van 4 jaar.

Samenvattend oordeel

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs, inclusief de wijze waarop het onderwijs is ingericht, op de Picasso School niet geheel tegemoet komt aan de criteria die gelden voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van enkele kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en/of subcriteria die onder de norm vallen is onvoldoende.

Het betreft de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria:

- Aanbod
- Leertijd
- Schoolklimaat
- Pedagogisch-didactisch handelen
- Overige aspecten van naleving

We geven om deze reden aan de Picasso School de volgende herstelopdrachten en hersteltermijnen:

Kwaliteitsaspect/ Subcriterium	Hersteltermijn	Wat doet de school?	Wat doet de inspectie?
Aanbod 1.4 De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling, en deze zijn dekkend voor de kerndoelen.	De school heeft op 7 september 2026 aan de herstelopdracht voldaan.	De school toont aan dat zij voldoet aan de wettelijke eisen op dit punt.	De inspectie voert op 7 september 2026 een herstelonderzoek uit om vast te stellen of aan de herstelopdracht is voldaan.
Aanbod 1.6 Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden.	Idem.	Idem.	Idem.

Leertijd 2 De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.	Idem.	Idem.	Idem.
Schoolklimaat 3.1 De school brengt jaarlijks de veiligheidsbeleving in kaart door middel van een vragenlijst.	Idem.	Idem.	Idem.
Pedagogisch-didactisch handelen 4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk.	Idem.	Idem.	Idem.
Overige aspecten van naleving 9.1 Verklaring omtrent het gedrag (VOG)	Idem.	Idem.	Idem.
9.4 De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen.	Idem.	Idem.	Idem.

3 Bevindingen en oordelen

In dit hoofdstuk geven we onze bevindingen over de onderzoekscriteria die gelden voor het primair onderwijs. Op basis hiervan komen we tot een oordeel en onderbouwing ervan.

Kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 1 - Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs en de samenleving vindt plaats aan de hand van zes subcriteria:

- 1.1 Het aanbod in Nederlandse taal is dekkend voor de kerndoelen*;
- 1.2 Het aanbod in rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen*;
- 1.3 De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*;
- 1.4 De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling, en deze zijn dekkend voor de kerndoelen*;
- 1.5 De leerbronnen zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen;
- 1.6 Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden.*

Toelichting

Bij de beoordeling van de subcriteria bij het onderzoekscriterium over het leerstofaanbod merken we het volgende op.

Uit de Wet op het primair onderwijs (WPO) volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. De school dient de referentieniveaus als uitgangspunt voor het onderwijs te nemen.

Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij na acht jaar over voldoende capaciteiten beschikken om te kunnen doorstromen naar het voortgezet onderwijs.

Leerlingen verschillen echter in mogelijkheden en de wijze waarop zij hun inzichten opbouwen, hun mentale modellen construeren en hun kennis vergroten. Het is aan de scholen hoe zij met die verschillen omgaan (subcriterium 1.5 – stimulerend). Een negatief resultaat op dit subcriterium leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op de Picasso School. Ook moet het onderwijs gericht zijn op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie, waarbij sprake is van een doelgerichte, samenhangende en herkenbare aanpak.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Twee subcriteria zijn negatief beoordeeld. De overige zijn positief beoordeeld.

Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO PO 2022 leidt een negatief oordeel op een subcriterium dat deel uitmaakt van de norm tot een negatief oordeel op het bovenliggende onderzoekscriterium.

Een negatief oordeel over subcriterium 1.5 leidt niet tot een negatief oordeel op het onderzoekscriterium. Maar tot het oordeel "kan beter" op het subcriterium.

Subcriterium 1.1, 1.2 en 1.3

Het aanbod in Nederlandse taal en rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen. De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt.

Bevindingen

Uit de door de Picasso School gegeven informatie en op grond van onze waarnemingen hebben we een overzicht verkregen van leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde en tevens hoe het aanbod leidt tot de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde. Dit hebben we teruggezien in de materialen die de school gebruikt.

Conclusie

We beoordelen subcriterium 1.1, subcriterium 1.2 en subcriterium 1.3 positief, omdat de school gelet op de genoemde bevindingen de leerlingen langs de kerndoelen leidt en daarmee de referentieniveaus kunnen worden bereikt. Daarom is wel voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 9 van de WPO.

Subcriterium 1.4

De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling, en deze zijn dekkend voor de kerndoelen*.

Bevindingen

De school heeft tijdens het schoolbezoek leerbronnen laten zien die betrekking hebben op een breed vormingsaanbod, maar niet voor muziek. Uit observaties en gesprekken blijkt dat het onderwijsaanbod verder voldoende dekkend is voor de kerndoelen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.4 negatief, omdat de gevolgde werkwijze waaronder het hanteren van leerbronnen geen breed vormingsaanbod gericht op een veelzijdige ontwikkeling waarborgt. Daarom is niet voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder a, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 9 van de WPO.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

Herstelopdracht

De Picasso School moet een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling en dekkend voor de kerndoelen hebben. De school toont bij het herstelonderzoek in september 2026 aan dat het aanbod breed is en dat de school voldoet aan de wettelijke eisen op dit punt.

Subcriterium 1.5

De leerbronnen zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen.

Bevindingen

De leerbronnen waar de school over beschikt, bieden een ruime keuze aan de leerlingen om een bij hun mogelijkheden en vragen passende vorm te kiezen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5 positief, omdat de school voldoende leerbronnen ter beschikking heeft voor het afstemmen op de onderwijsbehoeftes van individuele leerlingen.

Subcriterium 1.6

Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden*.

Bevindingen

De school hanteert geen leerbronnen die betrekking hebben op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie op een op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.6 negatief. De inrichting van het onderwijs op de Picasso School voldoet niet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969, alsmede aan de criteria bedoeld in artikel 8, lid 3 en lid 3a, van de WPO.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

Herstelopdracht

De Picasso School moet het onderwijs ter bevordering van actief burgerschap en sociale cohesie op een doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze inrichten. Het onderwijs in burgerschap en sociale cohesie moet zich onder andere richten op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden. De school toont bij het herstelonderzoek in september 2026 aan dat het aanbod voor burgerschap doelgericht, samenhangend en herkenbaar is en dat de school voldoet aan de wettelijke eisen op dit punt.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 2 – De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.

Toelichting

De wet gaat ervan uit dat leerlingen in beginsel binnen een tijdvak van acht aaneensluitende schooljaren de school hebben doorlopen. Daarnaast gaat de inspectie ervan uit dat het onderwijs zodanig is ingericht dat zoveel mogelijke leerlingen bij het bereiken van de leeftijd van twaalf jaar, de kerndoelen hebben bereikt.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Bevindingen

De school heeft geen planning van de leerstof laten zien, waardoor het niet aannemelijk is dat de Picasso School de leerlingen langs de kerndoelen leidt in een periode van acht jaar. Het is daarmee niet kenbaar en controleerbaar dat de leerlingen de kerndoelen krijgen aangeboden.

Het onderwijs vindt elke werkdag plaats tussen 8.30 en 14.00 uur.
De leerlingen missen echter structureel onderwijstijd, omdat zij tijdens de lessen deelnemen aan zorgactiviteiten die niet vallen onder onderwijstijd omdat deze activiteiten niet gericht zijn op het behalen van de kerndoelen.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs op de Picasso School is er niet op gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel bij het bereiken van de leeftijd van twaalf jaar, de kerndoelen hebben bereikt. De eis dat de leerlingen in beginsel de school binnen een periode van acht jaar kunnen doorlopen, wordt niet gerealiseerd. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 8, lid 9, onder a, van de WPO.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

Herstelopdracht

De Picasso School moet een planning van de leerstof laten zien. Verder moet de school zorgen dat alle leerlingen deelnemen aan de geplande onderwijstijd. De school toont bij het herstelonderzoek in september 2026 aan dat zij voldoet aan de wettelijke eisen op dit punt.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 3 - Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

De vaststelling of het schoolklimaat tot een leeromgeving leidt die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is, vindt plaats aan de hand van vijf subcriteria:

- 3.1 De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*;
- 3.2 De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen;
- 3.3 De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan;
- 3.4 De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels;
- 3.5 De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 8, derde lid, onder c, WPO genoemde verschillen.*

Toelichting

De school is verplicht zorg te dragen voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen (artikel 4c van de WPO). Daartoe monitort de school jaarlijks door middel van een objectief instrument (bijvoorbeeld een vragenlijst of een gestandaardiseerd gesprek) de veiligheidsbeleving en het welbevinden van leerlingen. Daarnaast hoort de school een veiligheidsbeleid te hebben, en moet er iemand zijn aangewezen die als aanspreekpunt in het kader van pesten fungeert en het beleid op dat gebied coördineert. Ook moet de school de leerlingen voorbereiden voor het leven in de maatschappij. Hiervoor creëert de school een oefenplaats die de leerlingen ondersteunt bij het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Eén van de vijf subcriteria is negatief beoordeeld.

Subcriterium 3.1

De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*.

Bevindingen

De school heeft een veiligheidsbeleid en tevens een persoon die is aangewezen als aanspreekpunt in het kader van pesten.

De school brengt niet jaarlijks de veiligheidsbeleving in kaart.

Conclusie

De inrichting en organisatie van het onderwijs op de Picasso School is er niet op gericht dat de leeromgeving veilig is. Daarmee voldoet de Picasso School niet aan artikel 4c van de WPO.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

Herstelopdracht

De Picasso School moet jaarlijks de veiligheidsbeleving in kaart brengen. De school toont bij het herstelonderzoek in september 2026 aan dat zij voldoet aan de wettelijke eisen op dit punt.

Subcriterium 3.2

De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.

Bevindingen

Tijdens de lesobservaties hebben we gezien dat de leraar waar mogelijk het zelfvertrouwen van leerlingen op een positieve wijze stimuleert.

Conclusie:

We hebben geconstateerd dat de leraar het zelfvertrouwen van de leerlingen bevordert. Daarmee waarderen we subcriterium 3.2 als positief.

Subcriterium 3.3

De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan.

Bevindingen

Tijdens het schoolbezoek hebben we waargenomen dat er sprake is van een respectvolle omgang tussen de leraar en de leerlingen. Daarbij zagen we dat de leraar waar mogelijk, en nodig, stimuleerden dat de leerlingen ook onderling respectvol met elkaar omgaan.

Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 3.3. Op basis van de bevindingen stellen we vast dat het oordeel positief van toepassing is op subcriterium 3.3.

Subcriterium 3.4

De leraren/leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.

Bevindingen

De school heeft gedragsregels opgesteld. In gevallen dat dat nodig is, bespreekt de leraar en leerlingen of de, veelal samen gemaakte, afspraken nog passend zijn of dat bijstelling nodig is.

Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 3.4.

Subcriterium 3.5

De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 8, derde lid, onder c, WPO genoemde verschillen.*

Bevindingen

De school draagt zorg voor een schoolklimaat dat in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat en bijdraagt aan de bevordering daarvan.

Conclusie

De Picasso School bereidt de leerlingen voor op een leven in de maatschappij en creëert hiervoor een oefenplaats die de leerlingen ondersteunt bij het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties (artikel 8, lid 3, onder c, WPO).

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 4 - Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.

De beoordeling van dit onderzoekscriterium vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

- 4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*;
- 4.2 De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Toelichting

Volgens de WPO dient het onderwijs zo te zijn ingericht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het pedagogisch-didactisch handelen moet dus passen bij het ontwikkelniveau van de leerlingen en met hun meegroeien. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen op een wijze die past bij de eigen opvattingen van het bevoegd gezag over 'onderwijzen en leren'.

Een subcriteria is negatief beoordeeld. Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO PO 2022 leidt een negatief oordeel op een subcriterium tot een negatief oordeel op het onderzoekscriterium als geheel.

Subcriterium 4.1

De inrichting van het onderwijs maakt geen ononderbroken ontwikkelproces mogelijk.*

Bevindingen

De school kiest vanuit haar visie voor aanbodgericht onderwijs. Tijdens het schoolbezoek hebben wij geconstateerd dat er sprake was van een leerklimaat waarin de leraar gericht aandacht besteedt aan de ontwikkeling van de leerlingen en leerlingen tot leren komen. De school heeft echter geen duidelijke planning laten zien waarin is opgenomen aan welke doelen de kinderen werken. Daardoor is onduidelijk hoe de leerlingen langs de kerndoelen worden geleid en of zij hierbij een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doormaken.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs maakt geen ononderbroken ontwikkelproces mogelijk. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

Herstelopdracht

De Picasso School moet met de inrichting van het onderwijs een ononderbroken ontwikkelingsproces mogelijk maken. De school toont bij het herstelonderzoek in september 2026 aan hoe zij de leerlingen langs de kerndoelen leidt en dat zij voldoet aan de wettelijke eisen op dit punt.

Subcriterium 4.2

De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen.*

Bevindingen

Tijdens het schoolbezoek is duidelijk geworden dat de leraar haar instructie ter plekke afstemt op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen.

Conclusie

Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt de leerlingen genoeg in staat tot leren en ontwikkelen. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 8, lid 1, van de WPO.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 5 – De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

Toelichting

Uit de WPO volgt dat leerplichtigen langs de kerndoelen moeten worden geleid, hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn en dat scholen deze vastleggen. Van scholen wordt verwacht dat zij ten minste de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen-wiskunde volgen (artikel 8, lid 1, van de WPO en artikel 9 van de WPO). Daarnaast dienen scholen de resultaten van het onderwijsleerproces inzichtelijk te maken en vast te leggen. Scholen volgen de voortgang aan de hand van instrumenten en/of met behulp van werkwijzen die passen bij hun visie op 'onderwijzen en leren'.

Het oordeel op dit kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium is positief.

Bevindingen

De Picasso School volgt de leerlingen op het gebied van Nederlandse taal en rekenen-wiskunde door middel van toetsen, periodegesprekken, leerlingenwerk en observaties. De vorderingen legt de school inzichtelijk vast met behulp van toetsresultaten en dagelijkse waarnemingen.

Conclusie

De Picasso School voldoet aan het vereiste op grond van de WPO dat de school de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig volgt dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Daarmee is voldaan aan artikel 2 van de WPO en artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 9 van de WPO.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 6 – Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding.

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding krijgen, vindt plaats met behulp van drie subcriteria:

- 6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*;
- 6.2 De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben;

6.3 De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.

Toelichting

De school zorgt voor een toereikende organisatie en deskundige ondersteuning voor leerlingen die dit nodig hebben. We bedoelen hiermee in ieder geval de leerlingen die een orthopedagogische en/of orthodidactische begeleiding nodig hebben. Tot deze categorie rekenen we ook de leerlingen die bovengemiddeld kunnen leren.

In de wet is opgenomen (artikel 8, lid 4, WPO) dat het onderwijs gericht moet zijn op individuele begeleiding afgestemd op de behoeften van de leerling.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beantwoord.

Subcriterium 6.1, 6.2 en 6.3 zijn positief beoordeeld.

Subcriterium 6.1 en 6.2

De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben en bepaalt de aard van de ondersteuning.

Bevindingen

De school heeft een systeem van signalering. De leraar bespreekt regelmatig met ouders wat haar opvalt in de ontwikkeling van leerlingen en of vervolgactie gewenst is. De leraar bespreekt op deze wijze van alle leerlingen de voortgang.

Conclusie

De school signaleert welke leerlingen zorg nodig hebben. De school bepaalt de aard van de zorg die gesignaleerde leerlingen nodig hebben.

Subcriterium 6.3

De school voert de ondersteuning ook daadwerkelijk uit.

Bevindingen

De school biedt de gesignaleerde ondersteuning aan. Voor situaties waarin externe expertise nodig is, beschikt de school over een expertnetwerk.

Conclusie

Op de Picasso School krijgen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften extra ondersteuning en begeleiding.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 7 – Ontwikkelresultaten

De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen tenminste op het niveau dat mag worden verwacht.

Toelichting

Het basisonderwijs dient volgens de wet mede de grondslag voor het volgen van aansluitend voortgezet onderwijs te leggen. De inspectie past bij het bekijken van de kwaliteit van de ontwikkelresultaten aan het einde van de schoolperiode een werkwijze toe die toegesneden is op de kleinschaligheid van dit veld van scholen. We stellen, op het niveau van de leerling, vast of de resultaten van de betreffende leerling aan het einde van de basisschoolperiode op een niveau liggen dat mag worden verwacht. Als er geen of nauwelijks leerlingen aan het einde van de basisschoolperiode zijn, onderzoekt de inspectie aan de hand van de vorderingen van leerlingen gedurende de schoolperiode of de eindresultaten naar verwachting op het juiste niveau uit zullen komen (onderzoekscriterium 7 - stimulerend).

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief gewaardeerd.

Een negatief resultaat op dit kwaliteitsaspect/criterium leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op de Picasso School.

Bevindingen

De school heeft geen leerlingen die al uitgestroomd zijn naar het vervolgonderwijs. De leraar heeft tijdens het onderzoek een inschatting gemaakt van het uitstroomniveau. Het is echter niet volledig duidelijk waar deze inschatting op gebaseerd is. Op basis hiervan kunnen we niet vaststellen of de leerlingen aan het einde van de basisschoolperiode voldoende voorbereid zijn op het maken van een passende vervolgstap.

Conclusie

We kunnen niet vaststellen of de ontwikkelresultaten van de leerlingen ten minste op het niveau liggen dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

De school voldoet hierdoor niet aan onderzoekscriterium 7. Op basis van de bevindingen stellen we vast dat de waardering kan beter van toepassing is op onderzoekscriterium 7.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 8 – Kwaliteitszorg

De school zorgt voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, beoordelen we aan de hand van twee subcriteria:

- 8.1 De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs;
- 8.2 De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Toelichting

Voor de schoolloopbaan van leerlingen is het belangrijk dat er continuïteit in het onderwijs is. Om deze reden onderzoekt de inspectie of er sprake is van voldoende bestendigheid van de instelling om te waarborgen dat het onderwijs kan doorgaan bij onvoorziene omstandigheden.

In ons kwaliteitsonderzoek nemen we het eigen beleid van de school als uitgangspunt. De school krijgt de ruimte om de eigen doelen en ambities te presenteren. De school geeft aan 'wat zij verstaat onder goed onderwijs', hoe ze daar vorm en inhoud aangeven en hoe ze de kwaliteit ervan borgt. Hiertoe vinden we het belangrijk dat de school zowel de eigen uitgangssituatie kent als regelmatig de effecten van het onderwijs met de direct betrokkenen evalueert.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief gewaardeerd.

Een negatief resultaat op dit kwaliteitsaspect/criterium leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op de Picasso School.

De twee subcriteria worden in samenhang met elkaar beschreven.

Subcriterium 8.1 en 8.2

De school draagt zorg voor de continuïteit van het onderwijs. De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Bevindingen

Uit het gesprek met de oprichtster van de school wordt duidelijk dat er zorg wordt gedragen voor de continuïteit van de school. De oprichtster heeft zichzelf tot doel gesteld om in een rustig tempo te groeien, passend bij wat de school aankan. De huisvesting van de school is voor langere tijd geregeld. De school heeft vervangende leraren beschikbaar in het geval van ziekte. Daarnaast heeft de school laten zien dat ze werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Conclusie

De school laat zien dat zij zorg draagt voor de continuïteit van het onderwijs en werkt aan de verbetering van haar onderwijskwaliteit. Daarmee waardeert de inspectie dit kwaliteitsaspect als positief.

Overige aspecten van naleving

Toelichting

Aanvullend op bovenstaande onderzoekscriteria zijn een aantal aspecten van naleving ook van toepassing op de B3-scholen. Hieronder worden deze aspecten afzonderlijk toegelicht en beoordeeld.

Samenvattend oordeel:

De school voldoet niet aan alle overige aspecten van naleving.

9.1 De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een Verklaring omtrent het gedrag (VOG)

Toelichting

Het onderwijs moet worden gegeven door bevoegde leraren (artikel 3 van de WPO). Dat betekent dat zij een lesbevoegdheid voor het primair onderwijs moeten hebben en een verklaring omtrent het gedrag (VOG). Ook mogen zij niet door de rechter van het geven van onderwijs zijn uitgesloten.

Bevindingen

Ten behoeve van het verzorgen van primair onderwijs op de Picasso School is één leraar verbonden die daarvoor bekwaam is, en die in het bezit is van een VOG. Daarbij kan de school aantonen dat er altijd tenminste één bekwame basisschoolleraar aanwezig is op momenten dat de school onderwijs verzorgt.

Daarnaast geldt niet voor alle begeleiders dan wel vrijwilligers, die regelmatig bij het onderwijs en de opvang van leerlingen betrokken zijn, dat zij in het bezit zijn van een VOG.

Conclusie

De bevoegdheden der leraren komen overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 1, van de Leerplichtwet 1969. Niet alle begeleiders zijn in het bezit van een VOG.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

Herstelopdracht

De school dient op zo kort mogelijke termijn te kunnen laten zien dat alle begeleiders dan wel vrijwilligers, die regelmatig bij het onderwijs en de opvang van leerlingen betrokken zijn, in het bezit zijn van een VOG. De school toont dit aan bij het herstelonderzoek in september 2026.

9.2 De school is een dagschool

Toelichting

Een dagschool is een school waar onderwijs overdag plaatsvindt.

Bevindingen

Uit de informatievoorziening van de Picasso School blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag van 08.30 – 14.00 uur plaatsvinden.

Conclusie

De Picasso School is een dagschool. De school voldoet daarmee aan artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969.

9.3 Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven

Toelichting

Op de school wordt in het Nederlands les gegeven (artikel 9, lid 13, van de WPO). Daar waar naast de Nederlandse taal, de Friese taal of een streektaal in gebruik is, kan het Fries of die streektaal als voertaal bij het onderwijs worden gebruikt. Scholen mogen maximaal 15% van de onderwijstijd in het Engels, Frans of Duits verzorgen.

Bevindingen

Uit observaties tijdens het schoolbezoek is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven.

Conclusie

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 9, lid 13, van de WPO.

9.4 De school heeft geen schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen

Toelichting

Het schoolplan van een niet-bekostigde school moet ten minste een beschrijving bevatten van het beleid, als bedoeld in artikel 8, lid 3, van de WPO, dat stelt dat het onderwijs:

- a. er mede vanuit gaat dat leerlingen opgroeien in een pluriforme samenleving;
- b. mede gericht is op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie, en;
- c. de school een oefenplaats is waarin leerlingen gestimuleerd worden om actief te oefenen met de omgang met en het handelen naar de basiswaarden; (artikel 1a1, eerste lid, onder b, Leerplichtwet 1969).

Bevindingen

De Picasso School beschikt niet over een schoolplan waarin een hoofdstuk is opgenomen waarin is aangegeven hoe zij vorm geeft aan actief burgerschap en sociale cohesie. Het schoolplan bevat een verwijzing naar het burgerschapsplan waar dit wel in staat.

Conclusie

Het schoolplan heeft geen passage waarin is aangegeven hoe de school vorm geeft aan burgerschap en sociale cohesie. De school voldoet daarmee niet aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 8, lid 3, van de WPO.

Op grond van bovenstaande bevindingen heeft de inspectie de volgende herstelopdracht gegeven:

Herstelopdracht

De Picasso School moet haar burgerschapsbeleid opnemen in het schoolplan, zodat in het schoolplan een hoofdstuk is opgenomen waarin is aangegeven hoe zij vorm geeft aan actief burgerschap en sociale cohesie.

9.5 De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet

Toelichting

In artikel 4b van de WPO is bepaald dat een school een meldcode moet hebben waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan en die er redelijkerwijs aan bijdraagt dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden aangeboden.

Bevindingen

We hebben geconstateerd dat de school een meldcode huiselijk geweld hanteert.

Conclusie

De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 4b van de WPO.

9.6 De school meldt de in- en uitschrijving van leerlingen en de verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente

Toelichting

Op grond van artikel 18 van de Leerplichtwet 1969 moet het schoolhoofd ⁽¹⁾ de gemeente binnen zeven dagen op de hoogte stellen van de in- en uitschrijving van leerlingen. Een besluit tot verwijdering moet terstond worden gemeld. Daarnaast moet het schoolhoofd een ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur gedurende een periode van vier opeenvolgende lesweken onverwijld aan de gemeente melden.

Bevindingen

De school houdt een aan- en afwezigheidsregistratie bij en vermeldt bij afwezigheid de reden van verzuim. Indien dit wettelijk gezien nodig is, dan heeft de school contact met de leerplichtambtenaar.

Conclusie

De school meldt de in- en uitschrijving, verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente. De school voldoet daarmee aan artikelen 18 en 21 van de Leerplichtwet 1969.

¹ Voor een B3-school rust deze verplichting op degene die de school in stand houdt.

Bijlage 1: Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek de Picasso School te Hoofddorp

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

Onderzoekscriterium 1: Aanbod		ja	nee ⁽²⁾
Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.* ⁽³⁾			●
Subcriteria:			
1.1	Het aanbod in Nederlandse taal is dekkend voor de kerndoelen.*	●	
1.2	Het aanbod in rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen.*	●	
1.3	De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt.*	●	
1.4	De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling, en deze zijn dekkend voor de kerndoelen.*		●
1.5	De leerbronnen zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen.	●	
1.6	Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden.*		●

Onderzoekscriterium 2: Leertijd		ja	Nee
De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.*			●

Onderzoekscriterium 3: Schoolklimaat		ja	Nee
Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.			●
Subcriteria:			
3.1	De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen.*		●
3.2	De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.	●	
3.3	De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan.	●	
3.4	De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.	●	

² Voor de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria die niet tot de norm behoren, dient dit gelezen te worden als 'kan beter'

³ De (sub)criteria aangeduid met een asterisk geven aan dat het hier om een wettelijke eis gaat. Deze zijn op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969 onderdeel van de norm.

3.5	De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 8, derde lid, onder c, WPO genoemde verschillen.*	●	
-----	---	---	--

Onderzoekscriterium 4: Pedagogisch-didactisch handelen		ja	Nee
Het pedagogisch didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.*			●
Subcriteria:			
4.1	De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk.*		●
4.2	De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. *	●	

Onderzoekscriterium 5: Zicht op ontwikkeling		ja	Nee
De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.*		●	

Onderzoekscriterium 6: Extra ondersteuning		ja	Nee
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding.*		●	
Subcriteria:			
6.1	De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben.*	●	
6.2	De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben.	●	
6.3	De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.	●	

Onderzoekscriterium 7: Ontwikkelresultaten		ja	nee
De ontwikkelresultaten van leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht.			●

Onderzoekscriterium 8: Kwaliteitszorg		ja	nee
De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.		●	
Subcriteria:			
8.1	De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs.	●	
8.2	De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.	●	

Onderzoekscriterium 9: Overige aspecten van naleving		ja	nee
9.1	De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG.*		●
9.2	De school is een dagschool.*	●	
9.3	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven.*	●	
9.4	De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen.*		●
9.5	De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet.*	●	
9.6	De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.*	●	