



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

UITKOMST HERSTELONDERZOEK NIET BEKOSTIGD VOORTGEZET ONDERWIJS

DE VUURVLINDER VO

TE STADSKANAAL

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| School: | De Vuurvlinder VO |
| Plaats: | Stadskanaal |
| BRIN-nummer: | 30XF |
| Datum uitvoering onderzoek: | 26 januari 2026 |
| Datum vaststelling rapport: | 23 april 2026 |

INHOUD

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | INLEIDING | 4 |
| 2 | ALGEMEEN BEELD EN SAMENVATTEND OORDEEL..... | 6 |
| 3 | BEVINDINGEN EN OORDELEN..... | 10 |
| | BIJLAGE 1: OVERZICHT RESULTATEN HERSTELONDERZOEK DE VUURVLINDER VO TE STADSKANAAL | 27 |

1 Inleiding

De inspectie heeft op 29 september 2025 De Vuurvlinder VO te Stadskanaal bezocht en een onderzoek verricht naar de kwaliteit van het onderwijs. De Vuurvlinder is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969'. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT). Niet al deze aspecten zijn van toepassing op een B3 school. In het onderzoekskader niet bekostigd voortgezet onderwijs 2022 is daarom uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat.

De onderzoekscriteria sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van de organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geeft het oordeel op de onderzoekscriteria duidelijkheid of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht nog steeds voldoet aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het voortgezet onderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt daarom plaats met behulp van de onderzoekscriteria. Deze zijn gebaseerd op de eisen die volgens de WOT en Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) van toepassing zijn; alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Het verschil tussen nalevingstoezicht en stimulerend toezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van stimulerend toezicht; is dat echter een norm die wel samenvalt met een wettelijk voorschrift dan is er sprake van nalevingstoezicht.

Dit rapport bevat (tevens) de uitkomsten van het herstelonderzoek dat de Inspectie van het Onderwijs op 26 januari 2026 bij De Vuurvlinder VO heeft uitgevoerd om vast te stellen of de school aan de herstelopdrachten heeft voldaan. Dit herstelonderzoek zou in december 2025 worden uitgevoerd, maar is toen op verzoek van de school wegens ziekte geannuleerd. Om die reden hebben wij het onderzoek een maand later, op 26 januari 2026, uitgevoerd.

Onderzoekscriteria

De onderzoekscriteria die wij daarbij hanteren zijn als volgt geformuleerd:

1. Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving;
2. De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs;
3. Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is;
4. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen;
5. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen;
6. Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding;

7. De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht;
8. De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

Bij de onderzoekscriteria die behoren bij de kwaliteitsaspecten 1, 3, 4, 6 en 8 zijn meerdere subcriteria geformuleerd. Alleen de subcriteria die onderdeel uitmaken van een wettelijke norm worden meegenomen in het oordeel op de onderzoekscriteria. Wij gaan tevens na of de school voldoet aan een aantal overige aspecten van naleving (onderzoekscriterium 9 in het Onderzoekskader NBO VO 2022):

- De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG;
- De school is een dagschool;
- Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven;
- De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen;
- De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet;
- De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.

Onderzoeksopzet

Het kwaliteitsonderzoek op 29 september 2025 bestond uit de volgende activiteiten:

- analyse van documenten en gegevens over De Vuurvlinder VO die bij de inspectie aanwezig zijn;
- schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten zijn bestudeerd;
 - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
 - gesprekken met het bevoegd gezag (tevens directie), de onderwijsassistent en leerlingen zijn gevoerd.

Het herstelonderzoek op 26 januari 2026 bestond uit de volgende activiteiten:

- schoolbezoek, waarbij:
 - een gesprek met het bevoegd gezag (tevens directie) van De Vuurvlinder VO is gevoerd, waarin is besproken of en hoe de school heeft voldaan aan de herstelopdrachten;
 - een onderwijsactiviteit is bijgewoond;
 - gesprekken met de onderwijsassistent en met leerlingen zijn gevoerd.

Opzet van de rapportage

Hoofdstuk 2 beschrijft een algemeen beeld van de school, de context en relevante ontwikkelingen. We besluiten het algemeen beeld met een samenvattend oordeel en tevens het oordeel of de school voldoet aan de criteria voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969. Hoofdstuk 3 bevat onze oordelen ten aanzien van de onderzoekscriteria en de overige aspecten van naleving, en de onderbouwing daarvan. Bijlage 1 brengt de uitkomsten van het herstelonderzoek dat de inspectie op 26 januari 2026 op De Vuurvlinder VO heeft uitgevoerd inzichtelijk in beeld.

2 Algemeen beeld en samenvattend oordeel

Dit hoofdstuk beschrijft de uitgangssituatie van de school. Het gaat in op de praktijk en de context van de school en eventuele relevante ontwikkelingen. Aan het eind van dit hoofdstuk geven we ons samenvattend oordeel over zowel de kwaliteitsaspecten als over de overige aspecten van naleving.

Algemeen beeld

In de periode na ons laatste bezoek heeft De Vuurvlinder VO een turbulente tijd doorgemaakt. Uiteindelijk is de school na wisselingen in het bestuur in andere handen overgegaan. Een en ander heeft ook gevolgen gehad voor de personele samenstelling van het team. De school heeft ernstig tekort aan bevoegde leraren en de school beschikt niet op alle onderwijskundige terreinen over actuele kennis en expertise.

De school is verhuisd van een gebouw in Nieuw-Buinen naar een pand in Stadskanaal. Het nieuwe schoolgebouw is geschikt voor het geven van onderwijs.

Op de dag van het inspectiebezoek bezoeken vier leerlingen de school, die allen leerplichtig zijn. De leerlingen zijn afkomstig uit de gemeenten Stadskanaal en Borger-Odoorn.

Op het moment van het kwaliteitsonderzoek stonden er geen leerlingen ingeschreven bij De Vuurvlinder PO. Het brinnummer van de PO-school is daarom na het kwaliteitsonderzoek in september 2025 ingetrokken.

Samenvattend oordeel

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs, inclusief de wijze waarop het onderwijs is ingericht, op De Vuurvlinder VO nog steeds niet tegemoet komt aan de criteria die gelden voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van meerdere kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en/of subcriteria die onder de norm vallen is tijdens het kwaliteitsonderzoek op 29 september 2025 onvoldoende beoordeeld. Het betreft de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria:

- Aanbod
- Leertijd
- Schoolklimaat
- Pedagogisch-didactisch handelen
- Zicht op ontwikkeling
- Extra ondersteuning
- Ontwikkelresultaten
- Kwaliteitszorg
- Overige aspecten van naleving

We hebben om deze reden aan De Vuurvlinder VO de volgende herstelopdrachten en hersteltermijnen gegeven:

| Onderzoekscriteria | Termijn voor herstel | Wijze van informeren/inspectie |
|--|--------------------------------|---|
| 1.2 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 1.3 Het aanbod na de kerndoelen stelt leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan te vervolgen op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 1.5 Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 2 De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |

| | | |
|---|--------------------------------|--|
| passend vervolgonderwijs. | | |
| 3.1 De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 4.2 Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 5. De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 9.1 De school zorgt in onvoldoende mate voor bevoegde leraren. | Zes maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in maart 2026 een onderzoek uit op de school om te bepalen of de school hieraan voldoet. |
| 9.1 De school zorgt er in onvoldoende mate voor dat alle medewerkers beschikken over de juiste Verklaring omtrent het gedrag (VOG). | Zeven weken na het onderzoek. | De school toont uiterlijk op december 2025 aan dat alle aan de school verbonden medewerkers beschikken over een VOG. |
| 9.4 De school heeft geen schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |
| 9.6 De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken niet aan de gemeente. | Drie maanden na het onderzoek. | De inspectie voert in december 2025 een onderzoek uit op de school. |

Uitkomst herstelonderzoek van 26 januari 2026

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs, inclusief de wijze waarop het onderwijs is ingericht, op De Vuurvlinder VO niet tegemoet komt aan de criteria die gelden voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969.

Aan de herstelopdrachten bij de (sub)criteria 1.2, 1.3, 2, 4.1, 4.2, 5, 6.1, 9.1 en 9.6 is niet voldaan. Omdat er op korte termijn geen zicht is op herstel van de tekortkomingen hebben wij aan de school laten weten dat wij de school geen nieuwe herstelperiode geven, maar dat wij de minister van Onderwijs zullen adviseren om het brinnummer van de school in te trekken.

3 Bevindingen en oordelen

In dit hoofdstuk geven we onze bevindingen over de onderzoekscriteria die gelden voor het primair onderwijs. Op basis hiervan komen we tot een oordeel en onderbouwing ervan.

Kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 1 - Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs en de samenleving vindt plaats aan de hand van vijf subcriteria:

- 1.1 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw*;
- 1.2 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht*;
- 1.3 Het aanbod stelt na de kerndoelen leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden*;
- 1.4 De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt;
- 1.5 Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden*.

Toelichting

Bij de beoordeling van de subcriteria bij het onderzoekscriterium over het leerstofaanbod wordt het volgende opgemerkt.

Uit de Wet op het voortgezet onderwijs volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen van de onderbouw moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. De school dient de referentieniveaus als uitgangspunt voor het onderwijs te nemen. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij het vervolgonderwijs aansluitend op de kerndoelen kunnen volgen. Ook moet het onderwijs gericht zijn op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie, waarbij sprake is van een doelgerichte, samenhangende en herkenbare aanpak.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Vier subcriteria zijn negatief beoordeeld. Alleen criterium 1.1 hebben we positief beoordeeld.

Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO VO 2022 leidt een negatief oordeel op een subcriterium dat deel uitmaakt van de norm tot een negatief oordeel op het bovenliggende onderzoekscriterium.

Een negatief oordeel over subcriterium 1.4 leidt niet tot een negatief oordeel op het onderzoekscriterium. Maar tot het oordeel "kan beter" op het subcriterium.

Subcriterium 1.1 - Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw*.

Bevindingen

In de door De Vuurvlinder VO aangeleverde documenten zijn verwijzingen opgenomen naar leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor de onderbouw. In deze beschrijving is een relatie gelegd met de kerndoelen en de daarin onderscheiden domeinen. De school gebruikt een digitaal systeem waarin bronnen en lesinhoud gekoppeld zijn aan de kerndoelen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subvraag 1.1 positief, omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren dekkend is voor de kerndoelen voor de onderbouw. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikelen 1.4 en 2.13 van de WVO 2020.

Subcriterium 1.2 - Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht*.

Bevindingen

In de door De Vuurvlinder VO aangeleverde documenten is geen verwijzing opgenomen naar leerbronnen die betrekking hebben op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal. De school beschikt niet over een aanbod van een tweede moderne vreemde taal.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.2 negatief, omdat niet gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren gericht is op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan de Engelse taal. Daarmee is niet voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikelen 1.4 en 2.13 van de WVO 2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

Het aanbod van de school dient in de eerste twee leerjaren gericht te zijn op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De school heeft geen onderbouwing naar de inspectie opgestuurd van de wijze waarop het aanbod van de school in de eerste twee leerjaren gericht is op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht. Ook tijdens het schoolbezoek heeft de school geen onderbouwing van het aanbod van een andere moderne vreemde taal dan de Engelse taal weten te overleggen.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.2 negatief, omdat niet gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren gericht is op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan de Engelse taal. Daarmee is niet voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikelen 1.4 en 2.13 van de WVO 2020. Wij dragen het dossier over aan de minister.

Subcriterium 1.3 - Het aanbod na de eerste twee leerjaren stelt leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden*.

Bevindingen

In de door De Vuurvlinder VO aangeleverde documenten is geen beschrijving opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op het leerstofaanbod in de bovenbouw. Daardoor kan de school niet aangeven hoe aansluitend aan de kerndoelen de leerlingen in staat worden gesteld hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van hen verwacht mag worden. De school kan niet laten zien dat ze leerlingen in de bovenbouw leerstof aanbiedt op het voor hen passende niveau.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.3 negatief, omdat niet gewaarborgd is dat het leerstofaanbod voor de bovenbouw de leerlingen in staat stelt hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. Daarmee is niet voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikelen 1.4 en 2.13 van de WVO 2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

Het aanbod van de school na de eerste twee leerjaren dient leerlingen in staat te stellen hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De school heeft geen onderbouwing naar de inspectie opgestuurd van de wijze waarop het aanbod van de school na de eerste twee leerjaren leerlingen in staat te stelt hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. Tijdens het herstelonderzoek hebben we vastgesteld dat de school niet beschikt over de juiste leermiddelen voor in elk geval de vakken Nederlandse taal, rekenen/wiskunde en biologie.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.3 negatief, omdat niet gewaarborgd is dat het leerstofaanbod voor de bovenbouw de leerlingen in staat stelt hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. Daarmee is niet voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikelen 1.4 en 2.13 van de WVO 2020. Wij dragen het dossier over aan de minister.

Subcriterium 1.4 – De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt.

Bevindingen

In de door De Vuurvlinder VO aangeleverde documenten is geen verwijzing opgenomen naar leerbronnen en hoe het aanbod leidt tot de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Ook tijdens ons onderzoek kon de school ons niet laten zien op welke wijze het gehanteerde aanbod voor Nederlands en wiskunde leidt tot de referentieniveaus voor die vakken.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.4 als 'kan beter', omdat niet gewaarborgd is dat de school de referentieniveaus voor taal en rekenen als uitgangspunt voor het onderwijs neemt.

Subcriterium 1.5 - Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden*.

Bevindingen

De school hanteert geen leerbronnen die betrekking hebben op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie. Ook tijdens het schoolbezoek is ons gebleken dat De Vuurvlinder VO geen samenhangend, herkenbaar en doelgericht onderwijs voor burgerschap biedt.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5 negatief. De inrichting van het onderwijs op De Vuurvlinder VO voldoet niet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder b, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 2.2 van de WVO 2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

Het onderwijs van De Vuurvlinder VO zorgt voor een doelgericht, samenhangend en herkenbaar aanbod voor burgerschapsonderwijs. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De school heeft geen onderbouwing naar de inspectie opgestuurd van de wijze waarop het aanbod voor burgerschap, doelgericht, samenhangend en herkenbaar wordt aangeboden in alle klassen. Wel hebben we tijdens het herstelonderzoek op 26 januari 2026 gezien dat er een planning voor wekelijkse burgerschapslessen is gemaakt op basis van burgerschapsdoelen die de school in een document heeft vastgelegd. In de afgelopen maanden zijn, door vakantie en door ziekte van de onderwijsassistent die de lessen geeft, drie van deze lessen uitgevoerd.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5 positief. De inrichting van het onderwijs op De Vuurvlinder VO voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder b, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 2.2 van de WVO 2020.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 2 – De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.

Toelichting

De wet gaat ervan uit dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen. Particuliere scholen zijn vrij in de wijze waarop zij dit organiseren. De inspectie gaat er echter van uit dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur (mede gelet op het niveau) een diploma of startkwalificatie kunnen behalen.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Bevindingen

De inspectie heeft tijdens haar onderzoek geen leerlijnen aangetroffen, noch in de vorm van een planning voor de komende tijd, noch in de vorm van een terugblik op eerder uitgevoerde activiteiten. Een aantal van de leerlingen loopt drie van de vier schooldagen per week stage, hetgeen niet kan worden gezien als onderwijstijd.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs op De Vuurvlinder VO is er niet op gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur een diploma of startkwalificatie kunnen behalen. Aan de eis dat de leerlingen voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs wordt daarmee niet voldaan. Daarmee is ook niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

De Vuurvlinder VO zorgt ervoor dat leerlingen voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De school heeft geen onderbouwing naar de inspectie opgestuurd van de wijze waarop de school voldoet aan de eis om leerlingen voldoende tijd te geven om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs. Ook op de onderzoeksdag heeft de school ons hiervan geen verantwoording kunnen overleggen.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De inrichting van het onderwijs op De Vuurvlinder VO is er niet op gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur een diploma of startkwalificatie kunnen behalen. Aan de eis dat de leerlingen voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs wordt daarmee niet voldaan. Daarmee is ook niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020. Wij dragen het dossier over aan de minister.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 3 - Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

De vaststelling of het schoolklimaat tot een leeromgeving leidt die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is, vindt plaats aan de hand van vijf subcriteria:

- 3.1 De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*;
- 3.2 De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen;
- 3.3 De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan;
- 3.4 De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels;
- 3.5 De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 2.2, eerste lid, onder c, WVO 2020 genoemde verschillen.*

Toelichting

De school is verplicht zorg te dragen voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen (artikel 3.40 WVO 2020). Daartoe monitort de school jaarlijks door middel van een objectief instrument (bijvoorbeeld een vragenlijst of een gestandaardiseerd gesprek) de veiligheidsbeleving en het welbevinden van leerlingen. Daarnaast heeft de school een veiligheidsbeleid te hebben, en moet er iemand zijn aangewezen die als aanspreekpunt in het kader van pesten fungeert en het beleid op dat gebied coördineert.

Ook moet de school de leerlingen voorbereiden voor het leven in de maatschappij. Hiervoor creëert de school een oefenplaats die de leerlingen ondersteunt bij het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO VO 2022 leidt een negatief oordeel op subcriterium 3.1 en/of 3.5 tot een negatief oordeel op het bovenliggende onderzoekscriterium. Daarom worden de oordelen op de subcriteria afzonderlijk toegelicht.

Subcriterium 3.1 - De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*.

Bevindingen

De school heeft een veiligheidsbeleid en een persoon die is aangewezen als aanspreekpunt in het kader van pesten. De school brengt echter niet jaarlijks de veiligheidsbeleving van leerlingen in kaart.

Conclusie

De inrichting en organisatie van het onderwijs op De Vuurvlinder VO is er onvoldoende op gericht dat de leeromgeving veilig is. Daarmee voldoet De Vuurvlinder VO niet aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 3.40 van de WVO 2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

De Vuurvlinder VO volgt jaarlijks de veiligheidsbeleving en het welbevinden van leerlingen. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De Vuurvlinder VO heeft de veiligheidsbeleving en het welbevinden van de leerlingen in kaart gebracht. Hiermee is aan de herstelopdracht voldaan.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De inrichting en organisatie van het onderwijs op De Vuurvlinder VO is er op gericht dat de leeromgeving veilig is. Daarmee voldoet De Vuurvlinder VO aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 3.40 van de WVO 2020.

Subcriterium 3.2 - De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.

Bevindingen:

Tijdens de lesobservaties hebben we gezien dat de onderwijsgevende waar mogelijk het zelfvertrouwen van leerlingen op een positieve wijze stimuleert.

Conclusie:

We hebben geconstateerd dat de onderwijsgevende het zelfvertrouwen van de leerlingen in voldoende mate bevordert. Daarmee waarderen we subcriterium 3.2 als positief.

Subcriterium 3.3 - De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan.

Bevindingen:

Tijdens het schoolbezoek hebben we tevens waargenomen dat er sprake is van een respectvolle omgang tussen de onderwijsgevende/begeleiders en de leerlingen. De onderwijsgevende stimuleert waar mogelijk, en nodig, stimuleert dat de leerlingen ook onderling respectvol met elkaar omgaan.

Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 3.3.

Subcriterium 3.4 - De leraren/leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.

Bevindingen

De school heeft een aantal gedragsregels opgesteld. In gevallen waarin dat nodig is, bespreekt de onderwijsgevende met de leerlingen of de, veelal samen gemaakte, afspraken nog passend zijn of dat bijstelling nodig is.

Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 3.4.

Subcriterium 3.5 - De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 2.2, eerste lid, onder c, WVO 2020 genoemde verschillen.

Bevindingen

De school draagt zorg voor een schoolklimaat dat in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtsstaat en bijdraagt aan de bevordering daarvan.

In de uitgangspunten en de werkwijze van de organisatie streeft De Vuurvlinder VO ernaar om een gemeenschap te vormen die zich voor alle betrokkenen kenmerkt als evenwaardig. Daarbij telt iedere stem en heeft eenieder verantwoordelijkheid voor zichzelf en voor de omgeving. De sociocratische kring is een voorbeeld van de wijze waarop de leerlingen leren na te denken en te handelen conform de democratische waarden. Wij hebben tijdens het onderzoek verder geen contra-indicaties aangetroffen. Tijdens het bezoek is vastgesteld dat er sprake is van een prettig schoolklimaat, waarin iedereen zichzelf kan zijn en gerespecteerd wordt.

Conclusie

De Vuurvlinder VO bereidt de leerlingen voor op een leven in de maatschappij en creëert hiervoor een oefenplaats die de leerlingen ondersteunt bij het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties (artikel 2.2, eerste lid, onder c, WVO 2020).

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 4 - Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.

De beoordeling van dit onderzoekscriterium vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*;

4.2 De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Toelichting

Volgens de WVO dient het onderwijs zo te zijn ingericht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het pedagogisch-didactisch handelen moet dus passen bij het ontwikkelniveau van de leerlingen en met hun meegroeien. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen op een wijze die past bij de eigen opvattingen van het bevoegd gezag over 'onderwijzen en leren'.

Beide subcriteria zijn negatief beoordeeld. Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO VO 2022 leidt een negatief oordeel op een subcriterium tot een negatief oordeel op het onderzoekscriterium als geheel.

Subcriterium 4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*

Bevindingen

De school kiest vanuit haar visie voor vraaggestuurd onderwijs. Tijdens het schoolbezoek hebben wij geconstateerd dat het onderwijs wordt gegeven door een onderwijsassistent zonder lesbevoegdheid. Tijdens de bezochte lesdelen was onduidelijk op welke wijze het onderwijs aansloot bij de vraag van leerlingen of bij hun ontwikkelingsniveau.

Conclusie

Het ononderbroken ontwikkelproces van leerlingen is niet gegarandeerd. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020. De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

De school haar onderwijs zo in te richten dat het aantoonbaar bijdraagt aan de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

Tijdens het schoolbezoek hebben wij geconstateerd dat het onderwijs nog steeds wordt gegeven door een onderwijsassistent zonder lesbevoegdheid. Tijdens de bezochte lesdelen was nog steeds onduidelijk op welke wijze het onderwijs aansloot bij de vraag van leerlingen of bij hun ontwikkelingsniveau.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

Het ononderbroken ontwikkelproces van leerlingen is niet gegarandeerd. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020. Wij dragen het dossier over aan de minister.

4.2 Leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*

Bevindingen

Tijdens het schoolbezoek hebben wij geconstateerd dat de onderwijsgevendenden hun instructie niet afstemmen op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen.

Conclusie

Het pedagogisch-didactisch handelen van de onderwijsgevende stelt de leerlingen onvoldoende in staat tot leren en ontwikkelen. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020. De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

De school dient haar onderwijs zo in te richten dat het pedagogisch-didactisch handelen afgestemd is op de voortgang en ontwikkelingen van leerlingen. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

Tijdens het schoolbezoek hebben wij geconstateerd dat de onderwijsgevendenden hun instructie niet afstemmen op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen. Leerlingen werken nog steeds veelal zelfstandig aan hun taken. Een niet bevoegde onderwijsgevende is enkele dagen per week aanwezig om de leerlingen te begeleiden bij het zelfstandig verwerken van de taken waar zij aan werken.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

Het pedagogisch-didactisch handelen van de onderwijsgevende stelt de leerlingen onvoldoende in staat tot leren en ontwikkelen. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020. Wij dragen het dossier over aan de minister.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 5 – De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

Toelichting

De Wet op het voortgezet onderwijs schrijft voor dat scholen de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde volgen. Daarnaast dienen scholen de resultaten van het onderwijsleerproces inzichtelijk te maken en vast te leggen.

Scholen volgen de voortgang aan de hand van instrumenten en/of met behulp van werkwijzen die passen bij hun visie op 'onderwijzen en leren'. De inspectie sluit aan bij de opvattingen van het bevoegd gezag op dit punt.

Het oordeel op dit kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium is negatief.

Bevindingen

De Vuurvlinder VO beschikt niet over middelen of een methodiek om de ontwikkeling van leerlingen in vast te leggen en te volgen. Daardoor heeft de school ons tijdens het onderzoek niet kunnen laten zien wat de vorderingen van haar leerlingen waren bij de verschillende vakken. Als gevolg hiervan kan de school in onvoldoende mate garanderen dat leerlingen een bij hen passende, ononderbroken ontwikkeling doorlopen.

Conclusie

De Vuurvlinder VO voldoet niet aan het vereiste op grond van de WVO dat de school de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig volgt dat deze een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

De school dient de ontwikkeling van leerlingen zodanig te volgen dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De Vuurvlinder VO beschikt nog steeds niet over middelen of een methodiek om de ontwikkeling van leerlingen in vast te leggen en te volgen. Daardoor heeft de school ons tijdens het onderzoek niet kunnen laten zien wat de vorderingen van haar leerlingen waren bij de verschillende vakken. Als gevolg hiervan kan de school in onvoldoende mate garanderen dat leerlingen een bij hen passende, ononderbroken ontwikkeling doorlopen. De school heeft zich de afgelopen periode wel georiënteerd op een systeem waarin zij de leerdoelen en de voortgang van de leerlingen vast zou willen leggen, maar heeft hier geen concrete stappen in gezet.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De Vuurvlinder VO voldoet niet aan het vereiste op grond van de WVO dat de school de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig volgt dat deze een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1.4 van de WVO 2020. Wij dragen het dossier over aan de minister.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 6 – Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding.

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding krijgen, vindt plaats met behulp van drie subcriteria:

- 6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*;
- 6.2 De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben;
- 6.3 De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.

Toelichting

De school zorgt voor een toereikende organisatie en deskundige ondersteuning voor leerlingen die dit nodig hebben. We bedoelen hiermee in ieder geval de leerlingen die een orthopedagogische en/of orthodidactische begeleiding nodig hebben. Tot deze categorie rekenen we ook de leerlingen die bovengemiddeld kunnen leren. In de wet is opgenomen (artikel 1.4, lid 2, WVO 2020) dat het onderwijs gericht moet zijn op individuele begeleiding afgestemd op de behoeften van de leerling.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld

Alle drie subcriteria zijn negatief beoordeeld.

Subcriterium 6.1, 6.2 en 6.3

De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben (6.1)*, bepaalt de aard van de ondersteuning (6.2) en voert deze ook daadwerkelijk uit (6.3).

Bevindingen

De Vuurvlinder VO beschikt niet over een heldere, vastgelegde werkwijze waarmee eventuele stagnatie in de ontwikkeling van leerlingen kan worden vastgesteld. Dit hangt samen met het feit dat het de school ook ontbreekt aan een systematiek waarmee zij de vorderingen en ontwikkeling van leerlingen volgt. De wijze waarop risico-leerlingen worden gesignaleerd is daardoor volledig afhankelijk van de persoonlijke inzichten van de betreffende onderwijsgevende.

Doordat de school de ontwikkeling van de leerlingen niet vastlegt krijgen de onderwijsgevendenden geen adequate signalen welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben. De aard van de eventueel benodigde ondersteuning kan in voorkomende gevallen niet worden vastgesteld. Ook uitvoering van extra ondersteuning waar die nodig is, is hierdoor niet mogelijk. De school beschikt naar eigen zeggen wel over een netwerk met deskundigen die kunnen bijspringen wanneer leerlingen bijzondere hulp nodig hebben.

Conclusie

De Vuurvlinder VO signaleert in onvoldoende mate welke leerlingen welk type extra ondersteuning nodig hebben. De school kan de specifieke aard van deze eventuele extra ondersteuning ook niet bepalen. De school voldoet niet aan artikel 1.4, lid 2, WVO 2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

De school dient te signaleren of er leerlingen zijn die extra ondersteuning nodig hebben. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De Vuurvlinder VO beschikt nog steeds niet over een heldere, vastgelegde werkwijze waarmee eventuele stagnatie in de ontwikkeling van leerlingen kan worden vastgesteld. Doordat de school de ontwikkeling van de leerlingen nog steeds niet vastlegt en omdat het bij de onderwijsgegenden aan expertise ontbreekt om te signaleren welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben, nemen we de bevindingen uit het kwaliteitsonderzoek van 29 september 2025 over.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De Vuurvlinder VO signaleert in onvoldoende mate welke leerlingen welk type extra ondersteuning nodig hebben. De school kan de specifieke aard van deze eventuele extra ondersteuning ook niet bepalen. De school voldoet niet aan artikel 1.4, lid 2, WVO 2020. Wij dragen het dossier over aan de minister.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 7 – Ontwikkelresultaten De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen tenminste op het niveau dat mag worden verwacht.

Toelichting

Het niet bekostigd voortgezet onderwijs heeft de opdracht de leerling aantoonbaar in staat te stellen tot het volgen van een vervolgopleiding op het niveau van de leerling (mbo, hbo of wo, artikel 1a1, eerste lid onder b, Leerplichtwet 1969).

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief gewaardeerd.

Een negatief resultaat op dit kwaliteitsaspect/criterium leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op De Vuurvlinder VO.

Bevindingen

De school kan niet aantonen dat over de laatste jaren bezien alle leerlingen zijn uitgestroomd op een bij hun passend niveau, omdat De Vuurvlinder VO nog geen leerlingen heeft die de school hebben verlaten. Om die reden kunnen wij op basis daarvan niet beoordelen of de school de leerlingen aantoonbaar in staat stelt tot het volgen van een vervolgopleiding op het niveau van de leerling (mbo, hbo of wo). De school heeft wel twee leerlingen die aan het einde van dit schooljaar de school willen verlaten. De school beschikt echter niet over gegevens waarmee ze aan kan tonen dat deze leerlingen zich op dit moment voldoende ontwikkelen en/of dat deze leerlingen aan het einde van het jaar voldoende zijn toegerust om met een passend niveau te kunnen starten met hun vervolgopleiding.

Conclusie

De school kan niet aantonen dat de ontwikkelresultaten van de leerlingen op het niveau liggen dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. De school voldoet hierdoor niet aan onderzoekscriterium 7. Op basis van de bevindingen stellen we vast dat de waardering kan beter van toepassing is op onderzoekscriterium 7.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 8 – Kwaliteitszorg De school zorgt voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, beoordelen we aan de hand van twee subcriteria:

8.1 De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs;

8.2 De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Toelichting

Voor de schoolloopbaan van leerlingen is het belangrijk dat er continuïteit in het onderwijs is. Om deze reden onderzoekt de inspectie of er sprake is van voldoende bestendigheid van de instelling om te waarborgen dat het onderwijs kan doorgaan bij onvoorziene omstandigheden.

In ons kwaliteitsonderzoek nemen we het eigen beleid van de school als uitgangspunt. De school krijgt de ruimte om de eigen doelen en ambities te presenteren. De school geeft aan 'wat zij verstaat onder goed onderwijs', hoe ze daar vorm en inhoud aangeven en hoe ze de kwaliteit ervan borgen. Hiertoe vinden we het belangrijk dat de school zowel de eigen uitgangssituatie kent als regelmatig de effecten van het onderwijs met de direct betrokkenen evalueert.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief gewaardeerd.

Een negatief resultaat op dit kwaliteitsaspect/criterium leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op De Vuurvlinder VO.

De twee subcriteria worden in samenhang met elkaar beschreven.

Subcriterium 8.1 en 8.2

De school draagt zorg voor de continuïteit van het onderwijs. De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Bevindingen

Uit het gesprek met het bestuur van de school wordt duidelijk dat er zorg wordt gedragen voor de continuïteit van de school. De huisvesting van de school is voor langere tijd geregeld: het bestuur is eigenaar van het schoolgebouw te Stadskanaal. De bedrijfsvoering van de school is zodanig, dat er een buffer is bij onvoorziene tegenvallers.

De school heeft een tekort aan leraren. De onderwijsgevenden werken bovendien niet aan de hand van een planning, die in geval van ziekte overdraagbaar is. Daarnaast kan de school niet laten zien dat ze gericht werkt aan de noodzakelijke verbetering van de onderwijskwaliteit. De school beschikt weliswaar over een aantal beleidsdocumenten, maar deze geven geen zicht op het oplossen van de grote problemen waar de school mee te kampen heeft en die in dit rapport benoemd worden.

Conclusie

De school laat niet zien dat zij zorg draagt voor de continuïteit van het onderwijs en werkt in onvoldoende mate aan de verbetering van haar onderwijskwaliteit. Daarmee waardeert de inspectie dit kwaliteitsaspect als 'kan beter'.

Overige aspecten van naleving

Toelichting

Aanvullend op bovenstaande onderzoekscriteria zijn een aantal aspecten van naleving ook van toepassing op de B3-scholen. Hieronder worden deze aspecten afzonderlijk toegelicht en beoordeeld.

Samenvattend oordeel:

De school voldoet niet aan meerdere van de overige aspecten van naleving.

9.1⁽¹⁾ De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een Verklaring omtrent het gedrag (VOG)

Toelichting

Het onderwijs moet worden gegeven door bevoegde leraren (artikel 7.9, lid 1 van de WVO 2020 in samenhang met artikel 7.44 van de WVO 2020). Dat betekent dat zij een lesbevoegdheid voor het voortgezet onderwijs moeten hebben voor het vak waarin zij lesgeven en een Verklaring omtrent het gedrag (VOG). Ook mogen zij niet door de rechter van het geven van onderwijs zijn uitgesloten.

Bevindingen

Ten behoeve van het verzorgen van voortgezet onderwijs op De Vuurvlinder VO zijn onderwijsgevendenden verbonden die niet in het bezit zijn van een bevoegdheid voor het vak waarin zij lesgeven. Voor veel van de leraren geldt bovendien dat zij niet in het bezit zijn van een geldige VOG. Dit laatste geldt eveneens voor begeleiders, vrijwilligers en andere betrokkenen die met leerlingen werken. Ook zij zijn niet in het bezit van een geldige VOG.

Daarbij kan De Vuurvlinder VO niet aantonen dat er altijd tenminste één bevoegde leraar aanwezig is op momenten dat de school onderwijs verzorgt.

Conclusie

De bevoegdheden der leraren komen niet overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1^o, van de Leerplichtwet 1969. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 7.9, lid 1 van de WVO 2020 in samenhang met artikel 7.44 van de WVO 2020. De school ontvangt hiervoor herstelopdrachten.

Herstelopdrachten

De school moet ten behoeve van de vakken die zij verzorgt zorgen voor bevoegde leraren. Bovendien dienen alle medewerkers van de school in het bezit zijn van een Verklaring omtrent het gedrag (VOG). We voeren in maart 2026 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de leraren die lesgeven op De Vuurvlinder VO beschikken over de juiste bevoegdheden en dat er op momenten dat er onderwijs gegeven wordt een bevoegde leraar in de school aanwezig is. In december 2025 voeren we een herstelonderzoek uit om te bepalen of medewerkers van de school allen beschikken over de juiste VOG.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

Ten behoeve van het verzorgen van voortgezet onderwijs op De Vuurvlinder VO is nog steeds een onderwijsgevende verbonden die niet in het bezit is van een bevoegdheid voor de vakken waarin hij lesgeeft. Voor een andere leraar geldt bovendien nog steeds dat hij niet in het bezit is van een geldige VOG. Daarbij kan De Vuurvlinder VO niet aantonen dat er altijd tenminste één bevoegde leraar aanwezig is op momenten dat de school onderwijs verzorgt.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De bevoegdheden der leraren komen niet overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1^o, van de Leerplichtwet 1969. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 7.9, lid 1 van de WVO 2020 in samenhang met artikel 7.44 van de WVO 2020.

1 De nummering van het Onderzoekskader NBO VO 2022 wordt hierbij gevolgd.

Wij hebben De Vuurvlinder na het kwaliteitsonderzoek van 29 september 2025 tot maart 2026 de tijd gegeven om aan deze herstelopdrachten te voldoen, maar zoals eerder in dit rapport aangegeven dragen wij het dossier, vanwege de geringe vooruitgang en de zorgen over de kwaliteit van het onderwijs, over aan de minister.

9.2 De school is een dagschool

Toelichting

Een dagschool is een school waar onderwijs overdag plaatsvindt.

Bevindingen

Uit het huishoudelijk reglement van De Vuurvlinder VO blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag tot en met donderdag plaatsvinden.

Conclusie

De Vuurvlinder VO is een dagschool. De school voldoet daarmee aan artikel 1, onder b, 3° Leerplichtwet 1969.

9.3 Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven

Toelichting

Het onderwijs dient in de Nederlandse taal te worden gegeven.

Bevindingen

Uit observaties is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven.

Conclusie

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 2.11 van de WVO 2020.

9.4 De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen

Toelichting

Het schoolplan van een niet-bekostigde school moet ten minste een beschrijving bevatten van het beleid, als bedoeld in artikel 2.2 van de WVO 2020, dat stelt dat het onderwijs:

- a. er mede vanuit gaat dat leerlingen opgroeien in een pluriforme samenleving;
- b. mede gericht is op het bevorderen van actief burgerschap en sociale cohesie, en;
- c. de school een oefenplaats is waarin leerlingen gestimuleerd worden om actief te oefenen met de omgang met en het handelen naar de basiswaarden; (artikel 1a1, eerste lid, onder b, Leerplichtwet 1969).

Bevindingen

De Vuurvlinder VO beschikt niet over een schoolplan met daarin een hoofdstuk waarin is aangegeven hoe zij vorm geeft aan actief burgerschap en sociale cohesie.

Conclusie

Het schoolplan bevat geen passage waarin is aangegeven hoe de school vormgeeft aan burgerschap en sociale cohesie. Daarmee is niet voldaan aan artikel 2.2 van de WVO 2020. De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

De school beschikt over een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De Vuurvlinder VO beschikt over een schoolplan met daarin een hoofdstuk waarin is aangegeven hoe zij vorm geeft aan actief burgerschap en sociale cohesie.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

Het schoolplan bevat een passage waarin is aangegeven hoe de school vormgeeft aan burgerschap en sociale cohesie. Daarmee is voldaan aan artikel 2.2 van de WVO 2020.

9.5 De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet

Toelichting

In artikel 3.41 van de WVO 2020 is bepaald dat een school een meldcode moet hebben waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan en die er redelijkerwijs aan bijdraagt dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden aangeboden.

Bevindingen

We hebben geconstateerd dat de school een meldcode huiselijk geweld hanteert.

Conclusie

De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet. Daarmee is voldaan aan artikel 3.41 van de WVO 2020.

9.6 De school meldt de in- en uitschrijving van leerlingen en de verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente

Toelichting

Op grond van artikel 18 van de Leerplichtwet 1969 moet het schoolhoofd (2) de gemeente binnen zeven dagen op de hoogte stellen van de in- en uitschrijving van leerlingen. Een besluit tot verwijdering moet terstond worden gemeld. Daarnaast moet het schoolhoofd een ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur gedurende een periode van vier opeenvolgende lesweken onverwijld aan de gemeente melden.

Bevindingen

De school houdt geen aan- en afwezigheidsregistratie bij en vermeldt bij afwezigheid niet de reden van verzuim. De school meldt de inschrijving van leerlingen niet bij de leerplichtambtenaar.

Conclusie

De school meldt de in- en uitschrijving, verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken niet aan de gemeente. De school voldoet daarmee niet aan artikelen 18 en 21 van de Leerplichtwet 1969. De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Herstelopdracht

De school meldt in- en uitschrijvingen, verwijderingen van leerlingen en ongeoorloofd verzuim aan de gemeente. We voeren in december 2025 een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school hieraan voldoet.

Herstelonderzoek op 26 januari 2026

De school houdt nog steeds geen aan- en afwezigheidsregistratie bij en vermeldt bij afwezigheid niet de reden van verzuim. De school meldt de inschrijving van leerlingen niet bij de leerplichtambtenaar.

2 Voor een B3-school rust deze verplichting op degene die de school in stand houdt.

Conclusie herstelonderzoek op 26 januari 2026

De school meldt de in- en uitschrijving, verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken nog steeds niet aan de gemeente. De school voldoet daarmee niet aan artikelen 18 en 21 van de Leerplichtwet 1969. Wij dragen het dossier over aan de minister.

Bijlage 1: Overzicht resultaten herstelonderzoek De Vuurvlinder VO te Stadskanaal

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

| Onderzoekscriterium 1: Aanbod | | ja | nee ⁽³⁾ |
|---|---|----|--------------------|
| Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.* ⁽⁴⁾ | | | ● |
| Subcriteria: | | | |
| 1.1 | Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw.* | ● | |
| 1.2 | Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht.* | | ● |
| 1.3 | Het aanbod na de kerndoelen stelt leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan te vervolgen op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden.* | | ● |
| 1.4 | De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt. | | ● |
| 1.5 | Het onderwijs bevordert actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte, samenhangende en herkenbare wijze, richt zich onder andere op het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden en het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties en het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politiek gezindheid, afkomst, geslacht, handicap, of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden.* | ● | |

| Onderzoekscriterium 2: Leertijd | | ja | Nee |
|--|--|----|-----|
| De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.* | | | ● |

| Onderzoekscriterium 3: Schoolklimaat | | ja | Nee |
|---|--|----|-----|
| Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig* en motiverend is. | | ● | |
| Subcriteria: | | | |

³ Voor de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria die niet tot de norm behoren, dient dit gelezen te worden als 'kan beter'

⁴ De (sub)criteria aangeduid met een asterisk geven aan dat het hier om een wettelijke eis gaat. Deze zijn op grond van artikel 1a1, lid 1, onder b, van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 3.1 | De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen.* | ● | |
| 3.2 | De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen. | ● | |
| 3.3 | De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan. | ● | |
| 3.4 | De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels. | ● | |
| 3.5 | De school draagt zorg voor een schoolcultuur die in overeenstemming is met de basiswaarden van de democratische rechtstaat, en creëert daarmee een omgeving waarin leerlingen worden gestimuleerd actief te oefenen met de omgang met deze waarden en draagt voorts zorg voor een omgeving waarin leerlingen en personeel zich veilig en geaccepteerd weten, ongeacht de in artikel 2.2, eerste lid, onder c, WVO genoemde verschillen.* | ● | |

| | | | |
|--|--|-----------|------------|
| Onderzoekscriterium 4: Pedagogisch-didactisch handelen | | ja | nee |
| Het pedagogisch didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.* | | | ● |
| Subcriteria: | | | |
| 4.1 | De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk.* | | ● |
| 4.2 | De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. * | | ● |

| | | | |
|--|--|-----------|------------|
| Onderzoekscriterium 5: Zicht op ontwikkeling | | ja | Nee |
| De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.* | | | ● |

| | | | |
|---|--|-----------|------------|
| Onderzoekscriterium 6: Extra ondersteuning | | ja | Nee |
| Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding.* | | | ● |
| Subcriteria: | | | |
| 6.1 | De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben.* | | ● |
| 6.2 | De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben. | | ● |
| 6.3 | De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit. | | ● |

| | | | |
|---|--|-----------|------------|
| Onderzoekscriterium 7: Ontwikkelresultaten | | ja | Nee |
| De ontwikkelresultaten van leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht. | | | ● |

| | | | |
|--|---|-----------|------------|
| Onderzoekscriterium 8: Kwaliteitszorg | | ja | Nee |
| De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs. | | | ● |
| Subcriteria: | | | |
| 8.1 | De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs. | | ● |
| 8.2 | De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. | | ● |

| | | | |
|---|---|-----------|------------|
| Onderzoekscriterium 9: Overige aspecten van naleving | | ja | Nee |
| 9.1 | De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG.* | | ● |
| 9.2 | De school is een dagschool.* | ● | |
| 9.3 | Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven.* | ● | |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 9.4 | De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen.* | ● | |
| 9.5 | De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet.* | ● | |
| 9.6 | De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.* | | ● |