



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Technisch rapport Regionale verschillen in het onderwijs.

PUBLICATIEDATUM
september 2026

Noot: Deze versie van het technisch rapport is een tijdelijke .pdf versie die zo snel mogelijk wordt vervangen door een .html versie in hogere resolutie.

1 Inleiding

Dit is het technisch rapport behorende bij het stelselonderzoek 'Regionale verschillen in schoolloopbanen in het basis- en voortgezet onderwijs'. Dit technisch rapport start in hoofdstuk 2 met de gebruikte databronnen en definities. Hoofdstuk 3 bevat de methodologische onderbouwing van het onderzoek. In de volgende hoofdstukken worden de onderzoeksresultaten gepresenteerd, vaak in de vorm van landkaarten.

In het publieksrapport richten we ons op regionale verschillen in schoolloopbanen. Dit technisch rapport bevat daarnaast ook resultaten die vanwege de leesbaarheid en focus niet in het publieksrapport zijn opgenomen. We besteden aandacht aan regionale verschillen in:

- Aantal leerlingen en scholen, schoolgrootte, en bereikbaarheid van scholen.
- Onderwijsresultaten van leerlingen (beheersing van referentieniveaus in het basisonderwijs, examenresultaten in het voortgezet onderwijs).
- Schoolloopbanen van leerlingen.

2 Databronnen en definities

In dit hoofdstuk worden de gebruikte databronnen en gehanteerde definities beschreven.

2.1 Databronnen

2.1.1 DUO-ROD

Vanuit de dienst uitvoering onderwijs (DUO) krijgt de Inspectie van het Onderwijs inschrijvingsbestanden uit het register onderwijsdeelnemers (ROD), ook wel 1-cijferbestanden genoemd, met o.a. leerlingaantallen, achtergrondkenmerken, eindtoets- en examengegevens. De 1-cijferbestanden zijn gebaseerd op afspraken tussen ketenpartners als het ministerie van OCW, CBS, DUO, de Inspectie van het Onderwijs en koepelorganisaties, om zo op een eenduidige manier onderwijsgegevens te ontsluiten volgens van tevoren vastgestelde definities. Dit betreft de

inschrijving op peildatum 1 oktober van het betreffende school- of studiejaar. Of de diplomering van leerlingen of studenten in het betreffende school- of studiejaar. In onze analyses worden alleen de hoofdschrijvingen op bekostigde scholen voor basis- en voortgezet onderwijs meegenomen. Leerlingen in het speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs, volwassenenonderwijs en Internationaal Baccalaureaat zijn buiten beschouwing gelaten.

2.1.2 CBS

Om de leerlinggegevens te verrijken zijn de DUO-data op individueel niveau gekoppeld aan CBS-gegevens in een beveiligde Microdata-omgeving. Hierdoor kan onder andere gebruikt gemaakt worden van het woonadres, opleidingsniveau van de ouders van leerlingen en het huishoudinkomen. Ook kan op basis van CBS Microdata de afstand per adres tot de dichtstbijzijnde school worden berekend. In sectie 2.2 komen de gebruikte definities aan bod.

2.1.3 RIO

RIO staat voor Registratie Instellingen en Opleidingen. Het is een landelijk register waarin onderwijsorganisaties zelf drie zaken vastleggen: hun onderwijsaanbod, de manier waarop ze zijn georganiseerd en hoe je met ze in contact kan komen. DUO en andere erkennende organisaties leggen in RIO (wettelijke) erkenningen en licenties vast.

2.1.4 Functiemix

De functie- of salarismix is gebaseerd op de personeelsgegevens, zoals deze periodiek door scholen aan DUO worden geleverd. Scholen verrichten deze levering meestal niet zelf, maar hebben dit uitbesteed aan hun salarisverwerker. De verantwoordelijkheid voor een actuele, betrouwbare en complete aanlevering van personeelsgegevens berust bij scholen (het bevoegd gezag). De gegevens hebben ieder jaar betrekking op de peilmaand oktober.

2.1.5 Fusies

Het Fusies-bestand bevat informatie over fusies op Brin*vestigings-niveau. Wanneer er een fusie of overdracht plaats heeft gevonden wordt dit in dit bestand gedocumenteerd. Onder andere overgangsdatum, het Brinnummer van de pre-fusie situatie en het Brinnummer van de post-fusie situatie zijn in dit bestand opgenomen. Vanuit dit bestand kan per Brin en vestiging de fusie en overdrachthistorie worden nagegaan. De onderliggende bestanden zijn leveringen die door DUO worden gedaan, waar de inspectie enkele bewerkingen op toepast. Dit bestand gebruiken we om te bepalen welke vestigingen in het basisonderwijs (bo) en voortgezet onderwijs (vo) in de afgelopen 5 jaar gefuseerd zijn.

2.1.6 Kerncijfers wijken en buurten

In de CBS bestanden Kerncijfers wijken en buurten (KWB) zijn kerncijfers opgenomen over alle wijken en buurten in Nederland. Uit deze bestanden halen we informatie over de aandelen inwoners per wijk met een migratieachtergrond.

2.1.7 SESWOA

De SES-WOA is een door het CBS samengestelde maat voor de sociaal-economische positie van een wijk, gebaseerd op inkomen, opleidingsniveau en arbeidsparticipatie. De score wordt gebruikt om wijken onderling te vergelijken en verschillen in kansen en kwetsbaarheid zichtbaar te maken. Voor meer informatie over deze bestanden zie: <https://www.cbs.nl/nl-nl/faq/infoservice/hoe-interpreteer-je-de-ses-woa-scores-en-hoe-zijn-deze-bepaald->. Voor schooljaar 2024-2025 maken we gebruik van de SESWOA-scores uit 2022, aangezien deze de meest recent beschikbare data zijn. De jaar-op-jaar correlatie tussen SES-WOA scores op wijkniveau is +/- 0,97, waarmee het gebruik van de ietwat oudere data waarschijnlijk niet tot grote vertekeningen leidt.

2.1.8 Reistijdenanalyses – Buurten

De data over buurten komt van het CBS en is per jaar gedownload via Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK). Door de jaren heen zijn de indelingen van buurten veranderd, waardoor sommigen buurten voor bepaalde jaren geen data hebben. Met QGIS is het middelpunt (geografisch zwaartepunt¹) berekend voor elk van de buurten. Omdat sommige middelpunten in onbereikbaar gebied liggen, is gekozen voor het punt (adres) dat de centroïde het beste benadert.

2.1.9 Reistijdenanalyses– Scholen en adressen

De schoollocatiedata is gebaseerd op de eerder omschreven DUO-ROD bestanden. Met de API van PDOK zijn de postcodes en huisnummers omgezet naar een geografische locatie (voor elk jaar).

2.1.10 Reistijdenanalyses – Wegen

De data over wegen komt van Open Street Map (OSM) 2024. Hierbij is de aanname gedaan dat het wegennetwerk in de periode 2015-2024 niet dusdanig is veranderd, dat het invloed heeft op de fietstijden. De data is gefilterd op type wegen, waarbij wegen waar fietsen niet is toegestaan of mogelijk is zijn uitgesloten: snelwegen, busbanen, trappen, ruiterspaden, onverharde paden.

2.1.11 Reistijdenanalyses – Dienstregelingen

De dienstregelingen voor het openbaar vervoer (per jaar) zijn op aanvraag verkregen via de Stichting OpenGeo. Deze data is in het GTFS-format (Global Transit Feed Specification). Hierbij is als peildatum altijd 1 oktober of, wanneer dit in een weekend viel, de dichtstbijzijnde doordeweekse dag genomen. Verder zijn alleen reismogelijkheden tussen 06:30 en 08:30 in beschouwing genomen. Om van en naar een halte of station te lopen, wordt een snelheid van 4,5 km/h aangenomen.

2.2 Definities

2.2.1 Algemeen

Doorstroompuntregio's

Een doorstroompuntregio (voormalig RMC-regio (Regionale Meld- en Coördinatiefunctie)) is een geografisch gebied waar de gemeente jongeren tussen 18 en 27 jaar zonder een startkwalificatie (mbo-2 diploma of hoger) opspoort en begeleidt naar een opleiding of leerwerktraject om voortijdig schoolverlaten te voorkomen. Alle gemeenten in Nederland zijn verdeeld over 40 doorstroompuntregio's.

Inschrijvingsjaar

Het kalenderjaar waarin op teldatum 1 oktober unieke (hoofd)inschrijvingen worden geteld.

Onderwijslocatie

Onderwijslocaties (RIO) zijn gekoppeld aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). De onderwijslocaties bestaan uit het door de onderwijsorganisatie in RIO zelf opgegeven adres en bijbehorende gps-coördinaten.

Gemiddelde afstand tussen woonadres en dichtstbijzijnde school

De gemiddelde afstand per gemeente in meters (hemelsbreed) tussen het woonadres van de leerlingen en de onderwijslocatie van de dichtstbijzijnde vestiging. Voor de afstanden tot de basisschool zijn de adressen gebruikt van alle leerlingen die in een bepaalde gemeente in het betreffende schooljaar op een basisschool binnen deze gemeente staan ingeschreven. Voor de afstanden tot de middelbare school zijn de adressen gebruikt van de leerlingen die in het

betreffende schooljaar in groep 8 stonden ingeschreven op een basisschool binnen deze gemeente (dus van de leerlingen die naar verwachting het volgende schooljaar naar de middelbare school gaan).

In het vo kijken we naar de gemiddelde afstand tot zowel de dichtstbijzijnde vmbo als de dichtstbijzijnde havo/vwo afdeling. Omdat het onderwijsaanbod op een vestiging pas betrouwbaar kan worden vastgesteld vanaf leerjaar 3 zijn de afstanden berekend op basis van het aanbod vanaf leerjaar 3. Niet alle vestigingen bieden in de onderbouw en de bovenbouw hetzelfde aanbod. Het kan dus voorkomen dat afstanden tot de dichtstbijzijnde onderbouw-locatie waar leerlingen de betreffende schoolsoort kunnen volgen afwijken van de door ons berekende afstanden.

2.2.2 Leerlingkenmerken - achtergrondkenmerken

Geslacht

Het geslacht van de leerling is weergegeven als jongen of meisje.

Migratieachtergrond

Naar aanleiding van een advies van de WRR zijn OCW, DUO, en de inspectie samen met een nieuwe indeling van migratieachtergrond gekomen. Op basis van zijn/haar geboorteland en het geboorteland van zijn/haar juridische ouders worden leerlingen ingedeeld in drie categorieën: Nederlandse herkomst, Migranten en Kinderen van migranten. Vervolgens kunnen deze drie categorieën nader worden ingedeeld op basis van de geografische ligging van het herkomstland: Nederland; migranten uit Europa; migranten van buiten Europa; kinderen van migranten uit Europa; kinderen van migranten van buiten Europa.

Hoogst behaalde opleiding ouders

Vastgesteld is wie de (juridische) ouders zijn van de leerling en het hoogst behaalde opleidingsniveau onder beide ouders. Als een leerling 1 ouder heeft dan geldt het opleidingsniveau van deze ouder. Het opleidingsniveau is ingedeeld volgens de soi2006niveau-categorisatie. Zie voor meer informatie over deze indeling: <https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/methoden/begrippen/onderwijsniveau-soi-2006>.

Inkomensklasse huishouden

Het huishouden van de leerling wordt bepaald en daar wordt het gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomen in percentielen van de populatie aan gekoppeld.

Uitkeringssituatie huishouden

Op basis van gegevens over de verschillende inkomensbronnen van huishoudens wordt bepaald of leerlingen deel uitmaken van huishoudens waar (een gedeelte van) het inkomen uit een van de volgende bronnen komt: WW-uitkeringen, Bijstandsuitkeringen, WAO-uitkering, of juist uit geen enkele uitkering.

Woonsituatie

Op basis van gegevens uit het huishoudinkomenbestand van het CBS wordt bepaald of leerlingen deel uitmaken van een huishouden dat woont in een koopwoning, in een huurwoning zonder recht op huurtoeslag, of in een huurwoning mét recht op huurtoeslag.

Eenoudergezin

Op basis van gegevens over de huishoudcompositie van leerlingen wordt afgeleid of een leerling deel uitmaakt van een eenouderhuishouden of een huishouden met meerdere volwassenen.

2.2.3 Leerlinguitkomsten - groep 8 basisonderwijs

Taalgebruik

Het bieden van gelijke kansen aan leerlingen vraagt soms om een ongelijke benadering. Inherent daaraan is het taalgebruik dat met ongelijke kansen gepaard gaat, zoals het beschrijven van een 'hoger' of 'lager' niveau. Als inspectie zijn we uiteraard bekend met de discussie over stigmatiserend taalgebruik. Tegelijk willen we passende terminologie gebruiken die niet tot verwarring leidt. Dat betekent dat we de benamingen uit de wet en het onderzoekskader (bijvoorbeeld hoog/laag) soms voor de duidelijkheid moeten gebruiken. Hetzelfde geldt voor vaktaal (bijvoorbeeld praktisch/theoretisch) of verwante termen (onderste/bovenste).

Eind/doorstroomtoetsscore

Voor scholen in het po is het verplicht om bij leerlingen in het laatste leerjaar een toets af te nemen (tot aan 2022-2023 was dit de eindtoets, vanaf 2023-2024 de doorstroomtoets). Deze geeft een advies naast het schooladvies voor het best passende brugklatype. We standaardiseren de uitkomst van de eind/doorstroomtoets binnen toets en schooljaar.

Streefniveaubeheersing

Variabele die aangeeft of leerlingen op basis van de resultaten op de eind/doorstroomtoets het streefniveau 1S (voor rekenen) of 2F (voor lezen en taalverzorging) hebben bereikt.

Schooladvies voortgezet onderwijs: voorlopig

Dit is het schooladvies dat basisschoolleerlingen krijgen voordat de uitslag van de eindtoets/doorstroomtoets bekend is.

Schooladvies voortgezet onderwijs: toets

Leerlingen maken aan het einde van de basisschoolperiode een eindtoets (sinds 2023-2024 een doorstroomtoets). Aan elke toetsscore is door de toetsaanbieders een schooladvies voor het voortgezet onderwijs gekoppeld. Sinds schooljaar 2018-2019 zijn toetsadviezen altijd dubbele adviezen, met uitzondering van het enkelvoudige vwo advies.

In aanmerking voor herziening advies

Als het toetsadvies van leerlingen hoger is dan hun voorlopige advies komen ze in aanmerking voor herziening van hun advies. Sinds de invoering van de Wet doorstroomtoetsen in schooljaar 2023-2024 zijn scholen in principe verplicht om, wanneer het toetsadvies hoger is dan het voorlopig schooladvies, het schooladvies bij te stellen naar het toetsadvies. Hierop gelden twee uitzonderingen: (i) adviezen van leerlingen met voorlopig schooladvies praktijkonderwijs (pro) en toetsadvies pro/vmbo-b hoeven niet bijgesteld te worden; en (ii) als bijstelling naar het hogere advies niet in het belang is van de leerling kan de school ervoor kiezen het advies niet bij te stellen. De school moet dit besluit dan motiveren in het leerlingadministratiesysteem. We bekijken welk percentage van de leerlingen in aanmerking kwam voor herziening van hun advies, en kijken hierbij ook afzonderlijk naar een half en (minstens) een heel niveau verschil tussen het voorlopige en toetsadvies.

Bijstelling advies

We bekijken bij welk percentage van de leerlingen die in aanmerking kwamen voor herziening van hun advies dit advies ook daadwerkelijk is bijgesteld.

Schooladvies voortgezet onderwijs: definitief

Dit is het schooladvies na een eventuele bijstelling. Het is dus het advies waarmee leerlingen het voortgezet onderwijs instromen.

Definitief advies ten opzichte van toetsadvies

We kijken ook naar het definitieve schooladvies (dus na een eventuele bijstelling) ten opzichte van het toetsadvies. Als het definitieve advies minstens een half niveau lager is dan het toetsadvies spreken we van onder advisering. Als het definitieve advies minstens een half niveau hoger is dan het toetsadvies spreken we van over advisering.

Vertraagd/versneld

Een leerling doet gemiddeld acht jaar over de basisschool. Een leerling wordt als vertraagd beschouwd als deze op 1 oktober in groep 8 aangekomen, 12 jaar of ouder is. In dat geval zal een leerling ruim meer dan 8 jaar over de basisschool doen. Een leerling is versneld als deze op 1 oktober in groep 8 10 jaar of jonger is. Deze leerling zal (hoogstwaarschijnlijk) uitstromen op het moment dat hij of zij 11 jaar of jonger is.

2.2.4 Leerlinguitkomsten - voortgezet onderwijs

Zittenblijver

Een leerling wordt als zittenblijver aangemerkt wanneer hij/zij in schooljaar t_{min1} ingeschreven staat voor hetzelfde leerjaar en dezelfde schoolsoort als in schooljaar t. Het percentage zittenblijvers is berekend over de gehele leerlingpopulatie in een bepaald schooljaar t, ongeacht leerjaar.

Plaatsing leerjaar 3

De plaatsing van leerlingen is pas vanaf vo leerjaar 3 betrouwbaar beschikbaar, omdat leerlingen in de eerste twee leerjaren niet altijd geregistreerd staan op het daadwerkelijke niveau van de klas waarin ze zitten. Veruit de meeste leerlingen staan in leerjaar 3 ingeschreven voor één van de volgende schoolsoorten: praktijkonderwijs (pro), basisberoepsgerichte leerweg vmbo (vmbo-b), kaderberoepsgerichte leerweg vmbo (vmbo-k), gemengde/theoretische leerweg vmbo (vmbo-(g)t), havo of vwo. Een klein deel van de leerlingen staat ingeschreven op een internationale school (internationaal baccalaureaat) of voor een brede klas (meerdere niveaus). Deze leerlingen hebben wij niet meegenomen in de analyses.

Plaatsing leerjaar 3 ten opzichte van toetsadvies

Voor leerlingen in leerjaar 3 van het vo wordt gekeken hoe de leerling geplaatst is ten opzichte van het behaalde toetsadvies aan het eind van het basisonderwijs. Bij een enkelvoudig toetsadvies (alleen mogelijk bij vwo) kan een leerling geplaatst zijn onder het niveau van het advies, op het niveau van het advies. Bij een dubbeladvies kan een leerling geplaatst zijn onder het niveau van het advies, op het onderste niveau van het dubbeladvies, op het bovenste niveau van het dubbeladvies of boven het niveau van het advies. In deze analyses worden alleen de leerlingen meegenomen die voor de eerste keer in leerjaar 3 voorkomen.

Examenuitslag

Voor leerlingen die de eindexamens hebben gemaakt, maken we een variabele die aangeeft of de leerling is geslaagd of niet.

Gemiddeld cijfer Centraal Examen (CE cijfer)

Het CE cijfer van de leerlingen die in een bepaald jaar het eindexamen hebben gemaakt, gemiddeld over alle vakken. Naast dit gemiddelde bekijken we het CE cijfer Nederlands en het CE cijfer Wiskunde apart.

Gemiddeld cijfer Schoolexamen (SE cijfer)

Het SE cijfer van de leerlingen die in een bepaald jaar het eindexamen hebben gemaakt, gemiddeld over alle vakken.

Gediplomeerde opstroom

Gediplomeerde opstroom (ook wel stapelen genoemd) betekent dat een leerling in schooljaar t een diploma heeft gehaald voor een bepaalde schoolsoort binnen het voortgezet onderwijs, en in schooljaar t+1 onderwijs volgt op een hogere schoolsoort binnen het voortgezet onderwijs. Dit gebeurt voornamelijk door vmbo-(g)t gediplomeerden die doorstromen naar de havo, en in mindere mate door havo gediplomeerden die doorstromen naar het vwo. Gediplomeerde opstroom door vmbo-b en -k gediplomeerden komt weinig voor. Daarom hebben wij regionale verschillen in gediplomeerde opstroom alleen voor vmbo-(g)t en havo gediplomeerden bekeken.

Doorstroom naar het postsecundair onderwijs

Een leerling wordt als doorstromer aangeduid als deze in het eerste of het tweede schooljaar ná het behalen van het vo-examen op een bepaalde postsecundaire onderwijssoort staat ingeschreven. Omdat een aanzienlijk deel van de havo en vwo gediplomeerden een tussenjaar neemt voordat ze aan een vervolgopleiding beginnen hebben we voor deze gediplomeerden gekeken of ze na maximaal één tussenjaar staan ingeschreven in het postsecundair onderwijs. Onder vmbo gediplomeerden zijn tussenjaren niet gebruikelijk, daarom hebben we voor deze gediplomeerden gekeken of ze het eerste schooljaar na hun examen staan ingeschreven in het postsecundair onderwijs.

2.2.5 School- en wijkenmerken – basisonderwijs

Sociaaleconomische positie wijk

De SES-WOA score van de wijk van het thuisadres van de leerling, gebaseerd op de financiële welvaart, het opleidingsniveau en het arbeidsverleden van de huishoudens in de wijk (zie sectie 2.1.7).

Compositie wijk m.b.t. migratieachtergrond

Het aandeel inwoners met een Westerse en niet-Westerse migratieachtergrond in de wijk van het thuisadres van de leerling. Gegevens zijn gebaseerd op de bestanden Kerncijfers wijken en buurten van het CBS.

Stedelijkheid

De stedelijkheidsgraad is gebaseerd op de omgevingsadressendichtheid (oad) van de gemeente. De dichtheid wordt uitgedrukt in adressen per km², en het CBS hanteert daarbij vijf stedelijkheidsklassen: Zeer sterk stedelijk (oad van 2.500 of meer); Sterk stedelijk (oad van 1.500 tot 2.500); Matig stedelijk (oad van 1.000 tot 1.500); Weinig stedelijk (oad van 500 tot 1.000); Niet-stedelijk (oad van minder dan 500).

Recente fusie school

Indicator die aangeeft of de school in de afgelopen 5 schooljaren is gefuseerd.

Vestigingsgrootte

Aantal leerlingen ingeschreven op de vestiging.

Ontwikkeling leerlingenaantallen

Ontwikkeling van het leerlingaantal op de schoolvestiging tussen 2018-2019 en 2024-2025. We maken een indeling in 5 categorieën: meer dan 20% krimp, 10-20% krimp, 10% krimp tot 10% groei, 10-20% groei, meer dan 20% groei.

Denominatie

Denominatie van de school, opgedeeld in 7 categorieën: Openbaar, Rooms-Katholiek, Protestants-Christelijk, Gereformeerd vrijgemaakt, Reformatorisch, Islamitisch, en Overig bijzonder. Onder overig bijzondere scholen vallen o.a. de vrije scholen, Montessori- en Jenaplan onderwijs, en samenwerkingen tussen verschillende levensbeschouwelijke overtuigingen of concepten (bijvoorbeeld Rooms-Katholiek en Protestants-Christelijk).

Bestuursgrootte

Aantal scholen die onder het bestuur van de betreffende school vallen, opgesplitst in 5 categorieën.

Leerling-leraar ratio

Het aantal leerlingen per leraar FTE, gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024.

Aandeel leraren met hbo-master/wo diploma

Aandeel leraar FTE dat op basis van de diplomabestanden van het CBS een hbo-master of wo opleiding succesvol heeft afgesloten, gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024.

Aandeel vrouwelijke leraren

Aandeel FTE van het totaal op een school vervuld door vrouwen, gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024.

Gemiddelde aanstellingsgrootte leraren in FTE

Gemiddelde betrekkingsomvang van het lesgevend personeel op school, gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024.

Gemiddelde leeftijd leraren

Gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024, gewogen naar aanstellingsgrootte per leraar.

Aandeel leraren in relatief hoge salarisschaal

Aandeel leraren FTE op het totaal FTE leraren dat in de schooljaren tot en met 2021-2022 in schaal LB of hoger zit, en vanaf schooljaar 2022-2023 in schaal LC of hoger zit, gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024.

Aandeel onderwijzend personeel t.o.v. personeelstotaal

Gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024, gewogen naar aanstellingsgrootte per personeelslid.

Aandeel onderwijsondersteunend personeel t.o.v. personeelstotaal

Gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024, gewogen naar aanstellingsgrootte per personeelslid.

Directieverloop – totaal

Totaal aantal keren dat het is voorgekomen dat in een bepaald jaar een directielid nieuw op een school is begonnen terwijl er in hetzelfde jaar een directielid is geweest dat niet meer is teruggekomen op deze school over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024.

Aandeel nieuwe leraren

Aandeel leraren dat in jaar t op een bepaalde school werkzaam is waar hij/zij in jaar t-1 niet werkzaam was. Gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024, gewogen naar aanstellingsgrootte per leraar.

Aandeel vertrokken leraren

Aandeel leraren dat in jaar t-1 op een bepaalde school werkzaam was waar hij/zij in jaar t niet meer werkzaam is. Gemiddeld over de schooljaren 2016-2017 tot en met 2023-2024, gewogen naar aanstellingsgrootte per leraar.

2.2.6 School- en contextkenmerken – voortgezet onderwijs

In de vo analyses gebruiken we, m.u.v. denominatie en de personeelskenmerken, dezelfde contextvariabelen als in de bo analyses. Hieronder worden alleen de additionele variabelen beschreven en de variabelen met een afwijkende definitie.

Bestuursgrootte

Aantal leerlingen dat ingeschreven staat op alle scholen die onder het schoolbestuur van een bepaalde school vallen.

Aanbod op de vestiging vanaf leerjaar 3

Het onderwijsaanbod op de vo vestiging vanaf leerjaar 3, afgeleid uit de inschrijvingen van leerlingen op de betreffende vestiging. We onderscheiden de volgende 7 categorieën: vmbo-b en/of vmbo-k; alleen vmbo-(g)t; vmbo-breed; vmbo-breed + havo en/of vwo; vmbo-(g)t + havo en/of vwo; havo + vwo (of alleen havo); alleen vwo.

2.2.7 Reistijdenanalyses

Onderadvisering

In de analyses naar de invloed van reistijden op advisering is onderadvisering anders gedefinieerd dan in de rest van het rapport. In de reistijdenanalyses beschouwen we leerlingen als ondergeadviseerd als hun definitieve advies niet het hoogste niveau van hun toetsadvies bevat. Praktisch gezien betekent dit dat leerlingen met een havo toetsadvies (wat tot en met schooljaar 2017-2018 mogelijk was) en een vmbo-(g)t/havo definitief advies in deze definitie niet zijn ondergeadviseerd. De reden hiervoor is dat met dit dubbele definitieve advies het niveau van het toetsadvies nog steeds een optie is, terwijl we in de reistijdenanalyse juist geïnteresseerd zijn in situaties waarin het (hoogste) niveau van het toetsadvies wordt 'uitgesloten'.

3 Methoden

3.1 Beschrijving regionale verschillen

Om regionale verschillen overzichtelijk in beeld te brengen maken we gebruik van landkaarten. Op deze kaarten worden de uitkomsten per gemeente (in het geval van het basisonderwijs) of per doorstroompuntregio (in het voortgezet onderwijs) getoond. In het voortgezet onderwijs worden de resultaten in de meeste gevallen apart weergegeven per afdeling (vmbo-b, vmbo-k, vmbo-(g)t, havo, vwo).

De reden voor het verschil in aggregatieniveau is dat we vanwege mogelijke herleidbaarheid van de resultaten alleen uitkomsten laten zien als deze zijn gebaseerd op ten minste 3 scholen (vestigingen) en ten minste 100 leerlingen. Regio's waar niet aan dit minimaal aantal observaties wordt voldaan zijn in de kaarten grijsgemaakt.² In het voortgezet onderwijs zijn minder vestigingen dan in het basisonderwijs. Aggregatie op gemeenteniveau zou met deze beperkingen betekenen dat we voor veel gemeenten en uitkomsten geen resultaten zouden kunnen laten zien. Op het hogere aggregatieniveau van de doorstroompuntregio speelt dit probleem veel minder. Een nadeel hiervan is dat de resultaten in het voortgezet onderwijs minder fijnmazig zijn.

Per uitkomst (zowel bo als vo) worden 3 kaarten weergegeven. De kaart in de linkerkolom bevat de ruwe regionale verschillen voor schooljaar 2024-2025. De middelste kolom toont deze verschillen na correctie voor een aantal

beschikbare achtergrondkenmerken van (ouders van) leerlingen (zie sectie 2.2.2). De rechterkolom toont het ongecorrigeerde verschil tussen schooljaren 2024-2025 en 2018-2019 op de betreffende uitkomst.³

Bij de gecorrigeerde verschillen houden we zo veel mogelijk rekening met verschillen in de leerlingenpopulatie tussen regio's, door hiervoor in een regressieanalyse te corrigeren. Leerlingkenmerken zijn namelijk niet gelijk verdeeld over de regio's. In Bijlage I laten we voor een paar kenmerken de regionale spreiding in achtergrondkenmerken zien. De waarden op de 'gecorrigeerde' kaarten zijn de op gemeente- of doorstroompuntregio-niveau geaggregeerde residuen die overblijven wanneer we de uitkomst voorspellen met de beschikbare leerlingkenmerken.⁴

Bij de gecorrigeerde kaarten zijn regio's waar de uitkomst overeenkomt met de voorspelling op basis van de leerlingkenmerken wit gekleurd, en regio's waar de uitkomst hoger of lager ligt dan voorspeld op basis van de leerlingkenmerken respectievelijk paars en oranje gekleurd (hoe donkerder, hoe groter de afwijking). Bij de kaarten die het verschil laten zien tussen 2018-2019 en 2024-2025 zijn regio's waar het verschil 0 is wit gekleurd, en regio's waar sprake was van een toename of afname over de tijd respectievelijk groen en roze (hoe donkerder de kleur, hoe groter de verandering).

Om de leesbaarheid van de kaarten in het basisonderwijs te vergroten beperken we de invloed van uitschieters op de weergaveschaal. Dit doen we door de variabelen te winsoriseren op het 1e en 99e percentiel. Extreem lage of hoge waarden krijgen hierbij de wat minder extreme waarde van het, respectievelijk, 1e of 99e percentiel. De range van de weergaveschaal wordt bepaald door de minimale en maximale waarde (na winsorisatie) van de uitkomst die wordt weergegeven. Hierdoor komt dezelfde kleurtint in verschillende kaarten overeen met verschillende waarden, zoals aangegeven op de legenda rechts van elke landkaart.

3.2 Samenhang met school- en wijkenkenmerken

Voor een aantal hierboven beschreven leerlinguitkomsten hebben we ook in beeld gebracht in hoeverre ze samenhangen met achtergrondkenmerken op school- en wijkniveau, rekening houdend met de achtergrondkenmerken van leerlingen. Dit hebben we gedaan met behulp van meerniveau-regressieanalyses. Deze analyses zijn uitgevoerd voor schooljaar 2024-2025.

De modellen zijn opgebouwd met leerlingen genest binnen scholen, die vervolgens weer zijn genest binnen gemeenten (bo) of doorstroompuntregio's (vo). De afhankelijke variabelen zijn binaire variabelen die aangeven of een uitkomst wel of niet van toepassing is op een leerling (bijvoorbeeld wel of geen bijstelling van het advies). Om deze uitkomsten te voorspellen maakten we gebruik van multilevel lineaire regressiemodellen.

Per uitkomst draaien we 3 modellen: een 'leeg' model met daarin alleen de niveaus opgenomen (model 1), een model met daarin controlevariabelen op leerlingniveau (model 2), en een model met daaraan toegevoegd de onafhankelijke variabelen op school- en wijkniveau (zie sectie 2.2.5 en 2.2.6; model 3). In dit technisch rapport tonen we de coëfficiënten van de variabelen op school- en wijkniveau in model 3.

Belangrijk om te vermelden is dat deze analyses laten zien in hoeverre variabelen met elkaar samenhangen. Ze maken echter niet duidelijk of veranderingen in de uitkomsten daadwerkelijk worden veroorzaakt door veranderingen in de voorspellers, waardoor er geen conclusies over oorzaak en gevolg kunnen worden getrokken.

Daarnaast tonen we voor alle 3 de modellen de 'intraclustercorrelaties' (ICC) voor zowel het regio- als schoolniveau. Omdat wij de ICC hebben bepaald voor binaire variabelen, terwijl deze eigenlijk continue variabelen vereist, moeten de absolute ICC waarden met terughoudendheid geïnterpreteerd worden. Wij interpreteren daarom alleen de verschillen tussen de ICC-waarden op school- en regioniveau.

3.3 Cohortanalyse groep 8 2018-2019

Om de doorwerking van basisonderwijsuitkomsten in het voortgezet onderwijs in beeld te brengen volgen we leerlingen die in 2018-2019 in groep 8 van de basisschool zaten in hun verdere schoolloopbaan in het voortgezet onderwijs. Hiermee bekijken we bijvoorbeeld in hoeverre regionale verschillen in advisering doorwerken in de plaatsing van leerlingen in leerjaar 3 en in de slagingspercentages in het voortgezet onderwijs

We doen dit door op het niveau van de doorstroompuntregio's de relevante groep 8- en vo-uitkomsten van hetzelfde leerlingencohort aan elkaar te relateren. Dit geven we weer in scatterplots, waarbij de gemiddelde groep 8 uitkomst van een regio op de X-as staat en de vo uitkomst op de Y-as. Ook rapporteren we de correlaties tussen de regio-gemiddelde groep 8 en vo uitkomsten.

3.4 Reistijdenanalyse

Het idee achter de reistijdenanalyses is om één van de mechanismen waardoor onderadvisering mogelijk ontstaat proberen te isoleren. Eén van de redenen om leerlingen een 'lager' advies te geven dan dat ze op basis van hun toetsresultaten aan kunnen zou kunnen zijn dat voor deze leerlingen het hogere niveau geen reële optie is vanwege beperkingen in het scholenaanbod. Als een havo-school veel lastiger bereikbaar is, en daarom toch niet zal worden gekozen, waarom zou de basisschool het advies dan nog bijstellen van bijvoorbeeld vmbo-(g)t naar vmbo-(g)t/havo?

Wanneer deze dynamiek speelt zou je op basis van het scholenaanbod en de definitieve adviezen tot de conclusie kunnen komen dat het aanbod dekkend is. In regio's waar minder havo/vwo-scholen zijn, zijn ook minder leerlingen met een definitief havo of vwo-advies, en kun je concluderen dat het dus niet nodig is om het aanbod uit te breiden. Wanneer basisscholen het scholenaanbod in het voortgezet onderwijs meenemen in hun advisering klopt deze redenering echter niet: het gebrek aan aanbod leidt dan (deels) tot het gebrek aan vraag. Om meer inzicht te krijgen in de richting van de relatie tussen advisering en reistijden is het isoleren van het effect van reistijden op onderadvisering daarom van waarde.

Het probleem bij het aanvliegen van deze onderzoeksvraag is dat reistijden sterk samenhangen met allerlei andere kenmerken die verschillen tussen regio's, en mogelijk ook invloed hebben op onderadvisering. De leerlingenpopulatie, bestuurlijk/gemeentelijk beleid m.b.t. kansrijk adviseren, de regionale cultuur/ambitieniveau, et cetera. Om het effect van reistijd te kunnen scheiden van deze andere factoren hebben we variatie nodig in reistijden die niet samenhangt met deze andere factoren. In dit onderzoek maken we daarom gebruik van jaar-op-jaar veranderingen in de reistijden tot de dichtstbijzijnde vestiging met een bepaald aanbod die worden gedreven door schoolopeningen, schoolsluitingen, of wijzigingen in openbaar vervoer (OV) routes en schema's.

Voor iedere buurt in Nederland wordt voor de jaren 2016 t/m 2024 de reistijd met fiets en OV op peildatum 1 oktober naar de dichtstbijzijnde vestiging met vmbo-(g)t of havo aanbod berekend vanaf de centroïde van deze buurt.⁵ Vervolgens bepalen we per leerling het verschil in de minimale reistijd van zijn/haar buurt naar de dichtstbijzijnde vmbo-(g)t vs. havo optie. Aanbod van de vestigingen is bepaald aan de hand van de ingeschreven leerlingen in een bepaald schooljaar. Hierbij de kanttekening dat inschrijvingen pas vanaf leerjaar 3 betrouwbaar zijn toe te wijzen aan een bepaalde afdeling. Dit houdt in dat wanneer een vestiging in de eerste 2 leerjaren wel een bepaald aanbod heeft maar daarna niet meer, we deze missen.

Wanneer er scholen verdwijnen of bijkomen, of wanneer OV routes/rittijden wijzigen over de jaren heen, treedt hiermee variatie op in het afstandsverschil tussen de dichtstbijzijnde opties voor de meer praktische en meer theoretische schoolsoort. Deze maat gebruiken we als voorspeller in regressieanalyses op de uitkomst onderadvisering. In deze analyses houden we rekening met jaar, school, en buurt-fixed effects. Hiermee sluiten we uit dat tijdsonafhankelijke factoren die verschillen tussen regio's, of scholen binnen regio's, en die samenhangen met zowel reistijd als onderadvisering (zoals regionaal ambitieniveau) de gevonden relatie beïnvloeden.

We schatten de volgende regressievergelijking:

$$\text{Onderadvisering}_{isbj} = \beta_1 \text{RelatieveReistijd}_{bj} + \vec{X}_i' \beta + \alpha_s + \gamma_b + \delta_j + \varepsilon_{isbj}$$

Waarbij onderadvisering van leerling i op school s woonachtig in buurt b in jaar j wordt voorspeld door het verschil in reistijd naar de meer theoretische en meer praktische schoolsoort (relatieve reistijd) vanaf de centroïde van buurt b in jaar j , een vector van leerlingkenmerken $\vec{X}_i$. De parameters α_s , γ_b en δ_j staan respectievelijk voor school-, buurt-, en jaar fixed effects.

De identificerende aanname om te kunnen spreken van het ‘effect’ van relatieve reistijd op onderadvisering is dat conditioneel op school, buurt, en jaar fixed effects er geen niet-geobserveerde factoren zijn die samenhangen met zowel relatieve reistijd als onderadvisering.

In de gerapporteerde analyses beperken we ons tot de subsample leerlingen die een vmbo-(g)t/havo toetsadvies hebben gekregen. Dit omdat voor deze groep leerlingen het meest aannemelijk is dat beide schoolsoorten van hun toetsadvies op verschillende locaties worden aangeboden. In eerste instantie was het de bedoeling om ook naar de subsample leerlingen met een havo/vwo toetsadvies te kijken. In de praktijk blijkt echter dat er voor deze groep leerlingen zeer weinig tot geen bruikbare variatie zit in de relatieve reistijd tot de dichtstbijzijnde havo- of vwo-optie.

4 Regionale verschillen in aantal leerlingen en scholen, schoolgrootte en bereikbaarheid van scholen

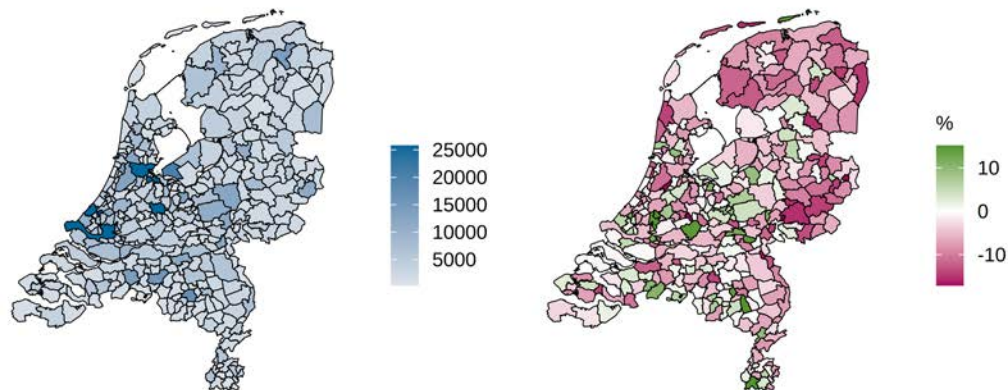
4.1 Aantal leerlingen en scholen en gemiddelde schoolgrootte in het basisonderwijs

[Figuur 1](#) toont het aantal leerlingen en scholen en de gemiddelde schoolgrootte in het basisonderwijs per gemeente. De linkerkaartjes tonen de situatie van schooljaar 2024-2025, de rechterkaartjes de procentuele verandering ten opzichte van 2018-2019.

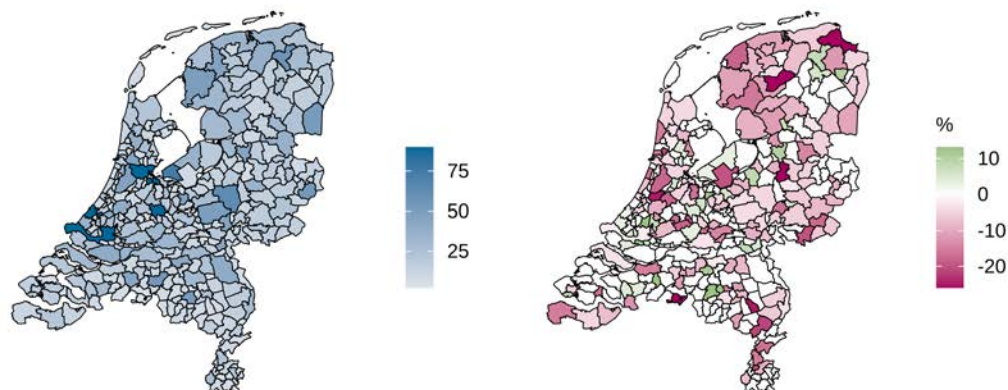
De afgelopen jaren is het aantal basisschoolleerlingen het sterkst gedaald in de noordelijke provincies, Twente, de Achterhoek en delen van Noord-Holland. In meerdere gemeenten in deze regio's daalde het aantal leerlingen tussen schooljaar 2018-2019 en 2024-2025 met 10 tot 20% ([Figuur 1 A](#), rechter kaartje). In andere delen van het land was de krimp minder sterk en in sommige gemeenten was er zelfs sprake van een toename in het aantal leerlingen.

De dalende leerlingaantallen gingen in veel gemeenten gepaard met een afname van het aantal basisscholen ([Figuur 1 B](#), rechter kaartje). Door fusies en overnames nam de gemiddelde schoolgrootte (aantal leerlingen) in een deel van deze gemeenten wel toe ([Figuur 1 C](#), rechter kaartje). In schooljaar 2024-2025 varieerde de gemiddelde schoolgrootte van minder dan 100 in gemeenten in met name het noorden en zuidwesten van het land, tot meer dan 300 in met name de Randstad.

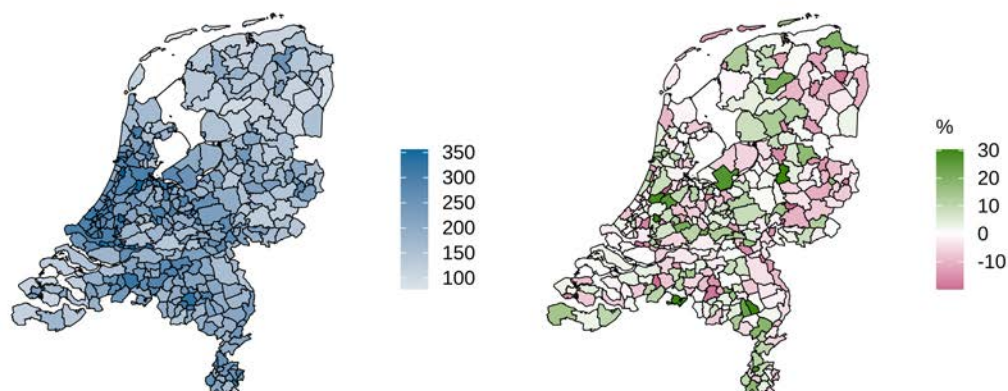
Figuur 1: Aantal leerlingen en scholen en gemiddelde schoolgrootte in het basisonderwijs



B. Aantal basisscholen 2024-2025



C. Gemiddelde schoolgrootte 2024-2025

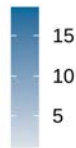


4.2 Aantal besturen basisonderwijs

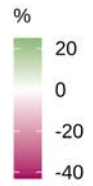
Het aantal verschillende schoolbesturen in het basisonderwijs is sinds schooljaar 2018-2019 in de meeste gemeenten afgenomen of gelijk gebleven ([Figuur 2](#)). In de meeste gemeenten waar sprake was van een verandering gaat het om een toe- of afname van één bestuur, alleen in de gemeente Amsterdam zijn er 5 besturen bijgekomen, een toename van 34 naar 39 (de linker landkaart geeft een lager aantal weer omdat de aantallen zijn gewinsoriseerd op het 1e en 99e percentiel, zie paragraaf 3.1).

Figuur 2: Aantal verschillende schoolbesturen per gemeente in het basisonderwijs

Aantal besturen 2024-2025



Verandering t.o.v. 2018-2019



Noot: Van 351 scholen ontbrak de registratie van het bestuur, deze scholen zijn buiten beschouwing gelaten in bovenstaande figuur.

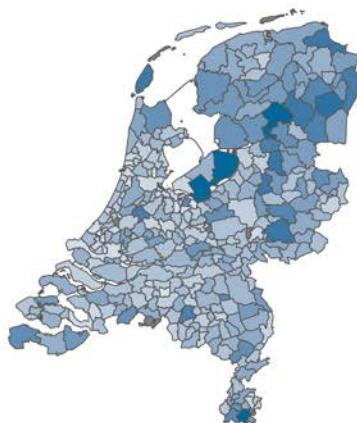
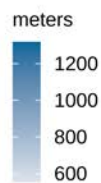
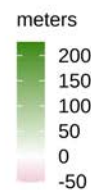
4.3 Bereikbaarheid van basisscholen

[Figuur 3](#) tot en met [Figuur 6](#) geven informatie over de bereikbaarheid van basisscholen per gemeente. De linkerkaartjes tonen steeds de situatie van schooljaar 2024-2025, de rechterkaartjes het verschil ten opzichte van 2018-2019.

Figuur 3: Gemiddelde afstand (in meters) tot de dichtstbijzijnde basisschool

2024-2025

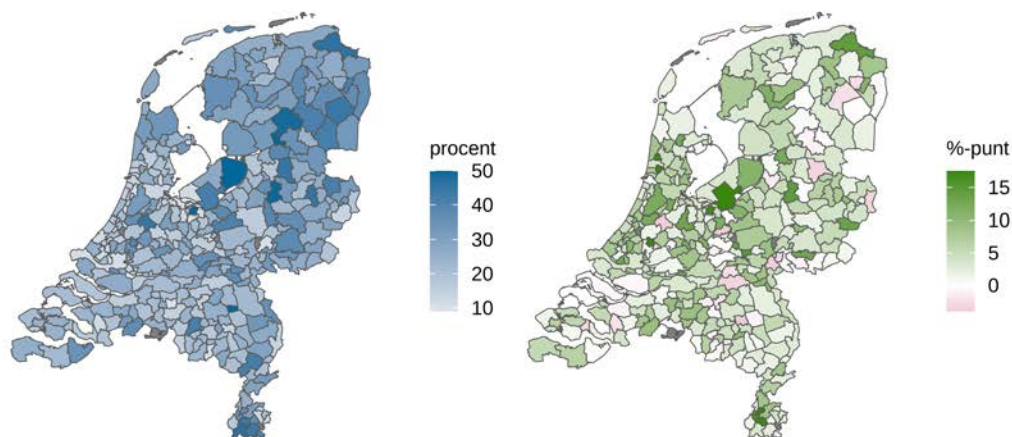
Verandering t.o.v. 2018-2019



Figuur 4: Percentage leerlingen zonder basisschool binnen een straal van 1 kilometer vanaf het thuisadres

2024-2025

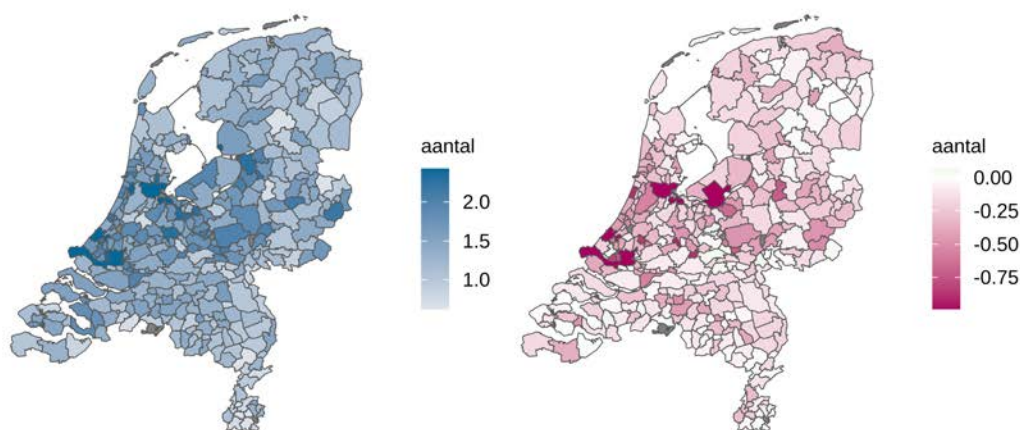
Verandering t.o.v. 2018-2019



Figuur 5: Aantal basisscholen binnen een straal van 1 kilometer

2024-2025

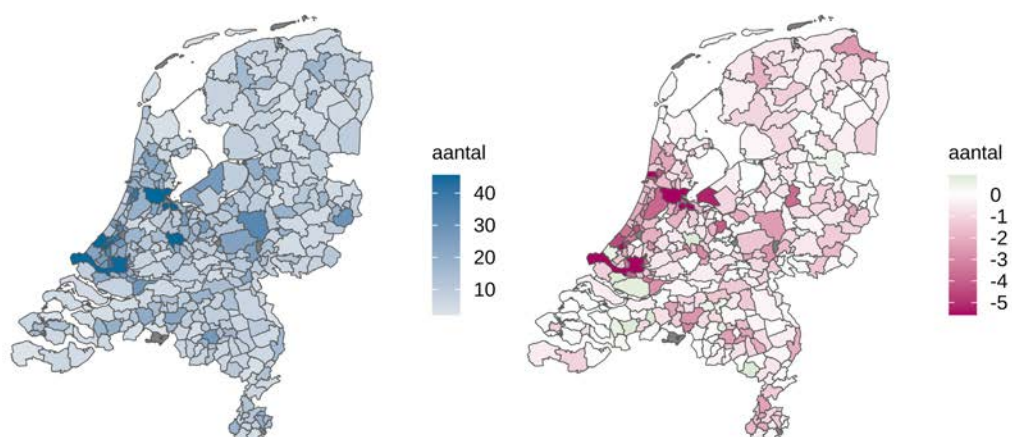
Verandering t.o.v. 2018-2019



Figuur 6: Aantal basisscholen binnen een straal van 5 kilometer

2024-2025

Verandering t.o.v. 2018-2019

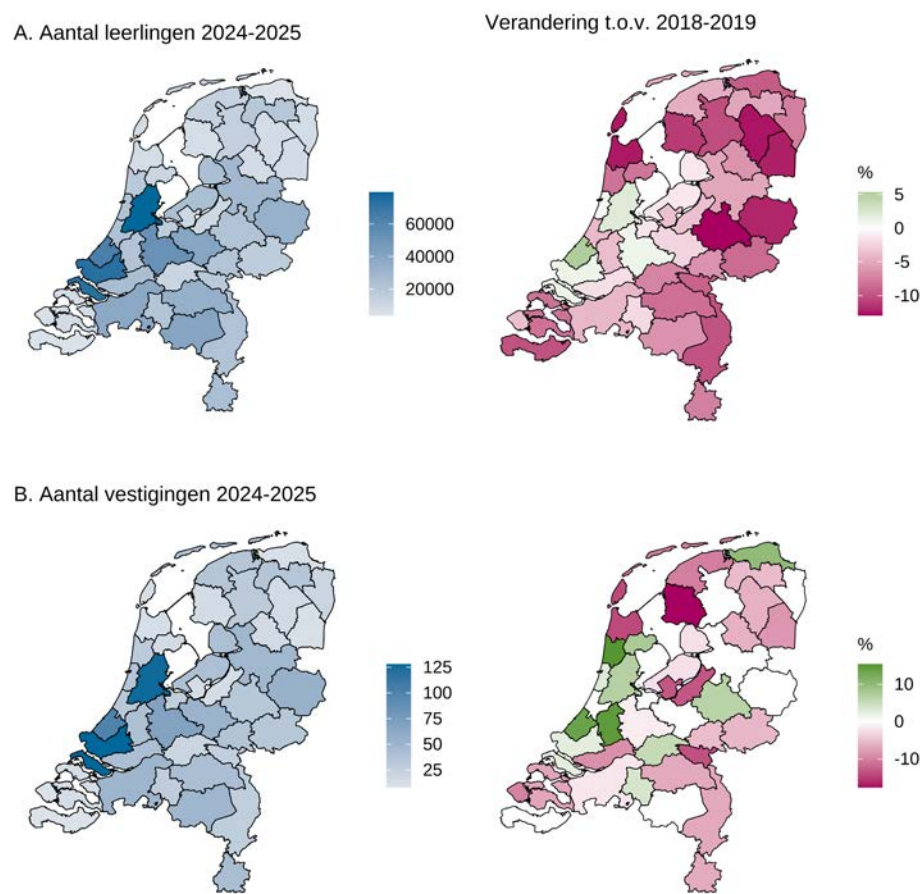


4.4 Aantal leerlingen, scholen en gemiddelde schoolgrootte in het voortgezet onderwijs

[Figuur 7](#) toont het aantal leerlingen en vestigingen in het voortgezet onderwijs per doorstroompuntregio. In veel regio's in het noorden, oosten en zuiden van het land daalde het aantal vo-leerlingen tussen schooljaren 2018-2019 en 2024-2025 met 5 tot 13%. In de doorstroompuntregio's Haaglanden/Westland, Agglomeratie Amsterdam, Rijnmond, Utrecht en Zuid-Kennemerland en IJmond was in deze periode juist sprake van lichte groei ([Figuur 7 A](#), rechter kaartje).

Het totale aantal vo-vestigingen in Nederland is de afgelopen jaren nauwelijks veranderd (1458 vestigingen in 2024-2025, ten opzichte van 1460 vestigingen in 2018-2019). Wel zien we dat het aantal vestigingen in veel regio's buiten de Randstad is afgenomen of gelijk is gebleven, terwijl het aantal vestigingen in regio's in met name Noord- en Zuid-Holland is toegenomen ([Figuur 7 B](#), rechter kaartje). In de meeste regio's ging het om een af- of toename van 1 tot 4 vestigingen.

Figuur 7: Aantal leerlingen en vestigingen in het voortgezet onderwijs



Als we kijken naar het aantal afdelingen per schoolsoort zien we dat het aantal vmbo afdelingen sinds 2018-2019 landelijk is afgenomen, terwijl het aantal havo en vwo afdelingen juist is toegenomen ([Tabel 1](#)). Hierbij gaat het om afdelingen met ingeschreven leerlingen vanaf leerjaar 3 (wanneer de schoolsoort over het algemeen definitief is vastgesteld). Het aantal afdelingen met praktijkonderwijs is licht gedaald.

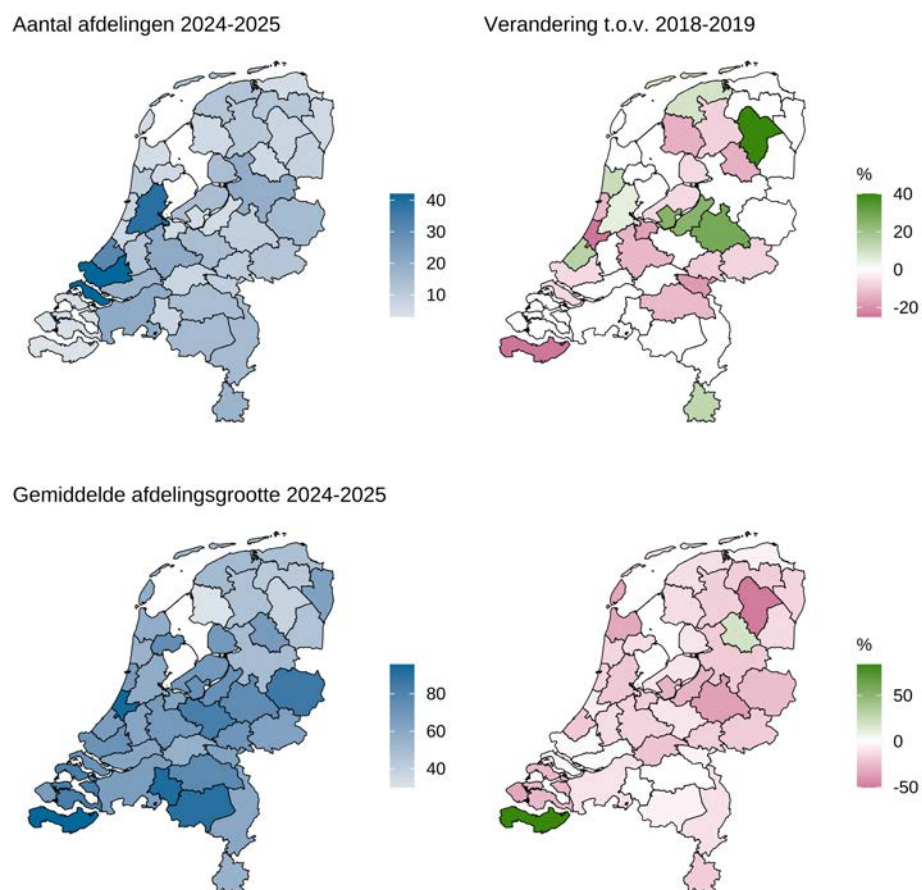
Tabel 1: Totaal aantal afdelingen per onderwijssoort, in schooljaar 2018-2019 en 2024-2025

Afdeling	2018-2019	2024-2025	Verandering
1	490	484	-6
2	506	494	-12
3	828	827	-1
4	608	631	23
5	612	624	12

Afdeling	2018-2019	2024-2025	Verandering
7	176	173	-3

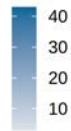
[Figuur 8](#) t/m [Figuur 13](#) geven het aantal afdelingen en de gemiddelde afdelingsgrootte per doorstroompuntregio weer, voor respectievelijk het vmbo-b, vmbo-k, vmbo-(g)t, havo, vwo en praktijkonderwijs. De linkerkaartjes tonen steeds de situatie van schooljaar 2024-2025, de rechterkaartjes het verschil ten opzichte van 2018-2019.

Figuur 8: Aantal vmbo-b afdelingen en de gemiddelde afdelingsgrootte



Figuur 9: Aantal vmbo-k afdelingen en de gemiddelde afdelingsgrootte

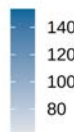
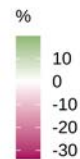
Aantal afdelingen 2024-2025



Verandering t.o.v. 2018-2019

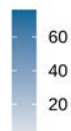


Gemiddelde afdelingsgrootte 2024-2025

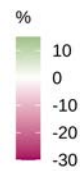


Figuur 10: Aantal vmbo-(g)t afdelingen en de gemiddelde afdelingsgrootte

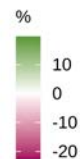
Aantal afdelingen 2024-2025



Verandering t.o.v. 2018-2019

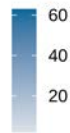


Gemiddelde afdelingsgrootte 2024-2025



Figuur 11: Aantal havo afdelingen en de gemiddelde afdelingsgrootte

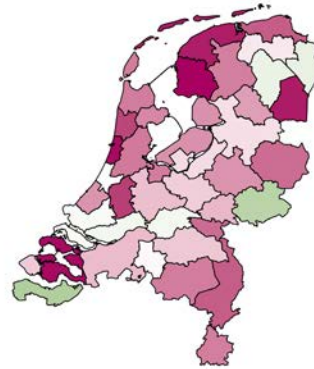
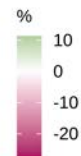
Aantal afdelingen 2024-2025



Verandering t.o.v. 2018-2019

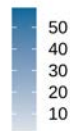


Gemiddelde afdelingsgrootte 2024-2025

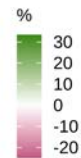


Figuur 12: Aantal vwo afdelingen en de gemiddelde afdelingsgrootte

Aantal afdelingen 2024-2025



Verandering t.o.v. 2018-2019

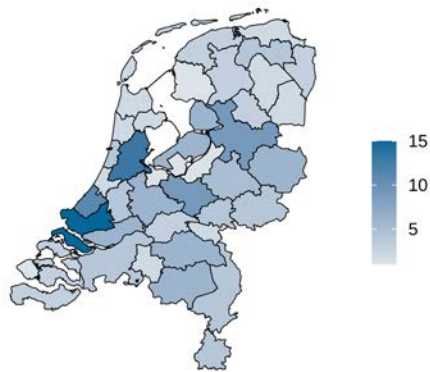


Gemiddelde afdelingsgrootte 2024-2025

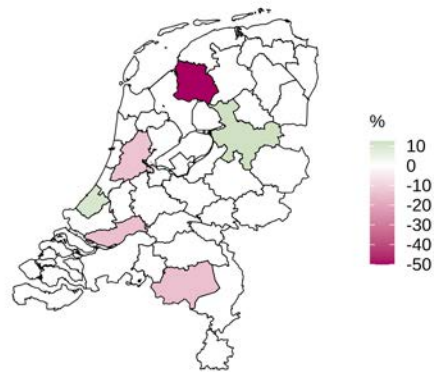


Figuur 13: Aantal praktijkonderwijs afdelingen en de gemiddelde afdelingsgrootte

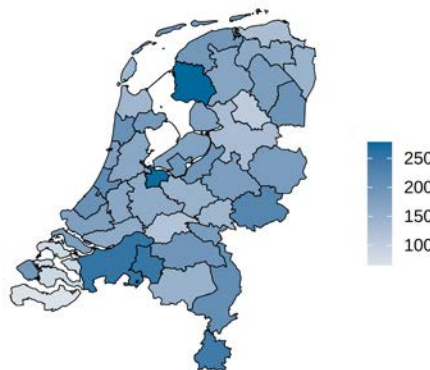
Aantal afdelingen 2024-2025



Verandering t.o.v. 2018-2019



Gemiddelde afdelingsgrootte 2024-2025



4.5 Aantal besturen voortgezet onderwijs

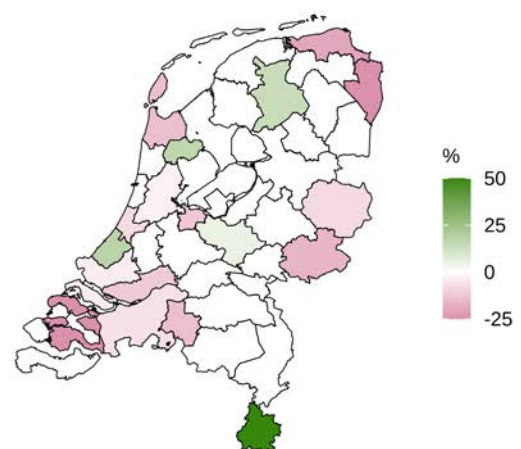
De afgelopen 5 jaar is het aantal verschillende vo-besturen in de meeste regio's gelijk gebleven. In met name een aantal regio's buiten de Randstad is sprake van een (lichte) afname ([Figuur 14](#)). In de meeste regio's waar sprake was van een verandering gaat het om een toe- of afname van één of twee besturen (in Zuid-Limburg bijvoorbeeld een toename van 4 naar 6 besturen).

Figuur 14: Aantal verschillende schoolbesturen per doorstroompuntregio in het voortgezet onderwijs

Aantal besturen 2024-2025



Verandering t.o.v. 2018-2019



Noot: Van 276 scholen ontbrak de registratie van het bestuur, deze scholen zijn buiten beschouwing gelaten in bovenstaande figuur.

4.6 Bereikbaarheid van vo scholen

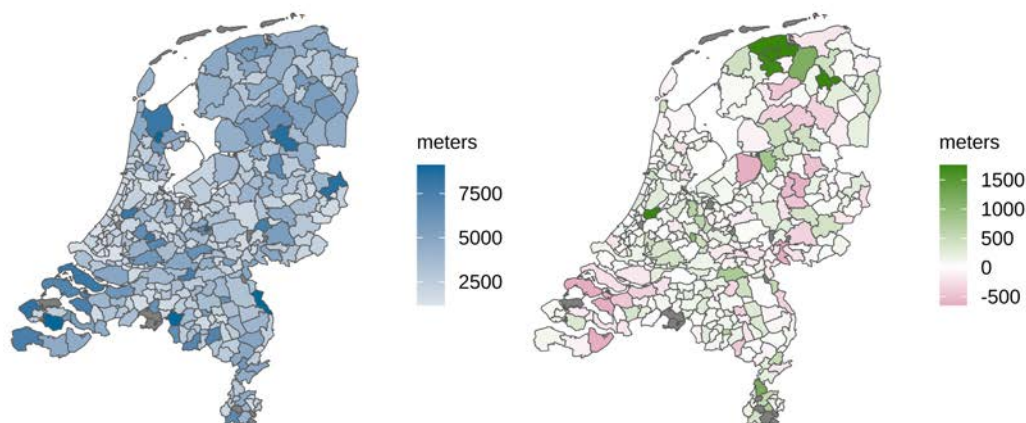
[Figuur 15](#) tot en met [Figuur 18](#) en [Figuur 19](#) tot en met [Figuur 22](#) geven informatie over de bereikbaarheid van respectievelijk vmbo- en havo/vwo scholen. Omdat het onderwijsaanbod op een vo-vestiging pas betrouwbaar kan worden vastgesteld vanaf leerjaar 3 zijn de afstanden tot de dichtstbijzijnde vmbo- en havo/vwo scholen berekend op basis van het aanbod vanaf leerjaar 3.

4.6.1 Bereikbaarheid van vmbo scholen

Figuur 15: Gemiddelde afstand (in meters) tot de dichtstbijzijnde school met een vmbo-aanbod (bovenbouw)

2024-2025

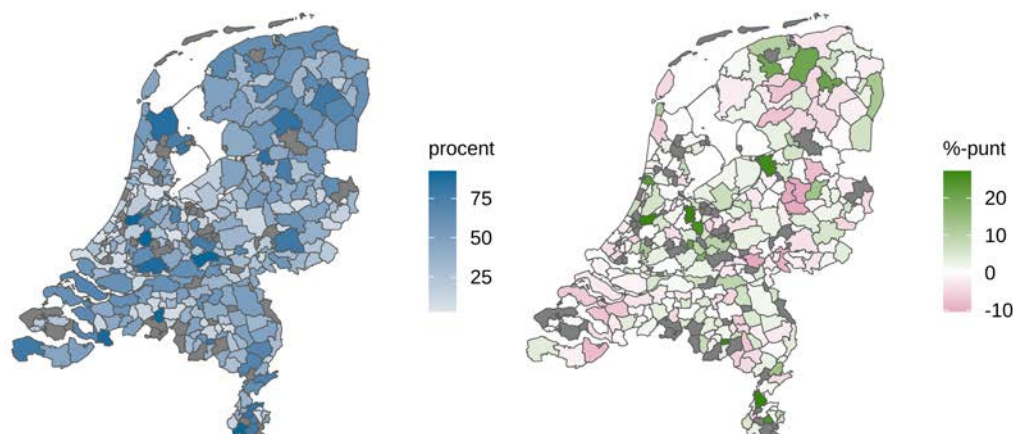
Verandering t.o.v. 2018-2019



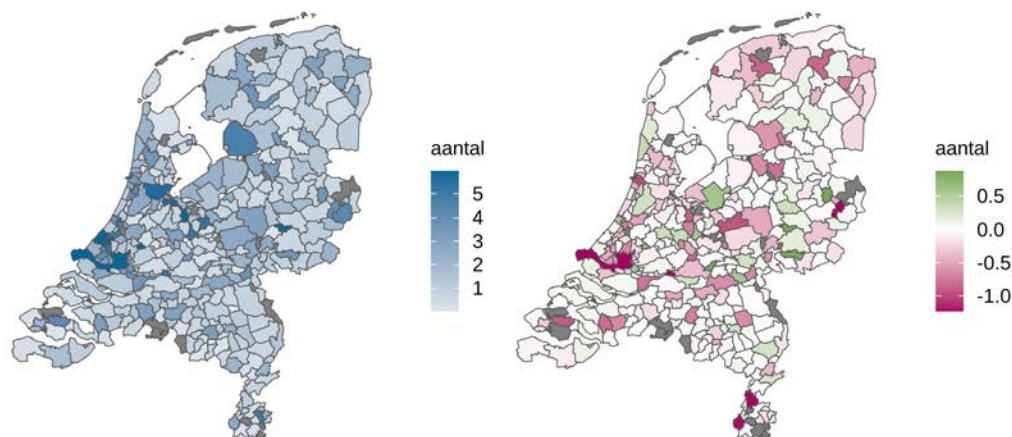
Figuur 16: Percentage leerlingen zonder vmbo-school (bovenbouw) binnen een straal van 3 kilometer vanaf het thuisadres

2024-2025

Verandering t.o.v. 2018-2019



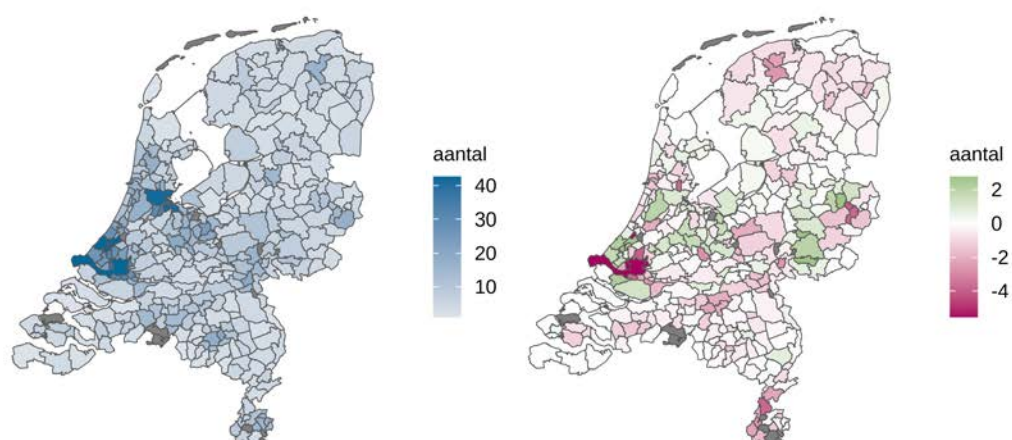
Figuur 17: Aantal vmbo-scholen (bovenbouw) binnen een straal van 3 kilometer



Figuur 18: Aantal vmbo-scholen (bovenbouw) binnen een straal van 10 kilometer

2024-2025

Verandering t.o.v. 2018-2019

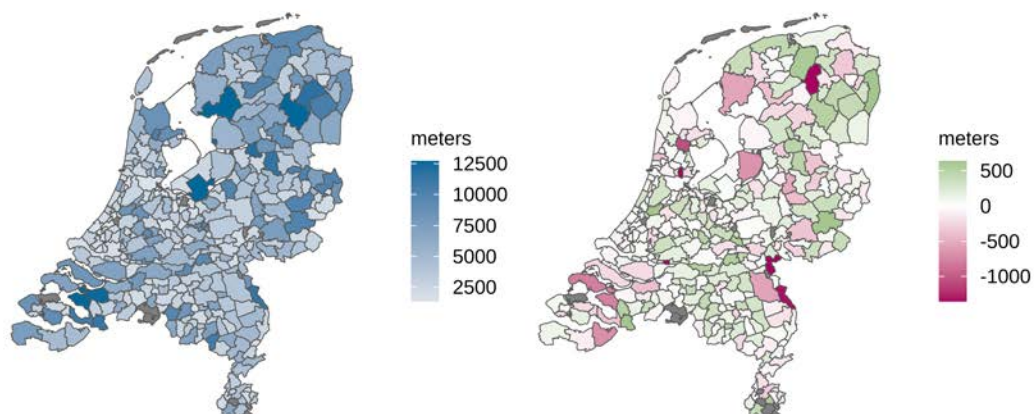


4.6.2 Bereikbaarheid van havo/vwo scholen

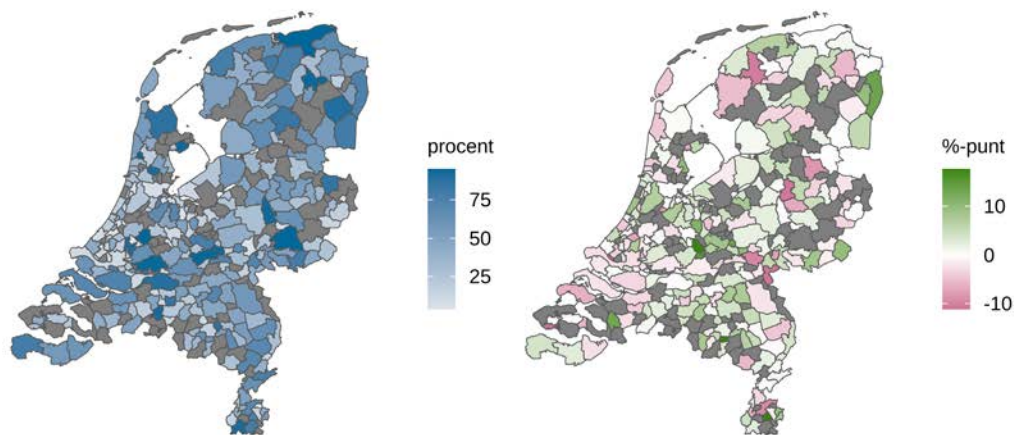
Figuur 19: Gemiddelde afstand (in meters) tot de dichtstbijzijnde school met een havo/vwo-aanbod (bovenbouw)

2024-2025

Verandering t.o.v. 2018-2019



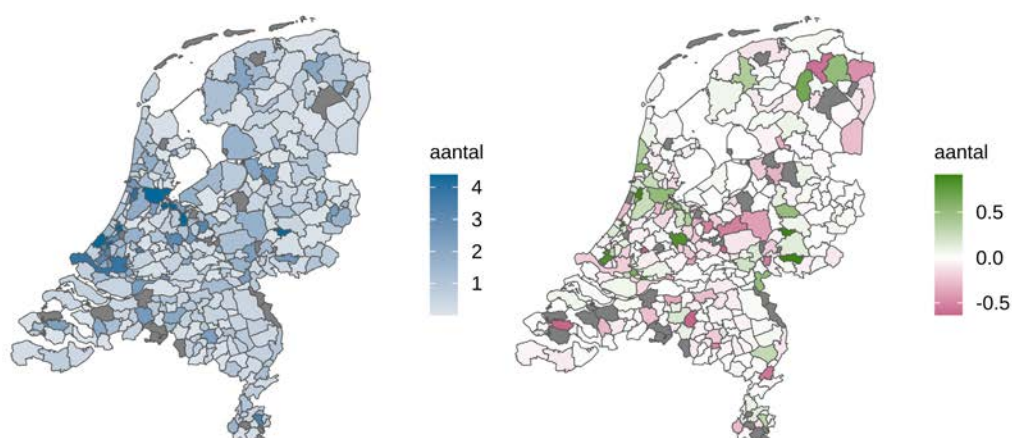
Figuur 20: Percentage leerlingen zonder havo/vwo-school (bovenbouw) binnen een straal van 3 kilometer vanaf het thuisadres



Figuur 21: Aantal havo/vwo-scholen (bovenbouw) binnen een straal van 3 kilometer

2024-2025

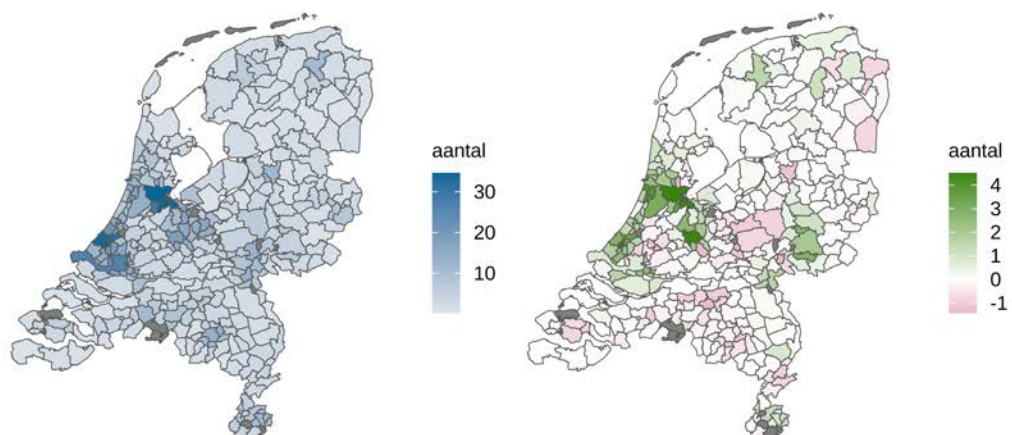
Verandering t.o.v. 2018-2019



Figuur 22: Aantal havo/vwo-scholen (bovenbouw) binnen een straal van 10 kilometer

2024-2025

Verandering t.o.v. 2018-2019



5 Regionale verschillen in onderwijsresultaten

5.1 Basisonderwijs

[Figuur 23](#) toont het percentage groep 8 leerlingen per gemeente dat op basis van de doorstroomtoets/eindtoetsresultaten het streefniveau op zowel lezen als rekenen beheerst.

Het linkerkaartje geeft de situatie weer van schooljaar 2024-2025. Het middelste kaartje geeft weer hoeveel deze percentages afwijken van wat we op basis van de leerlingkenmerken in de gemeente verwachten. Het rechter kaartje laat zien hoeveel de (ongecorrigeerde) percentages tussen schooljaren 2018-2019 en 2024-2025 zijn toe- of afgenomen.

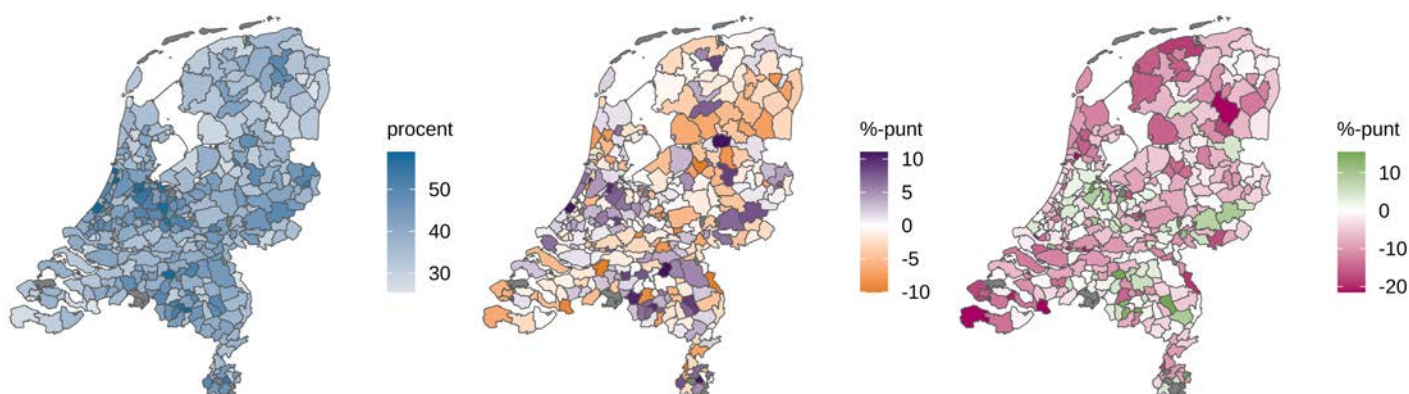
We zien dat leerlingen in de Gooi en Vechtstreek en regio Utrecht relatief vaak de streefniveaus beheersen, ook wanneer we rekening houden met de kenmerken van de leerlingpopulatie. In het noorden en zuidwesten van Nederland liggen de beheersingspercentages relatief lager. Verder valt op dat ten opzichte van 2018-2019 de verschillen tussen regio's iets groter zijn geworden.

Figuur 23: Percentage leerlingen dat het streefniveau 2F/1S op Lezen en Rekenen beheerst

2024-2025

2024-2025, gecorrigeerd

Verandering t.o.v. 2018-2019



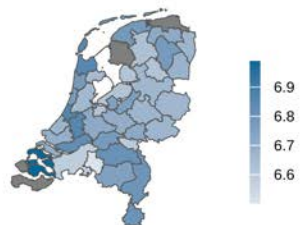
5.2 Voortgezet onderwijs

[Figuur 24](#) toont het gemiddelde CE cijfer behaald op alle eindexamenvakken per doorstroompuntregio, apart per vakafdeling. [Figuur 25](#) en [Figuur 26](#) laten het gemiddelde CE cijfer zien voor respectievelijk Nederlands en Wiskunde.

Bij deze resultaten valt op dat leerlingen in Zeeland (met name in de Oosterschelderegio) relatief hoge eindexamenresultaten behalen. Dit patroon is met name zichtbaar bij het vmbo-(g)t, havo en vwo.

Figuur 24: Gemiddeld CE cijfer - alle vakken

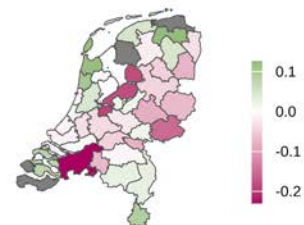
Vmbo-b, 2024-2025



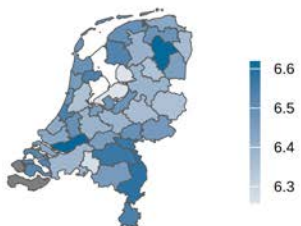
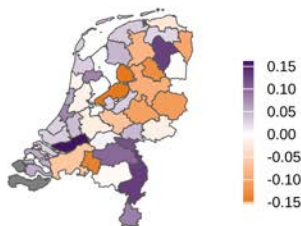
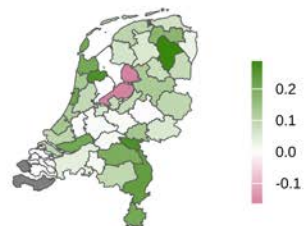
2024-2025, gecorrigeerd



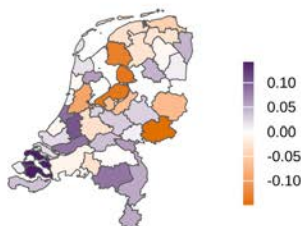
Verandering t.o.v. 2018-2019



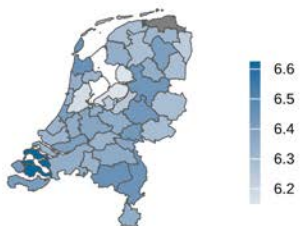
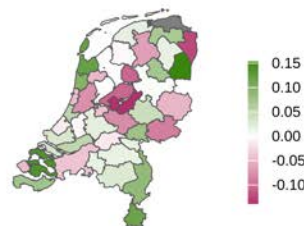
Vmbo-k, 2024-2025



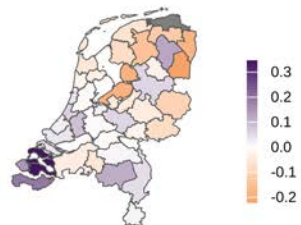
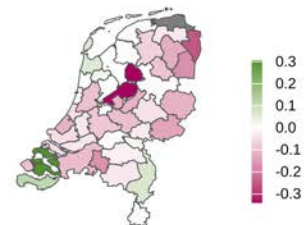
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025

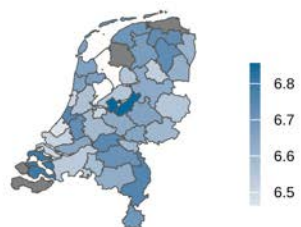


Vwo, 2024-2025

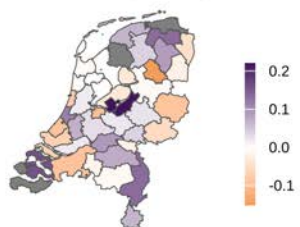


Figuur 25: Gemiddeld CE cijfer - Nederlands

Vmbo-b, 2024-2025



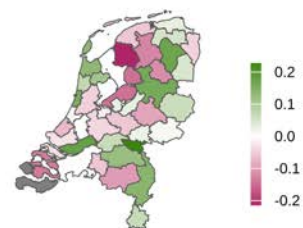
2024-2025, gecorrigeerd



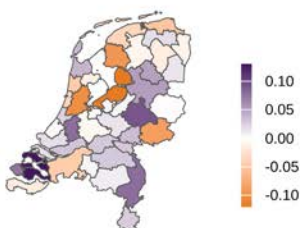
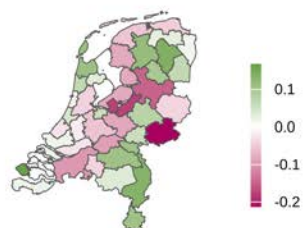
Verandering t.o.v. 2018-2019



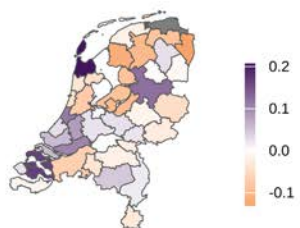
Vmbo-k, 2024-2025



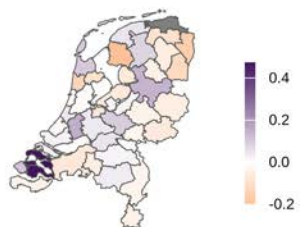
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025



Vwo, 2024-2025

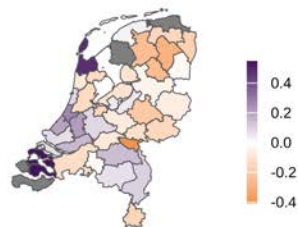


Figuur 26: Gemiddeld CE cijfer - Wiskunde

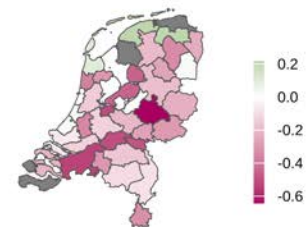
Vmbo-b, 2024-2025



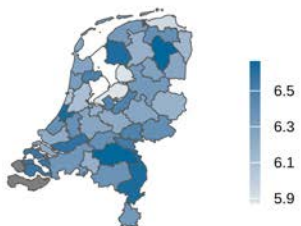
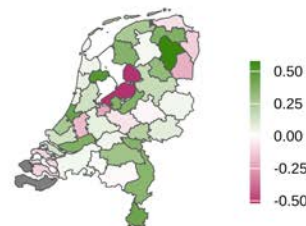
2024-2025, gecorrigeerd



Verandering t.o.v. 2018-2019



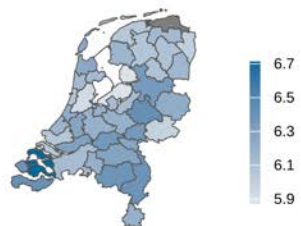
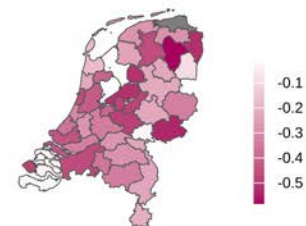
Vmbo-k, 2024-2025



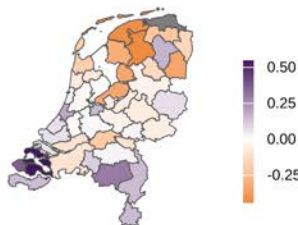
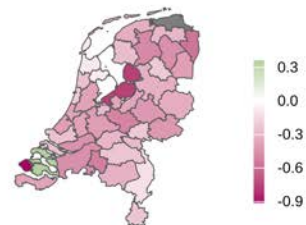
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025



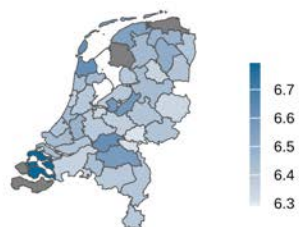
Vwo, 2024-2025



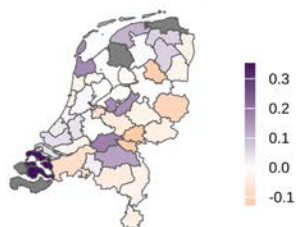
[Figuur 27](#) bevat het gemiddelde schoolexamencijfer over alle vakken genomen.

Figuur 27: Gemiddeld SE cijfer - alle vakken

Vmbo-b, 2024-2025



2024-2025, gecorrigeerd



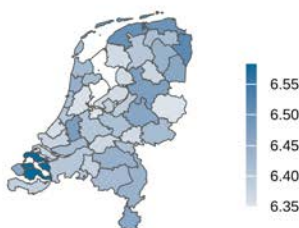
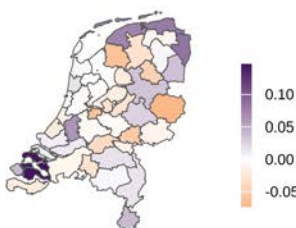
Verandering t.o.v. 2018-2019



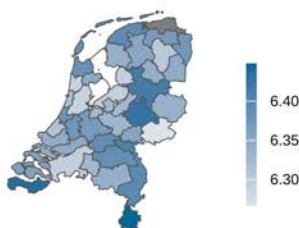
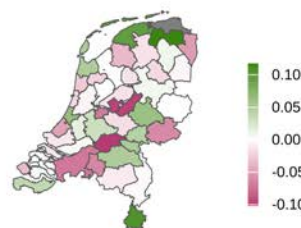
Vmbo-k, 2024-2025



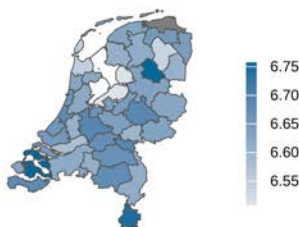
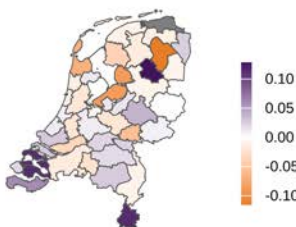
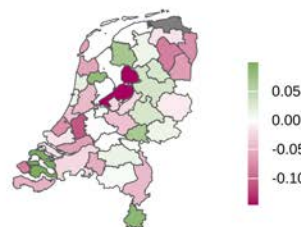
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025



Vwo, 2024-2025



6 Regionale verschillen in schoolloopbanen

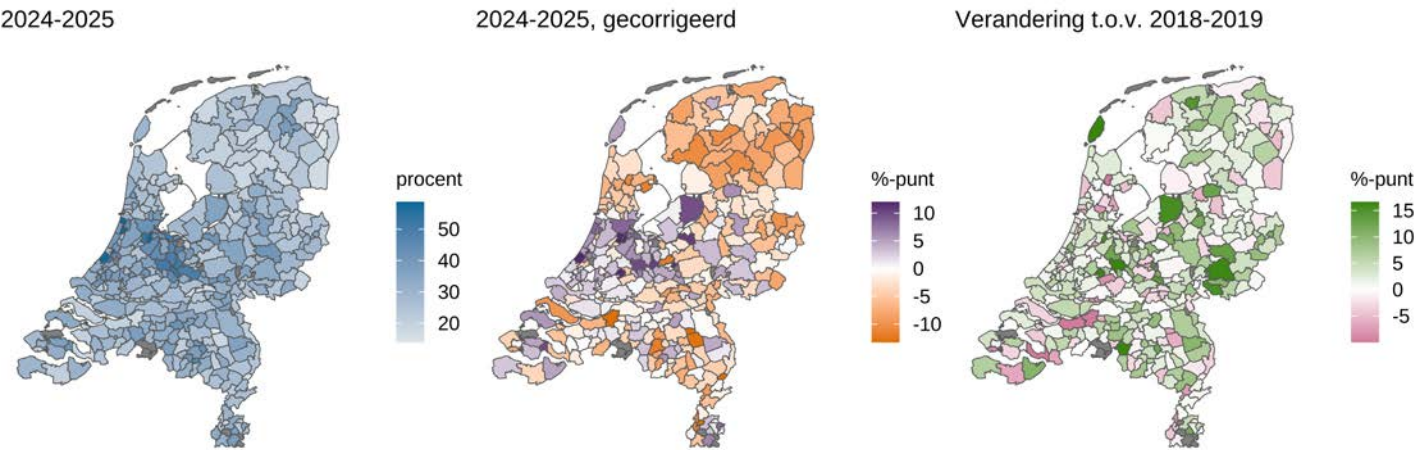
6.1 Basisonderwijs

[Figuur 28](#) tot en met [Figuur 44](#) tonen regionale verschillen in de adviesuitkomsten van groep 8 leerlingen in het basisonderwijs. Hierbij houden we de chronologische volgorde van de adviesprocedure aan: (i) het voorlopige schooladvies; (ii) het toetsadvies; (iii) het toetsadvies ten opzichte van het voorlopige advies; (iv) bijstellingen van het voorlopige advies; (v) het definitieve schooladvies. Tot slot geven we het definitieve advies ten opzichte van het toetsadvies weer.

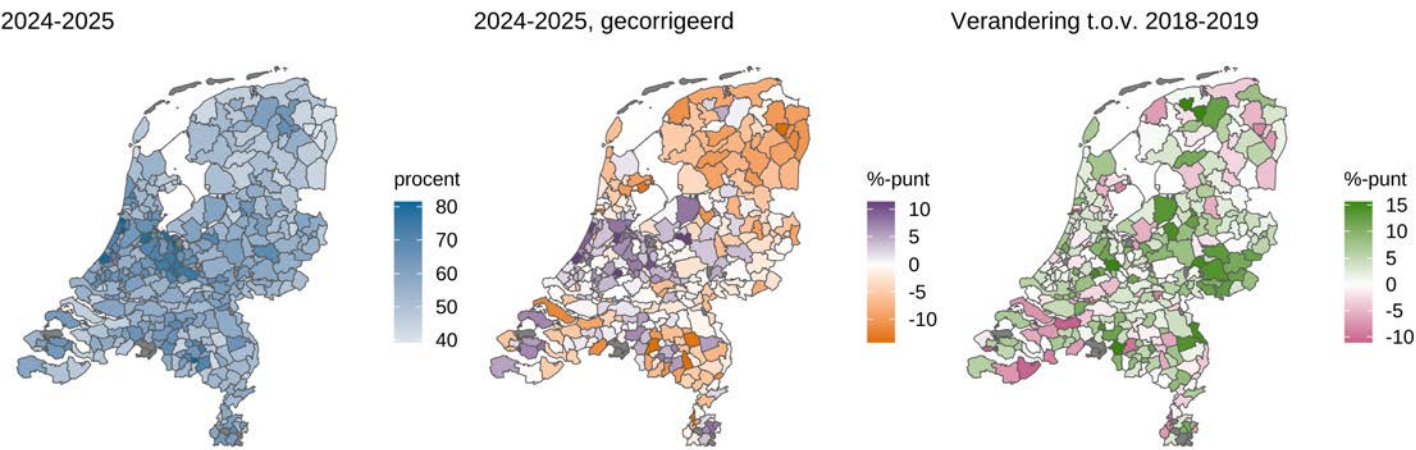
De linkerkaartjes geven steeds de situatie weer van schooljaar 2024-2025. De middelste kaartjes geven weer hoeveel deze percentages afwijken van wat we op basis van de leerlingkenmerken in de regio zouden verwachten. De rechter kaartjes laten zien hoeveel de percentages tussen schooljaren 2018-2019 en 2024-2025 zijn toe- of afgenomen.

6.1.1 Voorlopige schooladviezen

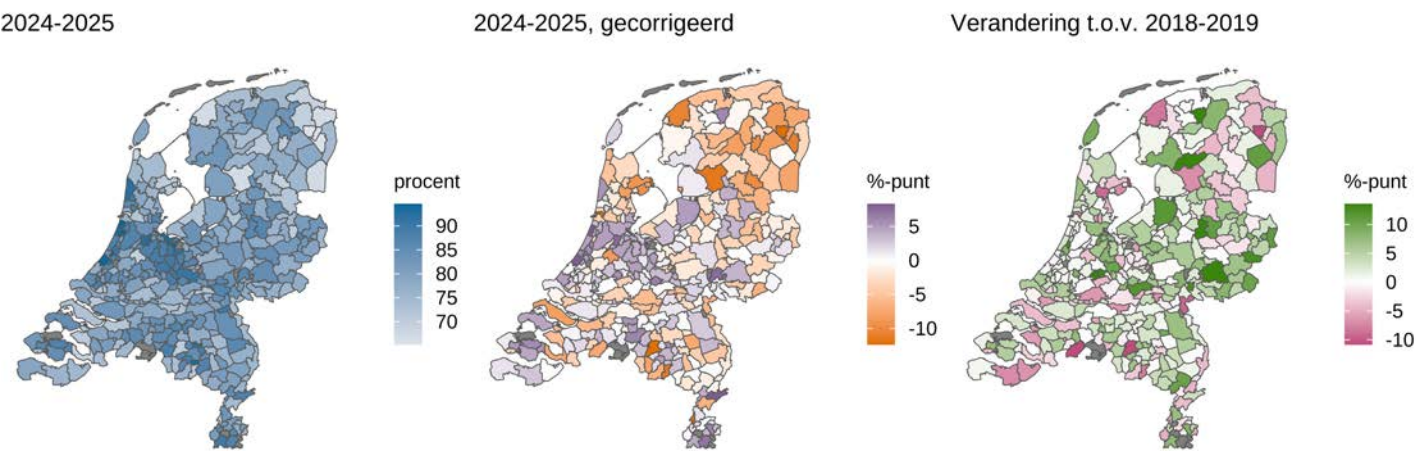
Figuur 28: Percentage leerlingen met een voorlopig schooladvies van havo/vwo of vwo



Figuur 29: Percentage leerlingen met een voorlopig schooladvies van vmbo-(g)t/havo of hoger

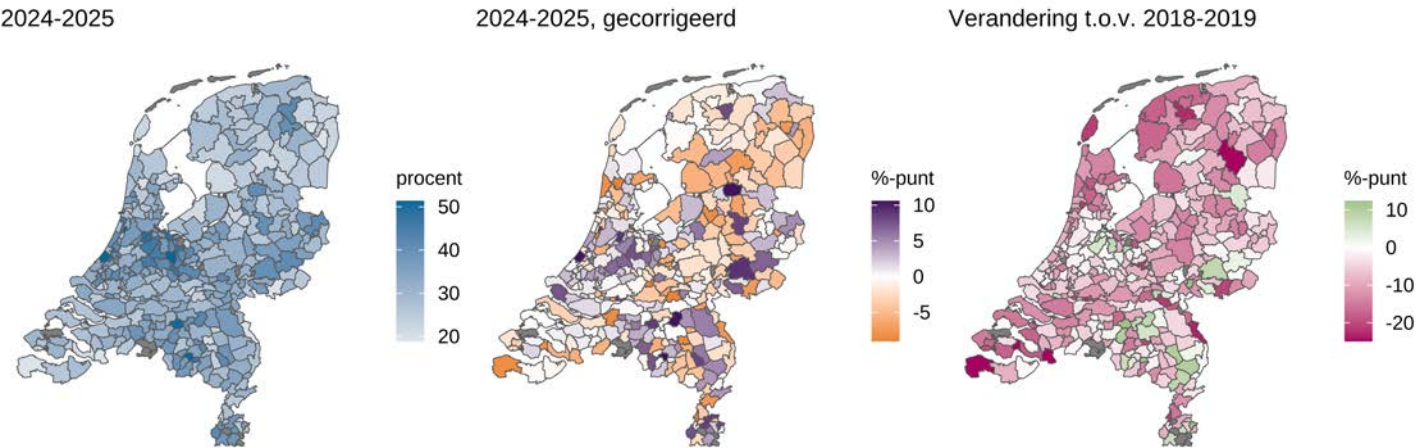


Figuur 30: Percentage leerlingen met een voorlopig schooladvies van vmbo-k/vmbo-(g)t of hoger

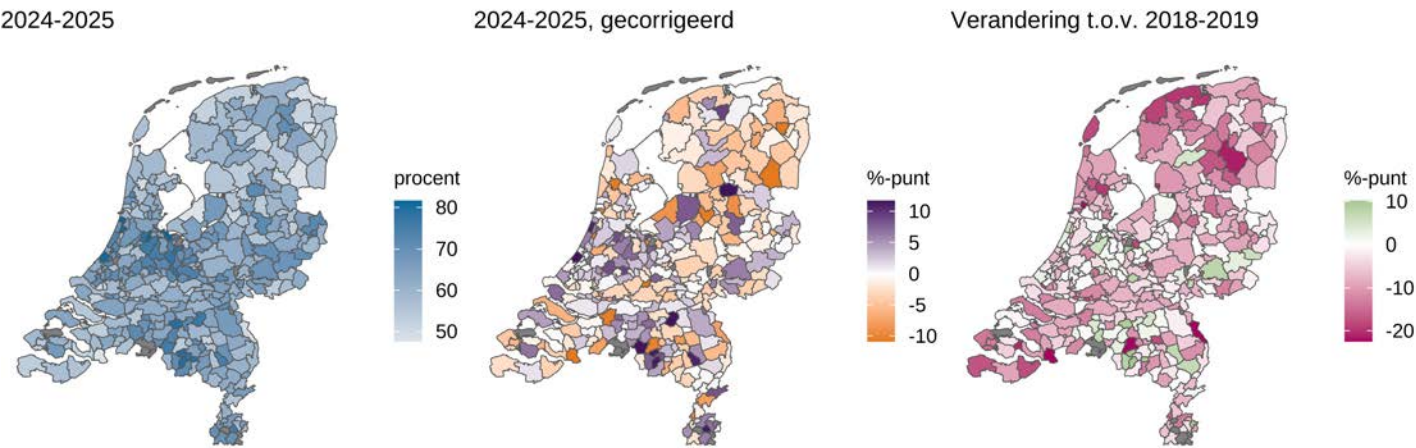


6.1.2 Toetsadviezen

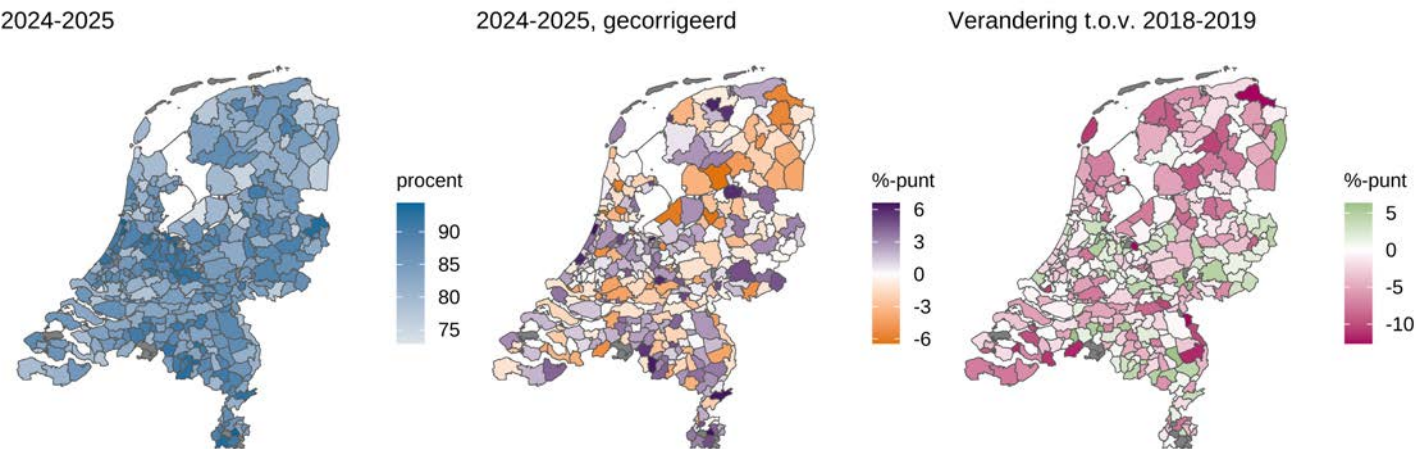
Figuur 31: Percentage leerlingen met een toetsadvies van havo/vwo of vwo



Figuur 32: Percentage leerlingen met een toetsadvies van vmbo-(g)t/havo of hoger



Figuur 33: Percentage leerlingen met een toetsadvies van vmbo-k/vmbo-(g)t of hoger



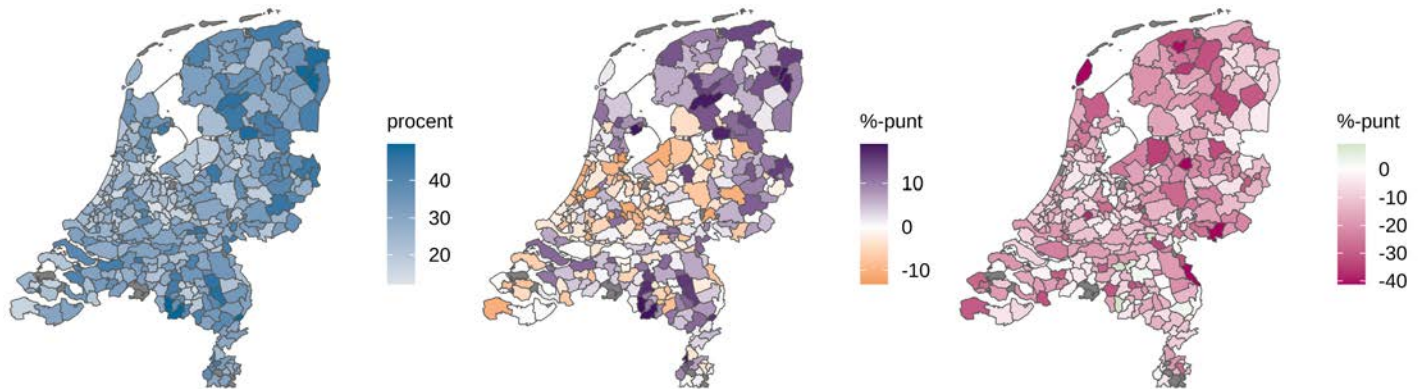
6.1.3 Toetsadvies ten opzichte van het voorlopige advies

Figuur 34: Percentage leerlingen met een toetsadvies ten minste een half niveau hoger dan het voorlopige advies

2024-2025

2024-2025, gecorrigeerd

Verandering t.o.v. 2018-2019

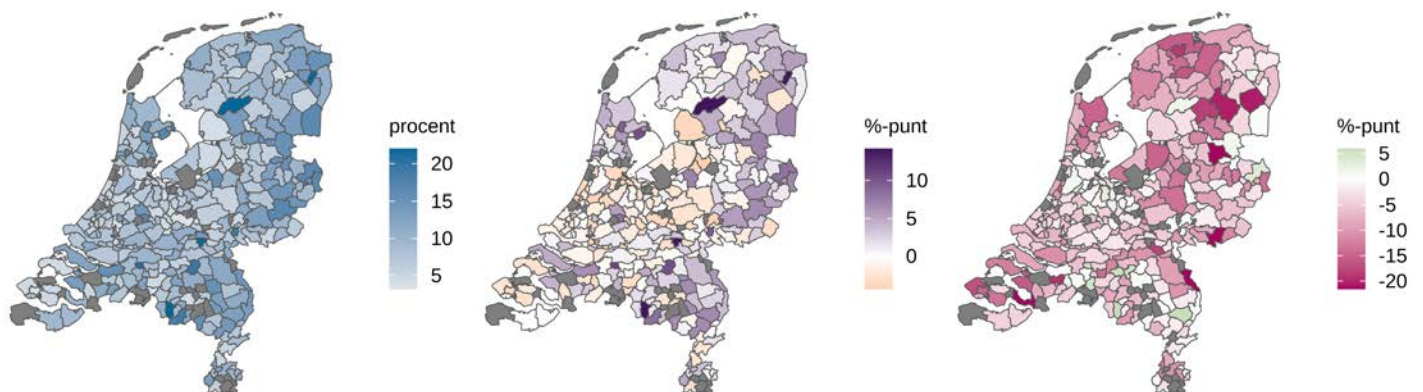


Figuur 35: Percentage leerlingen met een toetsadvies ten minste een heel niveau hoger dan het voorlopige advies

2024-2025

2024-2025, gecorrigeerd

Verandering t.o.v. 2018-2019

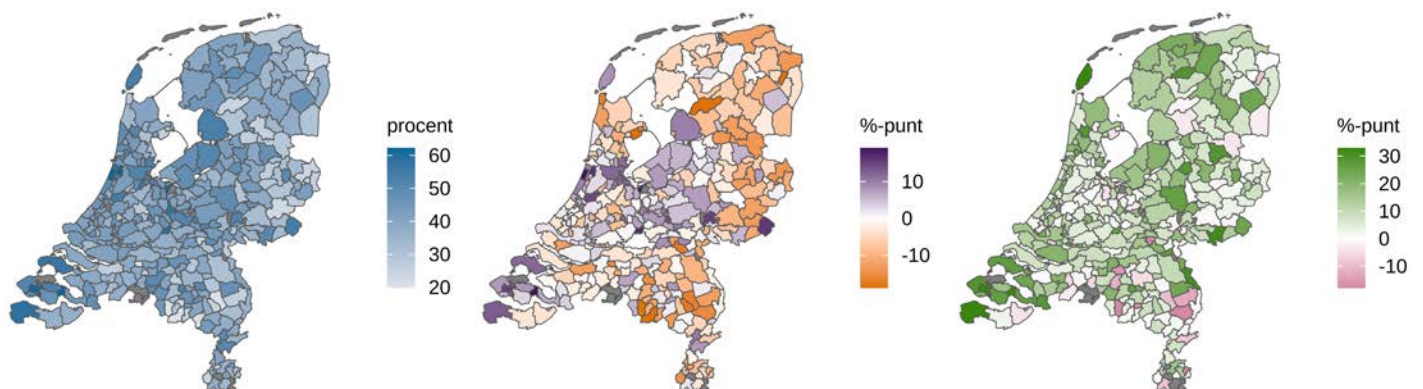


Figuur 36: Percentage leerlingen met een toetsadvies ten minste een half niveau lager dan het voorlopige advies

2024-2025

2024-2025, gecorrigeerd

Verandering t.o.v. 2018-2019

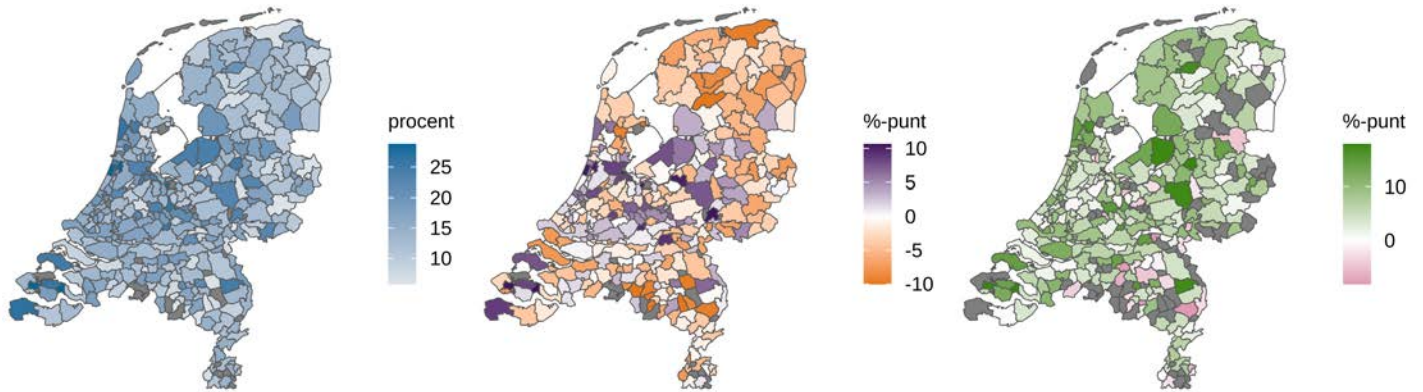


Figuur 37: Percentage leerlingen met een toetsadvies ten minste een heel niveau lager dan het voorlopige advies

2024-2025

2024-2025, gecorrigeerd

Verandering t.o.v. 2018-2019



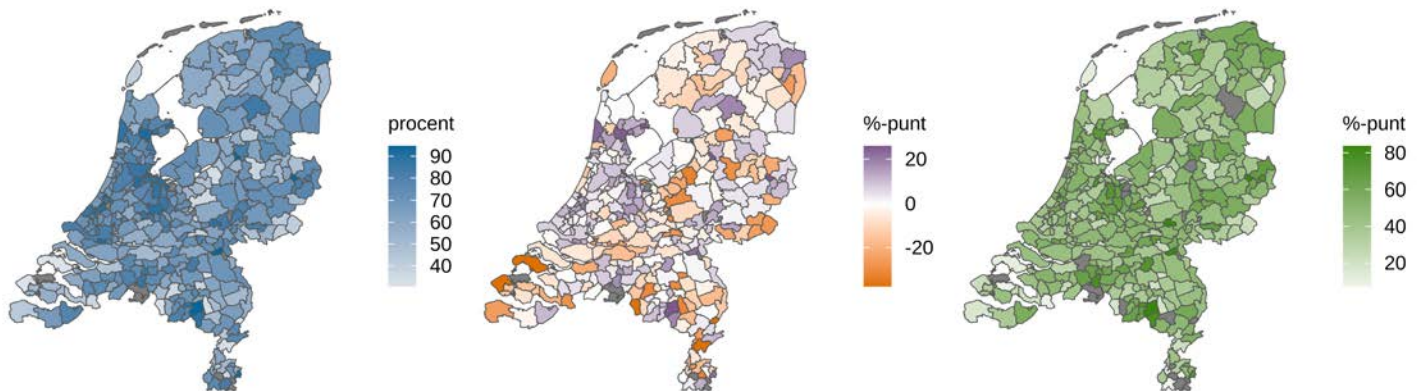
6.1.4 Bijstellingen naar aanleiding van een hoger dan verwacht toetsadvies⁶

Figuur 38: Percentage leerlingen waarvan het advies is bijgesteld, conditioneel op dat de leerling hiervoor in aanmerking kwam (toetsadvies minstens een half niveau hoger dan het voorlopige advies)

2024-2025

2024-2025, gecorrigeerd

Verandering t.o.v. 2018-2019



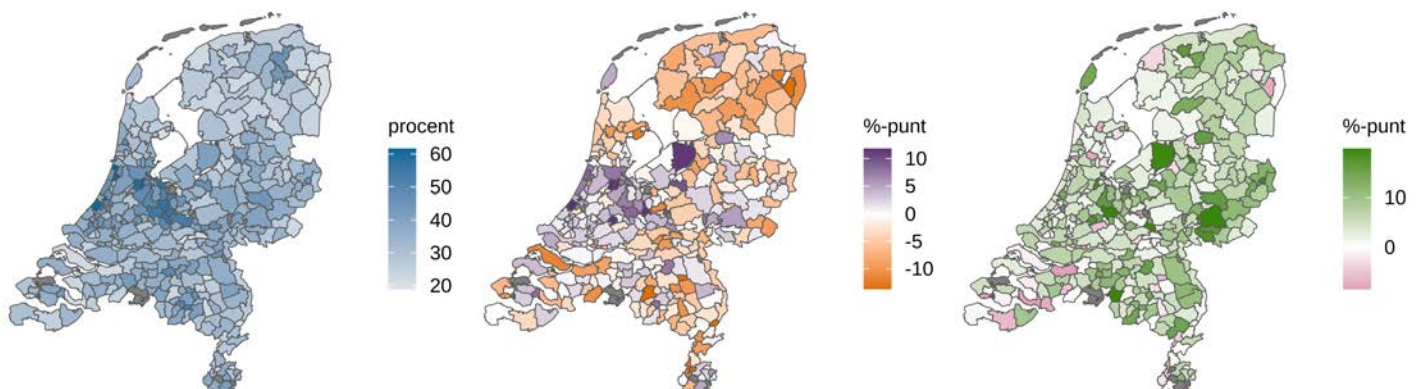
6.1.5 Definitieve adviezen

Figuur 39: Percentage leerlingen met een definitief schooladvies van havo/vwo of vwo

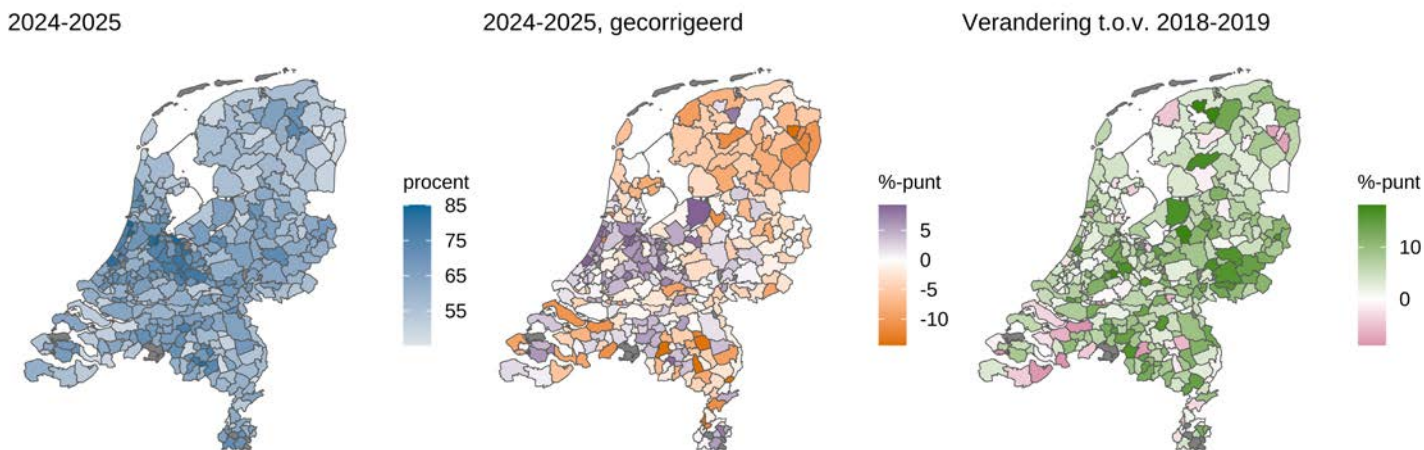
2024-2025

2024-2025, gecorrigeerd

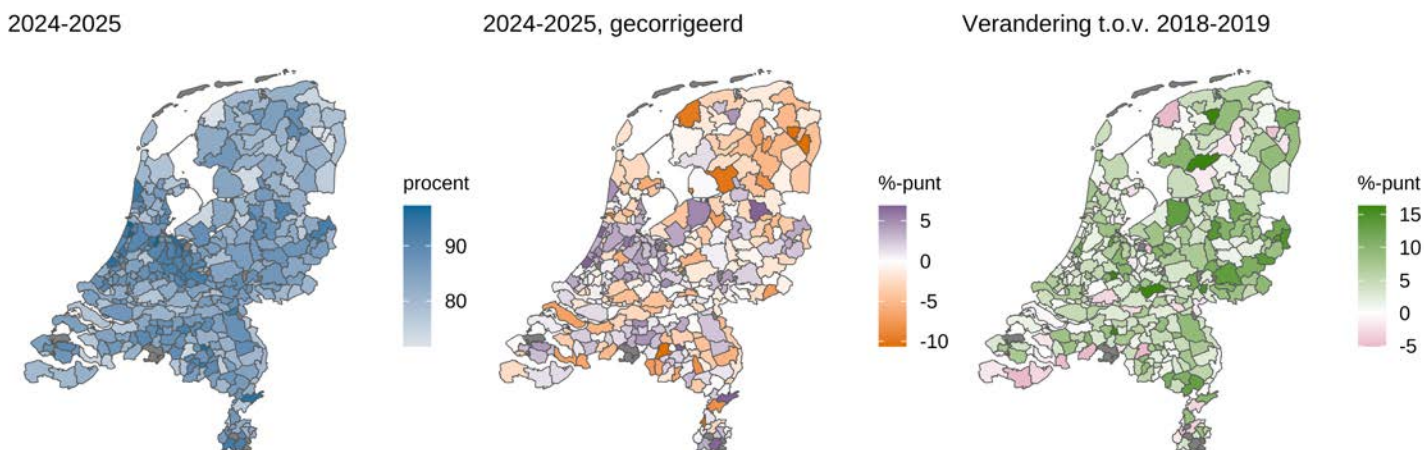
Verandering t.o.v. 2018-2019



Figuur 40: Percentage leerlingen met een definitief schooladvies van vmbo-(g)t/havo of hoger

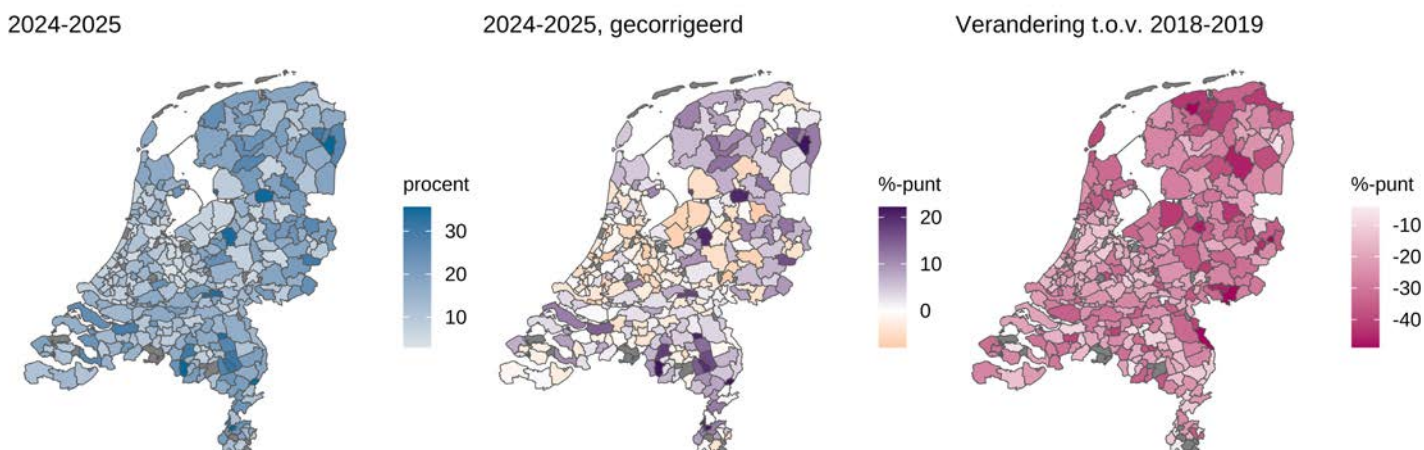


Figuur 41: Percentage leerlingen met een definitief schooladvies van vmbo-k/vmbo-(g)t of hoger

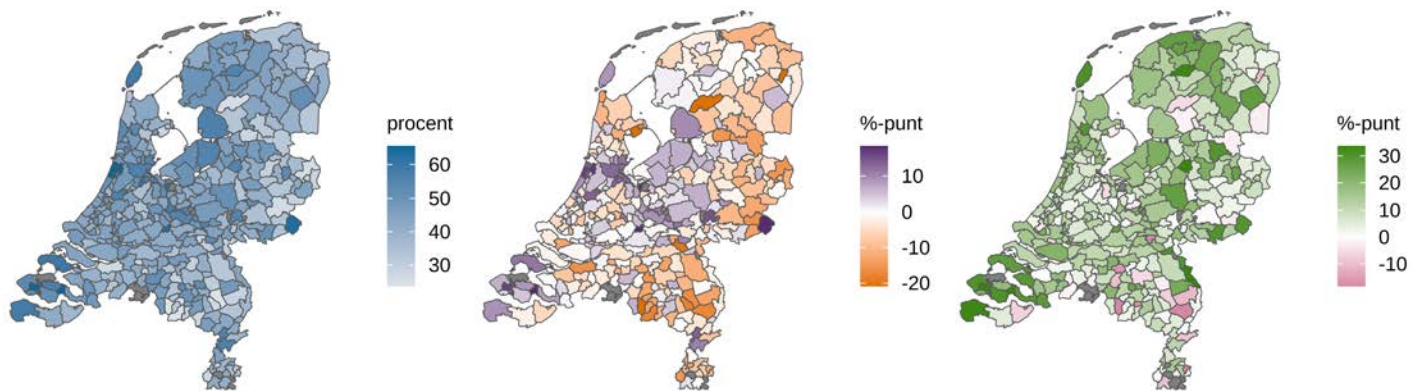


6.1.6 Definitief advies ten opzichte van het toetsadvies⁷

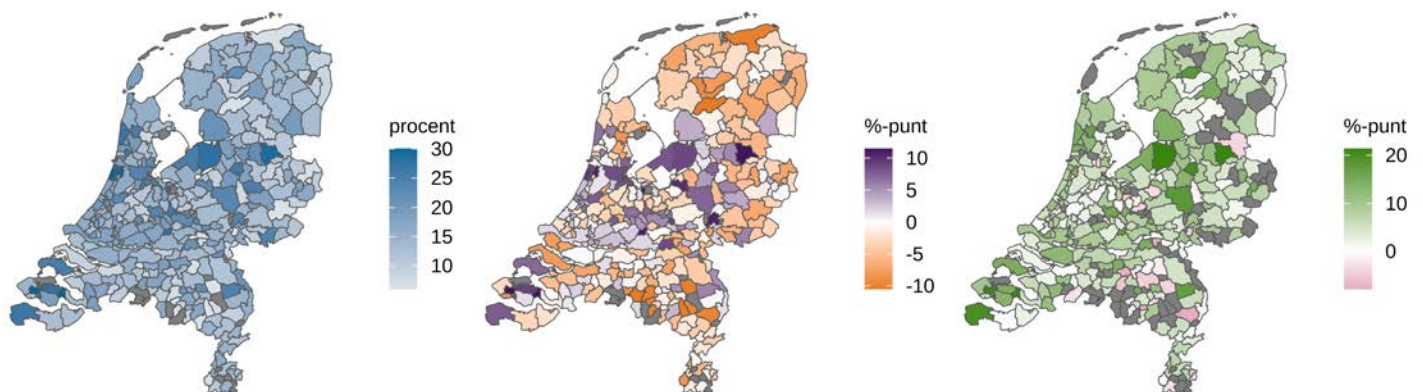
Figuur 42: Percentage leerlingen met een toetsadvies ten minste een half niveau hoger dan het definitief advies



Figuur 43: Percentage leerlingen met een toetsadvies ten minste een half niveau lager dan het definitief advies



Figuur 44: Percentage leerlingen met een toetsadvies ten minste een heel niveau lager dan het definitief advies



6.1.7 Samenhang met school- en wijkenmerken

[Tabel 2](#) toont de resultaten van meerniveauregressieanalyses waarbij we voor schooljaar 2024-2025 de uitkomsten van groep 8 leerlingen relateren aan school- en wijkenmerken, gecorrigeerd voor achtergrondkenmerken op leerlingniveau (zie sectie 2.2.2 voor de definitie van kenmerken en sectie 3.2 voor meer informatie over de gehanteerde methode). De uitkomsten die worden bekeken zijn (i) of een leerling in aanmerking komt voor adviesherziening vanwege een hoger toets- dan voorlopig advies; (ii) of het voorlopige advies daadwerkelijk is bijgesteld (conditioneel op dat de leerling hiervoor in aanmerking kwam); (iii) of het definitieve schooladvies van leerlingen lager is dan het toetsadvies (onderadvisering); en (iv) of het definitief advies hoger is dan het toetsadvies (overadvisering) (iii en iv op basis van minstens een half niveau verschil tussen het definitieve en toetsadvies). Statistische significantie na correctie voor meervoudige hypothesetoetsing (Bonferroni) wordt aangeduid met ** ($p < 0,05$) en *** ($p < 0,01$) naast de betreffende coëfficiënten.

Tabel 2: Resultaten regressieanalyses adviesuitkomsten bo

Voorspeller	In aanmerking voor adviesherziening	Advies herzien cond. op in aanmerking	Onder advisering definitief advies	Over advisering definitief advies
SES-WOA score wijk	-0,043*** (0,010)	0,061** (0,019)	-0,034*** (0,008)	0,043*** (0,011)
Aandeel inwoners wijk met Europese migratieachtergrond	-0,200*** (0,045)	0,021 (0,081)	-0,110** (0,033)	0,156 (0,050)
Aandeel inwoners wijk met niet-Europese migratieachtergrond	-0,054 (0,023)	0,165*** (0,041)	-0,081*** (0,017)	0,075 (0,025)
Bestuursgrootte: 2 tot 5 vestigingen	0,011 (0,014)	-0,045 (0,023)	0,014 (0,011)	-0,005 (0,016)
Bestuursgrootte: 6 tot 10 vestigingen	0,013 (0,014)	-0,010 (0,023)	0,001 (0,011)	0,003 (0,015)
Bestuursgrootte: meer dan 10 vestigingen	0,010 (0,012)	-0,022 (0,021)	0,003 (0,010)	-0,007 (0,014)
Vestigingsgrootte (leerlingen)	-0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	-0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Fusie in de laatste 5 jaar: Ja	0,009 (0,013)	-0,002 (0,021)	0,001 (0,010)	-0,010 (0,014)
Denominatie: Overig bijzonder	-0,027 (0,010)	0,039 (0,017)	-0,019 (0,008)	0,041*** (0,011)
Denominatie: Protestant-Christ	-0,004 (0,007)	-0,061*** (0,011)	0,010 (0,005)	0,002 (0,007)
Denominatie: Rooms- Kath	0,009 (0,006)	-0,029 (0,010)	0,012 (0,005)	-0,016 (0,007)
Denominatie: Gereformeerd vrijgemaakt	-0,051	-0,106**	-0,015	0,067

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor bestuursgrootte: eenpitter; referentiecategorie voor denominatie: openbaar; referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Voorspeller	In aanmerking voor adviesherziening	Advies herzien cond. op in aanmerking	Onder advisering definitief advies	Over advisering definitief advies
	(0,019)	(0,033)	(0,015)	(0,021)
Denominatie: Reformatorisch	0,046	-0,335***	0,127***	0,039
	(0,018)	(0,028)	(0,014)	(0,020)
Denominatie: Islamitisch	0,020	0,050	-0,027	-0,037
	(0,026)	(0,040)	(0,021)	(0,029)
Aandeel lesgevend personeel met master diploma	-0,032	0,002	-0,020	0,061
	(0,024)	(0,038)	(0,019)	(0,026)
Gem. leeftijd lesgevend personeel	-0,001	0,002	-0,001	0,001
	(0,001)	(0,001)	(0,001)	(0,001)
Gem. baanomvang lesgevend personeel	0,049	0,010	0,026	-0,111
	(0,041)	(0,066)	(0,032)	(0,045)
Aandeel lesgevend personeel in rel. hoge salarisschaal	-0,063	0,012	-0,042	0,030
	(0,022)	(0,037)	(0,018)	(0,025)
Leerling/lesgevend personeel FTE ratio	-0,000	0,001	0,000	0,001
	(0,001)	(0,001)	(0,001)	(0,001)
Aandeel lesgevend personeel van totaal FTE	0,001	-0,055	-0,013	-0,004
	(0,090)	(0,146)	(0,071)	(0,099)
Aandeel oop van totaal FTE	0,083	-0,194	0,044	0,015
	(0,094)	(0,153)	(0,074)	(0,104)
Aandeel lesgevend personeel nieuw op school	-0,033	0,016	-0,077	0,052
	(0,055)	(0,090)	(0,044)	(0,061)
Aandeel lesgevend personeel vertrokken van school	-0,110	0,365**	-0,099	0,108

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor bestuursgrootte: eenpitter; referentiecategorie voor denominatie: openbaar; referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Voorspeller	In aanmerking voor adviesherziening	Advies herzien cond. op in aanmerking	Onder advisering definitief advies	Over advisering definitief advies
	(0,062)	(0,103)	(0,049)	(0,069)
Aantal directie- personeelwisselingen op school	-0,001	0,003	-0,001	0,002
	(0,003)	(0,004)	(0,002)	(0,003)
Stedelijkheid: Niet stedelijk	0,031	-0,027	0,030	-0,003
	(0,013)	(0,020)	(0,011)	(0,014)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk	-0,014	0,016	-0,014	0,017
	(0,011)	(0,016)	(0,009)	(0,011)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk	0,022	-0,040	0,024	-0,018
	(0,010)	(0,015)	(0,008)	(0,011)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk	-0,029	0,063	-0,027	0,027
	(0,015)	(0,022)	(0,012)	(0,015)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% krimp	0,003	0,004	-0,010	-0,000
	(0,007)	(0,011)	(0,005)	(0,008)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% krimp	0,013	0,008	-0,002	-0,009
	(0,007)	(0,011)	(0,005)	(0,007)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% groei	0,007	-0,005	-0,001	-0,010
	(0,008)	(0,013)	(0,006)	(0,009)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% groei	0,002	-0,009	0,004	-0,004
	(0,007)	(0,012)	(0,006)	(0,008)
ICC model 1				
ICC gemeente	0,022	0,055	0,030	0,014
ICC school	0,144	0,290	0,168	0,131
ICC model 2				

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor bestuursgrootte: eenpitter; referentiecategorie voor denominatie: openbaar; referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Voorspeller	In aanmerking voor adviesherziening	Advies herzien cond. op in aanmerking	Onder advisering definitief advies	Over advisering definitief advies
ICC gemeente	0,020	0,045	0,027	0,014
ICC school	0,125	0,277	0,161	0,116
ICC model 3				
ICC gemeente	0,013	0,022	0,014	0,009
ICC school	0,117	0,243	0,144	0,110
N	156.930	44.379	157.381	157.381

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor bestuursgrootte: eenpitter; referentiecategorie voor denominatie: openbaar; referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

6.2 Voortgezet onderwijs

6.2.1 Plaatsing in leerjaar 3

De linker kaartjes van [Figuur 45](#) geven weer welk percentage van de leerlingen in leerjaar 3 havo/vwo, vmbo of praktijkonderwijs volgt, in schooljaar 2024-2025. De middelste kaartjes geven weer hoeveel deze percentages afwijken van wat we op basis van de leerlingkenmerken in de regio zouden verwachten; hierbij is naast de leerlingkenmerken uit sectie 2.2.2 ook gecorrigeerd voor de eindtoetsscores van de leerlingen. De rechter kaartjes laten zien hoeveel de percentages tussen schooljaren 2018-2019 en 2024-2025 zijn toe- of afgenomen.

Figuur 45: Percentage van de leerlingen in leerjaar 3 dat havo/vwo, vmbo of praktijkonderwijs volgt

Havo/vwo, 2024-2025



procent

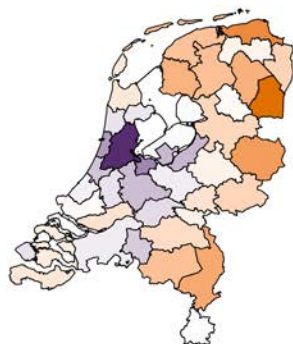
60

50

40

30

2024-2025, gecorrigeerd



%-punt

4

0

-4

-8

Verandering t.o.v. 2018-2019



%-punt

2.5

0.0

-2.5

-5.0

Vmbo, 2024-2025



procent

65

60

55

50

45

40



%-punt

8

4

0

-4



%-punt

4

2

0

-2

Pro, 2024-2025



procent

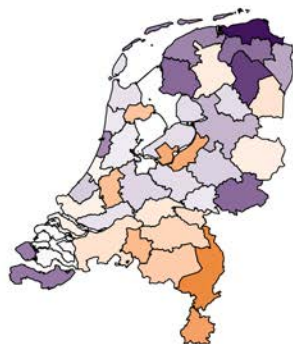
6

5

4

3

2



%-punt

1

0

-1



%-punt

2

1

0

[Figuur 46](#) geeft de plaatsing van leerlingen in leerjaar 3 ten opzichte van hun toetsadvies weer in schooljaar 2024-2025. Toetsadviezen zijn sinds schooljaar 2018-2019 altijd dubbele adviezen met uitzondering van het enkelvoudige vwo advies. Leerlingen met een enkelvoudig vwo toetsadvies die in leerjaar 3 ook op het vwo zitten zijn buiten beschouwing gelaten in deze figuren.

Figuur 46: Plaatsing van leerlingen in leerjaar 3 ten opzichte van hun toetsadvies, in schooljaar 2024-2025

Onderste niveau dubbeladvies



procent
45
40
35
30

Bovenste niveau dubbeladvies



procent
35.0
32.5
30.0
27.5
25.0

Minstens heel niveau
onder toetsadvies

procent
20
15
10

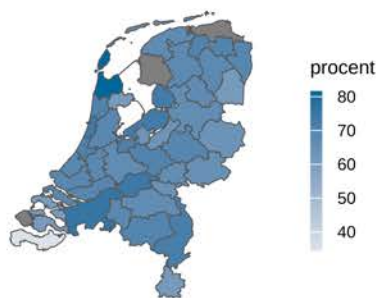
Minstens heel niveau
boven toetsadvies

procent
14
12
10
8
6

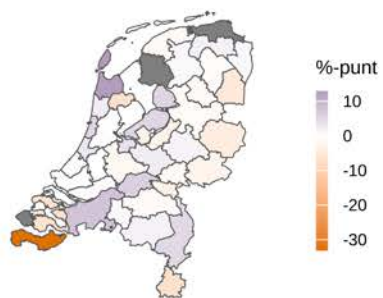
[Figuur 47](#) t/m [Figuur 50](#) geven de plaatsing van leerlingen in leerjaar 3 ten opzichte van hun toetsadvies weer, uitgesplitst naar de schoolsoort die leerlingen in leerjaar 3 volgen.⁸ De verandering ten opzichte van 2018-2019 is voor deze uitkomsten niet weergegeven omdat het voor leerlingen die in 2018-2019 in leerjaar 3 van het vo zaten mogelijk was om enkelvoudige toetsadviezen (anders dan enkelvoudig vwo advies) te krijgen. De veranderingen over de tijd worden grotendeels hierdoor gedreven, en zijn hiermee minder relevant om te laten zien.

Figuur 47: Percentage leerlingen dat in leerjaar 3 op het onderste niveau van hun dubbele toetsadvies zit

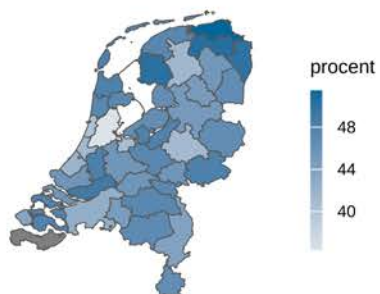
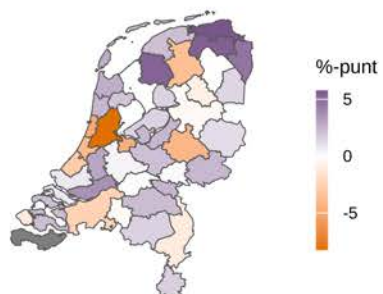
Vmbo-b, 2024-2025



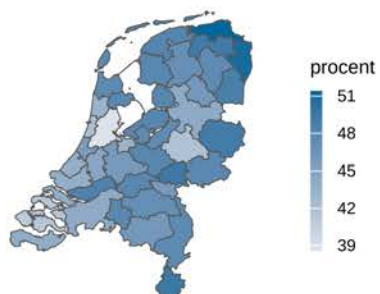
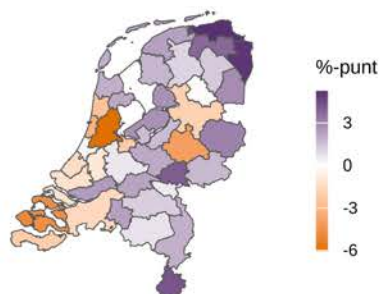
2024-2025, gecorrigeerd



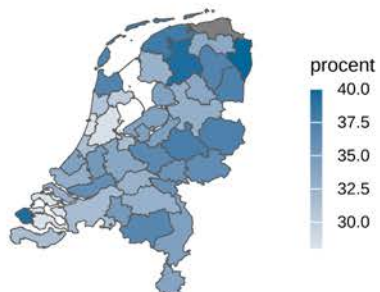
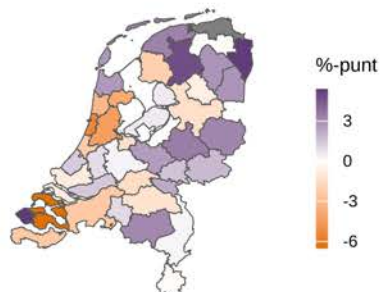
Vmbo-k, 2024-2025



Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025

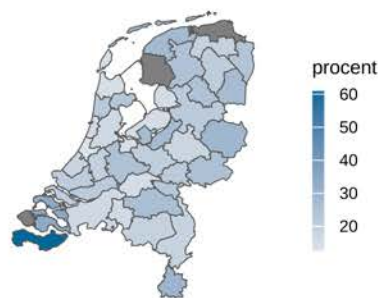


Vwo, 2024-2025

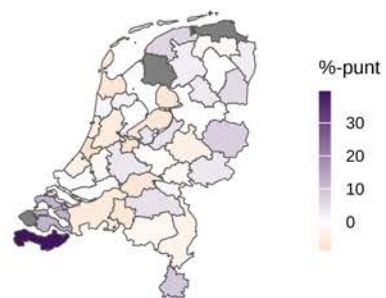


Figuur 48: Percentage leerlingen dat in leerjaar 3 (minstens) een heel niveau onder hun toetsadvies zit

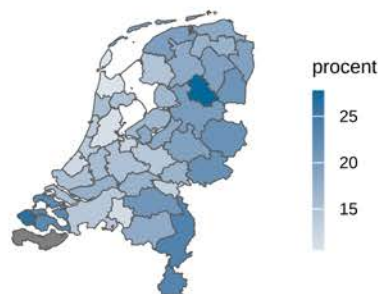
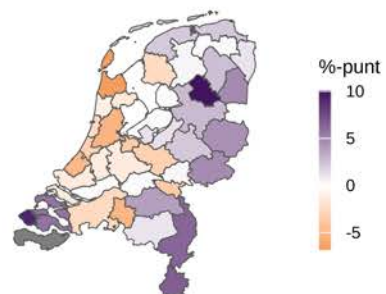
Vmbo-b, 2024-2025



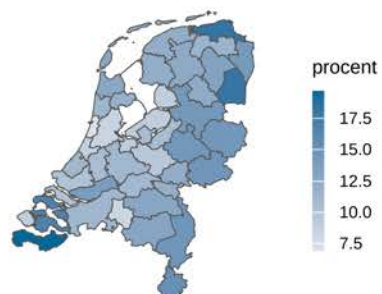
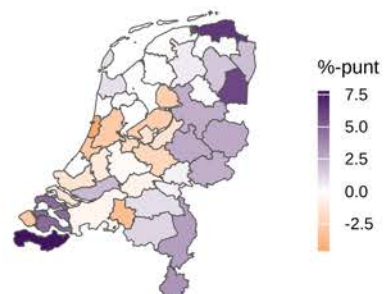
2024-2025, gecorrigeerd



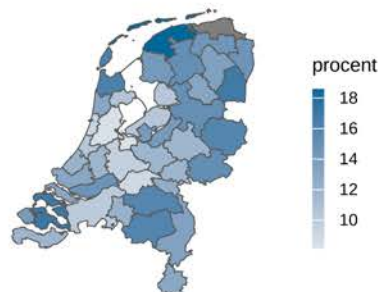
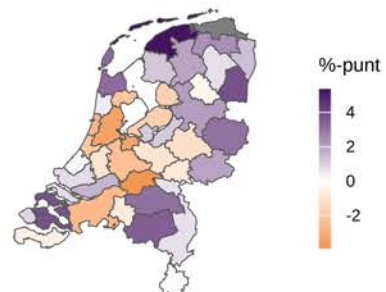
Vmbo-k, 2024-2025



Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025



Vwo, 2024-2025



Figuur 49: Percentage leerlingen dat in leerjaar 3 op het bovenste niveau van hun dubbele toetsadvies zit

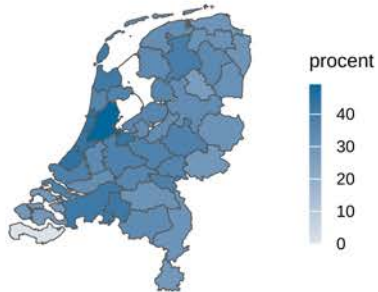
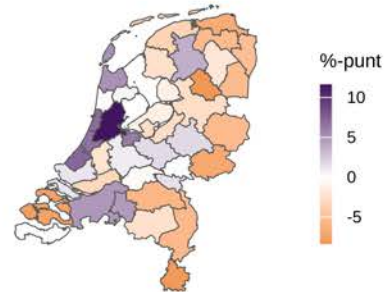
Vmbo-b, 2024-2025



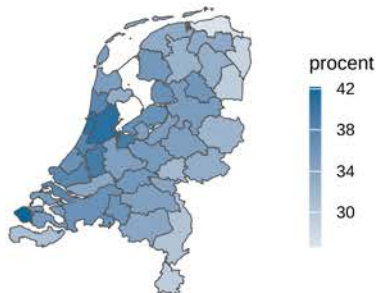
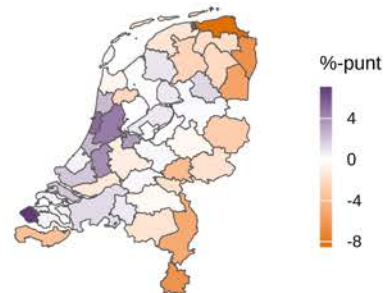
2024-2025, gecorrigeerd



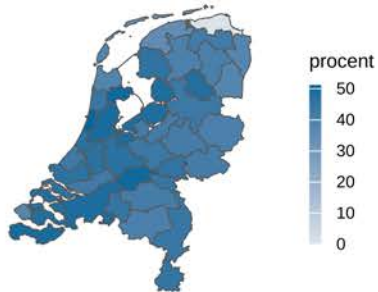
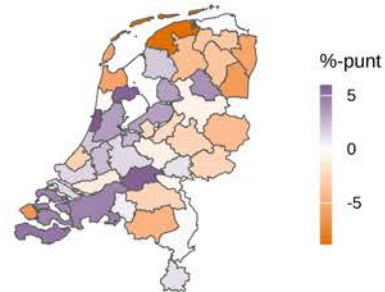
Vmbo-k, 2024-2025



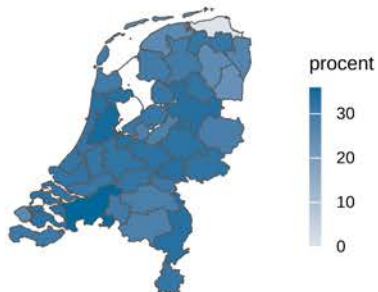
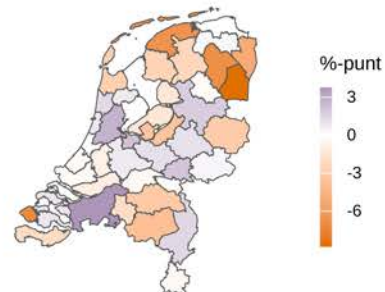
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025



Vwo, 2024-2025



Figuur 50: Percentage leerlingen dat in leerjaar 3 (minstens) een heel niveau boven hun toetsadvies zit

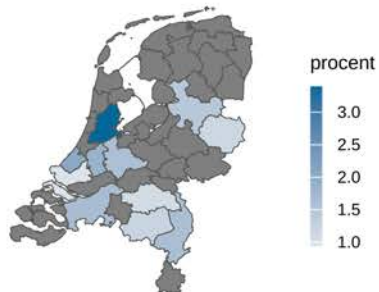
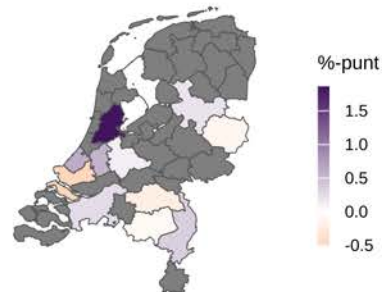
Vmbo-b, 2024-2025



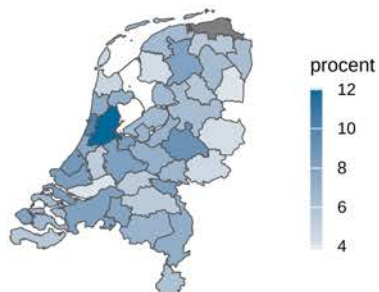
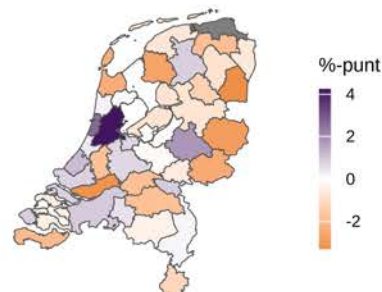
2024-2025, gecorrigeerd



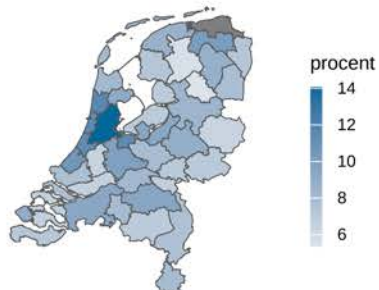
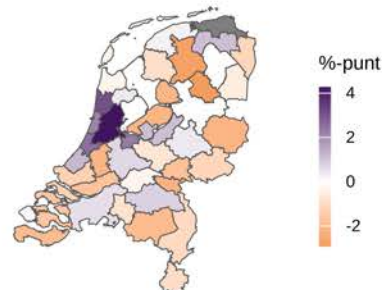
Vmbo-k, 2024-2025



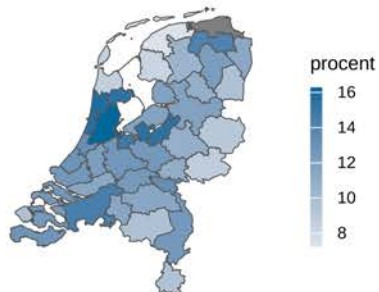
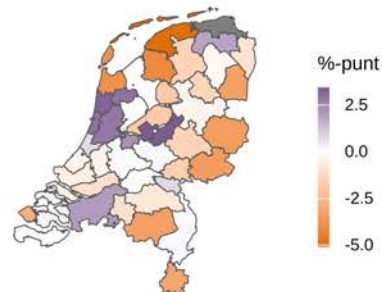
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025



Vwo, 2024-2025

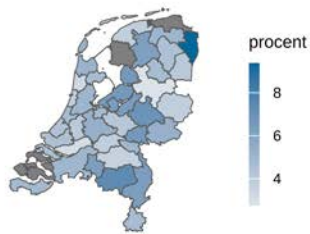


6.2.2 Zittenblijven en slagingspercentages

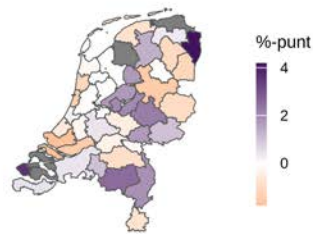
[Figuur 51](#) en [Figuur 52](#) tonen respectievelijk het percentage zittenblijvers en het slagingspercentage per afdeling.

Figuur 51: Percentage zittenblijvers

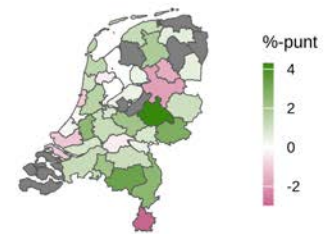
Vmbo-b, 2024-2025



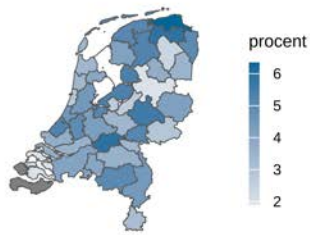
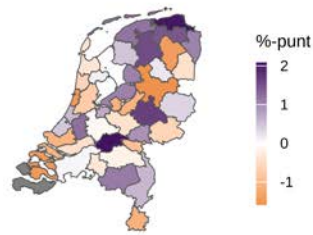
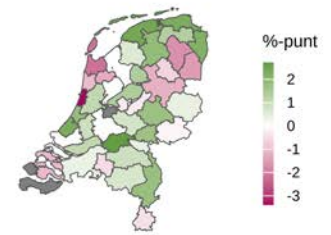
2024-2025, gecorrigeerd



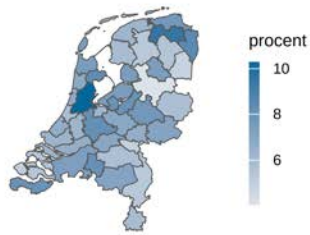
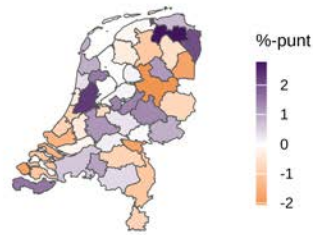
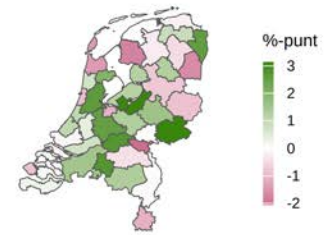
Verandering t.o.v. 2018-2019



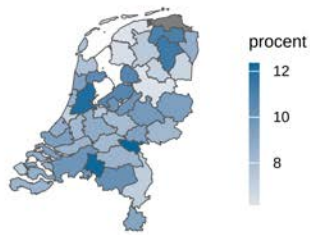
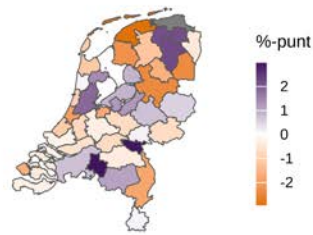
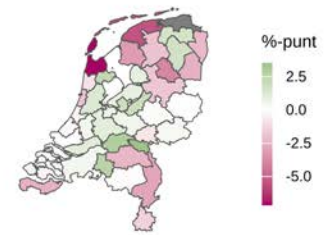
Vmbo-k, 2024-2025



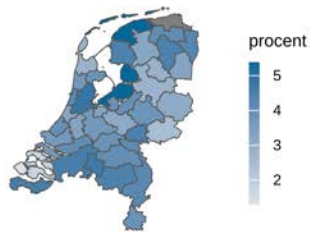
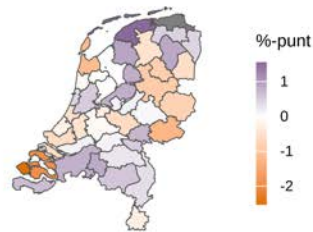
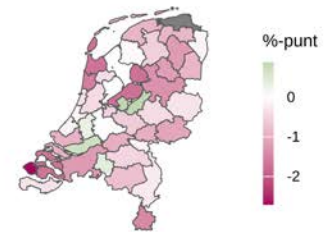
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025

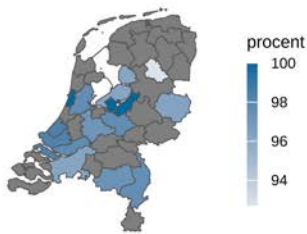


Vwo, 2024-2025

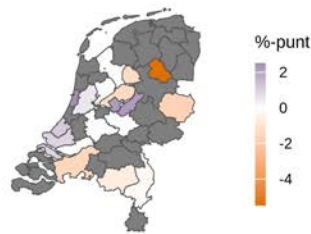


Figuur 52: Slagingspercentage

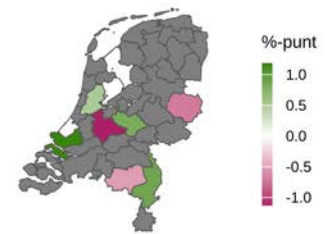
Vmbo-b, 2024-2025



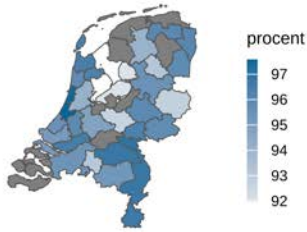
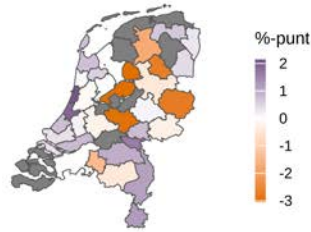
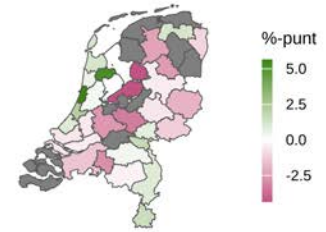
2024-2025, gecorrigeerd



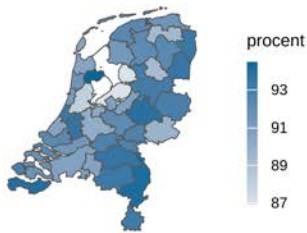
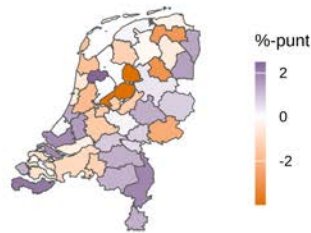
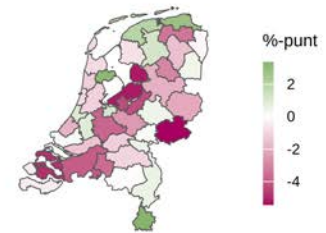
Verandering t.o.v. 2018-2019



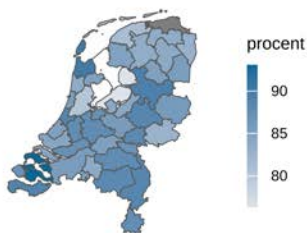
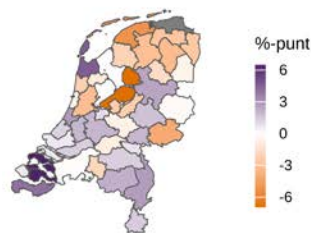
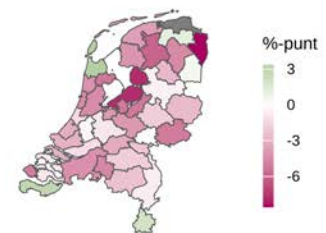
Vmbo-k, 2024-2025



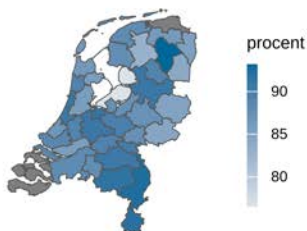
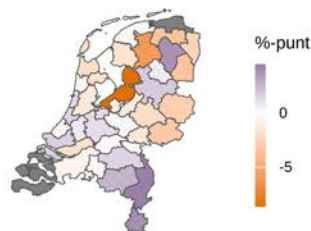
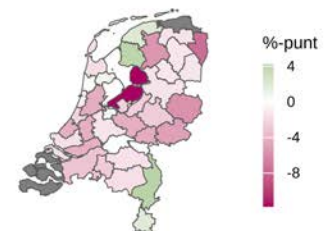
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025



Vwo, 2024-2025

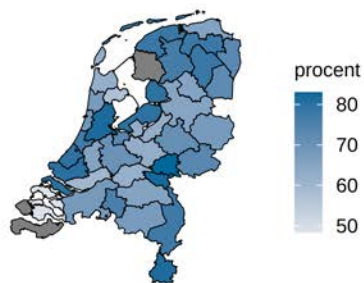


6.2.3 Doorstroom van vo gediplomeerden naar vervolgonderwijs

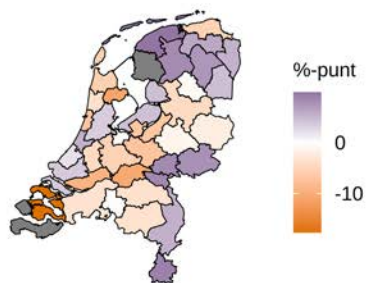
[Figuur 53](#) t/m [Figuur 57](#) tonen het percentage van de gediplomeerde leerlingen dat doorstroomt naar verschillende soorten vervolgonderwijs, voor respectievelijk vmbo-b, vmbo-k, vmbo-(g)t, havo en vwo gediplomeerden. Voor elke afdeling zijn de typen vervolgonderwijs weergegeven waarnaar de meeste gediplomeerden van die afdeling doorstroomden; doorstroommogelijkheden die zeer weinig voorkomen (bijvoorbeeld doorstroom van vwo gediplomeerden naar het mbo) zijn buiten beschouwing gelaten.

Figuur 53: Doorstroom van vmbo-b gediplomeerden

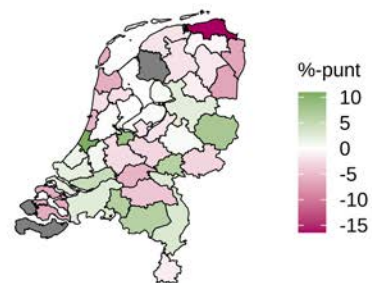
bol niveau 2, 2023-2024



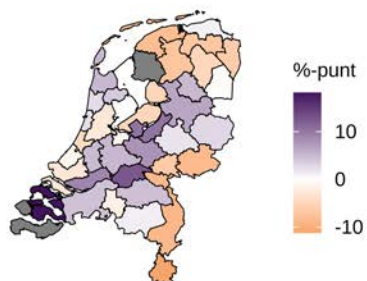
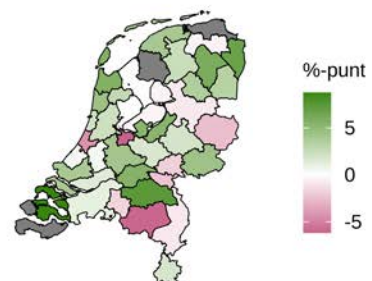
2023-2024, gecorrigeerd



Verandering t.o.v. 2018-2019

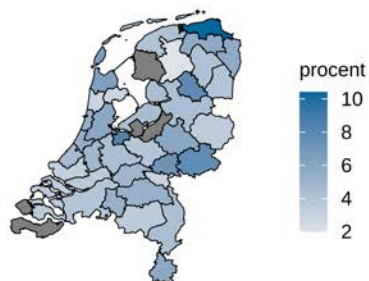


bbl, 2023-2024

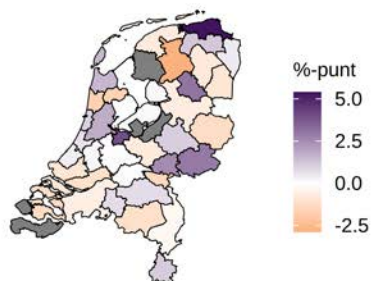


Figuur 54: Doorstroom van vmbo-k gediplomeerden

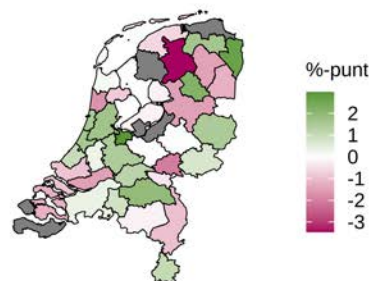
bol niveau 2, 2023-2024



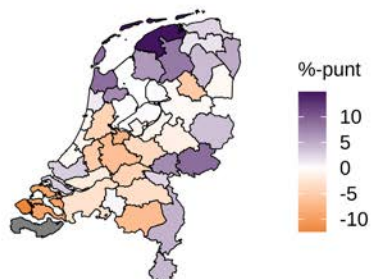
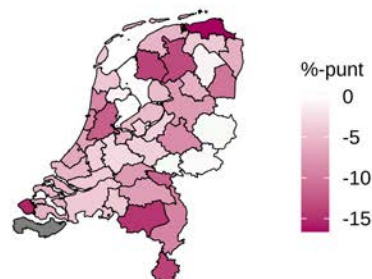
2023-2024, gecorrigeerd



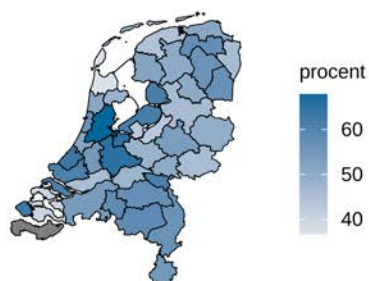
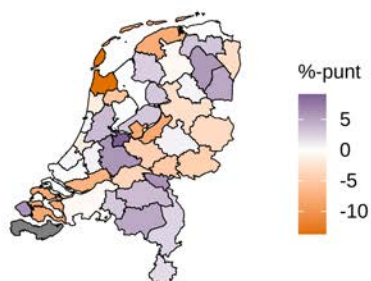
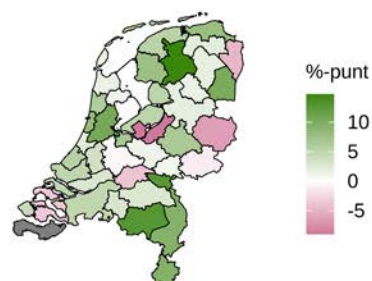
Verandering t.o.v. 2018-2019



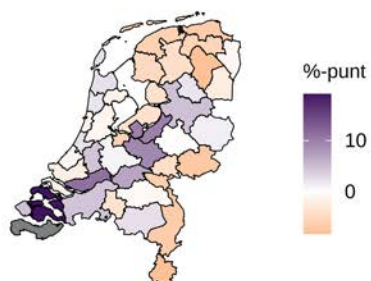
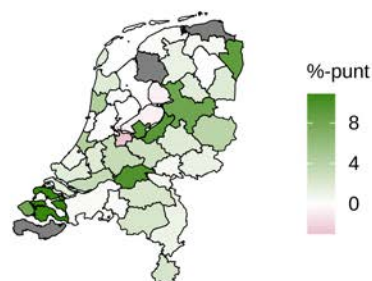
bol niveau 3, 2023-2024



bol niveau 4, 2023-2024

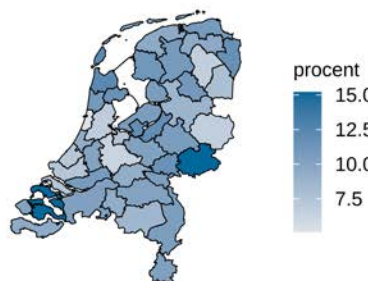


bbl, 2023-2024

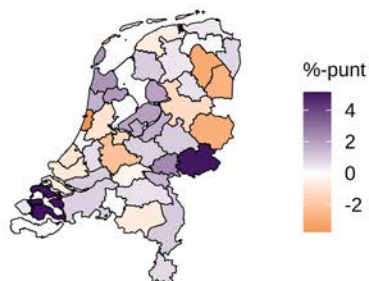


Figuur 55: Doorstroom van vmbo-(g)t gediplomeerden

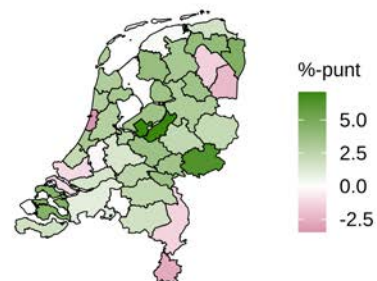
bol niveau 2/3, 2023-2024



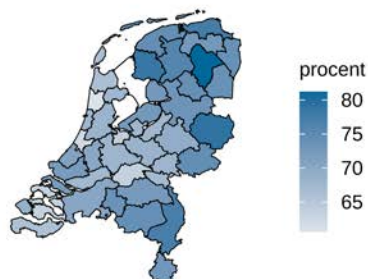
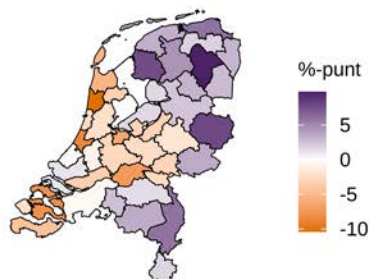
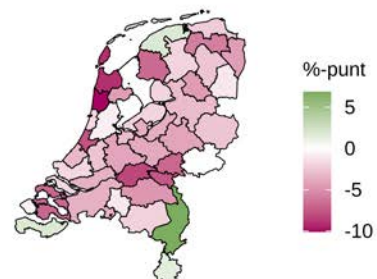
2023-2024, gecorrigeerd



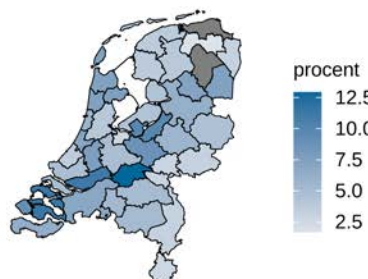
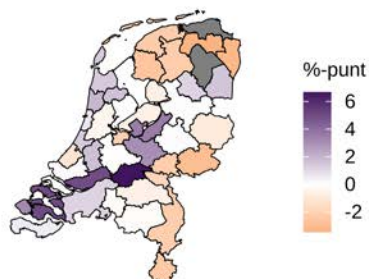
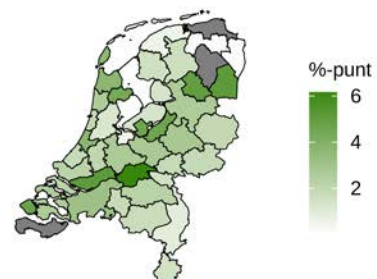
Verandering t.o.v. 2018-2019



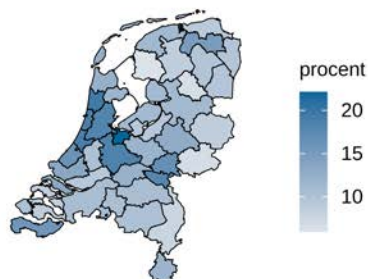
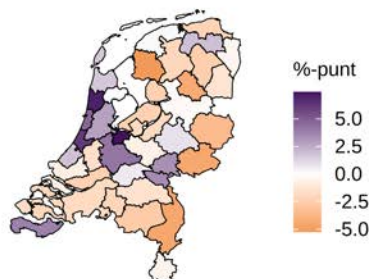
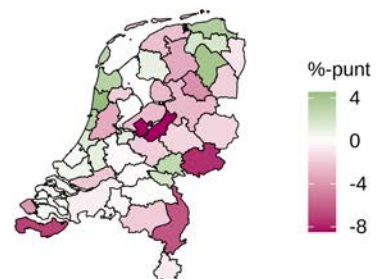
bol niveau 4, 2023-2024



bbl, 2023-2024

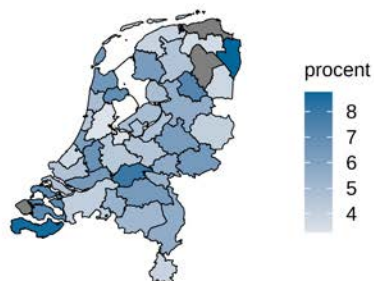


havo, 2023-2024

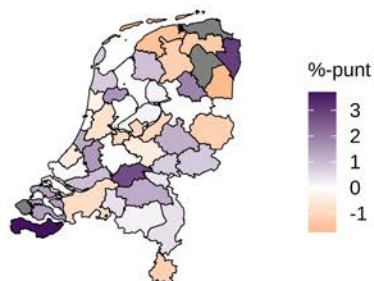


Figuur 56: Doorstroom van havo gediplomeerden

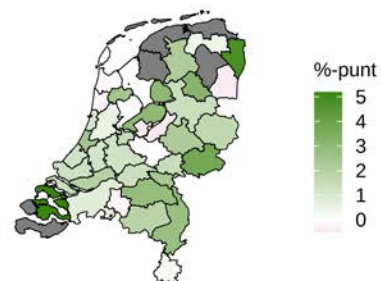
mbo, 2022-2023



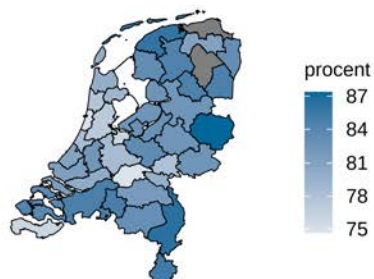
2022-2023, gecorrigeerd



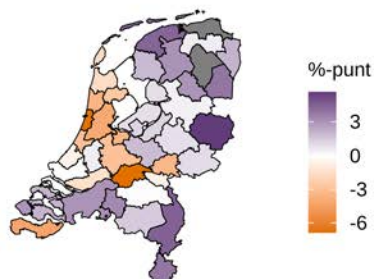
Verandering t.o.v. 2018-2019



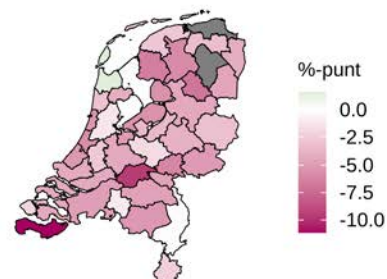
hbo, 2022-2023



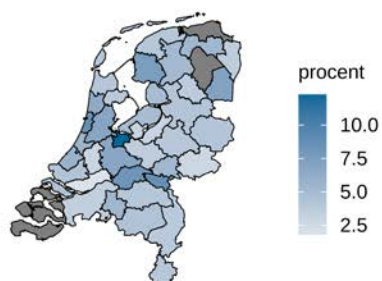
2022-2023, gecorrigeerd



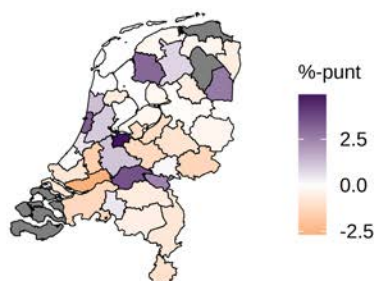
Verandering t.o.v. 2018-2019



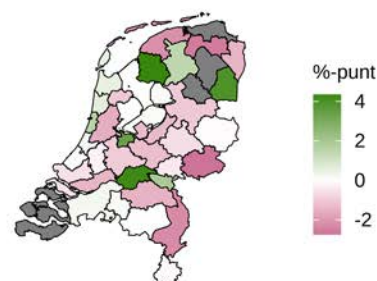
vwo, 2023-2024



2023-2024, gecorrigeerd

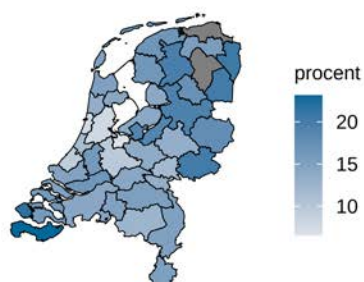


Verandering t.o.v. 2018-2019



Figuur 57: Doorstroom van vwo gediplomeerden

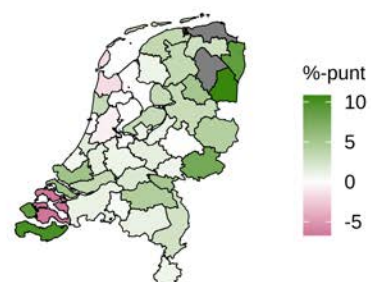
hbo, 2022-2023



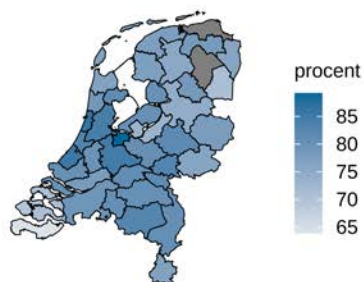
2022-2023, gecorrigeerd



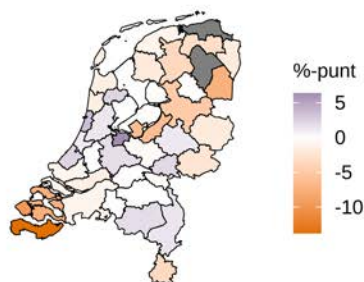
Verandering t.o.v. 2018-2019



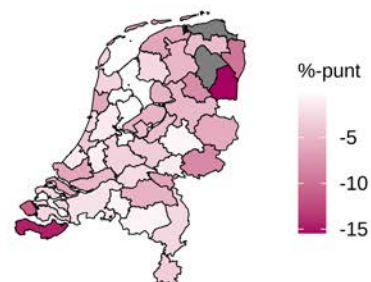
wo, 2022-2023



2022-2023, gecorrigeerd



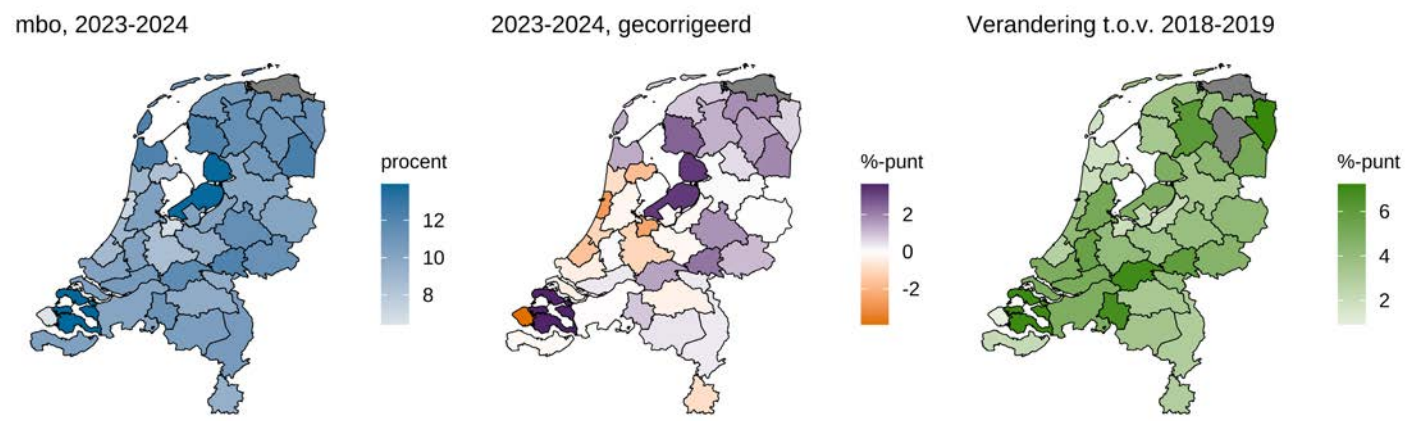
Verandering t.o.v. 2018-2019



6.2.4 Ongediplomeerde doorstroom havo 4 leerlingen naar het mbo

[Figuur 58](#) toont het percentage van de havo 4 leerlingen dat na schooljaar 2023-2024 ongediplomeerd doorstroomde naar het mbo.

Figuur 58: Ongediplomeerde doorstroom van havo 4 leerlingen naar het mbo



6.2.5 Samenhang met school- en wijkenmerken

6.2.5.1 Plaatsing in leerjaar 3 ten opzichte van het definitieve advies

Tabel 3 toont de resultaten van meerniveauregressieanalyses waarbij we voor schooljaar 2024-2025 de uitkomsten van leerlingen in leerjaar 3 van het voortgezet onderwijs relateren aan school- en wijkenmerken. De uitkomsten zijn opstroom ten opzichte van het definitieve advies met ten minste een half (heel) niveau in kolom 1 (2), en afstroom ten opzichte van het definitieve advies met ten minste een half (heel) niveau in kolom 3 (4). Statistische significantie na correctie voor meervoudige hypothesetoetsing (Bonferroni) wordt aangeduid met ** (p<0,05) en *** (p<0,01) naast de betreffende coëfficiënten.

Tabel 3: Regressieanalyses, plaatsing leerjaar 3 ten opzichte van definitief advies

Voorspeller	Opstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau	Opstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau	Afstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau	Afstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau
SES-WOA score wijk	0,016 (0,007)	0,002 (0,005)	-0,033*** (0,008)	-0,021** (0,006)
Aandeel inwoners wijk met Europese migratieachtergrond	0,111** (0,033)	0,017 (0,022)	-0,081 (0,035)	-0,075 (0,027)
Aandeel inwoners wijk met niet-Europese migratieachtergrond	0,023 (0,016)	0,011 (0,010)	-0,024 (0,017)	-0,023 (0,013)
Bestuursgrootte (leerlingen)	-0,000 (0,000)	-0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Voorspeller	Opstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau	Opstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau	Afstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau	Afstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau
Vestigingsgrootte (leerlingen)	-0,000***	-0,000***	-0,000***	-0,000***
	(0,000)	(0,000)	(0,000)	(0,000)
Fusie in de laatste 5 jaar: Ja	0,019	-0,007	-0,036	-0,087
	(0,035)	(0,018)	(0,052)	(0,060)
Stedelijkheid: Niet stedelijk	-0,008	0,002	-0,024	0,006
	(0,017)	(0,009)	(0,024)	(0,027)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk	0,019	0,007	-0,032	-0,035
	(0,009)	(0,005)	(0,014)	(0,015)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk	0,009	0,003	-0,032	-0,019
	(0,011)	(0,006)	(0,015)	(0,017)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk	0,016	0,008	-0,041	-0,061***
	(0,011)	(0,005)	(0,015)	(0,016)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% krimp	0,011	0,005	-0,006	-0,010
	(0,009)	(0,005)	(0,013)	(0,014)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% krimp	0,029**	0,007	-0,024	-0,024
	(0,009)	(0,004)	(0,013)	(0,014)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% groei	0,011	0,002	-0,008	-0,011
	(0,011)	(0,006)	(0,017)	(0,019)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% groei	0,008	-0,007	0,001	0,026
	(0,009)	(0,005)	(0,013)	(0,014)
ICC model 1				
ICC doorstroompuntregio	0,002	0,001	0,001	0,000

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Voorspeller	Opstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau	Opstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau	Afstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau	Afstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau
ICC school	0,055	0,032	0,084	0,063
ICC model 2				
ICC doorstroompuntregio	0,002	0,000	0,003	0,001
ICC school	0,127	0,062	0,082	0,040
ICC model 3				
ICC doorstroompuntregio	0,003	0,002	0,003	0,000
ICC school	0,054	0,030	0,105	0,207
N	147.185	147.185	147.185	147.185

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

We hebben bovenstaande regressieanalyses nogmaals uitgevoerd, maar dan zonder de leerlingen met een vwo-advies (in de analyses met opstroom als afhankelijke variabele) of een vmbo-b advies (in de analyses met afstroom als afhankelijke variabele). De reden hiervoor is dat het voor leerlingen met een vwo-advies onmogelijk is om op te stromen ten opzichte van dit advies, en voor leerlingen met een vmbo-b advies onmogelijk is om af te stromen ten opzichte van dit advies. [Tabel 4](#) geeft de resultaten van deze analyses weer. Statistische significantie na correctie voor meervoudige hypothesetoetsing (Bonferroni) wordt aangeduid met ** (p<0,05) en *** (p<0,01) naast de betreffende coëfficiënten.

Tabel 4: Resultaten regressieanalyses, plaatsing leerjaar 3 ten opzichte van definitief advies (zonder leerlingen met vwo- of vmbo-b advies)

Voorspeller	Opstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau excl. Vwo- advies	Opstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau excl. Vwo- advies	Afstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau excl. Vmbo-b- advies	Afstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau excl. Vmbo-b- advies
SES-WOA score wijk	0,024**	0,002	-0,036***	-0,023***
	(0,008)	(0,006)	(0,008)	(0,006)
Aandeel inwoners wijk met Europese migratieachtergrond	0,090	0,005	-0,095	-0,081
	(0,035)	(0,027)	(0,035)	(0,028)
Aandeel inwoners wijk met niet-Europese migratieachtergrond	0,053**	0,014	-0,038	-0,030
	(0,016)	(0,012)	(0,016)	(0,013)

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Voorspeller	Opstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau excl. Vwo- advies	Opstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau excl. Vwo- advies	Afstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau excl. Vmbo-b- advies	Afstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau excl. Vmbo-b- advies
Bestuursgrootte (leerlingen)	-0,000	-0,000	0,000	0,000
	(0,000)	(0,000)	(0,000)	(0,000)
Vestigingsgrootte (leerlingen)	-0,000***	-0,000***	-0,000	-0,000***
	(0,000)	(0,000)	(0,000)	(0,000)
Fusie in de laatste 5 jaar: Ja	0,019	-0,007	-0,047	-0,093
	(0,036)	(0,021)	(0,050)	(0,057)
Stedelijkheid: Niet stedelijk	-0,015	-0,003	-0,015	0,013
	(0,017)	(0,009)	(0,023)	(0,025)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk	0,020	0,008	-0,029	-0,029
	(0,009)	(0,005)	(0,013)	(0,014)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk	0,012	0,006	-0,027	-0,012
	(0,011)	(0,006)	(0,015)	(0,016)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk	0,014	0,008	-0,038	-0,053***
	(0,010)	(0,006)	(0,014)	(0,015)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% krimp	0,006	0,004	-0,005	-0,009
	(0,009)	(0,005)	(0,012)	(0,013)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% krimp	0,023	0,003	-0,022	-0,023
	(0,009)	(0,005)	(0,012)	(0,014)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% groei	0,010	0,001	-0,010	-0,013
	(0,011)	(0,006)	(0,016)	(0,018)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% groei	0,003	-0,008	0,004	0,027

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Voorspeller	Opstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau excl. Vwo- advies	Opstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau excl. Vwo- advies	Afstroom t.o.v. advies - ten minste half niveau excl. Vmbo-b- advies	Afstroom t.o.v. advies - ten minste heel niveau excl. Vmbo-b- advies
	(0,009)	(0,005)	(0,012)	(0,014)
ICC model 1				
ICC doorstroompuntregio	0,002	0,000	0,000	0,000
ICC school	0,108	0,076	0,113	0,128
ICC model 2				
ICC doorstroompuntregio	0,001	0,000	0,001	0,000
ICC school	0,122	0,060	0,086	0,043
ICC model 3				
ICC doorstroompuntregio	0,004	0,002	0,002	0,000
ICC school	0,059	0,030	0,101	0,202
N	116.288	99.087	139.117	133.033

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

6.2.5.2 Doorstroom van vo-gediplomeerden

[Tabel 5](#) t/m [Tabel 9](#) tonen de resultaten van meerniveauregressieanalyses waarbij we de doorstroom van gediplomeerden naar verschillende soorten vervolgonderwijs relateren aan school- en wijkenmerken, voor respectievelijk vmbo-b, vmbo-k, vmbo-(g)t, havo en vwo gediplomeerden. Statistische significantie na correctie voor meervoudige hypothesetoetsing (Bonferroni) wordt aangeduid met ** ($p < 0,05$) en *** ($p < 0,01$) naast de betreffende coëfficiënten.

Tabel 5: Resultaten regressieanalyses, doorstroom van vmbo-b gediplomeerden

Doorstroom van vmbo-b gediplomeerden	Bbl	Bol niveau 2
SES-WOA score wijk	-0,036 (0,025)	0,024 (0,028)
Aandeel inwoners wijk met Europese migratieachtergrond	-0,046 (0,113)	-0,006 (0,125)

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Doorstroom van vmbo-b gediplomeerden	Bbl	Bol niveau 2
Aandeel inwoners wijk met niet-Europese migratieachtergrond	-0,231***	0,254***
	(0,049)	(0,054)
Bestuursgrootte (leerlingen)	0,000	0,000
	(0,000)	(0,000)
Vestigingsgrootte (leerlingen)	0,000	0,000
	(0,000)	(0,000)
Fusie in de laatste 5 jaar: Ja	-0,027	-0,030
	(0,085)	(0,094)
Havo aanbod op vestiging: Ja	0,029	-0,050
	(0,015)	(0,017)
Stedelijkheid: Niet stedelijk	-0,075	0,092**
	(0,026)	(0,029)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk	-0,037	0,049**
	(0,015)	(0,016)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk	-0,030	0,037
	(0,016)	(0,018)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk	-0,035	0,047
	(0,019)	(0,021)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018- 2024: >20% krimp	-0,002	-0,015
	(0,015)	(0,016)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018- 2024: >10% & <20% krimp	-0,006	-0,017
	(0,015)	(0,016)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018- 2024: >10% & <20% groei	-0,022	0,003
	(0,018)	(0,019)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018- 2024: >20% groei	-0,002	-0,003
	(0,013)	(0,015)
ICC model 1		
ICC doorstroompuntregio	0,060	0,057
ICC school	0,023	0,021

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Doorstroom van vmbo-b gediplomeerden		Bbl	Bol niveau 2
ICC model 2			
ICC doorstroompuntregio		0,033	0,034
ICC school		0,023	0,020
ICC model 3			
ICC doorstroompuntregio		0,026	0,026
ICC school		0,022	0,020
N		12.680	12.680

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Tabel 6: Resultaten regressieanalyses, doorstroom van vmbo-k gediplomeerden

Doorstroom van vmbo-k gediplomeerden	Bbl	Bol niveau 2	Bol niveau 3	Bol niveau 4
SES-WOA score wijk	-0,068*** (0,017)	-0,017 (0,010)	-0,049 (0,021)	0,130*** (0,023)
Aandeel inwoners wijk met Europese migratieachtergrond	-0,223 (0,078)	-0,123 (0,045)	0,014 (0,098)	0,316** (0,107)
Aandeel inwoners wijk met niet-Europese migratieachtergrond	-0,203*** (0,033)	0,002 (0,018)	-0,122** (0,041)	0,316*** (0,045)
Bestuursgrootte (leerlingen)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Vestigingsgrootte (leerlingen)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Fusie in de laatste 5 jaar: Ja	-0,009 (0,069)	0,060 (0,034)	-0,095 (0,076)	0,043 (0,086)
Havo aanbod op vestiging: Ja	0,008	0,002	-0,030	0,018

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Doorstroom van vmbo-k gediplomeerden				
	Bbl	Bol niveau 2	Bol niveau 3	Bol niveau 4
	(0,013)	(0,006)	(0,013)	(0,015)
Stedelijkheid: Niet stedelijk	-0,028	-0,024	0,063	-0,004
	(0,022)	(0,009)	(0,022)	(0,025)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk	-0,001	-0,012	0,010	0,004
	(0,013)	(0,005)	(0,013)	(0,015)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk	0,010	-0,012	0,032	-0,024
	(0,014)	(0,006)	(0,014)	(0,016)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk	0,005	-0,004	-0,019	0,019
	(0,016)	(0,007)	(0,016)	(0,018)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% krimp	0,002	0,001	-0,008	0,004
	(0,013)	(0,005)	(0,013)	(0,015)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% krimp	-0,010	-0,001	0,022	-0,015
	(0,012)	(0,005)	(0,012)	(0,014)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% groei	-0,002	-0,004	0,019	-0,017
	(0,011)	(0,005)	(0,012)	(0,013)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% groei	-0,001	-0,005	0,001	-0,003
	(0,015)	(0,006)	(0,015)	(0,018)
ICC model 1				
ICC doorstroompuntregio	0,065	0,008	0,026	0,051
ICC school	0,020	0,002	0,016	0,014
ICC model 2				
ICC doorstroompuntregio	0,044	0,009	0,020	0,025

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Doorstroom van vmbo-k gediplomeerden	Bbl	Bol niveau 2	Bol niveau 3	Bol niveau 4
ICC school	0,019	0,002	0,012	0,005
ICC model 3				
ICC doorstroompuntregio	0,041	0,009	0,017	0,022
ICC school	0,021	0,002	0,011	0,005
N	22.623	22.623	22.623	22.623

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Tabel 7: Resultaten regressieanalyses, doorstroom van vmbo-(g)t gediplomeerden

Doorstroom van vmbo-(g)t gediplomeerden	Bbl	Bol niveau 2 of niveau 3	Bol niveau 4	Havo
SES-WOA score wijk	-0,033*** (0,008)	-0,027 (0,010)	0,012 (0,016)	0,039** (0,012)
Aandeel inwoners wijk met Europese migratieachtergrond	-0,116** (0,037)	-0,052 (0,044)	-0,150 (0,074)	0,263*** (0,054)
Aandeel inwoners wijk met niet-Europese migratieachtergrond	-0,084*** (0,017)	-0,037 (0,019)	0,104** (0,033)	0,034 (0,024)
Bestuursgrootte (leerlingen)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Vestigingsgrootte (leerlingen)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Fusie in de laatste 5 jaar: Ja	-0,020 (0,026)	0,022 (0,023)	0,001 (0,048)	0,029 (0,043)
Havo aanbod op vestiging: Ja	-0,008	-0,015**	-0,024	0,046***

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Doorstroom van vmbo-(g)t gediplomeerden	Bol niveau 2 of niveau			
	Bbl	3	Bol niveau 4	Havo
	(0,005)	(0,004)	(0,009)	(0,008)
Stedelijkheid: Niet stedelijk	0,013	-0,004	-0,008	0,007
	(0,011)	(0,009)	(0,019)	(0,017)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk	-0,005	-0,012	0,008	0,007
	(0,006)	(0,005)	(0,011)	(0,010)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk	0,005	-0,012	0,019	-0,012
	(0,007)	(0,006)	(0,013)	(0,011)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk	-0,006	-0,019**	0,010	0,009
	(0,007)	(0,007)	(0,013)	(0,012)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% krimp	-0,011	-0,009	0,019	0,006
	(0,006)	(0,005)	(0,011)	(0,010)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% krimp	-0,005	0,000	0,011	-0,004
	(0,006)	(0,005)	(0,011)	(0,010)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% groei	0,001	0,008	0,011	-0,020
	(0,006)	(0,005)	(0,011)	(0,009)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% groei	-0,006	0,010	0,007	-0,003
	(0,008)	(0,007)	(0,014)	(0,012)
ICC model 1				
ICC doorstroompuntregio	0,047	0,012	0,027	0,011
ICC school	0,011	0,004	0,007	NA
ICC model 2				
ICC doorstroompuntregio	0,039	0,009	0,027	0,056

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Doorstroom van vmbo-(g)t gediplomeerden	Bbl	Bol niveau 2 of niveau 3	Bol niveau 4	Havo
ICC school	0,010	0,003	0,007	0,006
ICC model 3				
ICC doorstroompuntregio	0,036	0,007	0,026	0,049
ICC school	0,015	0,003	0,007	0,005
N	43.642	43.642	43.642	43.642

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Tabel 8: Resultaten regressieanalyses, doorstroom van havo gediplomeerden

Doorstroom van havo leerlingen	Hbo	Mbo	Vwo	Havo-4 naar mbo
SES-WOA score wijk	0,001	-0,016	0,015	-0,009
	(0,014)	(0,007)	(0,007)	(0,008)
Aandeel inwoners wijk met Europese migratieachtergrond	-0,139	-0,077	0,142***	-0,034
	(0,065)	(0,034)	(0,035)	(0,038)
Aandeel inwoners wijk met niet-Europese migratieachtergrond	0,037	-0,041	0,030	-0,019
	(0,030)	(0,016)	(0,016)	(0,017)
Bestuursgrootte (leerlingen)	0,000	0,000	0,000	0,000
	(0,000)	(0,000)	(0,000)	(0,000)
Vestigingsgrootte (leerlingen)	0,000	0,000	0,000	0,000
	(0,000)	(0,000)	(0,000)	(0,000)
Fusie in de laatste 5 jaar: Ja	0,004	-0,004	0,025	0,011
	(0,024)	(0,011)	(0,015)	(0,015)
Vwo aanbod op vestiging: Ja	-0,015	-0,008	0,005	-0,023
	(0,013)	(0,006)	(0,008)	(0,008)

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei. Voor de uitkomst 'havo-4 naar mbo' gaat het om ongediplomeerde doorstroom

Doorstroom van havo				
leerlingen	Hbo	Mbo	Vwo	Havo-4 naar mbo
Stedelijkheid: Niet stedelijk	-0,002	0,001	0,023	0,004
	(0,018)	(0,008)	(0,011)	(0,012)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk	-0,003	-0,001	0,003	-0,002
	(0,009)	(0,004)	(0,005)	(0,006)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk	-0,004	0,007	0,004	-0,004
	(0,010)	(0,005)	(0,007)	(0,007)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk	-0,025	0,005	0,007	-0,008
	(0,010)	(0,005)	(0,006)	(0,006)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% krimp	0,032**	-0,002	-0,003	0,000
	(0,009)	(0,004)	(0,006)	(0,006)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% krimp	0,015	-0,005	-0,007	0,004
	(0,008)	(0,003)	(0,005)	(0,005)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% groei	0,010	0,004	-0,009	0,013
	(0,011)	(0,005)	(0,006)	(0,006)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% groei	0,002	0,002	-0,001	0,004
	(0,012)	(0,005)	(0,007)	(0,007)
ICC model 1				
ICC doorstroompuntregio	0,014	0,006	0,024	0,010
ICC school	0,004	0,002	0,005	0,001
ICC model 2				
ICC doorstroompuntregio	0,014	0,004	0,021	0,009
ICC school	0,004	0,001	0,003	0,001
ICC model 3				

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei. Voor de uitkomst 'havo-4 naar mbo' gaat het om ongediplomeerde doorstroom

Doorstroom van havo leerlingen		Hbo	Mbo	Vwo	Havo-4 naar mbo
ICC		0,012	0,004	0,020	0,009
doorstroompuntregio					
ICC school		0,003	0,001	0,003	0,000
N		38.667	38.667	42.606	57.058

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei. Voor de uitkomst 'havo-4 naar mbo' gaat het om ongediplomeerde doorstroom

Tabel 9: Resultaten regressieanalyses, doorstroom van vwo gediplomeerden

Doorstroom van vwo gediplomeerden	Hbo	Wo
SES-WOA score wijk	-0,041** (0,013)	0,057*** (0,014)
Aandeel inwoners wijk met Europese migratieachtergrond	-0,056 (0,061)	0,024 (0,070)
Aandeel inwoners wijk met niet-Europese migratieachtergrond	-0,130*** (0,029)	0,172*** (0,033)
Bestuursgrootte (leerlingen)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Vestigingsgrootte (leerlingen)	0,000 (0,000)	0,000 (0,000)
Fusie in de laatste 5 jaar: Ja	-0,021 (0,022)	0,034 (0,026)
Havo aanbod op vestiging: Ja	0,052*** (0,009)	-0,068*** (0,011)
Stedelijkheid: Niet stedelijk	0,025 (0,020)	-0,041 (0,024)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk	-0,002 (0,008)	-0,015 (0,010)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk	0,018 (0,010)	-0,023 (0,012)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk	-0,012 (0,009)	-0,002 (0,011)

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

Doorstroom van vwo gediplomeerden	Hbo	Wo
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% krimp	-0,015 (0,009)	0,030 (0,011)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% krimp	-0,004 (0,007)	0,012 (0,008)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >10% & <20% groei	0,002 (0,012)	-0,001 (0,014)
Ontw. leerlingaantal op vestiging 2018-2024: >20% groei	0,002 (0,011)	0,000 (0,013)
ICC model 1		
ICC doorstroompuntregio	0,024	0,026
ICC school	0,008	0,007
ICC model 2		
ICC doorstroompuntregio	0,016	0,018
ICC school	0,004	0,003
ICC model 3		
ICC doorstroompuntregio	0,012	0,014
ICC school	0,001	0,001
N	30.283	30.283

Multilevel lineaire regressieanalyses. De standaardfouten staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Referentiecategorie voor stedelijkheid: matig stedelijk; referentiecategorie voor ontwikkeling leerlingaantal op vestiging 2018-2024: 10% krimp tot 10% groei.

7 Cohortanalyse

Onderstaande scatterplots tonen resultaten van de cohortanalyse waarin we het cohort groep 8 leerlingen van schooljaar 2018-2019 volgden t/m hun eindexamen in het vo. Elke stip in de scatterplots komt overeen met één doorstroompuntregio. In de rechter scatterplots zijn beide variabelen gecorrigeerd voor de leerlingkenmerken in de regio (zie sectie 2.2.2). De correlaties staan boven elke figuur.

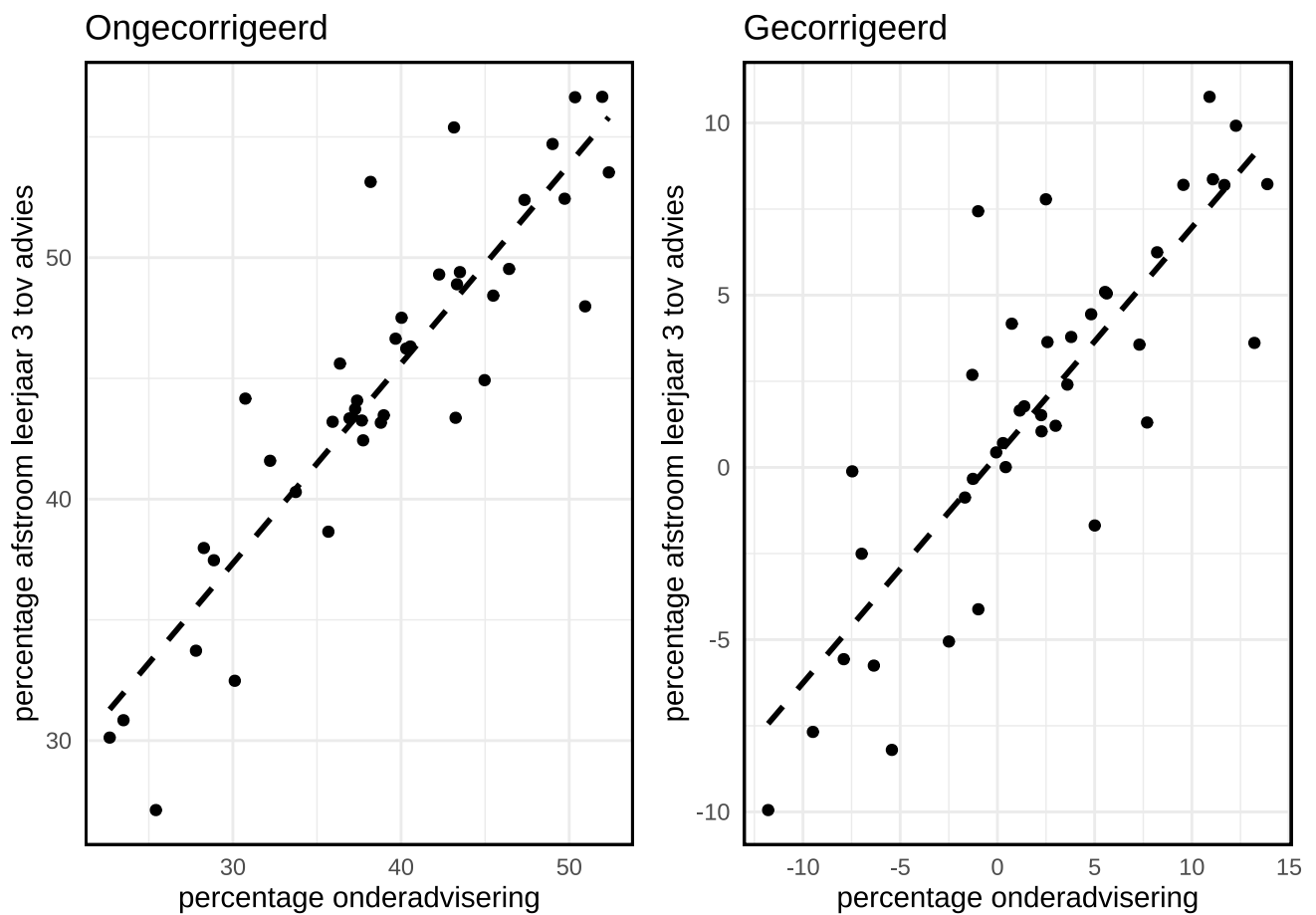
We geven eerst de resultaten weer over het totale cohort groep 8 leerlingen, en vervolgens specifiek voor de leerlingen met respectievelijk een vmbo-(g)t/havo en havo/vwo toetsadvies.

7.1 Totaal

[Figuur 59](#) en [Figuur 60](#) laten zien dat het aandeel leerlingen in een regio met een lager definitief dan toetsadvies (onder advisering) een sterke voorspeller is van het aandeel leerlingen dat 3 jaar later een schoolsoort volgt op maximaal het onderste niveau van hun toetsadvies (afstroom ten opzichte van het toetsadvies).

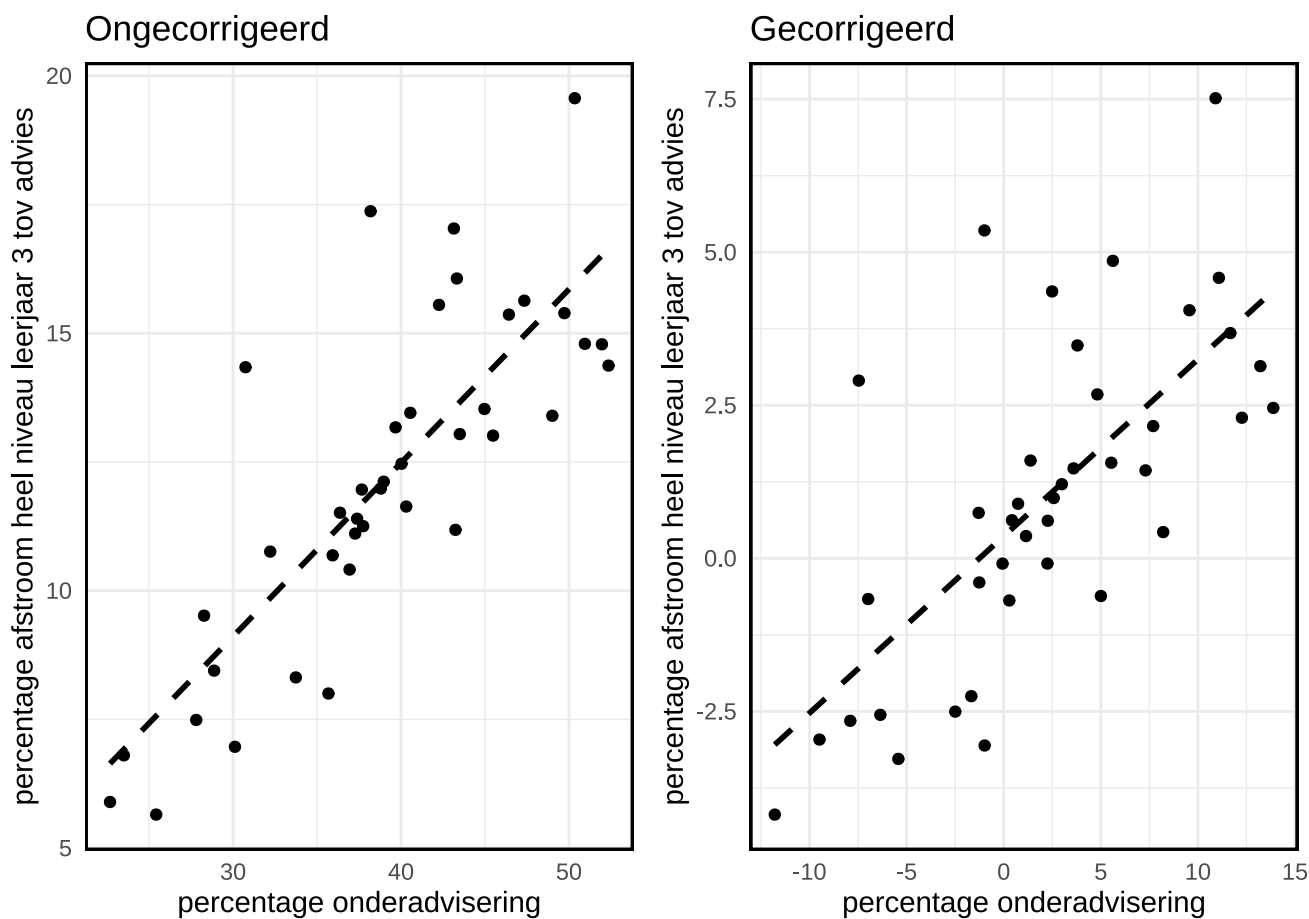
Figuur 59: Onder advisering vs. afstroom ten opzichte van het toetsadvies in leerjaar 3.

(Ongecorrigeerd $r=0,90$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=0,84$, $p<0,01$)



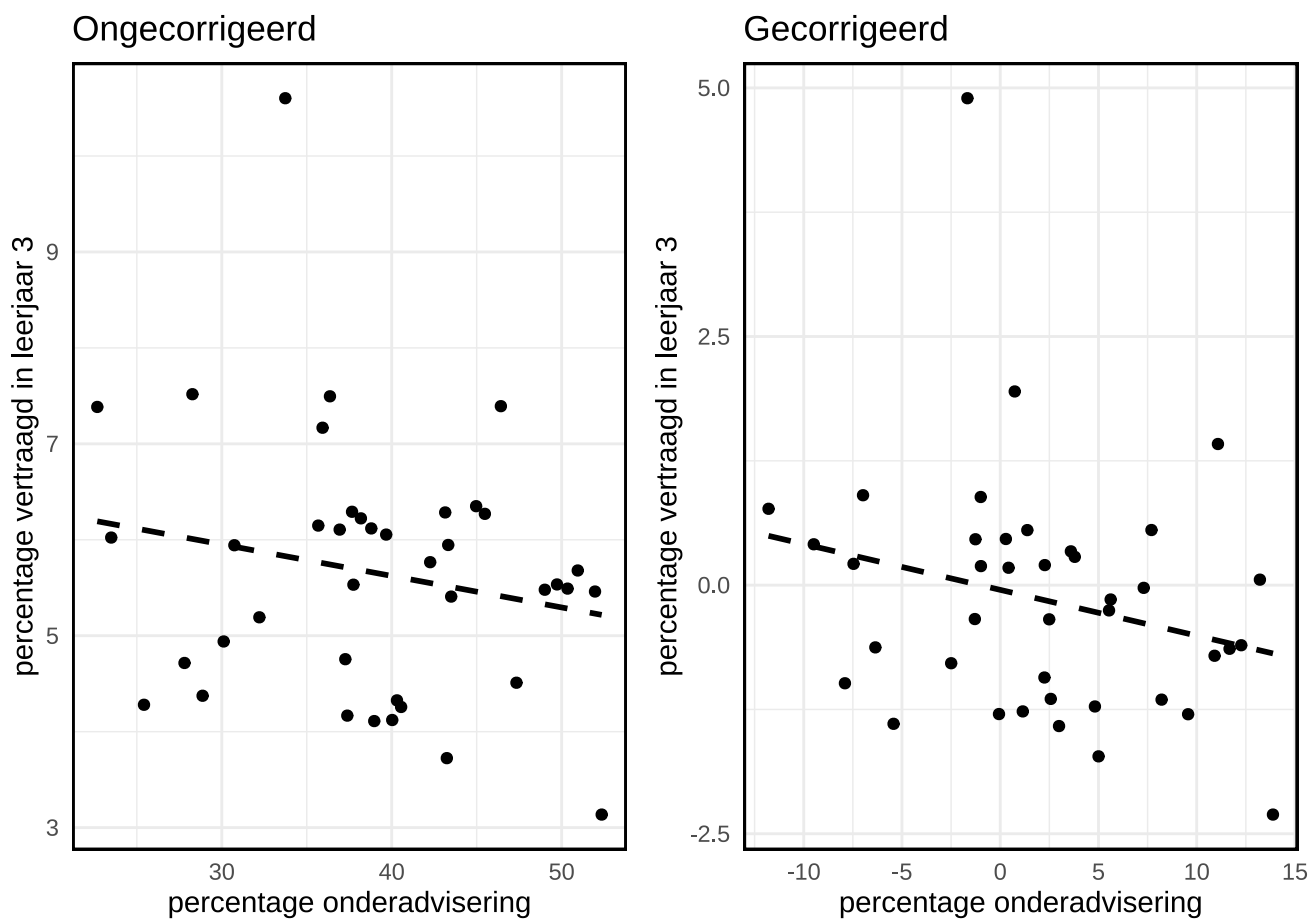
Figuur 60: Onder advisering vs. afstroom ten opzichte van het toetsadvies met ten minste een heel niveau in leerjaar 3.

(Ongecorrigeerd $r=0,81$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=0,70$, $p<0,01$)



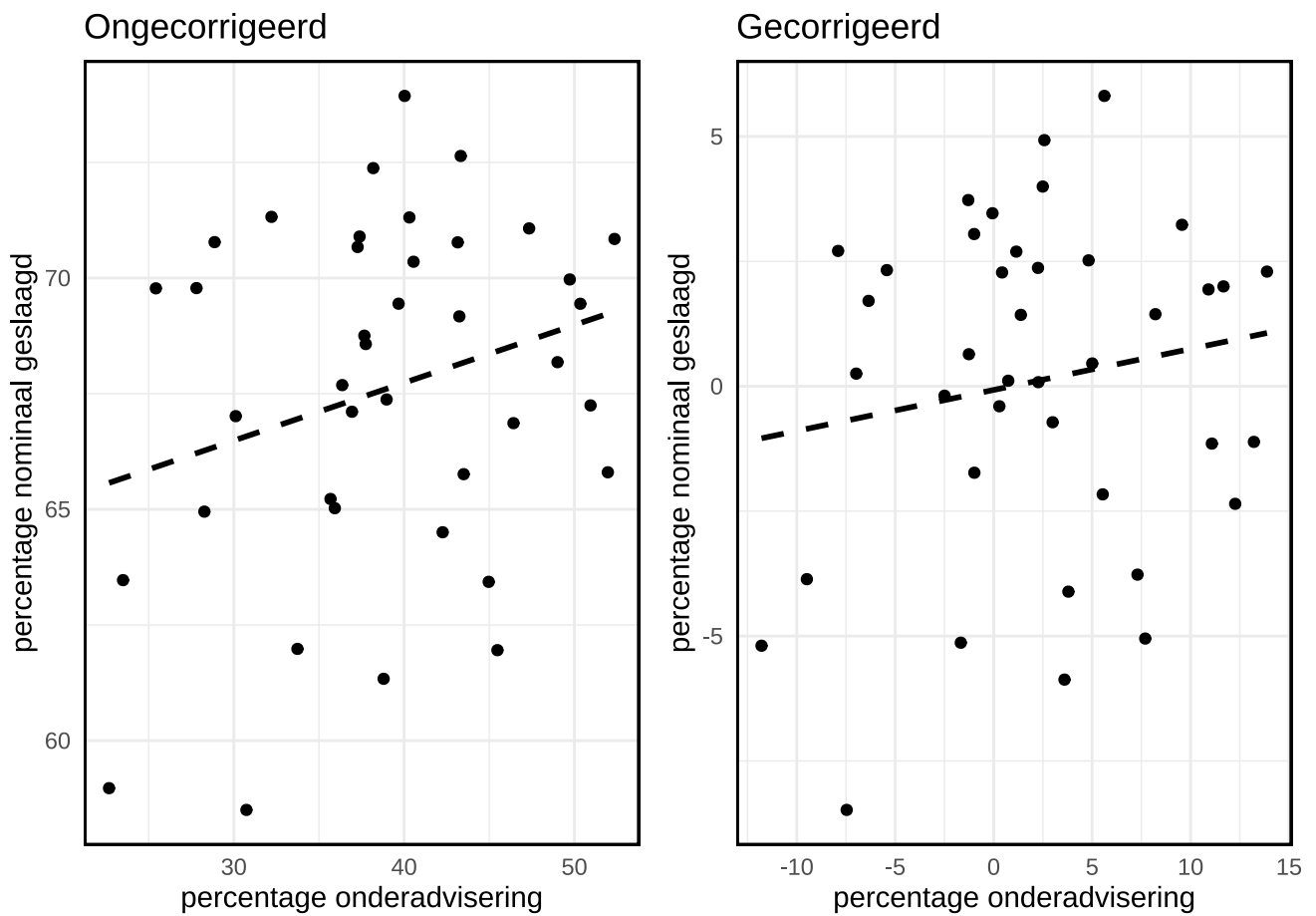
[Figuur 61](#) laat zien dat naarmate het aandeel ‘ondergeadviseerde’ leerlingen in een regio hoger ligt, het aandeel leerlingen dat is blijven zitten tijdens de onderbouw in het vo iets lager ligt, hoewel deze relatie niet statistisch significant is.

Figuur 61: Onderadvisering vs. percentage zittenblijvers tijdens onderbouw.
(Ongecorrigeerd $r=-0,19$, $p=0,24$; Gecorrigeerd $r=-0,24$, $p=0,13$)



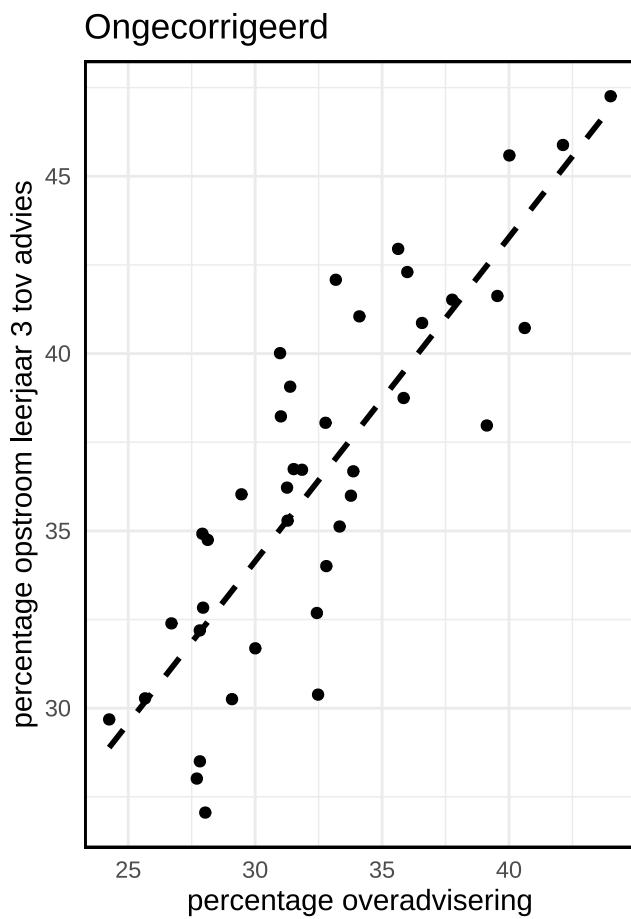
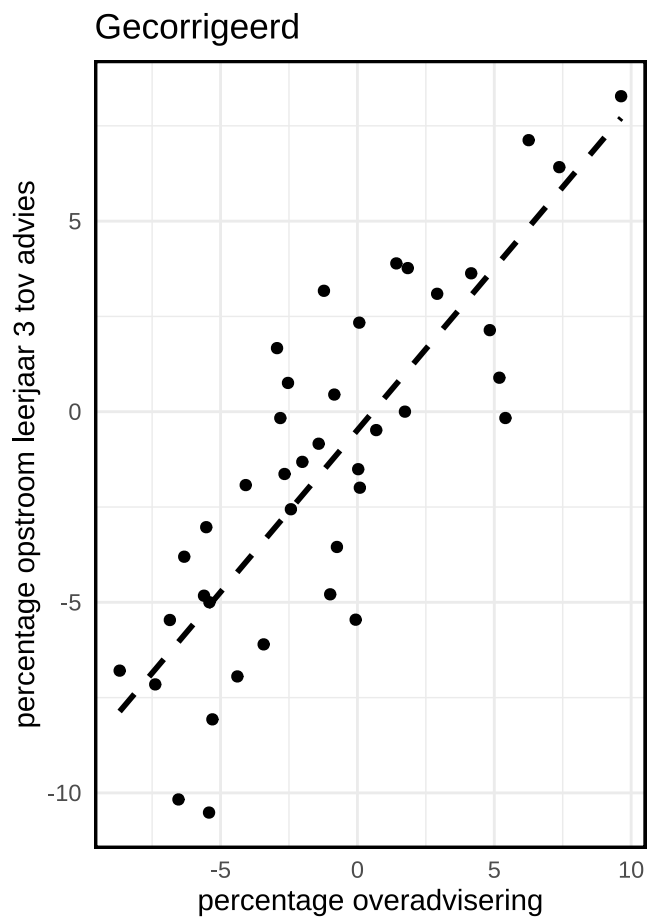
[Figuur 62](#) laat zien dat naarmate het aandeel ‘ondergeadviseerde’ leerlingen in een regio hoger ligt, het aandeel leerlingen dat het vo in de nominale periode voltooit ook iets hoger is, hoewel deze relatie niet statistisch significant is.

Figuur 62: Onderadvisering vs. percentage nominaal geslaagd.
(Ongecorrigeerd $r=0,26$, $p=0,10$; Gecorrigeerd $r=0,16$, $p=0,32$)

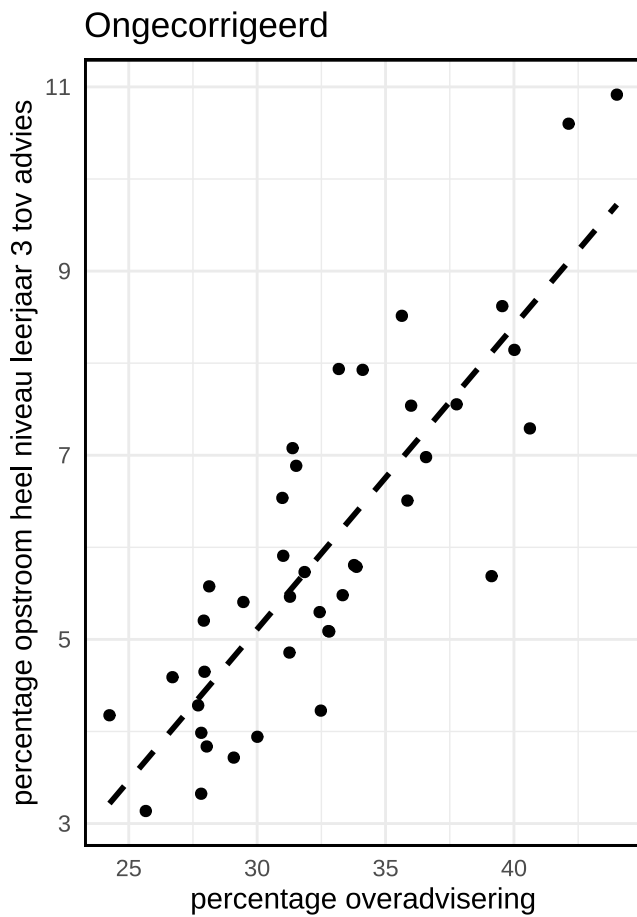
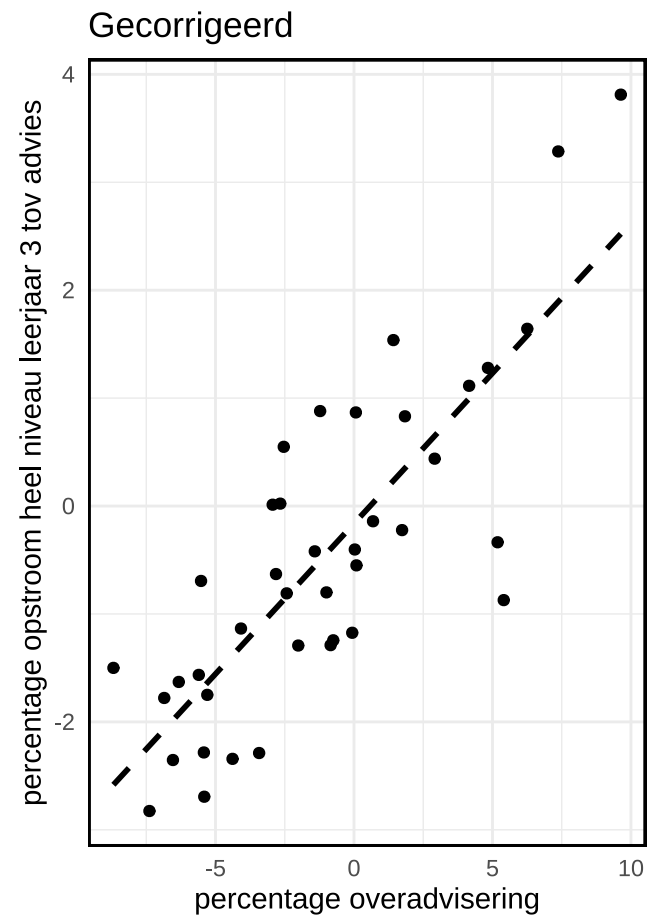


[Figuur 63](#) en [Figuur 64](#) laten zien dat het aandeel leerlingen in een regio met een hoger definitief dan toetsadvies (overadvisering) een sterke voorspeller is van het aandeel leerlingen dat 3 jaar later een schoolsoort volgt op minimaal het bovenste niveau van hun toetsadvies (opstroom ten opzichte van het toetsadvies).

Figuur 63: Overadvisering vs. opstroom ten opzichte van het toetsadvies in leerjaar 3.
(Ongecorrigeerd $r=0,84$, $p < 0,01$; Gecorrigeerd $r=0,82$, $p < 0,01$)

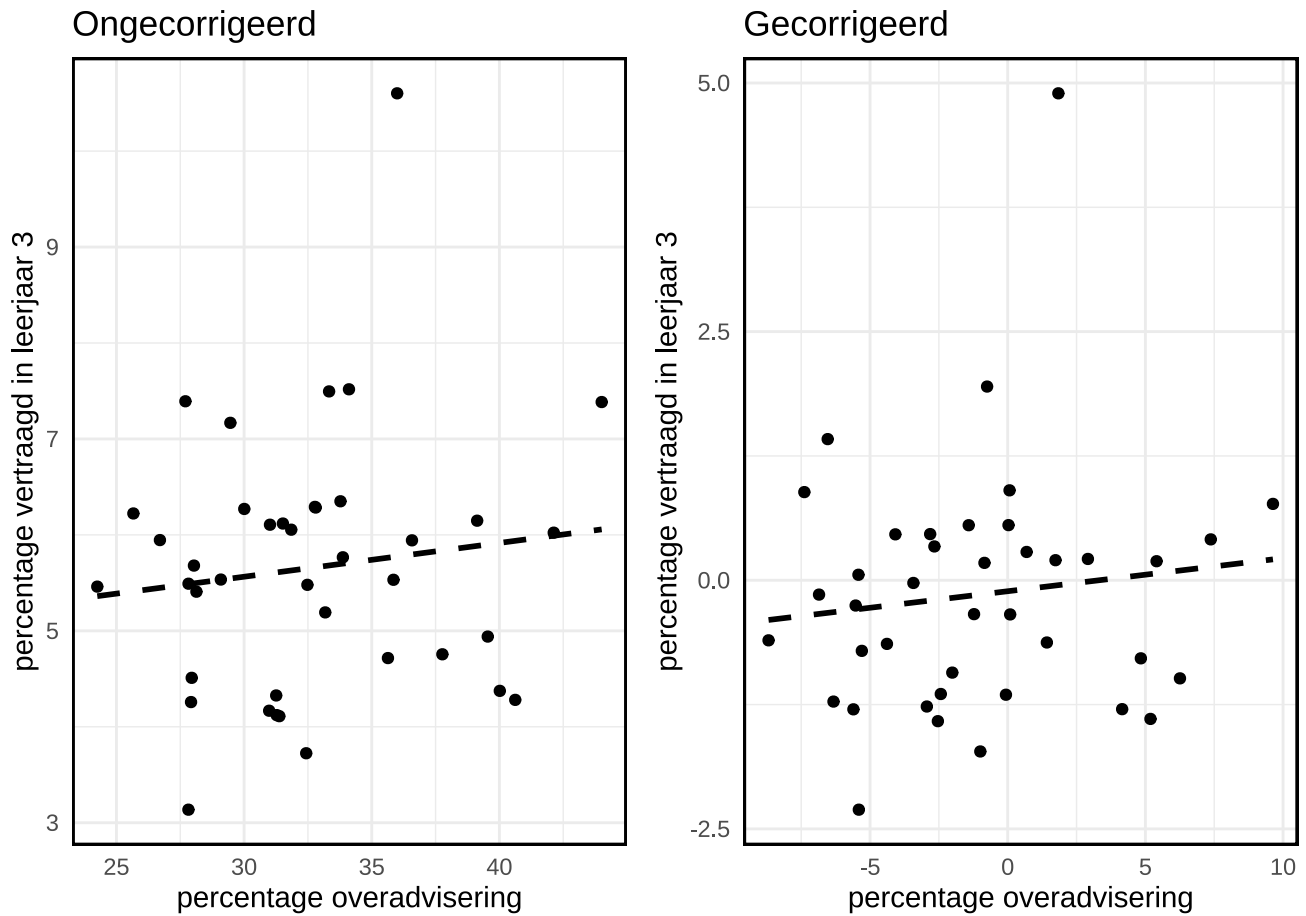


Figuur 64: Overadvisering vs. opstroom ten opzichte van het toetsadvies met ten minste een heel niveau in leerjaar 3.
(Ongecorrigeerd $r=0,84$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=0,81$, $p<0,01$)



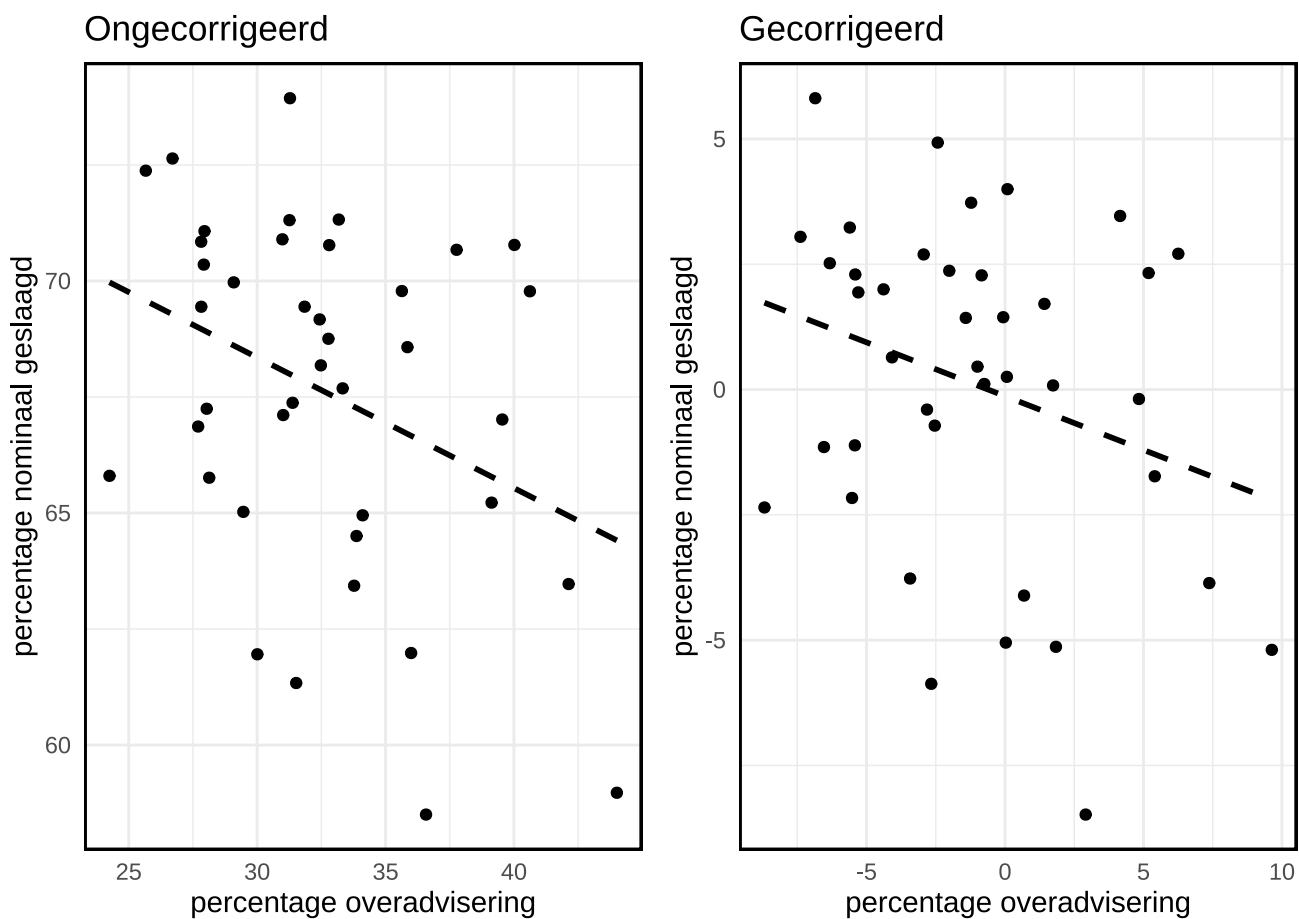
[Figuur 65](#) laat zien dat naarmate het aandeel ‘overgeadviseerde’ leerlingen in een regio hoger ligt, het aandeel leerlingen dat is blijven zitten tijdens de onderbouw in het vo iets hoger ligt, hoewel deze relatie niet statistisch significant is.

Figuur 65: Overadvisering vs. percentage zittenblijvers tijdens onderbouw.
(Ongecorrigeerd $r=0,12$, $p=0,45$; Gecorrigeerd $r=0,12$, $p=0,46$)



[Figuur 65](#) laat zien dat naarmate het aandeel ‘overgeadviseerde’ leerlingen in een regio hoger ligt, het aandeel leerlingen dat het vo in de nominale periode voltooit iets lager ligt. Bij de ongecorrigeerde percentages is de correlatie statistisch significant ($p<0,05$), gecorrigeerd voor leerlingkenmerken niet meer.

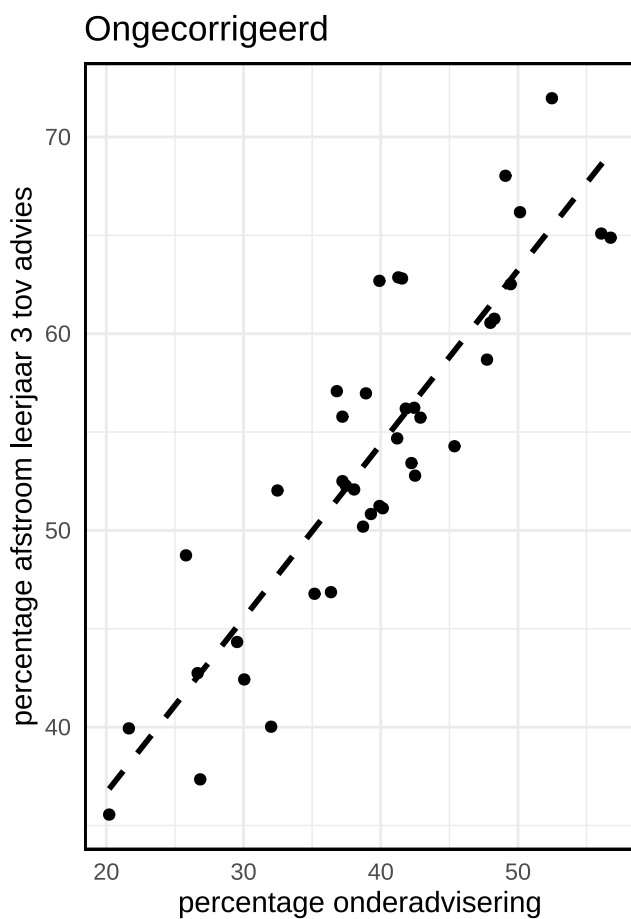
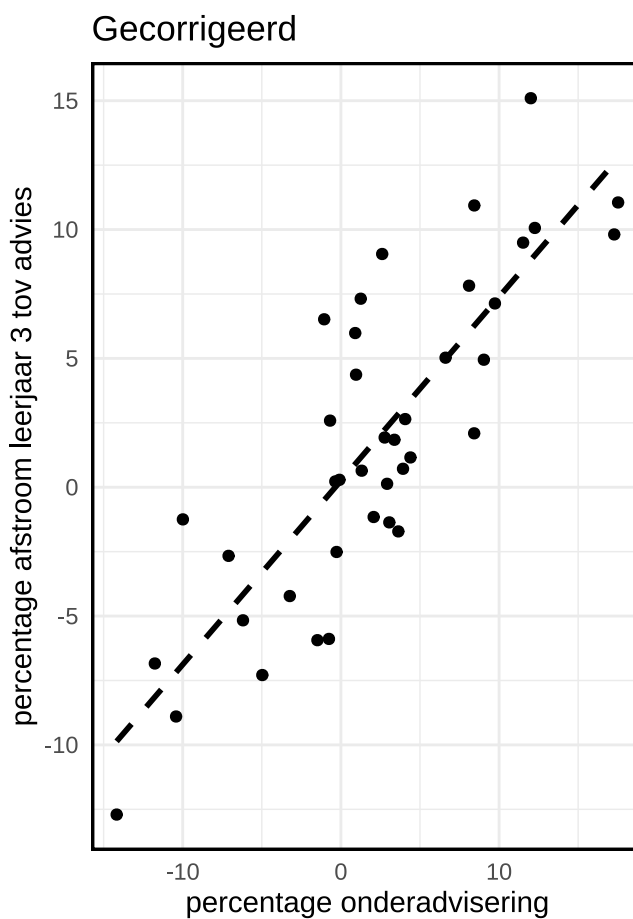
Figuur 66: Overadvisering vs. percentage nominaal geslaagd.
(Ongecorrigeerd $r=-0,35$, $p<0,05$; Gecorrigeerd $r=-0,29$, $p=0,07$)



7.2 Vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

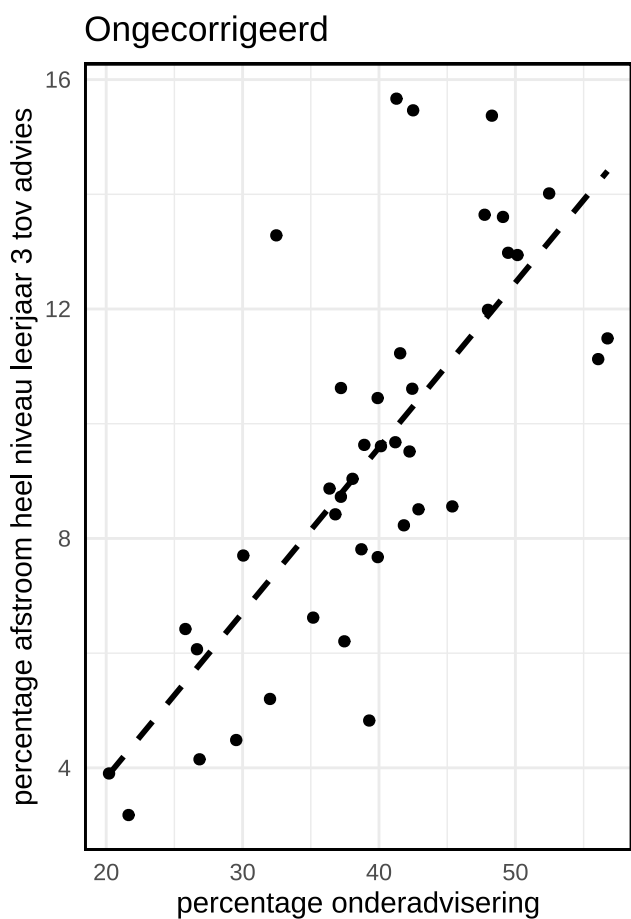
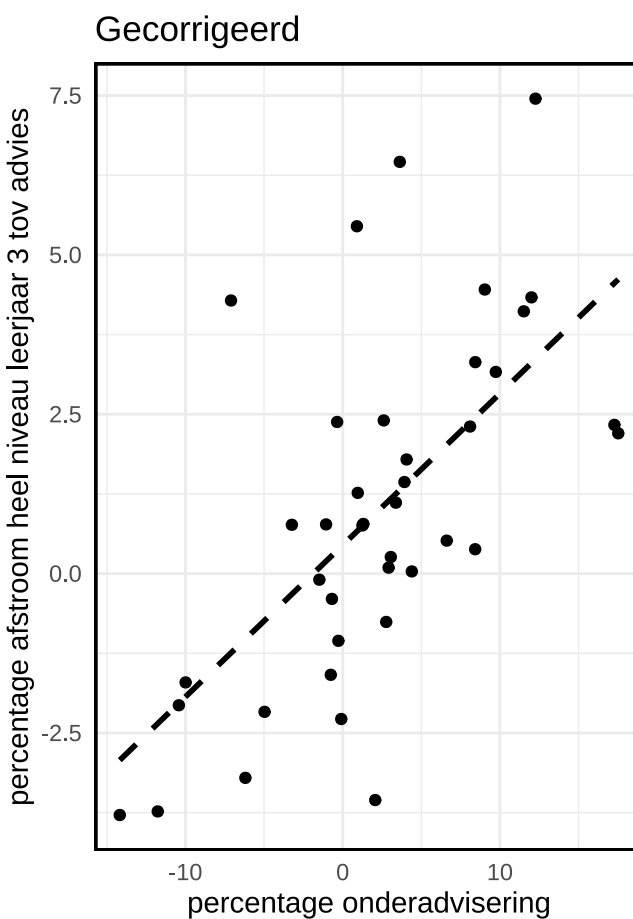
Figuur 67: Onderadvisering vs. afstroom ten opzichte van het toetsadvies in leerjaar 3 - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,88$, $p < 0,01$; Gecorrigeerd $r=0,83$, $p < 0,01$)

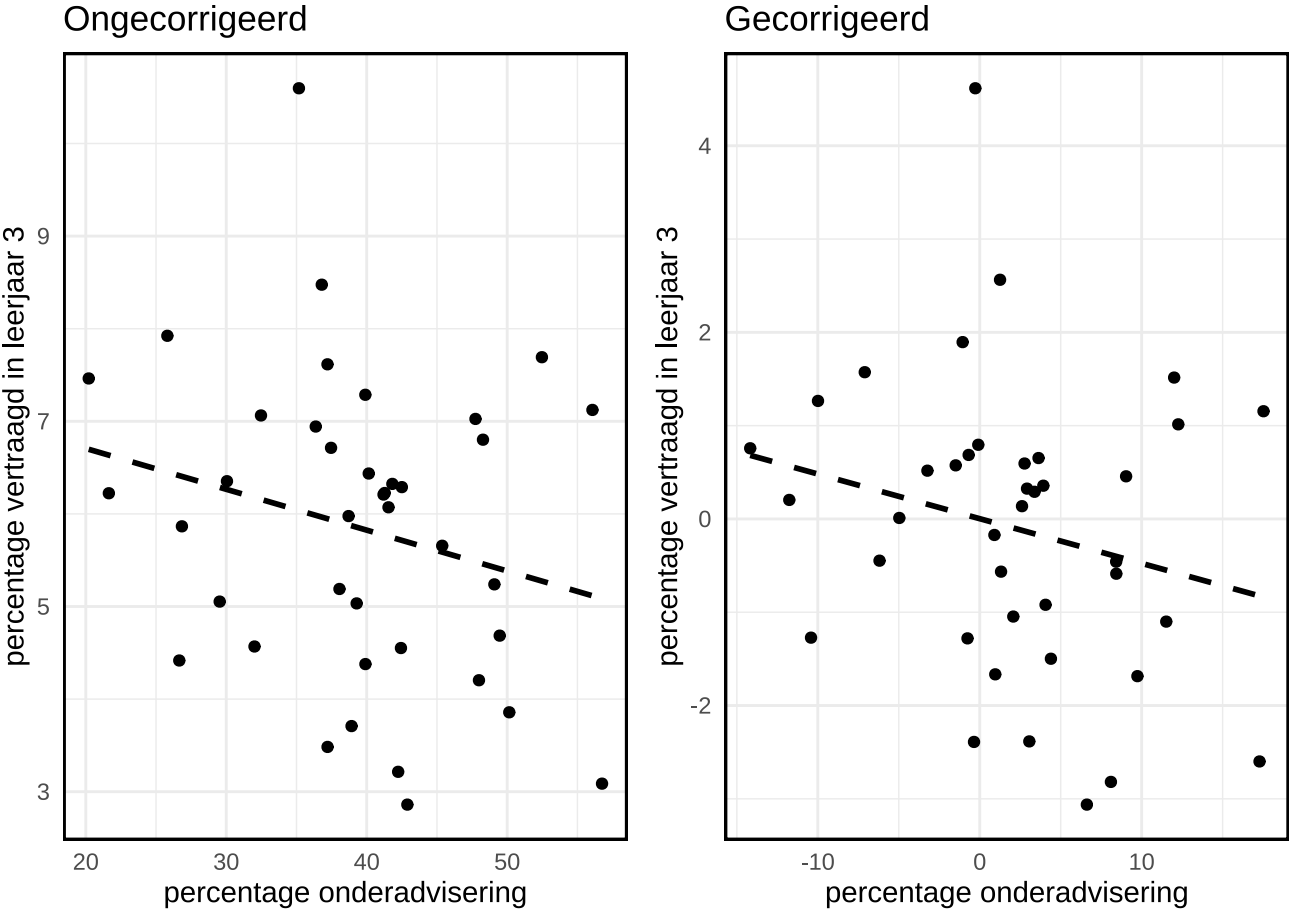


Figuur 68: Onderadvisering vs. afstroom ten opzichte van het toetsadvies met ten minste een heel niveau in leerjaar 3 - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample.

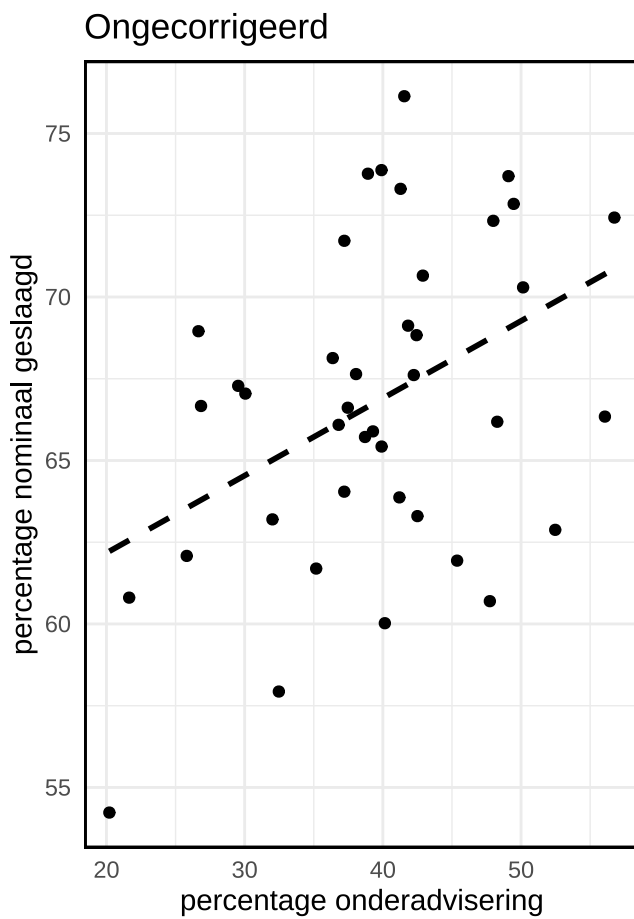
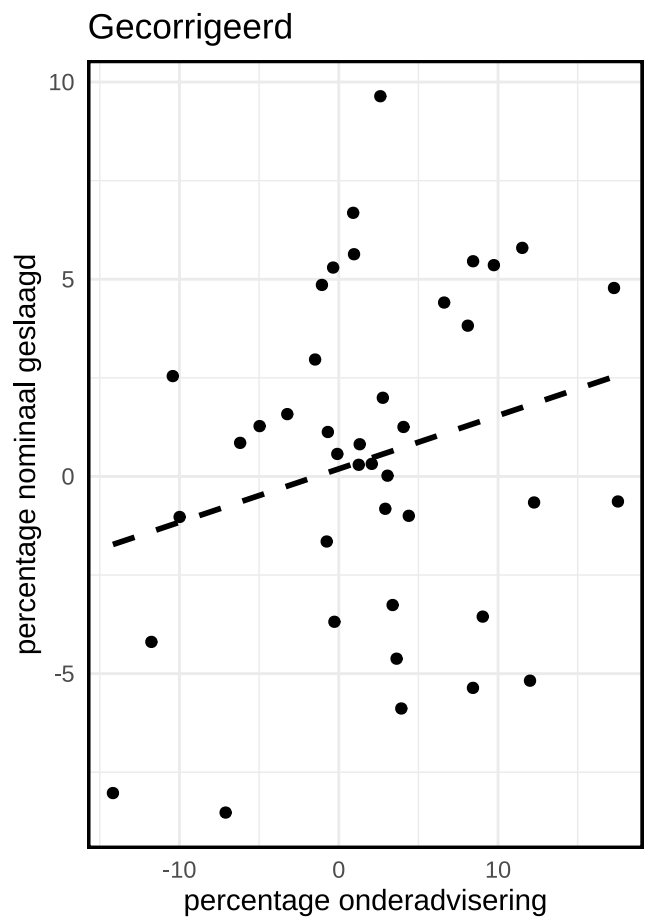
(Ongecorrigeerd $r=0,74$, $p < 0,01$; Gecorrigeerd $r=0,63$, $p < 0,01$)



Figuur 69: Onder advisering vs. vertraagd in leerjaar 3 - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample.
(Ongecorrigeerd $r=-0,23$, $p=0,15$; Gecorrigeerd $r=-0,22$, $p=0,16$)

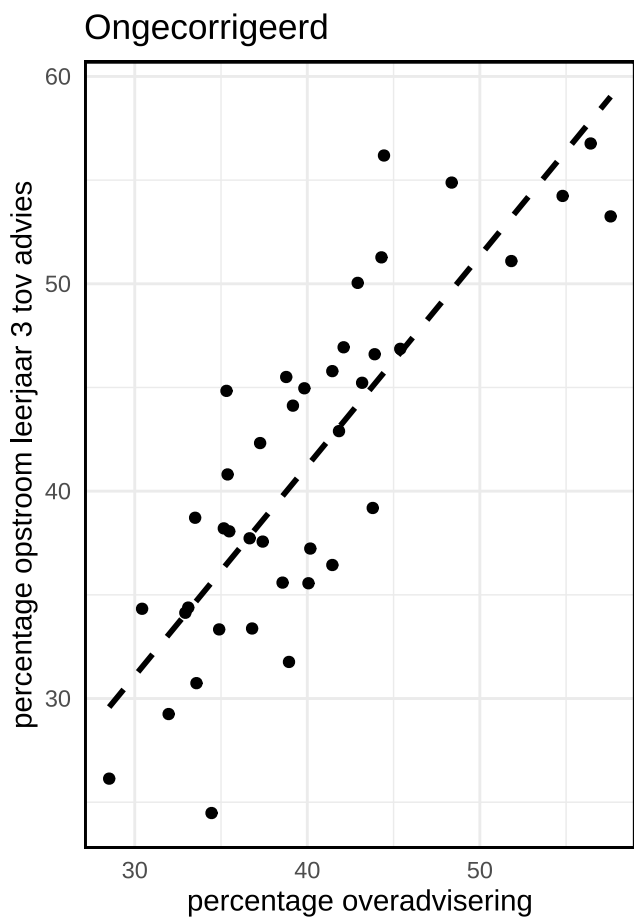
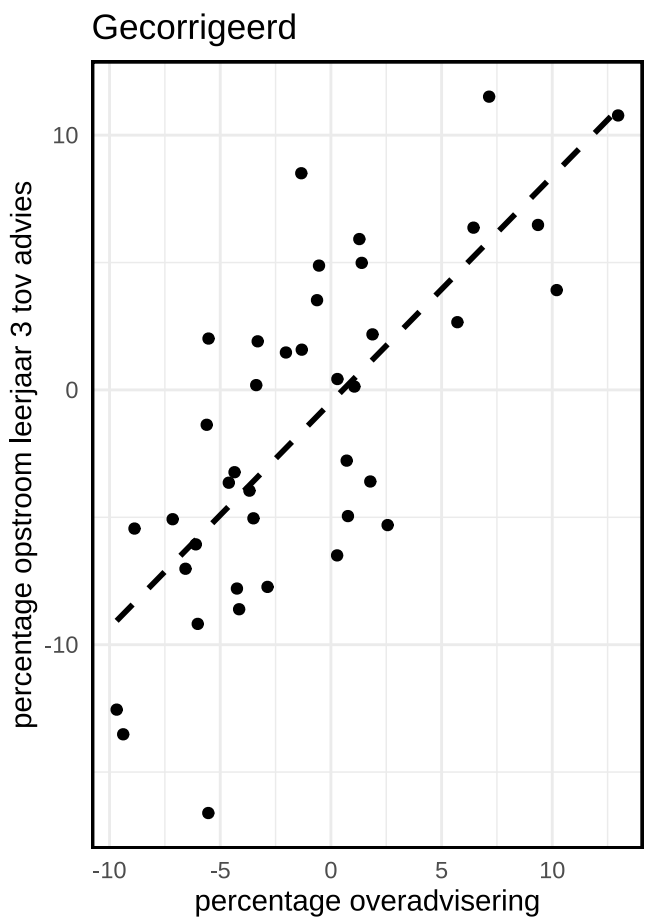


Figuur 70: Onder advisering vs. percentage nominaal geslaagd. - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample.
(Ongecorrigeerd $r=0,42$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=0,23$, $p=0,15$)



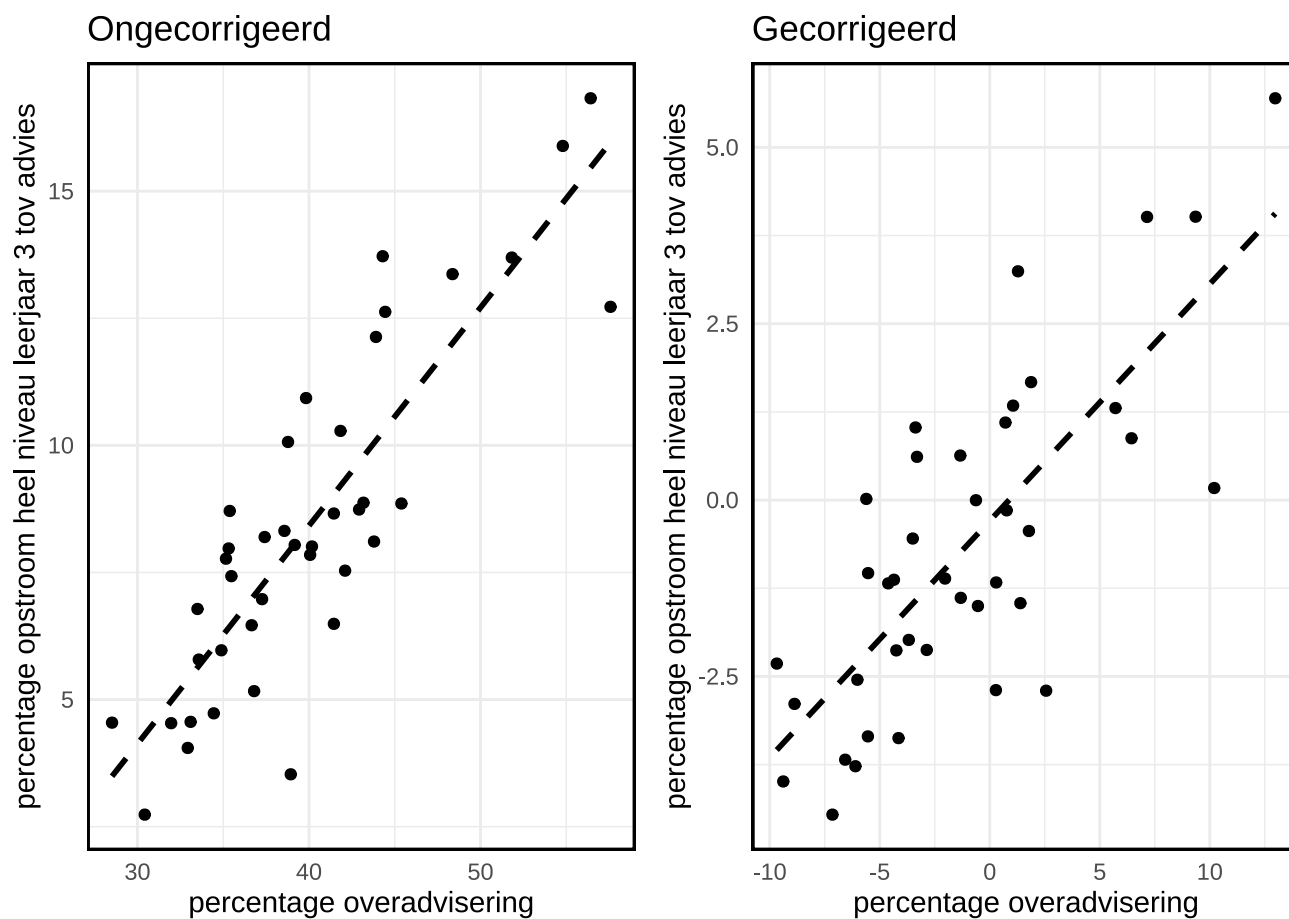
Figuur 71: Overadvising vs. opstroom ten opzichte van het toetsadvies in leerjaar 3 - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,82$, $p < 0,01$; Gecorrigeerd $r=0,72$, $p < 0,01$)



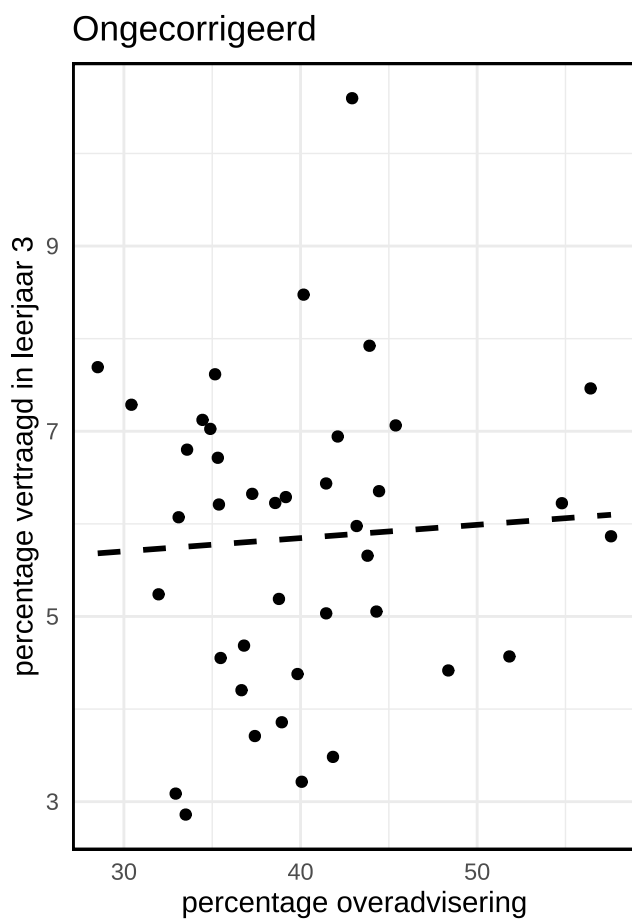
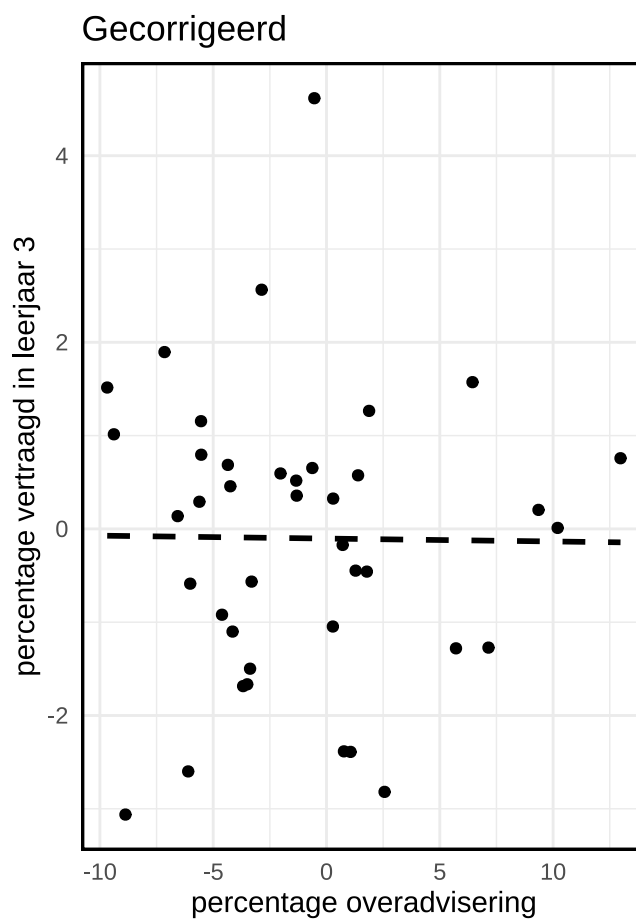
Figuur 72: Overadvisering vs. opstroom ten opzichte van het toetsadvies met ten minste een heel niveau in leerjaar 3 - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,86$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=0,77$, $p<0,01$)

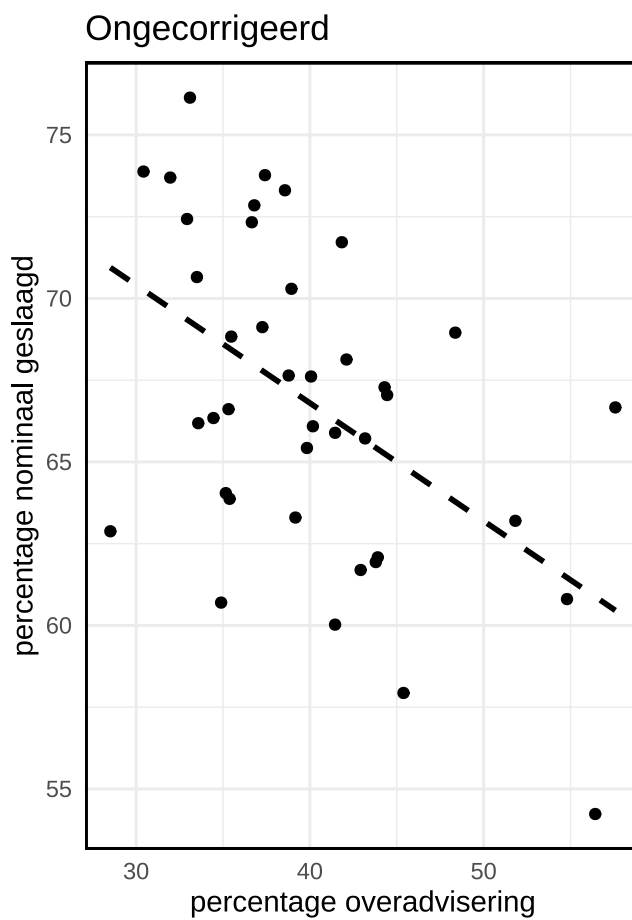
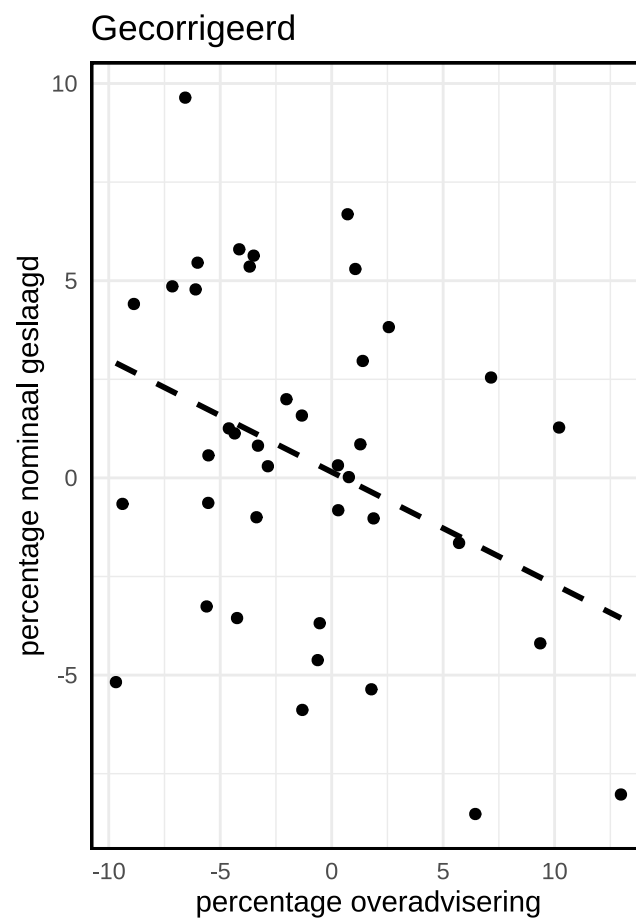


Figuur 73: Overadvisering vs. vertraagd in leerjaar 3 - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,06$, $p=0,72$; Gecorrigeerd $r=-0,01$, $p=0,95$)



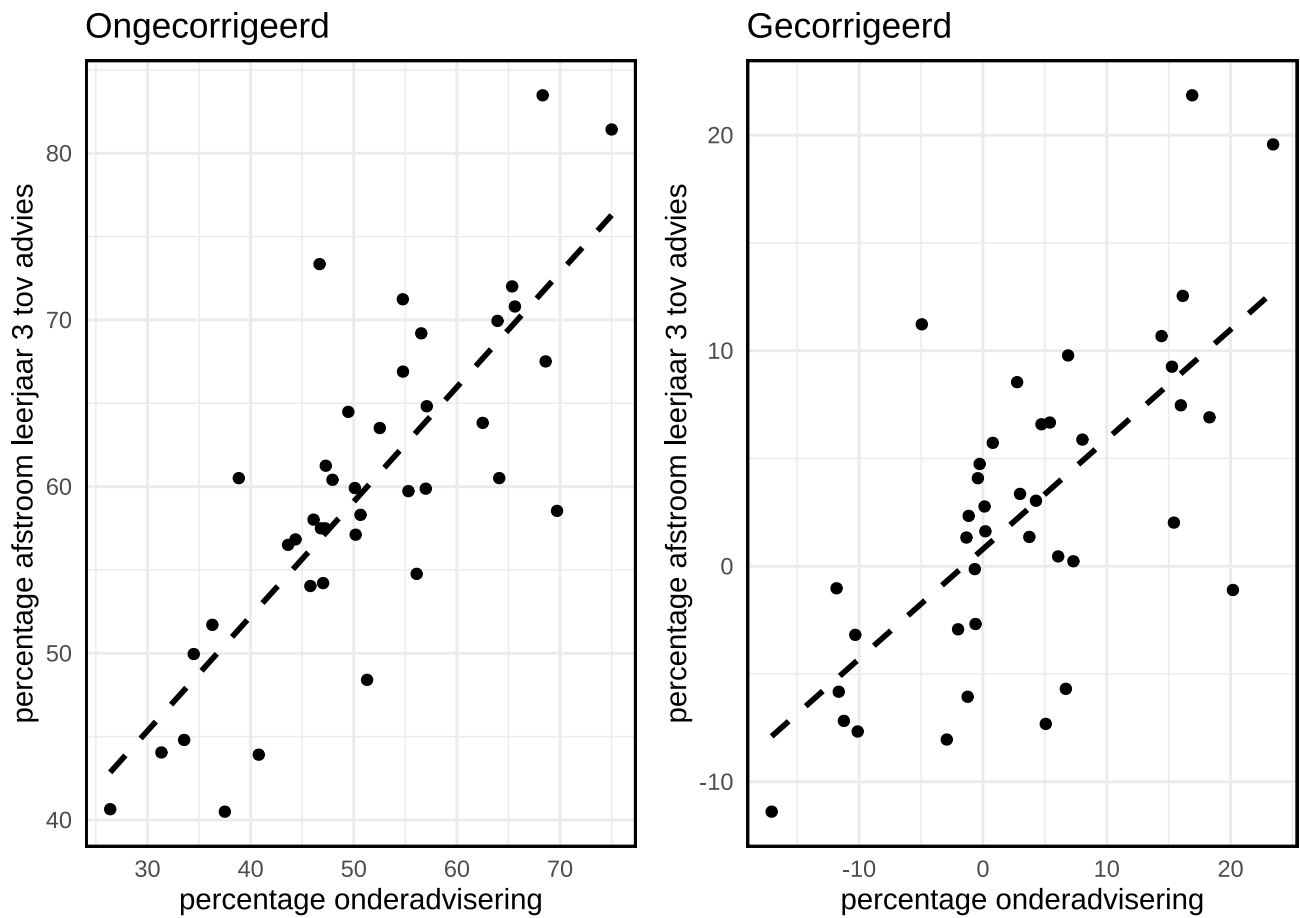
Figuur 74: Overadvisering vs. percentage nominaal geslaagd. - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample.
 (Ongecorrigeerd $r=-0,50$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=-0,36$, $p<0,05$)



7.3 Havo/vwo toetsadvies subsample

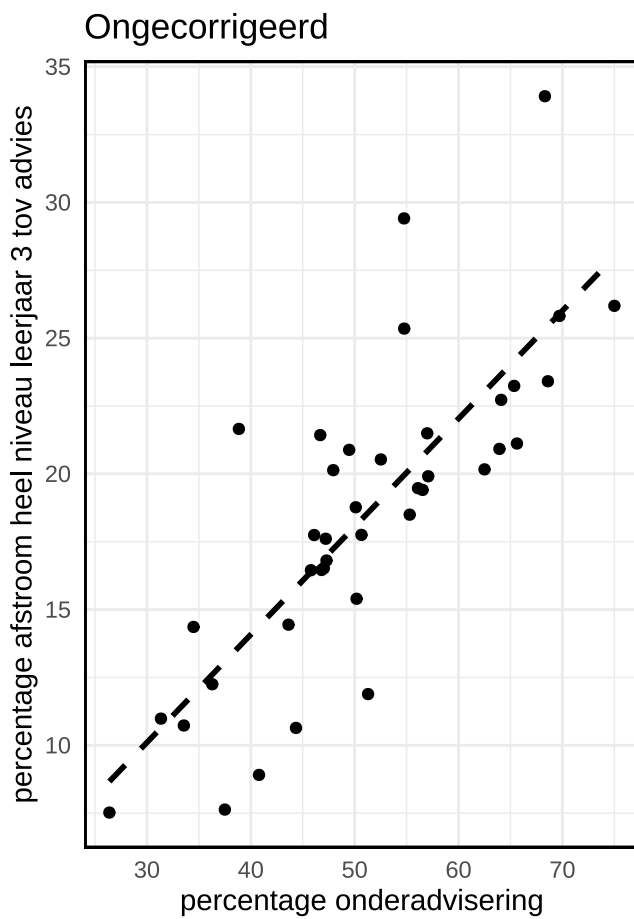
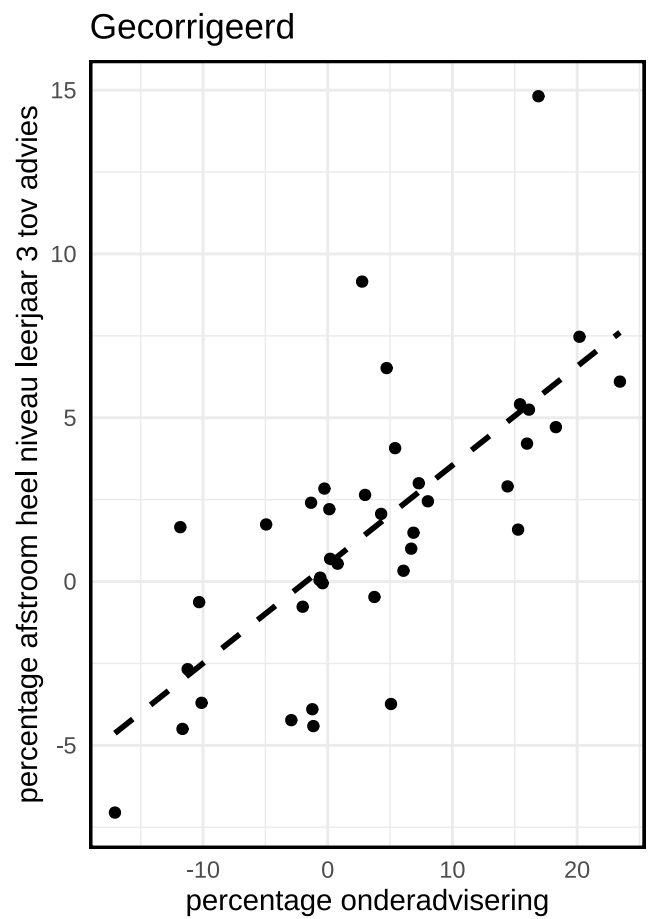
Figuur 75: Onderadvisering vs. afstroom ten opzichte van het toetsadvies in leerjaar 3 - havo/vwo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,79$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=0,67$, $p<0,01$)



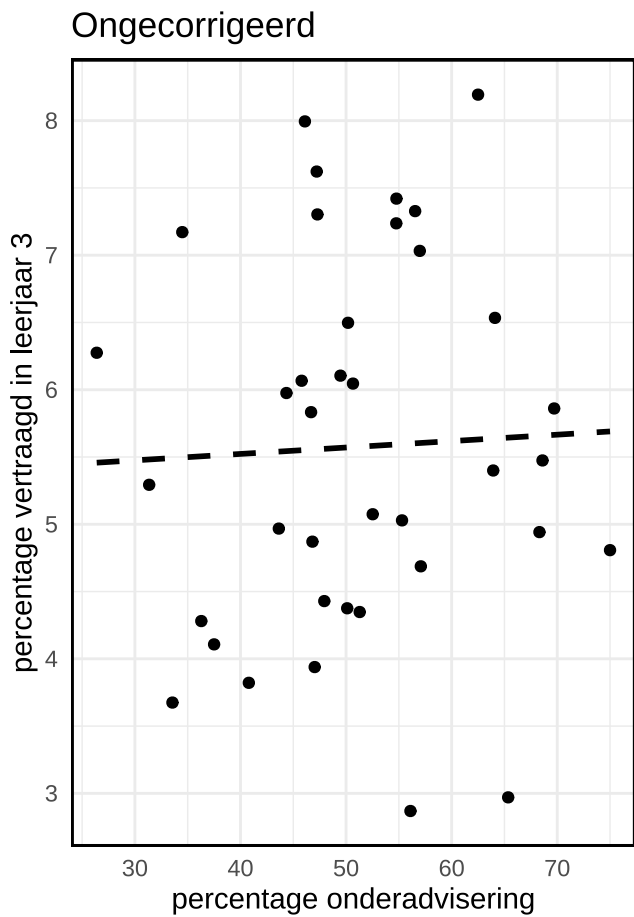
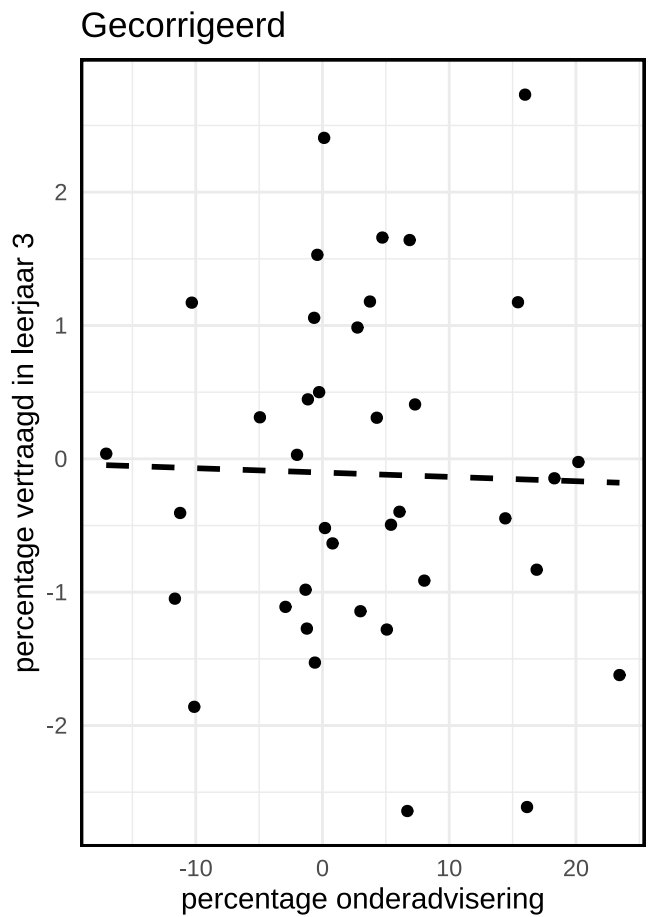
Figuur 76: Onderadvisering vs. afstroom ten opzichte van het toetsadvies met ten minste een heel niveau in leerjaar 3 - havo/vwo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,79$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=0,70$, $p<0,01$)



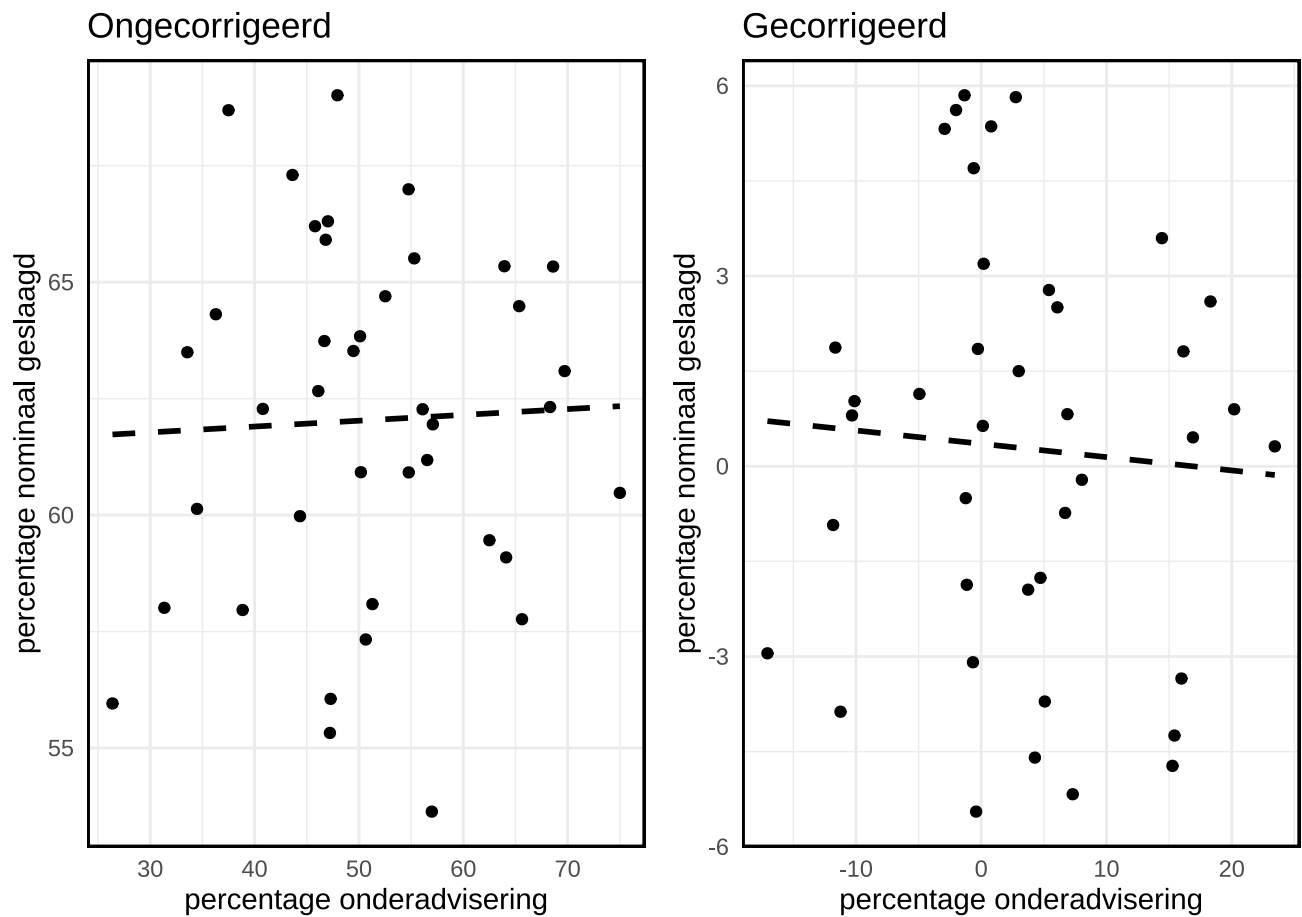
Figuur 77: Onderadvisering vs. vertraagd in leerjaar 3 - havo/vwo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,04$, $p=0,82$; Gecorrigeerd $r=-0,02$, $p=0,89$)



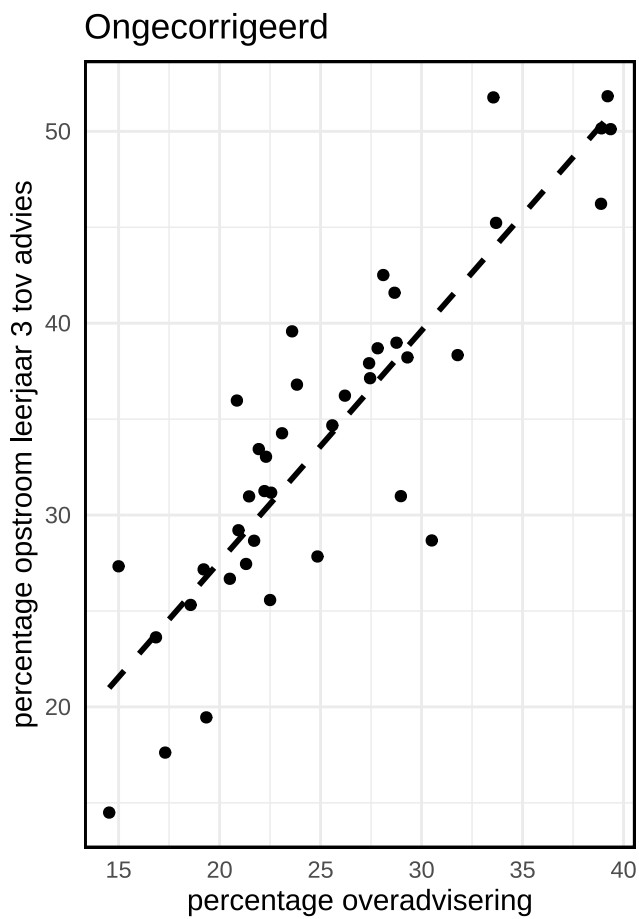
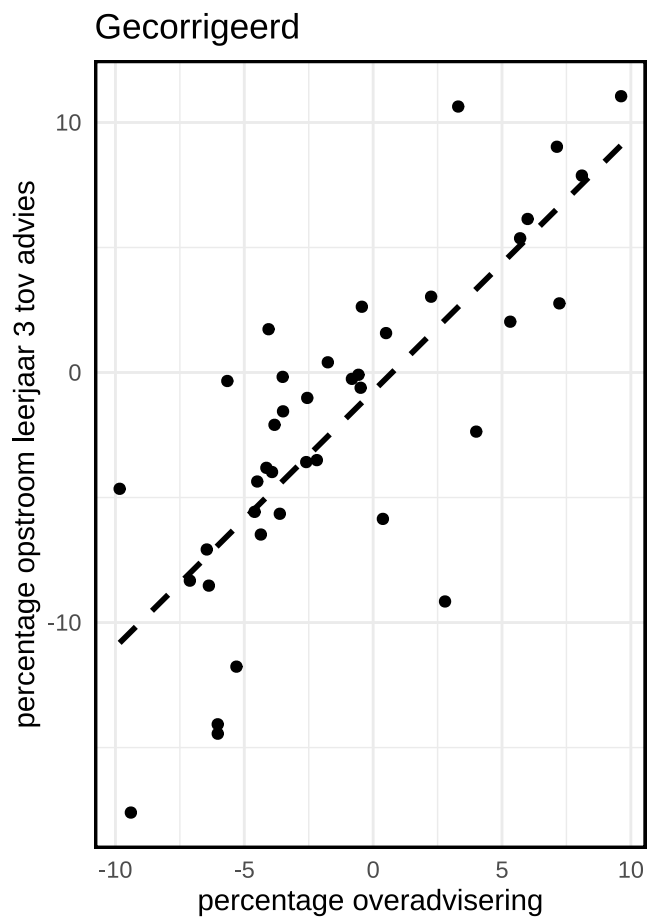
Figuur 78: Onder advisering vs. percentage nominaal geslaagd. - havo/vwo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,04$, $p=0,82$; Gecorrigeerd $r=-0,06$, $p=0,71$)



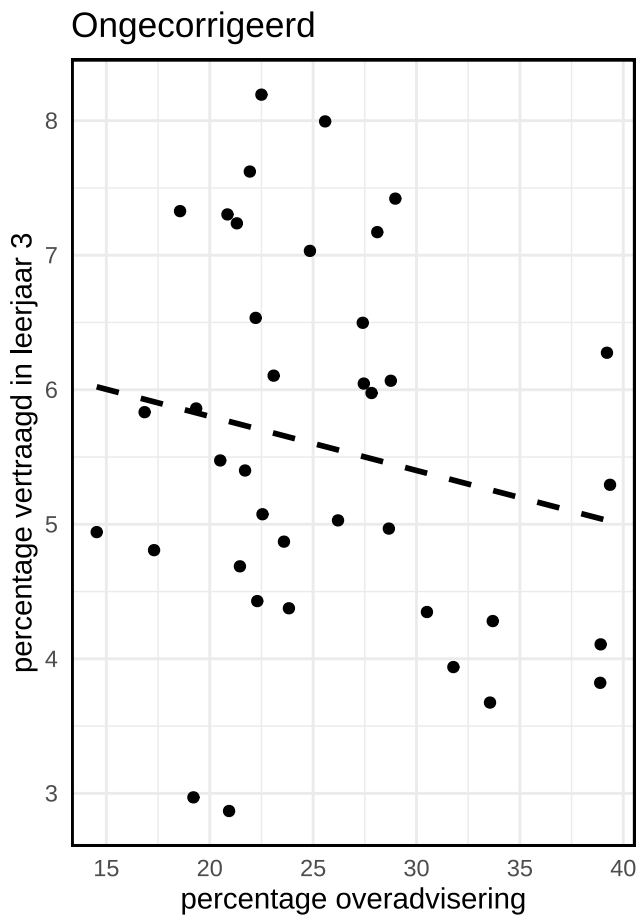
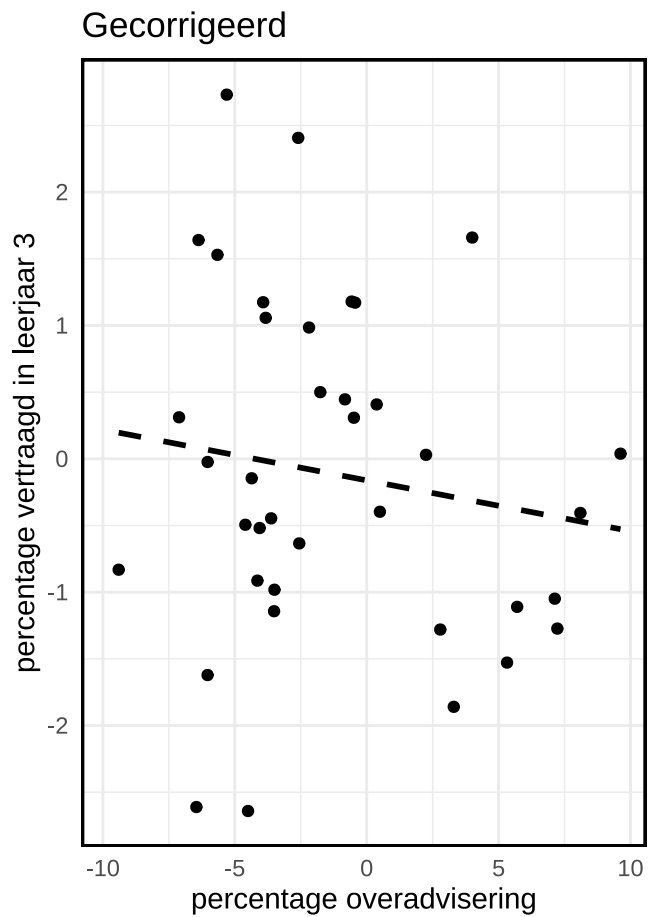
Figuur 79: Over advisering vs. opstroom ten opzichte van het toetsadvies in leerjaar 3 - havo/vwo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=0,88$, $p<0,01$; Gecorrigeerd $r=0,77$, $p<0,01$)

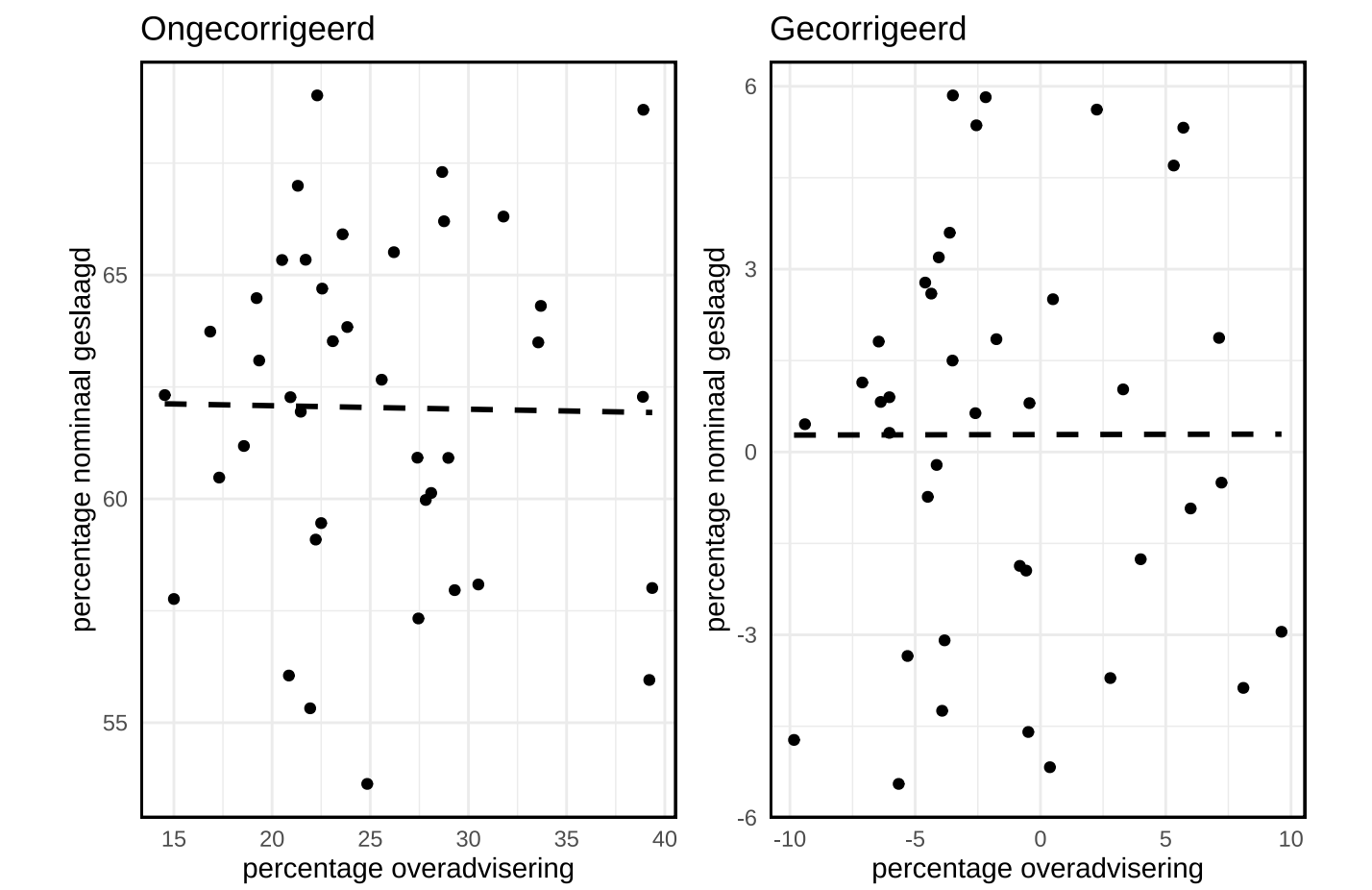


Figuur 80: Overadvisering vs. vertraagd in leerjaar 3 - havo/vwo toetsadvies subsample.

(Ongecorrigeerd $r=-0,19$, $p=0,26$; Gecorrigeerd $r=-0,14$, $p=0,40$)



Figuur 81: Overadvisering vs. percentage nominaal geslaagd. - havo/vwo toetsadvies subsample.
(Ongecorrigeerd $r=-0,01$, $p=0,93$; Gecorrigeerd $r=0,00$, $p=0,99$)



8 Reistijdenanalyses

8.1 Beschrijvende statistieken

[Tabel 10](#) toont de beschrijvende statistieken van de gemiddelde reistijd (in minuten) tot de dichtstbijzijnde vmbo-(g)t of havo school voor de leerlingen die tussen 2016 en 2023 een vmbo-(g)t/havo toetsadvies hebben gekregen. De reistijd is gebaseerd op de snelste optie van de fiets- en OV-reistijd. Voor leerlingen die de school sneller kunnen bereiken met de fiets is dit dus de fietstijd, voor leerlingen voor wie het OV sneller is de OV reistijd. Vmbo-(g)t scholen zijn gemiddeld genomen iets beter bereikbaar, al is het gemiddelde verschil relatief klein met 1 minuut.

Tabel 10: Beschrijvende statistieken reistijden - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

	Mean	SD	n
Minimale reistijd naar vmbo-(g)t school	8,63	7,61	271.238
Minimale reistijd naar havo school	9,66	8,37	271.238
Verschil reistijd havo - vmbo-(g)t school	1,04	4,33	271.238

[Tabel 11](#) splitst de reistijden uit naar of leerlingen al dan niet zijn ondergeadviseerd, en [Tabel 12](#) splitst de reistijden uit naar of leerlingen in leerjaar 3 onder het niveau van hun toetsadvies zijn geplaatst. Hier zien we dat leerlingen die een definitief advies hebben gekregen waarmee ze niet naar de havo kunnen (max. enkelvoudig vmbo-(g)t advies) gemiddeld langer moeten reizen naar zowel de dichtstbijzijnde vmbo-(g)t als havo school, en dat het reistijdsverschil

ook iets groter is dan voor leerlingen die niet zijn ondergeadviseerd. Dit geldt ook voor leerlingen die in leerjaar 3 op maximaal het vmbo-(g)t geplaatst zijn.

Tabel 11: Reistijden naar onder advisering ja/nee - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

Onder advisering	Minimale reistijd naar vmbo-(g)t school	Minimale reistijd naar havo school	Vershil reistijd havo - vmbo-(g)t school	n
Nee	8,28	9,22	0,95	188.010
Ja	9,42	10,66	1,25	83.228

Reistijd weergegeven in minuten.

Tabel 12: Reistijden naar plaatsing in leerjaar 3 onder het toetsadvies ja/nee - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

Plaatsing leerjaar 3 onder toetsadvies	Minimale reistijd naar vmbo-(g)t school	Minimale reistijd naar havo school	Vershil reistijd havo - vmbo-(g)t school	n
Nee	8,12	9,02	0,90	73.994
Ja	9,09	10,29	1,20	92.022

Reistijd weergegeven in minuten. Het aantal observaties is lager dan in de analyses naar onder advisering omdat we voor de uitkomst in leerjaar 3 minder cohorten leerlingen kunnen gebruiken.

[Tabel 13](#) toont de beschrijvende statistieken van het aandeel onder advisering uitgesplitst naar verschillende categorieën van relatieve reistijd. Hier zien we dat bij langere relatieve reistijden naar de havo het aandeel leerlingen dat is ondergeadviseerd ook hoger is. Dit betekent echter nog niet dat de reistijd ook de reden is dat onder advisering in deze regio's hoger is. Verder valt op dat het aantal leerlingen in onze sample waarbij het reistijdverschil groter is dan 5 minuten relatief beperkt is.

In [Tabel 14](#) kijken we naar het aandeel leerlingen dat is ondergeadviseerd naar verschillende categorieën van relatieve reistijd, apart naar het schooljaar waarin ze de eindtoets/doorstroomtoets hebben gemaakt. Hierbij valt met name de trend in het aandeel leerlingen dat wordt ondergeadviseerd op: over de jaren heen wordt dit aandeel kleiner. Met name in 2023-2024, het eerste jaar van de doorstroomtoets en verplichte bijstelling, zien we een sterke daling ten opzichte van het vorige jaar. Het verband tussen relatieve reistijd en aandeel onder advisering is voor elk van de schooljaren aanwezig.

Tabel 13: Aandeel onder advisering naar relatieve reistijd - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

Relatieve reistijd	Onder advisering: Ja	n
Havo dichterbij	0,291	43.555
Vershil <5 min	0,304	206.544
Vershil 5 -10 min	0,344	10.911
Vershil 10 – 15 min	0,376	3.984
Vershil >15 min	0,394	6.244

Tabel 14: Aandeel onder advisering naar relatieve reistijd en schooljaar - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

Inschrijvingsjaar	Havo dichterbij	Vershil <5 min	Vershil 5 -10 min	Vershil 10 – 15 min	Vershil >15 min
2016	0,425	0,427	0,437	0,522	0,590
2017	0,403	0,421	0,472	0,439	0,521
2018	0,360	0,358	0,383	0,438	0,440
2020	0,296	0,316	0,376	0,379	0,381
2021	0,301	0,321	0,364	0,385	0,431
2022	0,277	0,294	0,341	0,362	0,373
2023	0,115	0,133	0,159	0,193	0,205

8.2 Resultaten regressieanalyses

[Tabel 15](#) toont de resultaten van OLS regressieanalyses (zoals beschreven in sectie 3.4) waarbij we onder advisering voorspellen met het reistijdverschil tussen de dichtstbijzijnde vmbo-(g)t en havo school. In model 1 (kolom (1)), waarbij we alleen corrigeren voor jaar-dummies, zien we dat 1 minuut langere reistijd naar de havo ten opzichte van de vmbo-(g)t geassocieerd is met een 0,34% hogere kans op onder advisering (maximaal een vmbo-(g)t definitief advies). Uitgedrukt in standaarddeviaties, is 1 standaarddeviatie langere reistijd naar de havo ten opzichte van de vmbo-(g)t school (4,33 minuten) geassocieerd met 1,47% hogere kans op onder advisering.

Belangrijk hierbij is dat we in deze specificatie geen rekening hebben gehouden met verschillen in leerlingkenmerken, of hebben gecorrigeerd voor buurt- en school fixed effects. Wanneer we deze stapsgewijs toevoegen in de modellen in kolommen (2), (3), en (4) zien we dat de coëfficiënt van het reistijdverschil kleiner wordt, en de standaardfouten groter. Bij het toevoegen van de fixed effects op buurtniveau (kolom (3)) zien we dat het verband tussen de relatieve reistijd en onder advisering niet meer statistisch significant is.

Tabel 15: Relatie tussen relatieve reistijd en onder advisering - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

	(1)	(2)	(3)	(4)
Vershil reistijd	0,00339*	0,00235*	0,00206	0,00217
	(0,00051)	(0,00047)	(0,00116)	(0,00121)
Jaar fixed effects	Ja	Ja	Ja	Ja
Leerlingkenmerken		Ja	Ja	Ja
Buurt fixed effects			Ja	Ja
School fixed effects				Ja
R ²	0,03981	0,08467	0,17753	0,23808
N (leerlingen)	271.238	271.238	271.238	271.238

Ols regressieanalyses. De standaardfouten, geclusterd op buurt- en schoolniveau, staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Reistijd uitgedrukt in minuten. Leerlingkenmerken waarvoor gecorrigeerd wordt in kolommen (2), (3) en (4) zijn geslacht, migratieachtergrond, hoogst behaalde opleidingsniveau van zowel vader als moeder, gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomenspercentiel, uitkeringssituatie van het huishouden, woonsituatie van het huishouden, eenoudergezin ja/nee.

Een vergelijkbaar patroon is zichtbaar als we kijken naar plaatsing op maximaal het vmbo-(g)t in leerjaar 3 ([Tabel 16](#)). In de specificatie waar alleen voor schooljaar (kolom (1)) en leerlingkenmerken (kolom (2)) wordt gecorrigeerd is er een

statistisch significante associatie tussen een langere relatieve reistijd naar de havo ten opzichte van de vmbo-(g)t school en plaatsing op maximaal het vmbo-(g)t in leerjaar 3. Wanneer we daarnaast corrigeren voor tijdsafhankelijke verschillen tussen buurten (kolom (3)) wordt de coëfficiënt kleiner, de standaardfout groter en verdwijnt de statistische significantie.

Tabel 16: Relatie tussen relatieve reistijd en plaatsing in leerjaar 3 - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

	(1)	(2)	(3)	(4)
Verschil reistijd	0,00392*	0,00245*	-0,00015	0,00006
	(0,00054)	(0,00046)	(0,00126)	(0,00130)
Jaar fixed effects	Ja	Ja	Ja	Ja
Leerlingkenmerken		Ja	Ja	Ja
Buurt fixed effects			Ja	Ja
School fixed effects				Ja
R ²	0,00571	0,10683	0,20502	0,26196
N (leerlingen)	166.016	166.016	166.016	166.016

Ols regressieanalyses. De standaardfouten, geclusterd op buurt- en schoolniveau, staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Reistijd weergegeven in minuten. Leerlingkenmerken waarvoor gecorrigeerd wordt in kolommen (2), (3) en (4) zijn geslacht, migratieachtergrond, hoogst behaalde opleidingsniveau van zowel vader als moeder, gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomenspercentiel, uitkeringssituatie van het huishouden, woonsituatie van het huishouden, eenoudergezin ja/nee.

8.3 Sensitiviteit, robuustheid en heterogeneiteit

De groep leerlingen die we bekijken bestaat uit degenen die op basis van de eind/doorstroomtoets een vmbo-(g)t/havo toetsadvies hebben gekregen. Over de jaren heen is de samenstelling van deze groep gewijzigd, aangezien er vanaf 2018-2019 geen enkelvoudige toetsadviezen meer bestaan (met uitzondering van het enkelvoudig vwo-toetsadvies). Hiervoor werden er ook nog enkelvoudige vmbo-(g)t en havo-toetsadviezen gegeven. [Tabel 17](#) toont de resultaten van de analyses naar onder advisering voor de subsample leerlingen die vanaf 2018-2019 een vmbo-(g)t/havo toetsadvies hebben gekregen. Deze laten sterk vergelijkbare patronen zijn als de hoofdanalyses uit [Tabel 15](#).

Tabel 17: Relatie tussen relatieve reistijd en onder advisering vanaf 2018 - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

	(1)	(2)	(3)	(4)
Verschil reistijd	0,00316*	0,00216*	0,00191	0,00215
	(0,00052)	(0,00047)	(0,00136)	(0,00145)
Jaar fixed effects	Ja	Ja	Ja	Ja
Leerlingkenmerken		Ja	Ja	Ja
Buurt fixed effects			Ja	Ja

Ols regressieanalyses. De standaardfouten, geclusterd op buurt- en schoolniveau, staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Reistijd weergegeven in minuten. Leerlingkenmerken waarvoor gecorrigeerd wordt in kolommen (2), (3) en (4) zijn geslacht, migratieachtergrond, hoogst behaalde opleidingsniveau van zowel vader als moeder, gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomenspercentiel, uitkeringssituatie van het huishouden, woonsituatie van het huishouden, eenoudergezin ja/nee.

	(1)	(2)	(3)	(4)
School fixed effects				Ja
R ²	0,03302	0,07769	0,17518	0,24312
N (leerlingen)	228.492	228.492	228.492	228.492

Ols regressieanalyses. De standaardfouten, geclusterd op buurt- en schoolniveau, staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Reistijd weergegeven in minuten. Leerlingenkenmerken waarvoor gecorrigeerd wordt in kolommen (2), (3) en (4) zijn geslacht, migratieachtergrond, hoogst behaalde opleidingsniveau van zowel vader als moeder, gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomenspercentiel, uitkeringssituatie van het huishouden, woonsituatie van het huishouden, eenoudergezin ja/nee.

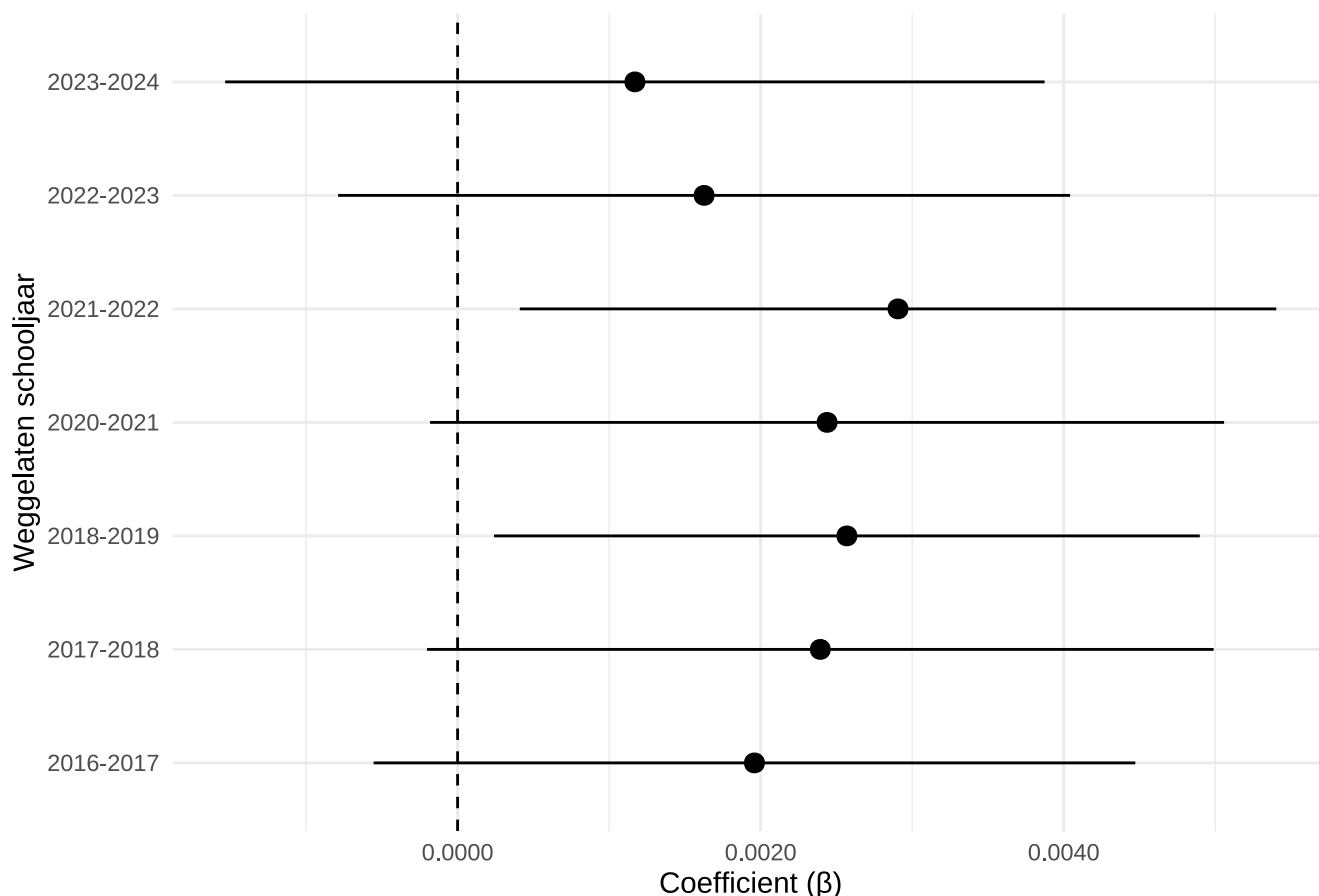
Naast de verandering in de mogelijkheden voor een enkelvoudig toetsadvies, zijn er gedurende de periode die we bekijken meer wijzigingen geweest in beleid omtrent de eindtoets en (toets)advisering. In schooljaar 2023-2024 is bijvoorbeeld voor het eerst de doorstroomtoets afgenomen, met daarbij de wijziging dat het bijstellen van het schooladvies naar aanleiding van een hoger toetsadvies in principe verplicht werd. Tussen 2022-2023 en 2023-2024 is het percentage bijstellingen dan ook sterk gestegen, en het percentage leerlingen dat uiteindelijk ondergeadviseerd blijft ten opzichte van het toetsadvies sterk gedaald.

Als jaar-op-jaar veranderingen in beleid dat onderadvisering beïnvloedt toevallig ook samengaan met jaar-op-jaar veranderingen in relatieve reistijd, zouden we in onze analyses een verband zien tussen relatieve reistijd en onderadvisering. Dit verband komt dan niet doordat relatieve reistijd een effect heeft op onderadvisering, maar door een toevallige samenhang. Om te kijken of specifieke jaren een sterke invloed hebben op de gevonden resultaten uit [Tabel 15](#), laten we in [Figuur 82](#) de coëfficiënt van relatieve reistijd zien uit modellen waarbij we steeds 1 specifiek schooljaar weglaten uit de analyses. We gebruiken hierbij het meest volledige model (kolom (4)), met daarin controles voor leerlingenkenmerken, jaar- buurt- en school-fixed effects.

Opvallend in deze figuur is dat met name bij het weglaten van schooljaar 2023-2024 de coëfficiënt kleiner wordt. Dit is ook precies het jaar waarin de grootste beleidsverandering op het gebied van advisering, de verplichte bijstelling, heeft plaatsgevonden.

Figuur 82: Relatie tussen relatieve reistijd en onderadvisering robustness leave-out-jaar - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

Robustness: leave-out-schooljaar



In onze analyses benaderen we de reistijd tussen het thuisadres van de leerling en de dichtstbijzijnde school met een bepaald aanbod op basis van de centroïde van de buurt waar de leerling woonachtig was in het jaar dat ze in groep 8 van de basisschool zaten, niet op basis van de reistijd vanaf het exacte adres van de leerling. De centroïde van de buurt kan jaar-op-jaar licht variëren, bijvoorbeeld wanneer de grenzen van de buurt verschuiven. Dit betekent dat de geobserveerde reistijd naar de dichtstbijzijnde school jaar-op-jaar licht kan fluctueren, zonder dat hier een daadwerkelijke verandering in het scholenaanbod danwel het openbaar vervoer aan ten grondslag ligt.

Om de sensitiviteit van onze resultaten voor kleine jaar-op-jaar verschillen in reistijden in kaart te brengen herhalen we onze hoofdanalyses, maar ronden de relatieve reistijden af op een halve minuut (kolom (1)), hele minuut (kolom (2)), of 2 minuten (kolom (3)), zie [Tabel 18](#). In deze bredere categorieën verdwijnen de kleine verschillen die naar alle waarschijnlijkheid gedreven worden door jaar-op-jaar verschillen in de exacte locatie van de centroïde, en hebben hiermee geen invloed meer op de schattingen. De resultaten laten zien dat de hoofdresultaten uit [Tabel 15](#) nauwelijks veranderen met het afronden van de relatieve reistijden.

Tabel 18: Relatie tussen relatieve reistijd en onder advisering robustness meetfout in reistijden - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

	Reistijd afgerond 0,5 minuut	Reistijd afgerond 1 minuut	Reistijd afgerond 2 minuten
Verschil reistijd	0,00219	0,00200	0,00217
	(0,00121)	(0,00121)	(0,00117)
Jaar fixed effects	Ja	Ja	Ja

Ols regressieanalyses. De standaardfouten, geclusterd op buurt- en schoolniveau, staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Reistijd weergegeven in minuten. Leerlingenkenmerken waarvoor gecorrigeerd wordt in alle kolommen zijn geslacht, migratieachtergrond, hoogst behaalde opleidingsniveau van zowel vader als moeder, gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomenspercentiel, uitkeringssituatie van het huishouden, woonsituatie van het huishouden, eenoudergezin ja/nee.

	Reistijd afgerond 0,5 minuut	Reistijd afgerond 1 minuut	Reistijd afgerond 2 minuten
Leerlingenmerken	Ja	Ja	Ja
Buurt fixed effects	Ja	Ja	Ja
School fixed effects	Ja	Ja	Ja
R ²	0,23808	0,23807	0,23808
N (leerlingen)	271.238	271.238	271.238

Ols regressieanalyses. De standaardfouten, geclusterd op buurt- en schoolniveau, staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Reistijd weergegeven in minuten. Leerlingenmerken waarvoor gecorrigeerd wordt in alle kolommen zijn geslacht, migratieachtergrond, hoogst behaalde opleidingsniveau van zowel vader als moeder, gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomenspercentiel, uitkeringssituatie van het huishouden, woonsituatie van het huishouden, eenoudergezin ja/nee.

Ten slotte kijken we of de relatie tussen relatieve reistijd en onder advisering verschilt als een functie van de sociaaleconomische achtergrond van leerlingen en van stedelijkheid. [Tabel 19](#) toont de resultaten van deze analyses, waarbij relatieve reistijd wordt geïnteractueerd met SES (ouderlijk opleidingsniveau in kolom (1), huishoudinkomen in percentielen in kolom (2)) of met stedelijkheid (kolom (3)). De relatie tussen relatieve reistijd en onder advisering verschilt niet significant naar stedelijkheid van de school, noch naar ouderlijk opleidingsniveau. De interactie tussen huishoudinkomen en relatieve reistijd is wel statistisch significant, wat reflecteert dat de relatie tussen relatieve reistijd en onder advisering sterker is voor leerlingen uit gezinnen met lagere inkomens.

Tabel 19: Relatie tussen relatieve reistijd en onder advisering heterogeniteit - vmbo-(g)t/havo toetsadvies subsample

	Opleiding ouders	Huishoudinkomen	Stedelijkheid school
Verschil reistijd	0,00197 (0,00125)	0,00224 (0,00120)	0,00238 (0,00183)
Opleiding ouders: mbo2 of lager	0,11417* (0,00393)		
Opleiding ouders: mbo3/4	0,07232* (0,00241)		
Opleiding ouders: wo/hbo-ma	-0,04803* (0,00241)		
Opleiding ouders: onbekend	0,08321* (0,00332)		
Opleiding ouders: mbo2 of lager * Verschil reistijd	0,00072 (0,00083)		

Ols regressieanalyses. De standaardfouten, geclusterd op buurt- en schoolniveau, staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Reistijd uitgedrukt in minuten. De referentiecategorie voor ouderlijk opleidingsniveau is 'hbo'. De referentiecategorie voor stedelijkheid is 'matig stedelijk'. Hoofdeffecten van stedelijkheid kunnen niet worden geschat omdat stedelijkheid niet varieert binnen buurten en scholen. Leerlingenmerken waarvoor gecorrigeerd wordt in alle kolommen zijn geslacht, migratieachtergrond, hoogst behaalde opleidingsniveau van zowel vader als moeder, gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomenspercentiel, uitkeringssituatie van het huishouden, woonsituatie van het huishouden, eenoudergezin ja/nee.

	Opleiding ouders	Huishoudinkomen	Stedelijkheid school
Opleiding ouders: mbo3/4 *	0,00035		
Vershil reistijd			
	(0,00049)		
Opleiding ouders: wo/hbo-ma	-0,00008		
* Verschil reistijd			
	(0,00064)		
Opleiding ouders: onbekend *	0,00071		
Vershil reistijd			
	(0,00069)		
Huishoudinkomen percentiel		-0,01411*	
		(0,00137)	
Huishoudinkomen percentiel *		-0,00070*	
Vershil reistijd			
		(0,00025)	
Stedelijkheid: Niet stedelijk *			-0,00113
Vershil reistijd			(0,00346)
Stedelijkheid: Weinig stedelijk			0,00161
* Verschil reistijd			(0,00210)
Stedelijkheid: Sterk stedelijk *			-0,00223
Vershil reistijd			(0,00242)
Stedelijkheid: Zeer sterk stedelijk *			-0,00081
stedelijk * Verschil reistijd			(0,00298)
Jaar fixed effects	Ja	Ja	Ja
Leerlingkenmerken	Ja	Ja	Ja
Buurt fixed effects	Ja	Ja	Ja
School fixed effects	Ja	Ja	Ja
R ²	0,23645	0,23808	0,23814
N (leerlingen)	271.238	271.238	271.165

Ols regressieanalyses. De standaardfouten, geclusterd op buurt- en schoolniveau, staan tussen haakjes onder de coëfficiënten. Reistijd uitgedrukt in minuten. De referentiecategorie voor ouderlijk opleidingsniveau is 'hbo'. De referentiecategorie voor stedelijkheid is 'matig stedelijk'. Hoofdeffecten van stedelijkheid kunnen niet worden geschat omdat stedelijkheid niet varieert binnen buurten en scholen. Leerlingkenmerken waarvoor gecorrigeerd wordt in alle kolommen zijn geslacht, migratieachtergrond, hoogst behaalde opleidingsniveau van zowel vader als moeder, gestandaardiseerd besteedbaar huishoudinkomenspercentiel, uitkeringssituatie van het huishouden, woonsituatie van het huishouden, eenoudergezin ja/nee.

8.4 Reistijdenanalyse samengevat

Op basis van de beschrijvende tabellen en de regressieanalyses waarin geen rekening wordt gehouden met (tijdsonafhankelijke) verschillen tussen buurten, vinden we een verband tussen onder advisering en relatieve reistijd voor leerlingen met een vmbo-(g)t/havo-toetsadvies. Wanneer de reistijd naar de dichtstbijzijnde havo-school relatief langer is dan die naar de dichtstbijzijnde vmbo-(g)t-school, is de kans op onder advisering groter. Dit verband kan echter niet direct als een causaal effect van reistijd worden geïnterpreteerd. In onze analyses waarin we zo goed mogelijk rekening houden met (tijdsonafhankelijke) verschillen tussen regio's (buurten), is het verband tussen relatieve reistijd en onder advisering niet langer statistisch significant.

Bovendien blijken de resultaten gevoelig voor het uitsluiten van schooljaar 2023-2024, het eerste schooljaar waarin de doorstroomtoets werd afgenomen (en bijstelling van het advies in principe verplicht werd). Omdat onze methode gebruikmaakt van jaar-op-jaarveranderingen in relatieve reistijd binnen dezelfde buurt, kunnen jaar-op-jaar veranderingen in onder advisering die optreden door andere factoren het geschatte verband verstoren. Onze bevinding dat het verband tussen relatieve reistijd en onder advisering afneemt als schooljaar 2023-2024 wordt uitgesloten suggereert dat dit het geval is.

Daarnaast is waarschijnlijk sprake van enige meetfout in zowel het onderwijsaanbod op schoollocaties als in de reistijdberekeningen. De eerste met name vanwege het ontbreken van betrouwbare informatie over het aanbod in leerjaar 1 en 2, de tweede omdat deze zijn gebaseerd op de buurtcentroïde in plaats van het precieze woonadres en worden berekend onder bepaalde aannamen over loop- en fietssnelheden en OV-schema's. Deze meetfouten kunnen ertoe leiden dat het door ons geschatte effect in enige mate een onderschatting is van het werkelijke effect.

Ten slotte is het de vraag in hoeverre de verschillende bronnen van jaar-op-jaarvariatie in relatieve reistijd exogeen zijn. Schoolopeningen en -sluitingen kunnen samenhangen met de lokale vraag naar een bepaald type onderwijs. De variatie in reistijd die hierdoor ontstaat, kan daarmee samenhangen met factoren die ook van invloed zijn op het schooladvies. Veranderingen in OV-bereikbaarheid vormen in dit geval een meer plausibele bron van exogene variatie, maar ook hiervoor geldt dat niet direct kan worden uitgesloten dat andere gelijktijdige veranderingen het geschatte verband beïnvloeden.

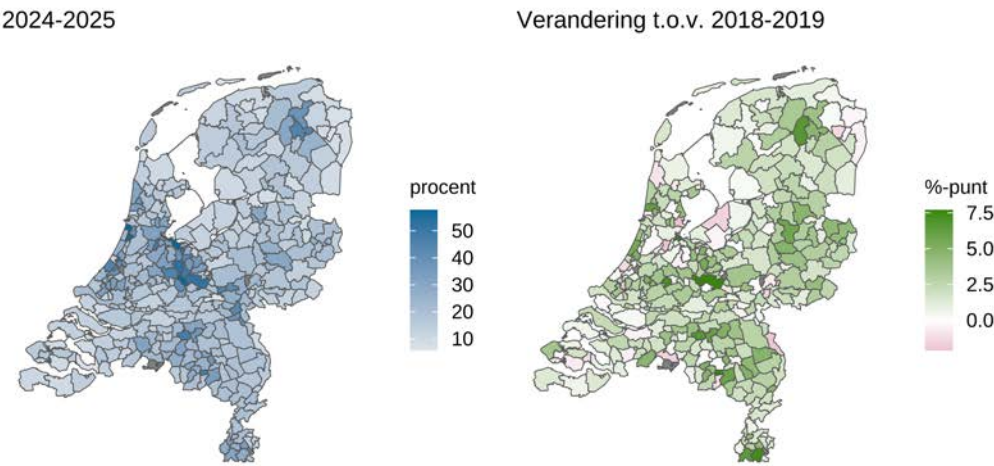
Al met al hebben we met onze analyses geen overtuigend bewijs kunnen vinden dat de reistijd naar de dichtstbijzijnde vmbo-(g)t vs. havo school causaal van invloed is op de kans op onder advisering bij leerlingen met een vmbo-(g)t/havo-toetsadvies. Dit betekent niet direct dat de bereikbaarheid van scholen geen rol speelt in de advisering. De analyses laten zien dat er in de beschrijvende resultaten zonder buurt fixed-effects wel een verband bestaat tussen relatieve reistijd en onder advisering, maar dat dit verband niet statistisch significant blijft wanneer we rekening houden met tijdsonafhankelijke verschillen tussen buurten. De beperkte jaar-op-jaar variatie in reistijd, mogelijke meetfouten, de gevoeligheid voor het schooljaar 2023-2024 en de mogelijke endogeniteit van een deel van de variatie in reistijd beperken de conclusies die hieruit kunnen worden getrokken. De analyses bieden hiermee geen aanleiding om afstand als verklaring voor onder advisering uit te sluiten, maar ook onvoldoende bewijs om conclusies over een causaal effect aan te verbinden. Ze onderstrepen vooral het belang van verder onderzoek naar de rol van bereikbaarheid bij school advisering en onderwijsloopbanen, bijvoorbeeld met nauwkeurigere reistijdmaten en meer (plausibel exogene) variatie in bereikbaarheid.

9 Bijlage I

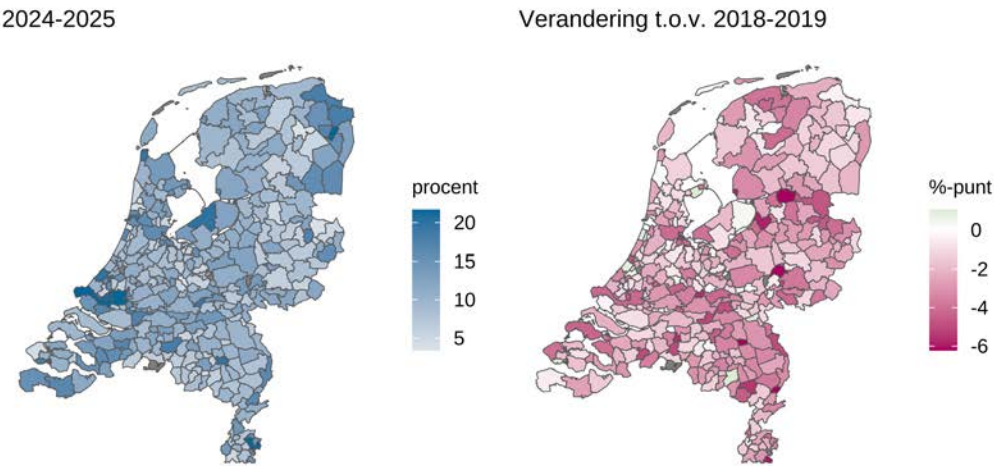
9.1 Achtergrondkenmerken leerlingpopulatie

9.1.1 Basisonderwijs

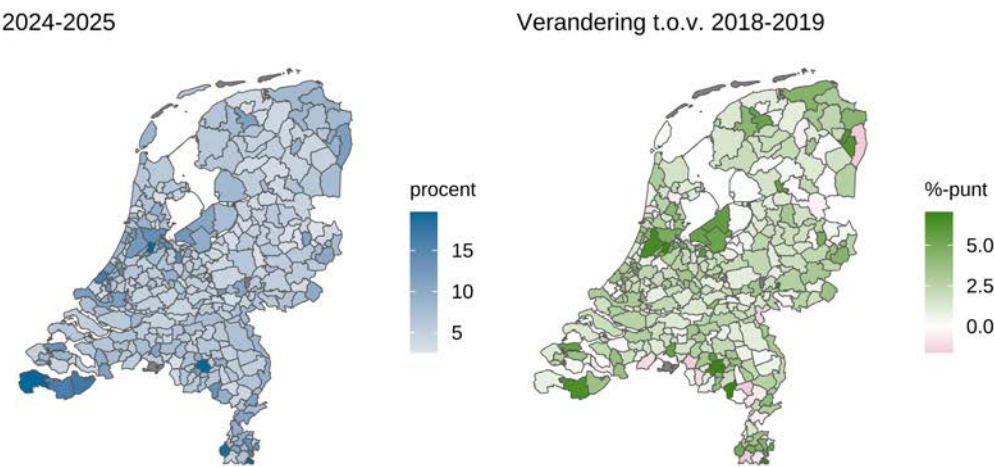
Figuur 83: Percentage leerlingen met wo-opgeleide ouders



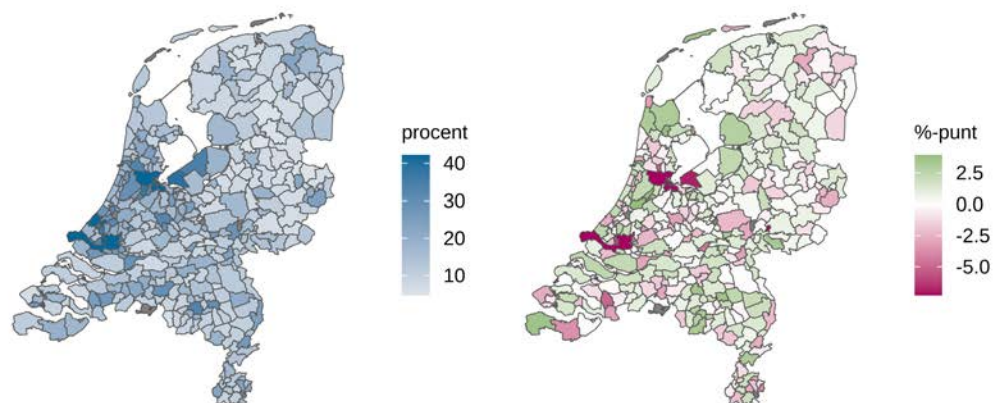
Figuur 84: Percentage leerlingen met max. mbo-2-opgeleide ouders



Figuur 85: Percentage leerlingen met een migratieachtergrond van de eerste generatie



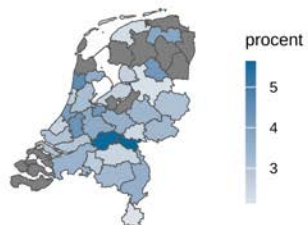
Figuur 86: Percentage leerlingen met een migratieachtergrond van de tweede generatie



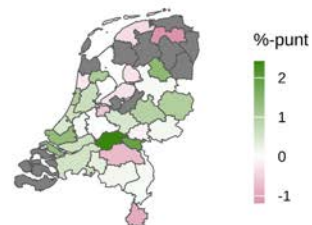
9.1.2 Voortgezet onderwijs

Figuur 87: Percentage leerlingen met wo-opgeleide ouders

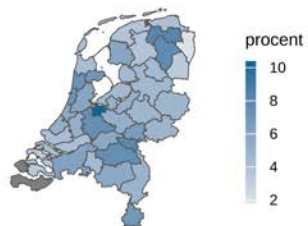
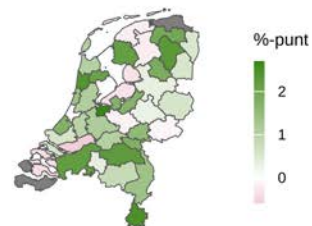
Vmbo-b, 2024-2025



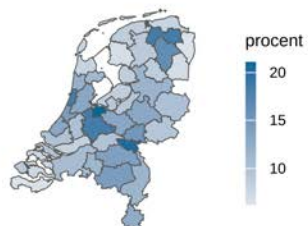
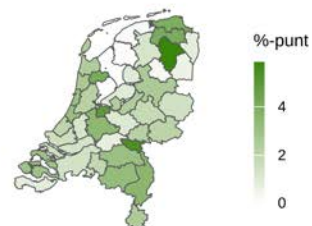
Verandering t.o.v. 2018-2019



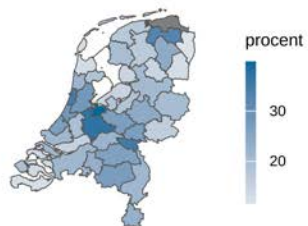
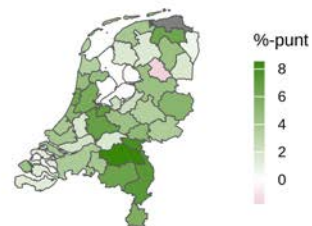
Vmbo-k, 2024-2025



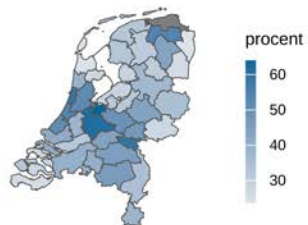
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025

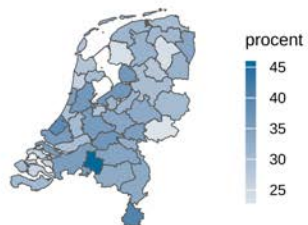


Vwo, 2024-2025

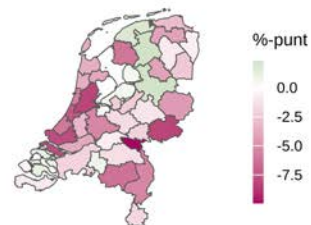


Figuur 88: Percentage leerlingen met max. mbo-2-opgeleide ouders

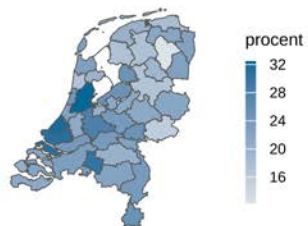
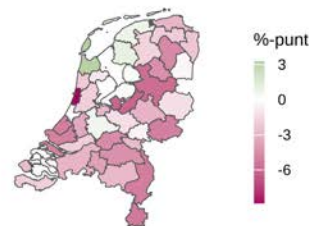
Vmbo-b, 2024-2025



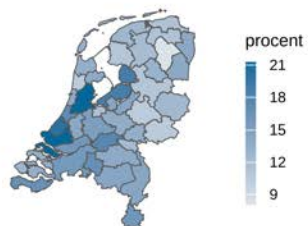
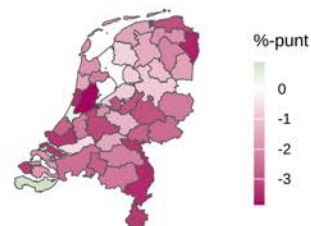
Verandering t.o.v. 2018-2019



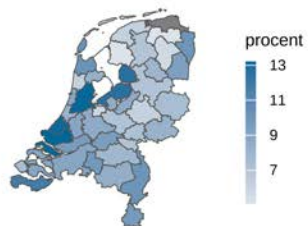
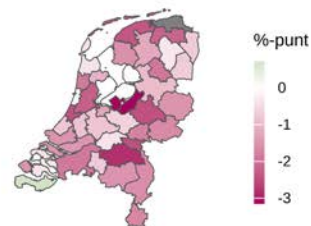
Vmbo-k, 2024-2025



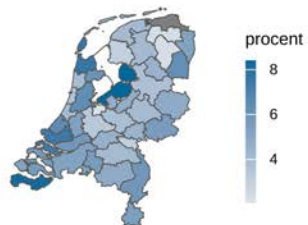
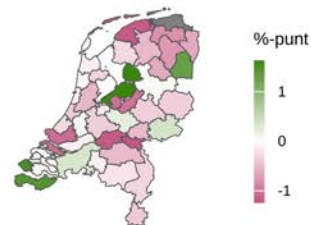
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025

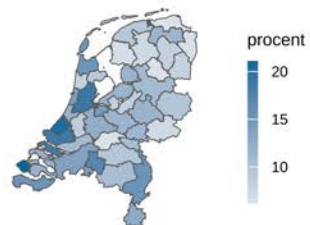


Vwo, 2024-2025

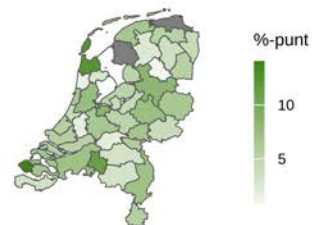


Figuur 89: Percentage leerlingen met een migratieachtergrond van de eerste generatie

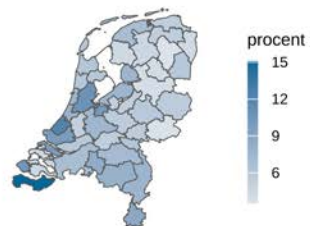
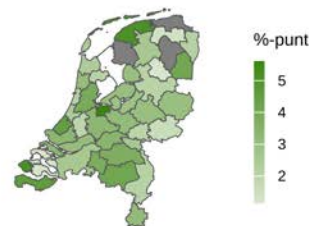
Vmbo-b, 2024-2025



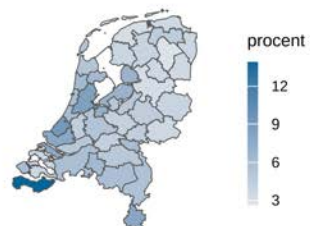
Verandering t.o.v. 2018-2019



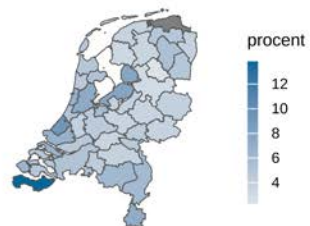
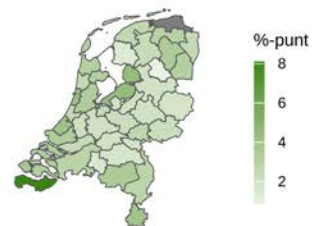
Vmbo-k, 2024-2025



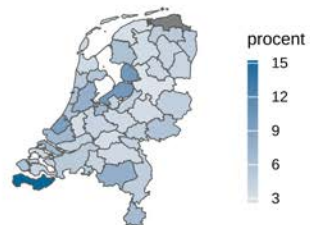
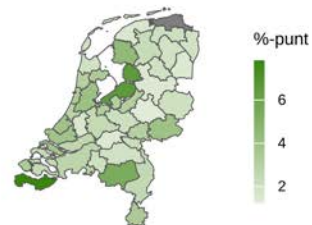
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025

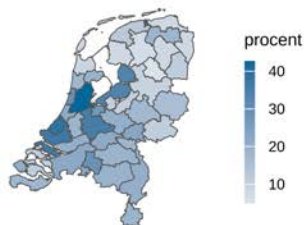


Vwo, 2024-2025

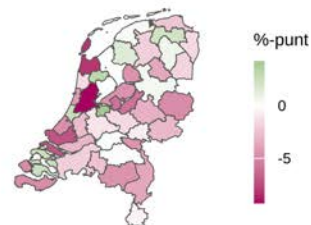


Figuur 90: Percentage leerlingen met een migratieachtergrond van de tweede generatie

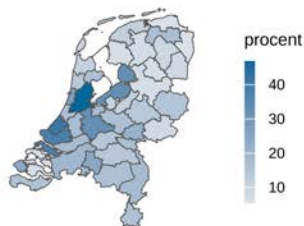
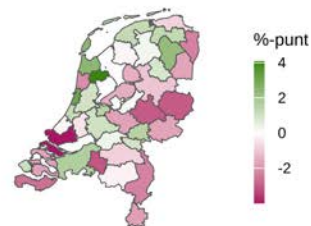
Vmbo-b, 2024-2025



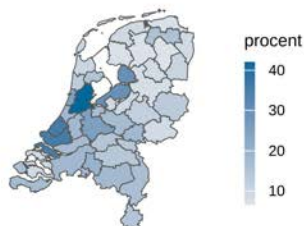
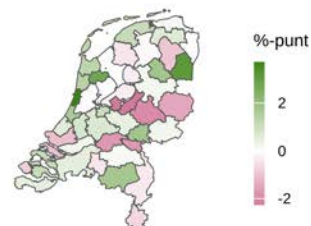
Verandering t.o.v. 2018-2019



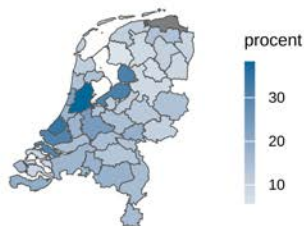
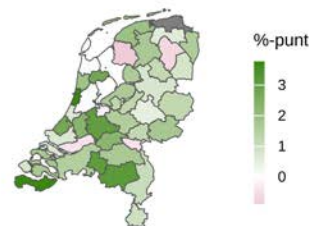
Vmbo-k, 2024-2025



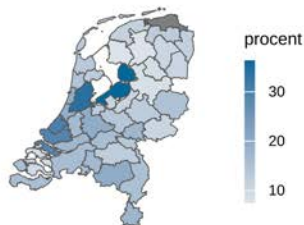
Vmbo-gt, 2024-2025



Havo, 2024-2025



Vwo, 2024-2025



Voetnoten

1. Alle coördinaten zijn omgezet naar WGS84 om onderlinge afstanden te kunnen berekenen en een ruimtelijke index te maken. ↩
2. Ook als het aantal leerlingen onderliggend aan een percentage lager is dan 10 wordt de regio in de kaarten grijsgemaakt. Bijvoorbeeld wanneer het totaal aantal leerlingen dat een schooladvies krijgt 200 bedraagt maar slechts 3% een vwo-advies heeft gekregen, is het aantal onderliggend aan dit percentage kleiner dan 10 en wordt deze regio op de 'vwo-advies' uitkomst grijsgemaakt. ↩
3. Vanwege gemeentelijke herindelingen komt het weleens voor dat de gemeenten van 2024-2025 en 2018-2019 niet overeen komen. Om hiermee om te gaan hebben we ervoor gekozen om ook voor de uitkomsten in 2018-2019 uit te gaan van de gemeentelijke indeling van 2024. ↩
4. De volgende kenmerken worden in de regressies opgenomen: geslacht, migratieachtergrond leerling, hoogst behaalde opleiding vader, hoogst behaalde opleiding moeder, eenoudergezin ja/nee, huishoudinkomen (in percentielen), ww-uitkering ja/nee, wao-uitkering ja/nee, bijstand ja/nee, koopwoning ja/nee, huurder zonder recht op huurtoeslag ja/nee, afgenomen doorstroomtoets ↩

5. Voor elke buurt wordt er gekeken naar de scholen (met het juiste aanbod), die binnen 7,5min te bereiken zijn. Als er geen school binnen de 7,5min te bereiken is, wordt het zoekcriteria verdubbeld tot een maximum van 120min. Dit wordt gedaan om op een efficiëntere/snellere manier de dichtstbijzijnde school te kunnen vinden. Als binnen 2 uur reistijd niets gevonden is, komt er een reistijd van 999min in de dataset te staan. Geldt dit voor zowel de fiets als voor het OV, dan wordt de buurt gemarkeerd als onbereikbaar. Het algoritme om dit te berekenen werkt globaal als volgt. Vanaf het startpunt wordt steeds verder uitgebreid naar aangrenzende knopen en de kortste reistijd naar de betreffende knoop bepaald. Het 'berekende netwerk' breidt zich zo steeds verder uit tot een bepaald maximum (initieel 7,5 minuut). Van alle scholen waarvan de reistijd is berekend, wordt gekeken welke het snelst te bereiken is. ↩
6. We hebben het percentage bijstellingen niet uitgesplitst naar of er sprake was van een half of heel niveau verschil tussen het voorlopige en toetsadvies, omdat het aantal leerlingen onderliggend aan deze percentages in veel gemeenten relatief laag is. ↩
7. We hebben het percentage leerlingen met een toetsadvies ten minste een heel niveau hoger dan het definitief advies niet weergegeven, omdat het aantal leerlingen onderliggend aan deze percentages in veel gemeenten relatief laag is. ↩
8. In de plaatjes met afstroom ten opzichte van het advies zijn de vwo-kaartjes leeg aangezien leerlingen die op het vwo zitten in leerjaar 3 niet kunnen zijn afgestroomd. Voor vmbo-b geldt het omgekeerde: de kaartjes met opstroom zijn leeg omdat leerlingen die in leerjaar 3 op vmbo-b zitten niet kunnen zijn opgestroomd ten opzichte van hun advies ↩