



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **TECHNISCH RAPPORT VRAGENLIJSTEN VOOR DE STAAT VAN HET ONDERWIJS 2025**

DE STAAT VAN HET ONDERWIJS 2025

16 april 2025



## 1 Inhoud

<b>1</b>	<b>Inhoud</b> .....	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Methode</b> .....	<b>4</b>
3.1	Steekproef, respons en representativiteit .....	4
3.1.1	<i>Steekproef</i> .....	4
3.1.2	<i>Respons</i> .....	5
3.1.3	<i>Representativiteit</i> .....	5
3.2	Dataverzameling .....	5
3.3	Analyses .....	6
3.3.1	<i>Beschrijvende analyses</i> .....	6
3.3.2	<i>Weging</i> .....	6
<b>4</b>	<b>Resultaten</b> .....	<b>7</b>
4.1	Basisvaardigheden.....	7
4.1.1	<i>Nederlandse taal</i> .....	7
4.1.2	<i>Burgerschap</i> .....	12
4.1.3	<i>Rekenen/wiskunde</i> .....	17
4.2	Passend onderwijs.....	20
4.3	Leercultuur .....	24
4.4	Sociale veiligheid, waaronder welbevinden.....	27
4.5	Onderwijspersoneel en schoolleiding .....	36
4.6	Financiën.....	40
<b>5</b>	<b>Bronvermelding</b> .....	<b>45</b>
<b>6</b>	<b>Bijlage 1: Tabellen representativiteitscontroles doelpopulatie vs. steekproef</b> .....	<b>46</b>
<b>7</b>	<b>Bijlage 2: Tabellen representativiteitscontroles steekproef vs. respons</b> .....	<b>52</b>



## **2 Inleiding**

In dit technische rapport vindt u de verantwoording van onderzoeksgegevens die zijn gebruikt bij analyses van vragenlijsten die zijn uitgezet in het basisonderwijs (bo), voortgezet onderwijs (vo) en (voortgezet) speciaal onderwijs (v)so in het kader van de Staat van het Onderwijs 2025.



### 3 Methode

In dit hoofdstuk worden eerst de steekproeftrekking en representativiteitscontroles beschreven, vervolgens wordt de dataverzameling toegelicht, en tot slot wordt de gebruikte analysemethode beschreven.

#### 3.1 Steekproef, respons en representativiteit

##### 3.1.1 Steekproef

De doelpopulatie voor dit vragenlijstonderzoek bestond uit alle bo-scholen, vo-afdelingen, vo-vestigingen, so-scholen en vso-scholen die actueel zijn in schooljaar 2024-2025, met de volgende uitzonderingen:

- Bo en vo: particuliere scholen, internationale scholen en scholen in het buitenland of in Caribisch Nederland
- Bo: nieuwkomersvoorzieningen type 1/2, tijdelijke voorzieningen (azc; varend; rijdend) en recent gestarte scholen (jonger dan 3 jaar). Sbo-scholen maakten ook geen deel uit van de doelpopulatie.
- Vo: pro-afdelingen, ISK- en EOA-afdelingen (internationale schakelklassen en eerste opvang anderstaligen)
- So en vso: scholen behorende bij een Justitiële Jeugdinstelling, volledig residentiele scholen, en recent gestarte scholen (jonger dan 1 jaar)

Bo-scholen uit de eerste wervingstranche van Peil.kunstzinnige oriëntatie 2024-2025 en vo- en vso-scholen uit de eerste wervingstranche van Peil.rekenen-wiskunde 2024-2025 zijn uitgesloten van de steekproeftrekking voor het huidige onderzoek. De overgebleven scholen uit de doelpopulatie van elke sector vormden het steekproefkader van die sector, d.w.z. het kader waarbinnen de steekproef is getrokken.

Uit het steekproefkader bo zijn aselekt 222 basisscholen getrokken.

Uit de steekproefkaders so en vso zijn aselekt respectievelijk 169 so- en 169 vso-scholen getrokken, proportioneel gestratificeerd naar voormalig cluster (cluster 1/2; cluster 3; cluster 4).

Uit het steekproefkader vo zijn aselekt 389 afdelingen getrokken, proportioneel gestratificeerd naar zowel het type afdeling (vmbo-b; vmbo-k; vmbo-(g)t; havo; vwo) als het aanbod op de vestiging waar de afdeling deel van uitmaakt (vmbo breed/havo/vwo; vmbo-(g)t/havo/vwo; vmbo breed; vmbo-b/-k; havo/vwo; categoriaal vmbo-(g)t; categoriaal vwo). Een aanvullende eis aan de steekproef was dat er maximaal één afdeling per vestiging in de steekproef mocht voorkomen. Om hieraan te voldoen is van elke vestiging aselekt één afdeling geselecteerd (deze afdelingen vormen een beperkt steekproefkader) en is de steekproef uit dit beperkte steekproefkader getrokken. Dit beperkte steekproefkader bevatte in elk stratum genoeg afdelingen om het percentage afdelingen per stratum in de doelpopulatie en in de steekproef overeen te laten komen. De vo-vragenlijst bestaat uit een aantal vragen op afdelingsniveau die werden beantwoord door de leiders van een specifieke afdeling, en een aantal vragen op vestigingsniveau die werden beantwoord door de leiders van de gehele vestiging waar de geselecteerde afdeling deel van uitmaakte. Het hierboven beschreven proces van steekproeftrekking leidde ertoe dat de steekproef op afdelingsniveau representatief was met betrekking tot het aanbod op de vestiging, maar op vestigingsniveau niet. Om hiervoor te corrigeren zijn de resultaten van alle vragen op vestigingsniveau gewogen (zie de Analyse sectie).



### 3.1.2 Respons

Tabel 3.1 geeft per onderwijssoort de omvang van de doelpopulatie, het steekproefkader, en het aantal scholen/afdelingen dat de vragenlijst heeft ingevuld (de respons) weer, evenals de bijbehorende foutmarge (met een betrouwbaarheid van 95%). Voor de vo-afdelingen geven we dit apart weer voor de havo/vwo en de vmbo-b/-k/-(g)t afdelingen. Een foutmarge van 8% met een betrouwbaarheidspercentage van 95% betekent dat als bijvoorbeeld 60% van de scholen aangeeft iets te doen, we met een zekerheid van 95% weten dat dit percentage in de populatie als geheel tussen de 52% en de 68% ligt.

**Tabel 3.1: Omvang van de doelpopulatie, het steekproefkader, de steekproef en de respons, en bijbehorende foutmarge, uitgesplitst naar onderwijssoort**

	bo	vo: havo/vwo afdelingen	vo: vmbo afdelingen	vo: vestigingen	so	vso
Doelpopulatie (N)	6.246	1.195	1.749	1.156	305	312
Steekproefkader (n)	6.131	994	1.513	992	305	277
Steekproef (n)	223	157	232	389	170	170
Respons (n)	144	99	138	250	106	98
Foutmarge (%)	0,08	0,09	0,08	0,05	0,08	0,08

### 3.1.3 Representativiteit

We hebben voor onderstaande kenmerken gecontroleerd of de scholen/afdelingen in de steekproef afweken van de doelpopulatie, met chi-kwadraat toetsen:

- Bo: regio, stedelijkheid, risicoscore op de prestatie-monitor, schoolgrootte, schoolweging
- Vo afdelingen: regio, stedelijkheid, risicoscore op de prestatie-monitor, afdelingsgrootte, percentage leerlingen woonachtig in een armoedeprobleemcumulatiegebied (APCG), onderwijsaanbod vanaf leerjaar 3 op de vestiging
- Vo vestigingen: regio, stedelijkheid, vestigingsgrootte, percentage leerlingen woonachtig in een APCG, onderwijsaanbod vanaf leerjaar 3 op de vestiging
- So en vso: regio, stedelijkheid, risicoscore op de prestatie-monitor

De tabellen in Bijlage 1 laten per onderwijssoort zien hoe de scholen/afdelingen in de doelpopulatie en steekproef verdeeld zijn voor de onderzochte kenmerken. Er werd één significante afwijking vastgesteld, voor het onderwijsaanbod vanaf leerjaar 3 voor de vo-vestigingen. Dit komt omdat onze steekproeftrekkingsprocedure leidde tot een oververtegenwoordiging van vestigingen met een breder aanbod aan onderwijssoorten, en een ondervertegenwoordiging van categorale vestigingen. Om hiervoor te corrigeren zijn alle resultaten van de vragen op vo-vestigingsniveau gewogen (zie de Analyse sectie). Voor de andere sectoren en de vo-afdelingen werden geen afwijkingen vastgesteld.

Toen de dataverzameling afgerond was hebben we ook gecontroleerd of de scholen/afdelingen in de respons afweken van die in de steekproef. De tabellen in Bijlage 2 laten per onderwijssoort zien hoe de scholen/afdelingen in de steekproef en respons verdeeld zijn. Hierbij werden geen significante afwijkingen vastgesteld, dus er zijn geen aanwijzingen voor een selectieve respons.

## 3.2 Dataverzameling

In de periode september-oktober 2024 is bij alle scholen/afdelingen uit de steekproeven een digitale vragenlijst uitgezet. De school- en afdelingsleiders werden gevraagd deze in te vullen, waar nodig samen met collega's. De vragenlijst bevatte



vragen over onderwerpen en actuele ontwikkelingen waarover in de Staat van het Onderwijs 2025 gerapporteerd zal worden:

- Bo: Basisvaardigheden; passend onderwijs; leercultuur; sociale veiligheid, waaronder welbevinden; onderwijspersoneel en schoolleiding; financiën.
- Vo afdeling: Basisvaardigheden; passend onderwijs; stages; leercultuur.
- Vo vestiging: Sociale veiligheid, waaronder welbevinden; onderwijspersoneel en schoolleiding; financiën.
- So en vso: Basisvaardigheden; passend onderwijs; sociale veiligheid, waaronder welbevinden; onderwijspersoneel.

Alle vragen, met uitzondering van die over leercultuur, waren gericht op de situatie gedurende schooljaar 2023-2024.

Een eerste versie van de vragenlijst is gepilot bij enkele inspecteurs die in het verleden als school- of afdelingsleider hebben gewerkt. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen van antwoordopties, vraagstellingen en formuleringen.

### **3.3 Analyses**

#### *3.3.1 Beschrijvende analyses*

De antwoorden op de meerkeuzevragen zijn samengevat met rechte tellingen (aantallen en percentages). Voor de antwoorden op vragen naar aantallen zijn beschrijvende statistieken weergegeven (gem, sd, min, max, n). Alle vragen zijn weergegeven per sector en voor vo uitgesplitst naar vmbo en havo/vwo.

#### *3.3.2 Weging*

Omdat de vo-vestigingen in de steekproef afweken van de doelpopulatie m.b.t. het onderwijsaanbod op de vestiging (zie Representativiteit) zijn alle resultaten van de vo-vestigingen gewogen op basis van deze variabele. We onderscheidden de volgende 7 categorieën van onderwijsaanbod:

- Vmbo-b en/of vmbo-k
- Vmbo breed (vmbo-b en/of vmbo-k + vmbo-(g)t)
- Vmbo-(g)t
- Vmbo-breed/havo/vwo (inclusief vmbo-k t/m vwo en vmbo-b t/m havo)
- Vmbo-(g)t/havo/vwo (inclusief vmbo-(g)t/havo en vmbo-(g)t/vwo)
- Havo/vwo (inclusief categorale havo)
- Vwo

Voor elk van bovenstaande onderwijsaanbod-categorieën is het gewicht van alle vestigingen binnen die categorie berekend als het aantal vestigingen met dat onderwijsaanbod in de doelpopulatie gedeeld door het aantal vestigingen met dat onderwijsaanbod in de steekproef. Hierdoor worden de resultaten van vestigingen met een onderwijsaanbod dat ondervertegenwoordigd was in de steekproef zwaarder meegewogen dan de resultaten van vestigingen met een onderwijsaanbod dat oververtegenwoordigd was. Het maximale gewicht (voor vestigingen met alleen vwo aanbod) was 5,46 keer zo hoog als het minimale gewicht (voor vestigingen met vmbo-breed/havo/vwo aanbod). Alle tabellen over de vo-vestigingen geven gewogen percentages, gemiddeldes en standaarddeviaties weer en ongewogen aantallen.



## 4 Resultaten

De resultaten over de stage-vragen zijn opgenomen in het Technisch rapport kwaliteitsborging stages in het voortgezet onderwijs (Inspectie van het Onderwijs, 2025).

### 4.1 Basisvaardigheden

#### 4.1.1 Nederlandse taal

**Tabel 4.1: Vo (vmbo) - Hoe werd het aanvangsniveau van leerlingen in leerjaar 1 op het gebied van Nederlandse taalvaardigheid bepaald? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Op basis van informatie uit de eindtoets	104	75,4	34	24,6	138
Op basis van informatie uit het leerlingvolgsysteem van de basisschool	101	73,2	37	26,8	138
Op basis van gesprekken met de leerkracht van groep 8	64	46,4	74	53,6	138
Op basis van toetsen die de afdeling aan het begin van leerjaar 1 afnam	110	79,7	28	20,3	138
Anders	16	11,6	122	88,4	138
De afdeling bepaalde het aanvangsniveau niet	1	0,7	137	99,3	138

**Tabel 4.2: Vo (havo/vwo) - Hoe werd het aanvangsniveau van leerlingen in leerjaar 1 op het gebied van Nederlandse taalvaardigheid bepaald? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Op basis van informatie uit de eindtoets	69	69,7	30	30,3	99
Op basis van informatie uit het leerlingvolgsysteem van de basisschool	76	76,8	23	23,2	99
Op basis van gesprekken met de leerkracht van groep 8	40	40,4	59	59,6	99
Op basis van toetsen die de afdeling aan het begin van leerjaar 1 afnam	69	69,7	30	30,3	99
Anders	10	10,1	89	89,9	99
De afdeling bepaalde het aanvangsniveau niet	1	1,0	98	99,0	99

**Tabel 4.3: Vso - Hoe werd het aanvangsniveau van leerlingen in leerjaar 1 op het gebied van Nederlandse taalvaardigheid bepaald? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Op basis van informatie uit de eindtoets	48	49,0	50	51,0	98
Op basis van informatie uit het leerlingvolgsysteem van de vorige school	84	85,7	14	14,3	98
Op basis van gesprekken met de leerkracht van de vorige school	52	53,1	46	46,9	98
Op basis van toetsen die de school aan het begin van leerjaar 1 afnam	60	61,2	38	38,8	98
Anders	18	18,4	80	81,6	98
De school bepaalde het aanvangsniveau niet	1	1,0	97	99,0	98



**Tabel 4.4: Vo (vmbo) - Wat werd er met de informatie over het aanvangsniveau op het gebied van Nederlandse taalvaardigheid gedaan? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De docent Nederlands paste het aanbod in de reguliere lessen Nederlands hierop aan	76	55,5	61	44,5	137
De afdeling bood, aanvullend op de reguliere lessen, extra lessen of begeleiding aan leerlingen die het veronderstelde aanvangsniveau nog niet hadden bereikt	103	75,2	34	24,8	137
De afdeling bood, aanvullend op de reguliere lessen, verrijkingslessen of -materiaal aan leerlingen die (ver) boven het veronderstelde aanvangsniveau uitstegen	32	23,4	105	76,6	137
Anders	17	12,4	120	87,6	137
Geen van bovenstaande	4	2,9	133	97,1	137

**Tabel 4.5: Vo (havo/vwo) - Wat werd er met de informatie over het aanvangsniveau op het gebied van Nederlandse taalvaardigheid gedaan? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De docent Nederlands paste het aanbod in de reguliere lessen Nederlands hierop aan	46	46,9	52	53,1	98
De afdeling bood, aanvullend op de reguliere lessen, extra lessen of begeleiding aan leerlingen die het veronderstelde aanvangsniveau nog niet hadden bereikt	68	69,4	30	30,6	98
De afdeling bood, aanvullend op de reguliere lessen, verrijkingslessen of -materiaal aan leerlingen die (ver) boven het veronderstelde aanvangsniveau uitstegen	23	23,5	75	76,5	98
Anders	10	10,2	88	89,8	98
Geen van bovenstaande	7	7,1	91	92,9	98

**Tabel 4.6: Vso - Wat werd er met de informatie over het aanvangsniveau op het gebied van Nederlandse taalvaardigheid gedaan? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De docent Nederlands paste het aanbod in de reguliere lessen Nederlands hierop aan	59	60,8	38	39,2	97
De school bood, aanvullend op de reguliere lessen, extra lessen of begeleiding aan leerlingen die het veronderstelde aanvangsniveau nog niet hadden bereikt	52	53,6	45	46,4	97
De school bood, aanvullend op de reguliere lessen, verrijkingslessen of -materiaal aan leerlingen die (ver) boven het veronderstelde aanvangsniveau uitstegen	40	41,2	57	58,8	97
Anders	24	24,7	73	75,3	97
Geen van bovenstaande	6	6,2	91	93,8	97

**Tabel 4.7: Bo - Was er sprake van integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Totaal	
	n	%
Ja	67	46,5
Nee	77	53,5
Totaal	144	100,0



**Tabel 4.8: So - Was er sprake van integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Totaal	
	n	%
Ja	83	78,3
Nee	23	21,7
Totaal	106	100,0

**Tabel 4.9: Vo (vmbo) - Was er sprake van integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Totaal	
	n	%
Ja	68	49,3
Nee	70	50,7
Totaal	138	100,0

**Tabel 4.10: Vo (havo/vwo) - Was er sprake van integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Totaal	
	n	%
Ja	42	42,4
Nee	57	57,6
Totaal	99	100,0

**Tabel 4.11: Vso - Was er sprake van integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Totaal	
	n	%
Ja	59	60,2
Nee	39	39,8
Totaal	98	100,0

**Tabel 4.12: Bo - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grote mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
De integratie van taal- en vakonderwijs is onderdeel van het beleid van onze school	2	3,0	26	38,8	24	35,8	15	22,4	0	0,0	67
Wij hebben doelen opgesteld om de integratie van taal- en vakonderwijs op onze school te bevorderen	13	19,4	22	32,8	18	26,9	12	17,9	2	3,0	67
In ons professionaliseringsplan/scholingsbeleid hebben wij activiteiten opgenomen die bijdragen aan de integratie van taal- en vakonderwijs	10	14,9	16	23,9	21	31,3	20	29,9	0	0,0	67
We honoreren de scholingsaanvragen van collega's die gericht zijn op het verbeteren van de integratie van taal- en vakonderwijs	2	3,0	5	7,5	26	38,8	27	40,3	7	10,4	67
Leerkrachten werken binnen andere lessen gericht aan taalleerdoelen	2	3,0	25	37,3	23	34,3	17	25,4	0	0,0	67
Er is overeenstemming tussen leerkrachten over de manier waarop zij	6	9,0	30	44,8	20	29,9	11	16,4	0	0,0	67



	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grote mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
werken aan taalleerdoelen in andere lessen											
Binnen de school bespreken leerkrachten met elkaar hoe zij in andere lessen aan taalleerdoelen werken	5	7,5	27	40,3	27	40,3	8	11,9	0	0,0	67

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van taal- en vakonderwijs.

**Tabel 4.13: So - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grote mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
De integratie van taal- en vakonderwijs is onderdeel van het beleid van onze school	1	1,2	21	25,3	28	33,7	32	38,6	1	1,2	83
Wij hebben doelen opgesteld om de integratie van taal- en vakonderwijs op onze school te bevorderen	9	10,8	21	25,3	29	34,9	22	26,5	2	2,4	83
In ons professionaliseringsplan/scholingsbeleid hebben wij activiteiten opgenomen die bijdragen aan de integratie van taal- en vakonderwijs	8	9,6	25	30,1	29	34,9	20	24,1	1	1,2	83
We honoreren de scholingsaanvragen van collega's die gericht zijn op het verbeteren van de integratie van taal- en vakonderwijs	5	6,0	10	12,0	30	36,1	36	43,4	2	2,4	83
Leerkrachten werken binnen andere lessen gericht aan taalleerdoelen	0	0,0	15	18,1	36	43,4	31	37,3	1	1,2	83
Er is overeenstemming tussen leerkrachten over de manier waarop zij werken aan taalleerdoelen in andere lessen	7	8,4	23	27,7	35	42,2	18	21,7	0	0,0	83
Binnen de school bespreken leerkrachten met elkaar hoe zij in andere lessen aan taalleerdoelen werken	3	3,6	31	37,3	36	43,4	13	15,7	0	0,0	83

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van taal- en vakonderwijs.

**Tabel 4.14: Vo (vmbo) - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grote mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
De integratie van taal- en vakonderwijs is onderdeel van het beleid van onze afdeling	1	1,4	38	55,1	20	29,0	9	13,0	1	1,4	69
Wij hebben doelen opgesteld om de integratie van taal- en vakonderwijs op onze afdeling te bevorderen	6	8,7	25	36,2	27	39,1	11	15,9	0	0,0	69



	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grote mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
In ons professionaliseringsplan/scholingsbeleid hebben wij activiteiten opgenomen die bijdragen aan de integratie van taal- en vakonderwijs	3	4,3	30	43,5	22	31,9	12	17,4	2	2,9	69
We honoreren de scholingsaanvragen van collega's die gericht zijn op het verbeteren van de integratie van taal- en vakonderwijs	1	1,4	6	8,7	31	44,9	31	44,9	0	0,0	69
Docenten werken binnen andere vakken gericht aan taalleerdoelen	5	7,2	35	50,7	16	23,2	12	17,4	1	1,4	69
Er is overeenstemming tussen docenten over de manier waarop zij werken aan taalleerdoelen in andere vakken	10	14,5	37	53,6	17	24,6	4	5,8	1	1,4	69
Binnen de afdeling bespreken docenten met elkaar hoe zij in andere vakken aan taalleerdoelen werken	8	11,6	41	59,4	18	26,1	2	2,9	0	0,0	69

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van taal- en vakonderwijs.

**Tabel 4.15: Vo (havo/vwo) - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grote mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
De integratie van taal- en vakonderwijs is onderdeel van het beleid van onze afdeling	3	7,1	22	52,4	11	26,2	6	14,3	0	0,0	42
Wij hebben doelen opgesteld om de integratie van taal- en vakonderwijs op onze afdeling te bevorderen	6	14,3	20	47,6	11	26,2	5	11,9	0	0,0	42
In ons professionaliseringsplan/scholingsbeleid hebben wij activiteiten opgenomen die bijdragen aan de integratie van taal- en vakonderwijs	7	16,7	14	33,3	13	31,0	7	16,7	1	2,4	42
We honoreren de scholingsaanvragen van collega's die gericht zijn op het verbeteren van de integratie van taal- en vakonderwijs	2	4,8	5	11,9	11	26,2	23	54,8	1	2,4	42
Docenten werken binnen andere vakken gericht aan taalleerdoelen	4	9,5	26	61,9	9	21,4	3	7,1	0	0,0	42
Er is overeenstemming tussen docenten over de manier waarop zij werken aan taalleerdoelen in andere vakken	7	16,7	24	57,1	8	19,0	3	7,1	0	0,0	42
Binnen de afdeling bespreken docenten met elkaar hoe zij in andere vakken aan taalleerdoelen werken	7	16,7	25	59,5	7	16,7	3	7,1	0	0,0	42

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van taal- en vakonderwijs.



**Tabel 4.16: Vso - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van taal- en vakonderwijs?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grote mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
De integratie van taal- en vakonderwijs is onderdeel van het beleid van onze school	2	3,4	18	30,5	22	37,3	16	27,1	1	1,7	59
Wij hebben doelen opgesteld om de integratie van taal- en vakonderwijs op onze school te bevorderen	7	11,9	20	33,9	23	39,0	5	8,5	4	6,8	59
In ons professionaliseringsplan/scholingsbeleid hebben wij activiteiten opgenomen die bijdragen aan de integratie van taal- en vakonderwijs	7	11,9	24	40,7	18	30,5	6	10,2	4	6,8	59
We honoreren de scholingsaanvragen van collega's die gericht zijn op het verbeteren van de integratie van taal- en vakonderwijs	2	3,4	9	15,3	28	47,5	15	25,4	5	8,5	59
Docenten werken binnen andere vakken aan talige leerdoelen	2	3,4	16	27,1	20	33,9	21	35,6	0	0,0	59
Er is overeenstemming tussen docenten over de manier waarop zij werken aan taalleerdoelen in andere vakken	5	8,5	23	39,0	19	32,2	9	15,3	3	5,1	59
Binnen de school bespreken docenten met elkaar hoe zij in andere vakken aan taalleerdoelen werken	4	6,8	19	32,2	28	47,5	7	11,9	1	1,7	59

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van taal- en vakonderwijs.

#### 4.1.2

#### Burgerschap

**Tabel 4.17: Bo - Was er sprake van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelingsgebieden?**

	Totaal	
	n	%
Ja	137	95,1
Nee	7	4,9
Totaal	144	100,0

**Tabel 4.18: So - Was er sprake van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelingsgebieden?**

	Totaal	
	n	%
Ja	101	95,3
Nee	5	4,7
Totaal	106	100,0



**Tabel 4.19: Vo (vmbo) - Was er sprake van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelingsgebieden?**

	Totaal	
	n	%
Ja	118	85,5
Nee	20	14,5
Totaal	138	100,0

**Tabel 4.20: Vo (havo/vwo) - Was er sprake van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelingsgebieden?**

	Totaal	
	n	%
Ja	82	82,8
Nee	17	17,2
Totaal	99	100,0

**Tabel 4.21: Vso - Was er sprake van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelingsgebieden?**

	Totaal	
	n	%
Ja	87	88,8
Nee	11	11,2
Totaal	98	100,0

**Tabel 4.22: Bo - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- en ontwikkelingsgebieden?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Burgerschaps- en vakdoelen worden gelijktijdig ontwikkeld via onderwijs dat contextrijk is en vol interactiemogelijkheden zit	0	0,0	31	22,6	73	53,3	32	23,4	1	0,7	137
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van onze levensbeschouwelijke of godsdienstige vorming	17	12,4	29	21,2	57	41,6	27	19,7	7	5,1	137
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van ons kunst- of vakonderwijs	11	8,0	41	29,9	51	37,2	32	23,4	2	1,5	137
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de projectweken op onze school	21	15,3	55	40,1	34	24,8	18	13,1	9	6,6	137
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van gastlessen op onze school	12	8,8	56	40,9	46	33,6	19	13,9	4	2,9	137
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de excursies op onze school	7	5,1	66	48,2	41	29,9	22	16,1	1	0,7	137
We evalueren de resultaten van bevordering van burgerschap in kunst- of zaakvakken	36	26,3	61	44,5	25	18,2	12	8,8	3	2,2	137
Onze professionaliseringsactiviteiten gericht op burgerschap, zijn (ook)	35	25,5	44	32,1	34	24,8	7	5,1	17	12,4	137



	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
bestemd voor leraren in kunst- of zaakvakken											

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelgebieden.

**Tabel 4.23: So - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- en ontwikkelingsgebieden?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Burgerschaps- en vakdoelen worden gelijktijdig ontwikkeld via onderwijs dat contextrijk is en vol interactiemogelijkheden zit	2	2,0	15	14,9	49	48,5	34	33,7	1	1,0	101
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van onze levensbeschouwelijke of godsdienstige vorming	23	22,8	26	25,7	20	19,8	11	10,9	21	20,8	101
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van ons kunst- of vakonderwijs	10	9,9	22	21,8	41	40,6	23	22,8	5	5,0	101
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de projectweken op onze school	14	13,9	19	18,8	36	35,6	18	17,8	14	13,9	101
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van gastlessen op onze school	16	15,8	29	28,7	31	30,7	12	11,9	13	12,9	101
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de excursies op onze school	13	12,9	30	29,7	39	38,6	16	15,8	3	3,0	101
We evalueren de resultaten van bevordering van burgerschap in kunst- of zaakvakken	29	28,7	35	34,7	26	25,7	7	6,9	4	4,0	101
Onze professionaliseringsactiviteiten gericht op burgerschap, zijn (ook) bestemd voor leraren in kunst- of zaakvakken	20	19,8	27	26,7	21	20,8	13	12,9	20	19,8	101

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelgebieden.

**Tabel 4.24: Vo (vmbo) - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- en ontwikkelingsgebieden?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Burgerschaps- en vakdoelen worden gelijktijdig ontwikkeld via onderwijs dat contextrijk is en vol interactiemogelijkheden zit	11	9,3	52	44,1	41	34,7	12	10,2	2	1,7	118
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van	29	24,6	22	18,6	32	27,1	12	10,2	23	19,5	118



	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
onze levensbeschouwelijke of godsdienstige vorming											
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van ons vreemde talenonderwijs	39	33,1	52	44,1	12	10,2	5	4,2	10	8,5	118
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van ons kunst- of vakonderwijs	8	6,8	58	49,2	38	32,2	13	11,0	1	0,8	118
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van onze maatschappelijke stage	10	8,5	23	19,5	28	23,7	30	25,4	27	22,9	118
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de projectweken op onze school	8	6,8	21	17,8	43	36,4	33	28,0	13	11,0	118
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van gastlessen op onze school	4	3,4	37	31,4	45	38,1	26	22,0	6	5,1	118
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de excursies op onze school	5	4,2	35	29,7	48	40,7	27	22,9	3	2,5	118
We evalueren de resultaten van bevordering van burgerschap in kunst- of zaakvakken	35	29,7	55	46,6	20	16,9	4	3,4	4	3,4	118
Onze professionaliseringsactiviteiten gericht op burgerschap, zijn (ook) bestemd voor leraren in kunst- of zaakvakken	13	11,0	49	41,5	38	32,2	13	11,0	5	4,2	118

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelgebieden.

**Tabel 4.25: Vo (havo/vwo) - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- en ontwikkelingsgebieden?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Burgerschaps- en vakdoelen worden gelijktijdig ontwikkeld via onderwijs dat contextrijk is en vol interactiemogelijkheden zit	6	7,3	35	42,7	31	37,8	10	12,2	0	0,0	82
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van onze levensbeschouwelijke of godsdienstige vorming	12	14,6	17	20,7	25	30,5	17	20,7	11	13,4	82
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van ons vreemde talenonderwijs	22	26,8	33	40,2	19	23,2	7	8,5	1	1,2	82
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van ons kunst- of vakonderwijs	6	7,3	26	31,7	43	52,4	7	8,5	0	0,0	82
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van onze maatschappelijke stage	7	8,5	9	11,0	18	22,0	25	30,5	23	28,0	82
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de projectweken op onze school	4	4,9	15	18,3	28	34,1	29	35,4	6	7,3	82



	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van gastlessen op onze school	5	6,1	28	34,1	28	34,1	20	24,4	1	1,2	82
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de excursies op onze school	2	2,4	22	26,8	43	52,4	15	18,3	0	0,0	82
We evalueren de resultaten van bevordering van burgerschap in kunst- of zaakvakken	21	25,6	35	42,7	18	22,0	5	6,1	3	3,7	82
Onze professionaliseringsactiviteiten gericht op burgerschap, zijn (ook) bestemd voor leraren in kunst- of zaakvakken	14	17,1	27	32,9	26	31,7	12	14,6	3	3,7	82

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelgebieden.

**Tabel 4.26: Vso - Op welke manier werd er vorm gegeven aan de integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- en ontwikkelingsgebieden?**

	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Burgerschaps- en vakdoelen worden gelijktijdig ontwikkeld via onderwijs dat contextrijk is en vol interactiemogelijkheden zit	1	1,1	22	25,3	33	37,9	30	34,5	1	1,1	87
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van onze levensbeschouwelijke of godsdienstige vorming	21	24,1	9	10,3	18	20,7	17	19,5	22	25,3	87
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van ons vreemde talenonderwijs	25	28,7	25	28,7	7	8,0	3	3,4	27	31,0	87
Bevordering van burgerschap is opgenomen als specifiek doel van ons kunst- of vakonderwijs	5	5,7	28	32,2	33	37,9	12	13,8	9	10,3	87
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van onze maatschappelijke stage	1	1,1	10	11,5	25	28,7	25	28,7	26	29,9	87
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de projectweken op onze school	4	4,6	17	19,5	28	32,2	22	25,3	16	18,4	87
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van gastlessen op onze school	6	6,9	24	27,6	32	36,8	16	18,4	9	10,3	87
Bevordering van burgerschap is een specifiek doel van de excursies op onze school	2	2,3	19	21,8	36	41,4	24	27,6	6	6,9	87
We evalueren de resultaten van bevordering van burgerschap in kunst- of zaakvakken	13	14,9	26	29,9	13	14,9	14	16,1	21	24,1	87
Onze professionaliseringsactiviteiten gericht op burgerschap, zijn (ook) bestemd voor leraren in kunst- of zaakvakken	7	8,0	15	17,2	23	26,4	15	17,2	27	31,0	87



	Niet of nauwelijks		In enige mate		In grotere mate		In zeer grote mate of volledig		Weet ik niet / niet van toepassing		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van integratie van burgerschapsonderwijs in andere vak- of ontwikkelgebieden.

#### 4.1.3 Rekenen/wiskunde

**Tabel 4.27: Vo (vmbo) - Hoe werd het aanvangsniveau van leerlingen in leerjaar 1 op het gebied van rekenen/wiskunde bepaald? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Op basis van informatie uit de eindtoets	105	76,1	33	23,9	138
Op basis van informatie uit het leerlingvolgsysteem van de basisschool	101	73,2	37	26,8	138
Op basis van gesprekken met de leerkracht van groep 8	66	47,8	72	52,2	138
Op basis van toetsen die de afdeling aan het begin van leerjaar 1 afnam	109	79,0	29	21,0	138
Anders	13	9,4	125	90,6	138
De afdeling bepaalde het aanvangsniveau niet	1	0,7	137	99,3	138

**Tabel 4.28: Vo (havo/vwo) - Hoe werd het aanvangsniveau van leerlingen in leerjaar 1 op het gebied van rekenen/wiskunde bepaald? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Op basis van informatie uit de eindtoets	71	71,7	28	28,3	99
Op basis van informatie uit het leerlingvolgsysteem van de basisschool	74	74,7	25	25,3	99
Op basis van gesprekken met de leerkracht van groep 8	43	43,4	56	56,6	99
Op basis van toetsen die de afdeling aan het begin van leerjaar 1 afnam	69	69,7	30	30,3	99
Anders	8	8,1	91	91,9	99
De afdeling bepaalde het aanvangsniveau niet	1	1,0	98	99,0	99

**Tabel 4.29: Vso - Hoe werd het aanvangsniveau van leerlingen in leerjaar 1 op het gebied van rekenen-wiskunde bepaald? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Op basis van informatie uit de eindtoets	52	53,1	46	46,9	98
Op basis van informatie uit het leerlingvolgsysteem van de vorige school	80	81,6	18	18,4	98
Op basis van gesprekken met de leerkracht van de vorige school	56	57,1	42	42,9	98
Op basis van toetsen die de school aan het begin van leerjaar 1 afnam	59	60,2	39	39,8	98
Anders	14	14,3	84	85,7	98
De school bepaalde het aanvangsniveau niet	2	2,0	96	98,0	98

**Tabel 4.30: Vo (vmbo) - Wat werd er met de informatie over het aanvangsniveau op het gebied van rekenen/wiskunde gedaan? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
De docent rekenen/wiskunde paste het aanbod in de reguliere lessen rekenen/wiskunde hierop aan	85	62,0	52	38,0	137
De afdeling bood, aanvullend op de reguliere lessen, extra lessen of begeleiding aan leerlingen die het veronderstelde aanvangsniveau nog niet hadden bereikt	99	72,3	38	27,7	137



	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De afdeling bood, aanvullend op de reguliere lessen, verrijkingslessen of -materiaal aan leerlingen die (ver) boven het veronderstelde aanvangsniveau uitstegen	32	23,4	105	76,6	137
Anders	12	8,8	125	91,2	137
Geen van bovenstaande	6	4,4	131	95,6	137

**Tabel 4.31: Vo (havo/vwo) - Wat werd er met de informatie over het aanvangsniveau op het gebied van rekenen/wiskunde gedaan? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De docent rekenen/wiskunde paste het aanbod in de reguliere lessen rekenen/wiskunde hierop aan	52	53,1	46	46,9	98
De afdeling bood, aanvullend op de reguliere lessen, extra lessen of begeleiding aan leerlingen die het veronderstelde aanvangsniveau nog niet hadden bereikt	69	70,4	29	29,6	98
De afdeling bood, aanvullend op de reguliere lessen, verrijkingslessen of -materiaal aan leerlingen die (ver) boven het veronderstelde aanvangsniveau uitstegen	23	23,5	75	76,5	98
Anders	10	10,2	88	89,8	98
Geen van bovenstaande	8	8,2	90	91,8	98

**Tabel 4.32: Vso - Wat werd er met de informatie over het aanvangsniveau op het gebied van rekenen-wiskunde gedaan? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De docent rekenen/wiskunde paste het aanbod in de reguliere lessen rekenen/wiskunde hierop aan	66	68,8	30	31,2	96
De school bood, aanvullend op de reguliere lessen, extra lessen of begeleiding aan leerlingen die het veronderstelde aanvangsniveau nog niet hadden bereikt	49	51,0	47	49,0	96
De school bood, aanvullend op de reguliere lessen, verrijkingslessen of -materiaal aan leerlingen die (ver) boven het veronderstelde aanvangsniveau uitstegen	38	39,6	58	60,4	96
Anders	21	21,9	75	78,1	96
Geen van bovenstaande	5	5,2	91	94,8	96

**Tabel 4.33: Vo (vmbo) - Was er op uw afdeling sprake van rekenonderwijs? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, apart rekenonderwijs voor alle leerlingen	68	49,3	70	50,7	138
Ja, apart rekenonderwijs voor sommige leerlingen	65	47,1	73	52,9	138
Ja, rekenonderwijs geïntegreerd in de wiskundelessen	72	52,2	66	47,8	138
Ja, rekenonderwijs geïntegreerd in andere vakken	27	19,6	111	80,4	138
Nee, er werd geen rekenonderwijs aangeboden	7	5,1	131	94,9	138

**Tabel 4.34: Vo (havo/vwo) - Was er op uw afdeling sprake van rekenonderwijs? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, apart rekenonderwijs voor alle leerlingen	25	25,3	74	74,7	99
Ja, apart rekenonderwijs voor sommige leerlingen	50	50,5	49	49,5	99
Ja, rekenonderwijs geïntegreerd in de wiskundelessen	57	57,6	42	42,4	99
Ja, rekenonderwijs geïntegreerd in andere vakken	24	24,2	75	75,8	99
Nee, er werd geen rekenonderwijs aangeboden	10	10,1	89	89,9	99



**Tabel 4.35: Vso - Was er op uw school sprake van rekenonderwijs? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, apart rekenonderwijs voor alle leerlingen	63	71,6	25	28,4	88
Ja, apart rekenonderwijs voor sommige leerlingen	18	20,5	70	79,5	88
Ja, rekenonderwijs geïntegreerd in de wiskundelessen	21	23,9	67	76,1	88
Ja, rekenonderwijs geïntegreerd in andere vakken	31	35,2	57	64,8	88
Nee, er werd geen rekenonderwijs aangeboden	1	1,1	87	98,9	88

**Tabel 4.36: Vo (vmbo) - In welke leerjaren werd rekenonderwijs aangeboden? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

		Ja		Nee		Totaal
		n	%	n	%	n
Apart rekenonderwijs voor alle leerlingen	Leerjaar 1	65	94,2	4	5,8	69
	Leerjaar 2	62	89,9	7	10,1	69
	Leerjaar 3	50	72,5	19	27,5	69
	Leerjaar 4	29	42,0	40	58,0	69
Apart rekenonderwijs voor sommige leerlingen	Leerjaar 1	31	47,7	34	52,3	65
	Leerjaar 2	28	43,1	37	56,9	65
	Leerjaar 3	41	63,1	24	36,9	65
	Leerjaar 4	47	72,3	18	27,7	65
Geïntegreerd in wiskundelessen	Leerjaar 1	61	84,7	11	15,3	72
	Leerjaar 2	64	88,9	8	11,1	72
	Leerjaar 3	62	86,1	10	13,9	72
	Leerjaar 4	56	77,8	16	22,2	72
Geïntegreerd in andere vakken	Leerjaar 1	18	64,3	10	35,7	28
	Leerjaar 2	21	75,0	7	25,0	28
	Leerjaar 3	26	92,9	2	7,1	28
	Leerjaar 4	23	82,1	5	17,9	28

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van (de betreffende vorm van) rekenonderwijs.

**Tabel 4.37: Vo (havo/vwo) - In welke leerjaren werd rekenonderwijs aangeboden? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

		Ja		Nee		Totaal
		n	%	n	%	n
Apart rekenonderwijs voor alle leerlingen	Leerjaar 1	23	92,0	2	8,0	25
	Leerjaar 2	18	72,0	7	28,0	25
	Leerjaar 3	8	32,0	17	68,0	25
	Leerjaar 4	4	16,0	21	84,0	25
	Leerjaar 5	2	8,0	23	92,0	25
	Leerjaar 6	0	0,0	17	100,0	17
Apart rekenonderwijs voor sommige leerlingen	Leerjaar 1	31	62,0	19	38,0	50
	Leerjaar 2	23	46,0	27	54,0	50
	Leerjaar 3	17	34,0	33	66,0	50
	Leerjaar 4	24	48,0	26	52,0	50
	Leerjaar 5	15	30,0	35	70,0	50
	Leerjaar 6	1	4,5	21	95,5	22
Geïntegreerd in wiskundelessen	Leerjaar 1	54	94,7	3	5,3	57
	Leerjaar 2	53	93,0	4	7,0	57
	Leerjaar 3	47	82,5	10	17,5	57
	Leerjaar 4	25	43,9	32	56,1	57
	Leerjaar 5	23	40,4	34	59,6	57
	Leerjaar 6	12	35,3	22	64,7	34



		Ja		Nee		Totaal
		n	%	n	%	n
Geïntegreerd in andere vakken	Leerjaar 1	15	62,5	9	37,5	24
	Leerjaar 2	19	79,2	5	20,8	24
	Leerjaar 3	22	91,7	2	8,3	24
	Leerjaar 4	18	75,0	6	25,0	24
	Leerjaar 5	17	70,8	7	29,2	24
	Leerjaar 6	11	84,6	2	15,4	13

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van (de betreffende vorm van) rekenonderwijs.

**Tabel 4.38: Vso - In welke leerjaren werd rekenonderwijs aangeboden? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

		Nee		Ja		Nee		Totaal
		n	%	n	%	n	%	n
Apart rekenonderwijs voor alle leerlingen	Leerjaar 1	1	1,6	62	98,4	1	1,6	63
	Leerjaar 2	3	4,8	60	95,2	3	4,8	63
	Leerjaar 3	4	6,3	59	93,7	4	6,3	63
	Leerjaar 4	9	14,3	54	85,7	9	14,3	63
	Leerjaar 5	24	38,1	39	61,9	24	38,1	63
	Leerjaar 6	31	49,2	32	50,8	31	49,2	63
	Leerjaar 7	53	84,1	10	15,9	53	84,1	63
	Leerjaar 8	53	84,1	10	15,9	53	84,1	63
Apart rekenonderwijs voor sommige leerlingen	Leerjaar 1	2	11,1	16	88,9	2	11,1	18
	Leerjaar 2	3	16,7	15	83,3	3	16,7	18
	Leerjaar 3	4	22,2	14	77,8	4	22,2	18
	Leerjaar 4	2	11,1	16	88,9	2	11,1	18
	Leerjaar 5	9	50,0	9	50,0	9	50,0	18
	Leerjaar 6	10	55,6	8	44,4	10	55,6	18
	Leerjaar 7	15	83,3	3	16,7	15	83,3	18
	Leerjaar 8	15	83,3	3	16,7	15	83,3	18
Geïntegreerd in wiskundelessen	Leerjaar 1	1	4,8	20	95,2	1	4,8	21
	Leerjaar 2	2	9,5	19	90,5	2	9,5	21
	Leerjaar 3	2	9,5	19	90,5	2	9,5	21
	Leerjaar 4	2	9,5	19	90,5	2	9,5	21
	Leerjaar 5	3	14,3	18	85,7	3	14,3	21
	Leerjaar 6	9	42,9	12	57,1	9	42,9	21
	Leerjaar 7	18	85,7	3	14,3	18	85,7	21
	Leerjaar 8	18	85,7	3	14,3	18	85,7	21
Geïntegreerd in andere vakken	Leerjaar 1	1	3,2	30	96,8	1	3,2	31
	Leerjaar 2	1	3,2	30	96,8	1	3,2	31
	Leerjaar 3	1	3,2	30	96,8	1	3,2	31
	Leerjaar 4	3	9,7	28	90,3	3	9,7	31
	Leerjaar 5	5	16,1	26	83,9	5	16,1	31
	Leerjaar 6	9	29,0	22	71,0	9	29,0	31
	Leerjaar 7	22	71,0	9	29,0	22	71,0	31
	Leerjaar 8	23	74,2	8	25,8	23	74,2	31

Tabel is gebaseerd op scholen die aangaven dat er sprake was van (de betreffende vorm van) rekenonderwijs.

## 4.2

### Passend onderwijs

**Tabel 4.39: Bo - Van welke van onderstaande maatwerkmogelijkheden voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften maakte uw school gebruik? (Meerdere antwoorden mogelijk)**



	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Een specifieke voorziening binnen de eigen school	101	70,1	43	29,9	144
Een specifieke voorziening binnen een andere reguliere school	62	43,1	82	56,9	144
Een orthopedagogisch didactisch centrum (opdc) van het samenwerkingsverband	39	27,1	105	72,9	144
Samenwerking met een school voor gespecialiseerd onderwijs (sbo/so/vso)	46	31,9	98	68,1	144
Afwijking onderwijstijd	57	39,6	87	60,4	144
Ambulante begeleiding vanuit cluster 1	20	13,9	124	86,1	144
Ambulante begeleiding vanuit cluster 2	76	52,8	68	47,2	144
Ambulante begeleiding vanuit expertisecentrum epilepsie	10	6,9	134	93,1	144
Inzet expertise/ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband	116	80,6	28	19,4	144
Deelname aan een landelijk experiment	6	4,2	138	95,8	144
Anders	46	31,9	98	68,1	144
Geen van bovenstaande	0	0,0	144	100,0	144

**Tabel 4.40: Bo - Hoeveel leerlingen van uw school hebben in totaal gebruik gemaakt van één van de genoemde maatwerk mogelijkheden?**

	Gem	SD	Min	Max	n
Aantal leerlingen	33,4	47,1	1,0	400,0	144,0

**Tabel 4.41: Vo (vmbo) - Van welke van onderstaande maatwerk mogelijkheden voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften maakte uw afdeling gebruik? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Een specifieke voorziening binnen de eigen school	103	74,6	35	25,4	138
Een specifieke voorziening binnen een andere reguliere school	14	10,1	124	89,9	138
Een orthopedagogisch didactisch centrum (opdc) van het samenwerkingsverband	55	39,9	83	60,1	138
Samenwerking met een school voor gespecialiseerd onderwijs (sbo/so/vso)	46	33,3	92	66,7	138
Afwijking onderwijstijd	74	53,6	64	46,4	138
Ambulante begeleiding vanuit cluster 1	23	16,7	115	83,3	138
Ambulante begeleiding vanuit cluster 2	42	30,4	96	69,6	138
Ambulante begeleiding vanuit expertisecentrum epilepsie	13	9,4	125	90,6	138
Inzet expertise/ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband	108	78,3	30	21,7	138
Deelname aan een landelijk experiment	4	2,9	134	97,1	138
Anders	37	26,8	101	73,2	138
Geen van bovenstaande	5	3,6	133	96,4	138

**Tabel 4.42: Vo (vmbo) - Hoeveel leerlingen van uw afdeling hebben in totaal gebruik gemaakt van één van de genoemde maatwerk mogelijkheden?**

	Gem	SD	Min	Max	n
Aantal leerlingen	56,2	82,9	1,0	700,0	133,0

**Tabel 4.43: Vo (havo/vwo) - Van welke van onderstaande maatwerk mogelijkheden voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften maakte uw afdeling gebruik? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Een specifieke voorziening binnen de eigen school	68	68,7	31	31,3	99
Een specifieke voorziening binnen een andere reguliere school	8	8,1	91	91,9	99
Een orthopedagogisch didactisch centrum (opdc) van het samenwerkingsverband	41	41,4	58	58,6	99



	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Samenwerking met een school voor gespecialiseerd onderwijs (sbo/so/vso)	21	21,2	78	78,8	99
Afwijking onderwijstijd	66	66,7	33	33,3	99
Ambulante begeleiding vanuit cluster 1	24	24,2	75	75,8	99
Ambulante begeleiding vanuit cluster 2	24	24,2	75	75,8	99
Ambulante begeleiding vanuit expertisecentrum epilepsie	5	5,1	94	94,9	99
Inzet expertise/ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband	77	77,8	22	22,2	99
Deelname aan een landelijk experiment	4	4,0	95	96,0	99
Anders	23	23,2	76	76,8	99
Geen van bovenstaande	2	2,0	97	98,0	99

**Tabel 4.44: Vo (havo/vwo) - Hoeveel leerlingen van uw afdeling hebben in totaal gebruik gemaakt van één van de genoemde maatwerk mogelijkheden?**

	Gem	SD	Min	Max	n
Aantal leerlingen	50,4	96,0	1,0	900,0	97,0

**Tabel 4.45: So - Maakte uw school een (meer) reguliere vorm van onderwijs mogelijk bij tussentijdse uitstroom voor één of meer leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, door symbiose met een school voor (meer) regulier onderwijs (sbo/bao)	25	23,6	81	76,4	106
Ja, door informatie-uitwisseling met een school voor (meer) regulier onderwijs (sbo/bao), anders dan symbiose	54	50,9	52	49,1	106
Ja, door deelname aan het experiment samenwerking regulier en speciaal onderwijs	9	8,5	97	91,5	106
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband	31	29,2	75	70,8	106
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit ambulante begeleiding vanuit de eigen stichting (cluster 1 en 2)	26	24,5	80	75,5	106
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit de eigen school	48	45,3	58	54,7	106
Ja, anders	13	12,3	93	87,7	106
Nee, geen van bovenstaande	19	17,9	87	82,1	106

**Tabel 4.46: Vso - Maakte uw school een (meer) reguliere vorm van onderwijs mogelijk bij tussentijdse uitstroom voor één of meer leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, door symbiose met een school voor (meer) regulier onderwijs (pro/vo)	33	33,7	65	66,3	98
Ja, door informatie-uitwisseling met een school voor (meer) regulier onderwijs (pro/vo), anders dan symbiose	39	39,8	59	60,2	98
Ja, door deelname aan het experiment samenwerking regulier en speciaal onderwijs	1	1,0	97	99,0	98
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband	17	17,3	81	82,7	98
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit ambulante begeleiding vanuit de eigen stichting (cluster 1 en 2)	7	7,1	91	92,9	98
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit de eigen school	34	34,7	64	65,3	98
Ja, anders	15	15,3	83	84,7	98
Nee, geen van bovenstaande	27	27,6	71	72,4	98



**Tabel 4.47: So - Maakte uw school een (meer) reguliere vorm van onderwijs mogelijk bij einduitstroom voor één of meer leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, door symbiose met een school voor (meer) regulier onderwijs (sbo/bao)	15	14,2	91	85,8	106
Ja, door informatie-uitwisseling met een school voor (meer) regulier onderwijs (sbo/bao), anders dan symbiose	59	55,7	47	44,3	106
Ja, door deelname aan het experiment samenwerking regulier en speciaal onderwijs	5	4,7	101	95,3	106
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband	22	20,8	84	79,2	106
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit ambulante begeleiding vanuit de eigen stichting (cluster 1 en 2)	21	19,8	85	80,2	106
Ja, door inzet van expertise/ondersteuning vanuit de eigen school	53	50,0	53	50,0	106
Ja, anders	10	9,4	96	90,6	106
Nee, geen van bovenstaande	19	17,9	87	82,1	106

**Tabel 4.48: So - Wat was de reden voor uw school om geen gebruik te maken van mogelijkheden om tussentijdse of einduitstroom naar een (meer) reguliere vorm van onderwijs te realiseren? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Geen leerlingen die hiervoor in aanmerking komen	26	86,7	4	13,3	30
Onvoldoende (bekwaam) personeel om dit vorm te geven of uit te voeren	1	3,3	29	96,7	30
Onvoldoende financiële middelen om dit vorm te geven of uit te voeren	0	0,0	30	100,0	30
Anders	5	16,7	25	83,3	30

**Tabel 4.49: Vso - Wat was de reden voor uw school om geen gebruik te maken van mogelijkheden om tussentijdse of einduitstroom naar een (meer) reguliere vorm van onderwijs te realiseren? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Geen leerlingen die hiervoor in aanmerking komen	37	90,2	4	9,8	41
Onvoldoende (bekwaam) personeel om dit vorm te geven of uit te voeren	0	0,0	41	100,0	41
Onvoldoende financiële middelen om dit vorm te geven of uit te voeren	0	0,0	41	100,0	41
Anders	6	14,6	35	85,4	41

**Tabel 4.50: So - Hoe vaak kwam het in het afgelopen schooljaar voor dat u wel toewerkte naar tussentijdse of einduitstroom naar (meer) regulier onderwijs, maar lukte het niet om daarvoor een reguliere school te vinden?**

	Nooit		1-3 keer		4 keer of vaker		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n
Tussentijdse uitstroom	66	62,3	34	32,1	6	5,7	106
Einduitstroom	73	68,9	24	22,6	9	8,5	106

**Tabel 4.51: Vso - Hoe vaak kwam het in het afgelopen schooljaar voor dat u wel toewerkte naar tussentijdse of einduitstroom naar (meer) regulier onderwijs, maar lukte het niet om daarvoor een reguliere school te vinden?**

	Nooit		1-3 keer		4 keer of vaker		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n
Tussentijdse uitstroom	63	64,3	30	30,6	5	5,1	98
Einduitstroom	68	69,4	20	20,4	10	10,2	98



**Tabel 4.52: So - Miste u maatregelen of instrumenten om de tussentijdse of einduitstroom naar (meer) regulier onderwijs te bevorderen?**

	Totaal	
	n	%
Ja	30	28,3
Nee	76	71,7
Totaal	106	100,0

**Tabel 4.53: Vso - Miste u maatregelen of instrumenten om de tussentijdse of einduitstroom naar (meer) regulier onderwijs te bevorderen?**

	Totaal	
	n	%
Ja	24	24,5
Nee	74	75,5
Totaal	98	100,0

### 4.3

### Leercultuur

**Tabel 4.54: Bo - Als schoolleider vind ik het lastig om leerkrachten te stimuleren om...**

	Helemaal mee oneens		Mee oneens		Niet mee eens/oneens		Mee eens		Helemaal mee eens		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
..Open te staan voor de meningen en ideeën van collega's	68	47,2	60	41,7	8	5,6	8	5,6	0	0,0	144
..Kritisch te reflecteren op de huidige werkwijzen en lesmethodes	45	31,2	67	46,5	12	8,3	20	13,9	0	0,0	144
..Eerst samen grondig de huidige situatie te analyseren voordat ze met verbeteringen komen	30	20,8	71	49,3	21	14,6	22	15,3	0	0,0	144
..Vakliteratuur te bespreken of experts van buiten de school te raadplegen om betere keuzes te kunnen maken	37	25,7	78	54,2	20	13,9	8	5,6	1	0,7	144
..Zich kwetsbaar op te stellen en aan te geven waarmee ze worstelen	43	29,9	59	41,0	25	17,4	17	11,8	0	0,0	144
..Zich gezamenlijk verantwoordelijk te voelen voor het onderwijs aan alle leerlingen	59	41,0	51	35,4	14	9,7	18	12,5	2	1,4	144

**Tabel 4.55: Vo (alle afdelingen) - Als afdelingsleider vind ik het lastig om docenten te stimuleren om...**

	Helemaal mee oneens		Mee oneens		Niet mee eens/oneens		Mee eens		Helemaal mee eens		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
..Open te staan voor de meningen en ideeën van collega's	78	32,9	118	49,8	28	11,8	10	4,2	3	1,3	237
..Kritisch te reflecteren op de huidige werkwijzen en lesmethodes	49	20,7	104	43,9	35	14,8	42	17,7	7	3,0	237



	Helemaal mee oneens		Mee oneens		Niet mee eens/oneens		Mee eens		Helemaal mee eens		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
..Eerst samen grondig de huidige situatie te analyseren voordat ze met verbeteringen komen	40	16,9	100	42,2	43	18,1	50	21,1	4	1,7	237
..Vakliteratuur te bespreken of experts van buiten de school te raadplegen om betere keuzes te kunnen maken	45	19,0	94	39,7	54	22,8	38	16,0	6	2,5	237
..Zich kwetsbaar op te stellen en aan te geven waarmee ze worstelen	64	27,0	112	47,3	33	13,9	24	10,1	4	1,7	237
..Zich gezamenlijk verantwoordelijk te voelen voor het onderwijs aan alle leerlingen	77	32,5	85	35,9	34	14,3	34	14,3	7	3,0	237

**Tabel 4.56: Vo (vmbo) - Als afdelingsleider vind ik het lastig om docenten te stimuleren om...**

	Helemaal mee oneens		Mee oneens		Niet mee eens/oneens		Mee eens		Helemaal mee eens		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
..Open te staan voor de meningen en ideeën van collega's	44	31,9	68	49,3	20	14,5	5	3,6	1	0,7	138
..Kritisch te reflecteren op de huidige werkwijzen en lesmethodes	27	19,6	65	47,1	20	14,5	24	17,4	2	1,4	138
..Eerst samen grondig de huidige situatie te analyseren voordat ze met verbeteringen komen	20	14,5	60	43,5	23	16,7	33	23,9	2	1,4	138
..Vakliteratuur te bespreken of experts van buiten de school te raadplegen om betere keuzes te kunnen maken	24	17,4	53	38,4	27	19,6	31	22,5	3	2,2	138
..Zich kwetsbaar op te stellen en aan te geven waarmee ze worstelen	36	26,1	75	54,3	17	12,3	8	5,8	2	1,4	138
..Zich gezamenlijk verantwoordelijk te voelen voor het onderwijs aan alle leerlingen	48	34,8	55	39,9	13	9,4	20	14,5	2	1,4	138

**Tabel 4.57: Vo (havo/vwo) - Als afdelingsleider vind ik het lastig om docenten te stimuleren om...**

	Helemaal mee oneens		Mee oneens		Niet mee eens/oneens		Mee eens		Helemaal mee eens		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
..Open te staan voor de meningen en ideeën van collega's	34	34,3	50	50,5	8	8,1	5	5,1	2	2,0	99
..Kritisch te reflecteren op de huidige werkwijzen en lesmethodes	22	22,2	39	39,4	15	15,2	18	18,2	5	5,1	99



	Helemaal mee oneens		Mee oneens		Niet mee eens/oneens		Mee eens		Helemaal mee eens		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
..Eerst samen grondig de huidige situatie te analyseren voordat ze met verbeteringen komen	20	20,2	40	40,4	20	20,2	17	17,2	2	2,0	99
..Vakliteratuur te bespreken of experts van buiten de school te raadplegen om betere keuzes te kunnen maken	21	21,2	41	41,4	27	27,3	7	7,1	3	3,0	99
..Zich kwetsbaar op te stellen en aan te geven waarmee ze worstelen	28	28,3	37	37,4	16	16,2	16	16,2	2	2,0	99
..Zich gezamenlijk verantwoordelijk te voelen voor het onderwijs aan alle leerlingen	29	29,3	30	30,3	21	21,2	14	14,1	5	5,1	99

**Tabel 4.58: Bo - Wat heeft u als schoolleider nodig om de leercultuur op uw school te onderhouden of te verbeteren? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
(Meer) ondersteuning vanuit het bestuur	24	16,7	120	83,3	144
Begeleiding van een externe coach of adviseur	51	35,4	93	64,6	144
Goede voorbeelden van hoe andere schoolleiders dit doen	71	49,3	73	50,7	144
(Meer) kennis over wat een leercultuur is en hoe je dit kunt beïnvloeden	44	30,6	100	69,4	144
Een instrument/hulpmiddel om het gesprek met leerkrachten beter te kunnen voeren	24	16,7	120	83,3	144
Samenwerking met enkele leerkrachten	44	30,6	100	69,4	144
Anders	27	18,8	117	81,2	144
Niets nodig / niet van toepassing	23	16,0	121	84,0	144

**Tabel 4.59: Vo (alle afdelingen) - Wat heeft u als afdelingsleider nodig om de leercultuur op uw afdeling te onderhouden of te verbeteren? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
(Meer) ondersteuning vanuit de schoolleiding	53	22,4	184	77,6	237
(Meer) ondersteuning vanuit het bestuur	25	10,5	212	89,5	237
Begeleiding van een externe coach of adviseur	48	20,3	189	79,7	237
Goede voorbeelden van hoe andere afdelingsleiders dit doen	133	56,1	104	43,9	237
(Meer) kennis over wat een leercultuur is en hoe je dit kunt beïnvloeden	104	43,9	133	56,1	237
Een instrument/hulpmiddel om het gesprek met docenten beter te kunnen voeren	43	18,1	194	81,9	237
Samenwerking met enkele docenten	83	35,0	154	65,0	237
Anders	40	16,9	197	83,1	237
Niets nodig / niet van toepassing	36	15,2	201	84,8	237

**Tabel 4.60: Vo (vmbo) - Wat heeft u als afdelingsleider nodig om de leercultuur op uw afdeling te onderhouden of te verbeteren? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
(Meer) ondersteuning vanuit de schoolleiding	31	22,5	107	77,5	138
(Meer) ondersteuning vanuit het bestuur	16	11,6	122	88,4	138



	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Begeleiding van een externe coach of adviseur	35	25,4	103	74,6	138
Goede voorbeelden van hoe andere afdelingsleiders dit doen	73	52,9	65	47,1	138
(Meer) kennis over wat een leercultuur is en hoe je dit kunt beïnvloeden	60	43,5	78	56,5	138
Een instrument/hulpmiddel om het gesprek met docenten beter te kunnen voeren	31	22,5	107	77,5	138
Samenwerking met enkele docenten	44	31,9	94	68,1	138
Anders	26	18,8	112	81,2	138
Niets nodig / niet van toepassing	21	15,2	117	84,8	138

**Tabel 4.61: Vo (havo/vwo) - Wat heeft u als afdelingsleider nodig om de leercultuur op uw afdeling te onderhouden of te verbeteren? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
(Meer) ondersteuning vanuit de schoolleiding	22	22,2	77	77,8	99
(Meer) ondersteuning vanuit het bestuur	9	9,1	90	90,9	99
Begeleiding van een externe coach of adviseur	13	13,1	86	86,9	99
Goede voorbeelden van hoe andere afdelingsleiders dit doen	60	60,6	39	39,4	99
(Meer) kennis over wat een leercultuur is en hoe je dit kunt beïnvloeden	44	44,4	55	55,6	99
Een instrument/hulpmiddel om het gesprek met docenten beter te kunnen voeren	12	12,1	87	87,9	99
Samenwerking met enkele docenten	39	39,4	60	60,6	99
Anders	14	14,1	85	85,9	99
Niets nodig / niet van toepassing	15	15,2	84	84,8	99

#### 4.4

#### Sociale veiligheid, waaronder welbevinden

**Tabel 4.62: Bo - Beschikte de school over een veiligheidsbeleidsplan?**

	Totaal	
	n	%
Ja	136	94,4
Nee	3	2,1
Weet ik niet	5	3,5
Totaal	144	100,0

**Tabel 4.63: Vo - Beschikte de school over een veiligheidsbeleidsplan?**

	Totaal	
	n	%
Ja	224	89,1
Nee	14	5,7
Weet ik niet	12	5,2
Totaal	250	100,0

**Tabel 4.64: So - Beschikte de school over een veiligheidsbeleidsplan?**

	Totaal	
	n	%
Ja	103	97,2
Nee	2	1,9
Weet ik niet	1	0,9
Totaal	106	100,0



**Tabel 4.65: Vso - Beschikte de school over een veiligheidsbeleidsplan?**

	Totaal	
	n	%
Ja	96	98,0
Nee	2	2,0
Weet ik niet	0	0,0
Totaal	98	100,0

**Tabel 4.66: Bo - Worden er in het veiligheidsbeleidsplan doelen geformuleerd ten aanzien van:**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ervaren sociale veiligheid van leerlingen	126	92,6	10	7,4	136
Aantasting van de veiligheid van leerlingen	121	89,0	15	11,0	136
Welbevinden van leerlingen	128	94,1	8	5,9	136

**Tabel 4.67: Vo - Worden er in het veiligheidsbeleidsplan doelen geformuleerd ten aanzien van:**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ervaren sociale veiligheid van leerlingen	195	85,8	29	14,2	224
Aantasting van de veiligheid van leerlingen	189	82,5	35	17,5	224
Welbevinden van leerlingen	189	83,2	35	16,8	224

**Tabel 4.68: So - Worden er in het veiligheidsbeleidsplan doelen geformuleerd ten aanzien van:**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ervaren sociale veiligheid van leerlingen	96	93,2	7	6,8	103
Aantasting van de veiligheid van leerlingen	93	90,3	10	9,7	103
Welbevinden van leerlingen	98	95,1	5	4,9	103

**Tabel 4.69: Vso - Worden er in het veiligheidsbeleidsplan doelen geformuleerd ten aanzien van:**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ervaren sociale veiligheid van leerlingen	90	93,8	6	6,2	96
Aantasting van de veiligheid van leerlingen	87	90,6	9	9,4	96
Welbevinden van leerlingen	89	92,7	7	7,3	96

**Tabel 4.70: Bo - Hoe stelt de school vast of de doelen die de school met betrekking tot sociale veiligheid van leerlingen nastreeft, worden gerealiseerd? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
We baseren ons op het beeld dat de schoolleiding daarvan heeft	63	48,8	66	51,2	129
We baseren ons op het beeld dat leerkrachten daarvan hebben	92	71,3	37	28,7	129
We vragen ouders elk jaar via een vragenlijst naar hun oordeel over de sociale veiligheid	39	30,2	90	69,8	129
Leerlingen vullen elk jaar een vragenlijst over de sociale veiligheid in	124	96,1	5	3,9	129
Anders	47	36,4	82	63,6	129
Geen van bovenstaande	0	0,0	129	100,0	129



**Tabel 4.71: Vo - Hoe stelt de school vast of de doelen die de school met betrekking tot sociale veiligheid van leerlingen nastreeft, worden gerealiseerd? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
We baseren ons op het beeld dat de schoolleiding daarvan heeft	125	61,8	74	38,2	199
We baseren ons op het beeld dat docenten daarvan hebben	134	68,0	65	32,0	199
We vragen ouders elk jaar via een vragenlijst naar hun oordeel over de sociale veiligheid	159	81,0	40	19,0	199
Leerlingen vullen elk jaar een vragenlijst over de sociale veiligheid in	192	96,9	7	3,1	199
Anders	32	14,6	167	85,4	199
Geen van bovenstaande	0	0,0	199	100,0	199

**Tabel 4.72: So - Hoe stelt de school vast of de doelen die de school met betrekking tot sociale veiligheid van leerlingen nastreeft, worden gerealiseerd? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
We baseren ons op het beeld dat de schoolleiding daarvan heeft	44	44,4	55	55,6	99
We baseren ons op het beeld dat leerkrachten daarvan hebben	71	71,7	28	28,3	99
We vragen ouders elk jaar via een vragenlijst naar hun oordeel over de sociale veiligheid	54	54,5	45	45,5	99
Leerlingen vullen elk jaar een vragenlijst over de sociale veiligheid in	93	93,9	6	6,1	99
Anders	26	26,3	73	73,7	99
Geen van bovenstaande	0	0,0	99	100,0	99

**Tabel 4.73: Vso - Hoe stelt de school vast of de doelen die de school met betrekking tot sociale veiligheid van leerlingen nastreeft, worden gerealiseerd? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
We baseren ons op het beeld dat de schoolleiding daarvan heeft	35	38,9	55	61,1	90
We baseren ons op het beeld dat docenten daarvan hebben	61	67,8	29	32,2	90
We vragen ouders elk jaar via een vragenlijst naar hun oordeel over de sociale veiligheid	43	47,8	47	52,2	90
Leerlingen vullen elk jaar een vragenlijst over de sociale veiligheid in	86	95,6	4	4,4	90
Anders	22	24,4	68	75,6	90
Geen van bovenstaande	0	0,0	90	100,0	90

**Tabel 4.74: Bo - Hoe vaak is de stand van zaken rond de sociale veiligheid van leerlingen op school besproken door/met elk van onderstaande geledingen?**

	Nooit		En keer in het schooljaar		Twee tot vier keer in het schooljaar		Vaker dan vier keer in het schooljaar		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Bestuur	20	13,9	73	50,7	45	31,2	6	4,2	144
Raad van toezicht	88	61,1	45	31,2	11	7,6	0	0,0	144
Schoolleiding	0	0,0	17	11,8	76	52,8	51	35,4	144
Medezeggenschapsraad	6	4,2	82	56,9	51	35,4	5	3,5	144
Leerkrachten	0	0,0	13	9,0	65	45,1	66	45,8	144
Overig personeel	27	18,8	46	31,9	36	25,0	35	24,3	144
Zorgadviesteam	26	18,1	30	20,8	51	35,4	37	25,7	144
Leerlingen	5	3,5	29	20,1	64	44,4	46	31,9	144
Ouders (niet via de MR)	22	15,3	64	44,4	53	36,8	5	3,5	144



	Nooit		En keer in het schooljaar		Twee tot vier keer in het schooljaar		Vaker dan vier keer in het schooljaar		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Overige partijen (wijkagent, bureau halt, etc.)	67	46,5	55	38,2	16	11,1	6	4,2	144

**Tabel 4.75: Vo - Hoe vaak is de stand van zaken rond de sociale veiligheid van leerlingen op school besproken door/met elk van onderstaande geledingen?**

	Nooit		En keer in het schooljaar		Twee tot vier keer in het schooljaar		Vaker dan vier keer in het schooljaar		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Bestuur	10	3,9	123	51,0	97	38,1	20	7,1	250
Raad van toezicht	88	36,1	137	54,2	19	6,9	6	2,8	250
Schoolleiding	0	0,0	26	11,0	87	35,0	137	54,0	250
Medezeggenschapsraad	5	2,3	132	52,4	82	33,2	31	12,1	250
Docenten	5	3,1	50	20,2	79	31,7	116	44,9	250
Overig personeel	13	5,6	61	24,6	81	32,3	95	37,5	250
Zorgadviesteam	3	0,8	19	7,5	44	20,4	184	71,4	250
Leerlingen	18	8,1	66	24,6	110	47,0	56	20,3	250
Ouders (niet via de MR)	32	12,9	115	47,6	91	35,5	12	4,0	250
Overige partijen (wijkagent, bureau halt, etc.)	23	8,8	41	19,1	87	38,9	99	33,2	250

**Tabel 4.76: So - Hoe vaak is de stand van zaken rond de sociale veiligheid van leerlingen op school besproken door/met elk van onderstaande geledingen?**

	Nooit		En keer in het schooljaar		Twee tot vier keer in het schooljaar		Vaker dan vier keer in het schooljaar		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Bestuur	17	16,0	60	56,6	26	24,5	3	2,8	106
Raad van toezicht	57	53,8	39	36,8	9	8,5	1	0,9	106
Schoolleiding	0	0,0	24	22,6	45	42,5	37	34,9	106
Medezeggenschapsraad	6	5,7	71	67,0	29	27,4	0	0,0	106
Leerkrachten	0	0,0	17	16,0	49	46,2	40	37,7	106
Overig personeel	6	5,7	29	27,4	40	37,7	31	29,2	106
Zorgadviesteam	10	9,4	14	13,2	29	27,4	53	50,0	106
Leerlingen	13	12,3	31	29,2	33	31,1	29	27,4	106
Ouders (niet via de MR)	15	14,2	52	49,1	32	30,2	7	6,6	106
Overige partijen (wijkagent, bureau halt, etc.)	58	54,7	23	21,7	22	20,8	3	2,8	106

**Tabel 4.77: Vso - Hoe vaak is de stand van zaken rond de sociale veiligheid van leerlingen op school besproken door/met elk van onderstaande geledingen?**

	Nooit		En keer in het schooljaar		Twee tot vier keer in het schooljaar		Vaker dan vier keer in het schooljaar		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Bestuur	7	7,1	46	46,9	38	38,8	7	7,1	98
Raad van toezicht	42	42,9	41	41,8	12	12,2	3	3,1	98
Schoolleiding	0	0,0	14	14,3	41	41,8	43	43,9	98
Medezeggenschapsraad	2	2,0	58	59,2	34	34,7	4	4,1	98
Docenten	0	0,0	17	17,3	36	36,7	45	45,9	98
Overig personeel	4	4,1	24	24,5	33	33,7	37	37,8	98
Zorgadviesteam	1	1,0	10	10,2	23	23,5	64	65,3	98
Leerlingen	8	8,2	25	25,5	35	35,7	30	30,6	98
Ouders (niet via de MR)	16	16,3	39	39,8	33	33,7	10	10,2	98



	Nooit		En keer in het schooljaar		Twee tot vier keer in het schooljaar		Vaker dan vier keer in het schooljaar		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Overige partijen (wijkagent, bureau halt, etc.)	40	40,8	19	19,4	19	19,4	20	20,4	98

**Tabel 4.78: Bo - Sociale veiligheid: Hoe vaak deden zich op school situaties voor, waarbij de school eigenlijk niet goed wist hoe het beste gehandeld kon worden?**

	Nooit		1-2 keer per jaar		3-10 keer per jaar		1-4 keer per maand		Meerdere keren per week		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Pesten (offline)	84	58,3	49	34,0	10	6,9	1	0,7	0	0,0	144
Pesten op social media	60	41,7	62	43,1	19	13,2	3	2,1	0	0,0	144
Vechtpartij	109	75,7	28	19,4	7	4,9	0	0,0	0	0,0	144
Bezit van wapens	144	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	144
Discriminatie	102	70,8	37	25,7	5	3,5	0	0,0	0	0,0	144
Seksueel grensoverschrijdend gedrag	125	86,8	19	13,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	144
Antisemitische uitingen	133	92,4	10	6,9	1	0,7	0	0,0	0	0,0	144
Islamofobe uitingen	129	89,6	13	9,0	2	1,4	0	0,0	0	0,0	144
Polarisatie	108	75,0	33	22,9	1	0,7	2	1,4	0	0,0	144
Extreme uitingen	114	79,2	25	17,4	5	3,5	0	0,0	0	0,0	144
Bedreiging van leerlingen	108	75,0	32	22,2	4	2,8	0	0,0	0	0,0	144
Bedreiging van personeel	119	82,6	22	15,3	2	1,4	0	0,0	1	0,7	144

**Tabel 4.79: Vo - Sociale veiligheid: Hoe vaak deden zich op school situaties voor, waarbij de school eigenlijk niet goed wist hoe het beste gehandeld kon worden?**

	Nooit		1-2 keer per jaar		3-10 keer per jaar		1-4 keer per maand		Meerdere keren per week		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Pesten (offline)	134	54,3	74	29,8	31	12,2	7	2,5	4	1,1	250
Pesten op social media	83	33,1	96	39,5	55	21,8	11	4,1	5	1,5	250
Vechtpartij	166	66,7	62	25,3	20	7,4	2	0,6	0	0,0	250
Bezit van wapens	216	85,7	33	13,9	1	0,4	0	0,0	0	0,0	250
Discriminatie	121	49,7	101	39,5	22	9,1	6	1,7	0	0,0	250
Seksueel grensoverschrijdend gedrag	173	71,3	75	28,2	2	0,6	0	0,0	0	0,0	250
Antisemitische uitingen	196	80,2	46	16,4	7	3,2	1	0,2	0	0,0	250
Islamofobe uitingen	192	77,7	47	18,2	10	3,8	1	0,2	0	0,0	250
Polarisatie	156	63,6	71	27,0	21	8,8	1	0,4	1	0,2	250
Extreme uitingen	164	66,1	66	25,4	18	7,9	2	0,6	0	0,0	250
Bedreiging van leerlingen	138	56,6	85	34,4	25	8,4	1	0,2	1	0,3	250
Bedreiging van personeel	179	74,0	62	23,0	8	2,7	1	0,3	0	0,0	250



**Tabel 4.80: So - Sociale veiligheid: Hoe vaak deden zich op school situaties voor, waarbij de school eigenlijk niet goed wist hoe het beste gehandeld kon worden?**

	Nooit		1-2 keer per jaar		3-10 keer per jaar		1-4 keer per maand		Meerdere keren per week		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Pesten (offline)	83	78,3	18	17,0	3	2,8	1	0,9	1	0,9	106
Pesten op social media	62	58,5	32	30,2	10	9,4	2	1,9	0	0,0	106
Vechtpartij	90	84,9	10	9,4	4	3,8	2	1,9	0	0,0	106
Bezit van wapens	105	99,1	1	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	106
Discriminatie	89	84,0	14	13,2	3	2,8	0	0,0	0	0,0	106
Seksueel grensoverschrijdend gedrag	83	78,3	23	21,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	106
Antisemitische uitingen	97	91,5	7	6,6	1	0,9	1	0,9	0	0,0	106
Islamofobe uitingen	96	90,6	10	9,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	106
Polarisatie	90	84,9	15	14,2	0	0,0	1	0,9	0	0,0	106
Extreme uitingen	81	76,4	14	13,2	8	7,5	3	2,8	0	0,0	106
Bedreiging van leerlingen	85	80,2	16	15,1	5	4,7	0	0,0	0	0,0	106
Bedreiging van personeel	80	75,5	20	18,9	5	4,7	1	0,9	0	0,0	106

**Tabel 4.81: Vso - Sociale veiligheid: Hoe vaak deden zich op school situaties voor, waarbij de school eigenlijk niet goed wist hoe het beste gehandeld kon worden?**

	Nooit		1-2 keer per jaar		3-10 keer per jaar		1-4 keer per maand		Meerdere keren per week		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Pesten (offline)	63	64,3	28	28,6	7	7,1	0	0,0	0	0,0	98
Pesten op social media	39	39,8	42	42,9	14	14,3	1	1,0	2	2,0	98
Vechtpartij	69	70,4	19	19,4	10	10,2	0	0,0	0	0,0	98
Bezit van wapens	84	85,7	13	13,3	1	1,0	0	0,0	0	0,0	98
Discriminatie	74	75,5	20	20,4	4	4,1	0	0,0	0	0,0	98
Seksueel grensoverschrijdend gedrag	70	71,4	27	27,6	1	1,0	0	0,0	0	0,0	98
Antisemitische uitingen	83	84,7	14	14,3	1	1,0	0	0,0	0	0,0	98
Islamofobe uitingen	88	89,8	10	10,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	98
Polarisatie	83	84,7	14	14,3	1	1,0	0	0,0	0	0,0	98
Extreme uitingen	74	75,5	21	21,4	2	2,0	0	0,0	1	1,0	98
Bedreiging van leerlingen	66	67,3	28	28,6	4	4,1	0	0,0	0	0,0	98
Bedreiging van personeel	68	69,4	28	28,6	1	1,0	1	1,0	0	0,0	98

**Tabel 4.82: Bo - Welbevinden: Hoe vaak deden zich op school situaties voor met betrekking tot onderstaande onderwerpen, waarbij de school eigenlijk niet goed wist hoe het beste gehandeld kon worden?**

	Nooit		1-2 keer per jaar		3-10 keer per jaar		1-4 keer per maand		Meerdere keren per week		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Lichamelijke gezondheid	96	66,7	40	27,8	7	4,9	0	0,0	1	0,7	144
Stress en prestatiedruk	83	57,6	54	37,5	7	4,9	0	0,0	0	0,0	144
Overige mentale problemen	56	38,9	59	41,0	23	16,0	5	3,5	1	0,7	144
Sociale relaties	74	51,4	52	36,1	16	11,1	2	1,4	0	0,0	144



**Tabel 4.83: Vo - Welbevinden: Hoe vaak deden zich op school situaties voor met betrekking tot onderstaande onderwerpen, waarbij de school eigenlijk niet goed wist hoe het beste gehandeld kon worden?**

	Nooit		1-2 keer per jaar		3-10 keer per jaar		1-4 keer per maand		Meerdere keren per week		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Lichamelijke gezondheid	153	60,6	71	29,7	24	8,9	1	0,3	1	0,4	250
Stress en/of prestatiedruk	100	39,7	74	31,2	63	24,0	10	3,8	3	1,3	250
Overige mentale	72	30,0	86	34,8	71	27,3	16	6,1	5	1,8	250
Sociale relaties	104	41,2	96	39,6	40	15,1	6	2,8	4	1,3	250

**Tabel 4.84: So - Welbevinden: Hoe vaak deden zich op school situaties voor met betrekking tot onderstaande onderwerpen, waarbij de school eigenlijk niet goed wist hoe het beste gehandeld kon worden?**

	Nooit		1-2 keer per jaar		3-10 keer per jaar		1-4 keer per maand		Meerdere keren per week		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Lichamelijke gezondheid	67	63,2	26	24,5	12	11,3	0	0,0	1	0,9	106
Stress en prestatiedruk	78	73,6	18	17,0	9	8,5	1	0,9	0	0,0	106
Overige mentale problemen	46	43,4	38	35,8	15	14,2	5	4,7	2	1,9	106
Sociale relaties	63	59,4	28	26,4	11	10,4	4	3,8	0	0,0	106

**Tabel 4.85: Vso - Welbevinden: Hoe vaak deden zich op school situaties voor met betrekking tot onderstaande onderwerpen, waarbij de school eigenlijk niet goed wist hoe het beste gehandeld kon worden?**

	Nooit		1-2 keer per jaar		3-10 keer per jaar		1-4 keer per maand		Meerdere keren per week		Totaal n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Lichamelijke gezondheid	66	67,3	23	23,5	9	9,2	0	0,0	0	0,0	98
Stress en/of prestatiedruk	68	69,4	18	18,4	12	12,2	0	0,0	0	0,0	98
Overige mentale problemen	44	44,9	36	36,7	18	18,4	0	0,0	0	0,0	98
Sociale relaties	52	53,1	30	30,6	15	15,3	1	1,0	0	0,0	98

**Tabel 4.86: Bo - Heeft de school in het afgelopen schooljaar aanpassingen aangebracht in de manier waarop zij zorgt voor de sociale veiligheid, waaronder het welbevinden, van leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Ja, ten aanzien van sociale veiligheid	74	51,4	70	48,6	144
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van lichamelijke gezondheid	42	29,2	102	70,8	144
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van stress en/of prestatiedruk	20	13,9	124	86,1	144
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van overige mentale problemen	33	22,9	111	77,1	144
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van sociale relaties	48	33,3	96	66,7	144
Nee	45	31,2	99	68,8	144



**Tabel 4.87: Vo - Heeft de school in het afgelopen schooljaar aanpassingen aangebracht in de manier waarop zij zorgt voor de sociale veiligheid, waaronder het welbevinden, van leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Ja, ten aanzien van sociale veiligheid	147	55,6	103	44,4	250
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van lichamelijke gezondheid	66	25,3	184	74,7	250
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van stress en/of prestatiedruk	109	42,7	141	57,3	250
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van overige mentale problemen	125	50,0	125	50,0	250
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van sociale relaties	96	36,6	154	63,4	250
Nee	46	20,6	204	79,4	250

**Tabel 4.88: So - Heeft de school in het afgelopen schooljaar aanpassingen aangebracht in de manier waarop zij zorgt voor de sociale veiligheid, waaronder het welbevinden, van leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Ja, ten aanzien van sociale veiligheid	61	57,5	45	42,5	106
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van lichamelijke gezondheid	47	44,3	59	55,7	106
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van stress en/of prestatiedruk	18	17,0	88	83,0	106
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van overige mentale problemen	25	23,6	81	76,4	106
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van sociale relaties	45	42,5	61	57,5	106
Nee	28	26,4	78	73,6	106

**Tabel 4.89: Vso - Heeft de school in het afgelopen schooljaar aanpassingen aangebracht in de manier waarop zij zorgt voor de sociale veiligheid, waaronder het welbevinden, van leerlingen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Ja, ten aanzien van sociale veiligheid	56	57,1	42	42,9	98
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van lichamelijke gezondheid	45	45,9	53	54,1	98
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van stress en/of prestatiedruk	22	22,4	76	77,6	98
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van overige mentale problemen	30	30,6	68	69,4	98
Ja, ten aanzien van welbevinden op het gebied van sociale relaties	37	37,8	61	62,2	98
Nee	23	23,5	75	76,5	98

**Tabel 4.90: Bo - Heeft de jaarlijkse verplichte monitoring sociale veiligheid op uw school tot specifieke acties geleid? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal n
	n	%	n	%	
Ja, we hebben de resultaten met de leerlingen besproken	67	46,5	77	53,5	144
Ja, we hebben de resultaten met het personeel besproken	101	70,1	43	29,9	144
Ja, we hebben het veiligheidsbeleidsplan aangepast	17	11,8	127	88,2	144
Ja, we hebben meer/andere maatregelen genomen	40	27,8	104	72,2	144
Nee, de uitkomsten gaven geen aanleiding tot specifieke acties	29	20,1	115	79,9	144
Nee, we zijn daar nog niet aan toegekomen	4	2,8	140	97,2	144
Anders	11	7,6	133	92,4	144



**Tabel 4.91: Vo - Heeft de jaarlijkse verplichte monitoring sociale veiligheid op uw school tot specifieke acties geleid? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, we hebben de resultaten met de leerlingen besproken	93	35,1	157	64,9	250
Ja, we hebben de resultaten met het personeel besproken	157	59,2	93	40,8	250
Ja, we hebben het veiligheidsbeleidsplan aangepast	49	17,2	201	82,8	250
Ja, we hebben meer/andere maatregelen genomen	72	27,0	178	73,0	250
Nee, de uitkomsten gaven geen aanleiding tot specifieke acties	59	26,7	191	73,3	250
Nee, we zijn daar nog niet aan toegekomen	9	3,8	241	96,2	250
Anders	14	5,8	236	94,2	250

**Tabel 4.92: So - Heeft de jaarlijkse verplichte monitoring sociale veiligheid op uw school tot specifieke acties geleid? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, we hebben de resultaten met de leerlingen besproken	36	34,0	70	66,0	106
Ja, we hebben de resultaten met het personeel besproken	78	73,6	28	26,4	106
Ja, we hebben het veiligheidsbeleidsplan aangepast	24	22,6	82	77,4	106
Ja, we hebben meer/andere maatregelen genomen	39	36,8	67	63,2	106
Nee, de uitkomsten gaven geen aanleiding tot specifieke acties	21	19,8	85	80,2	106
Nee, we zijn daar nog niet aan toegekomen	1	0,9	105	99,1	106
Anders	3	2,8	103	97,2	106

**Tabel 4.93: Vso - Heeft de jaarlijkse verplichte monitoring sociale veiligheid op uw school tot specifieke acties geleid? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Ja, we hebben de resultaten met de leerlingen besproken	33	33,7	65	66,3	98
Ja, we hebben de resultaten met het personeel besproken	67	68,4	31	31,6	98
Ja, we hebben het veiligheidsbeleidsplan aangepast	23	23,5	75	76,5	98
Ja, we hebben meer/andere maatregelen genomen	31	31,6	67	68,4	98
Nee, de uitkomsten gaven geen aanleiding tot specifieke acties	23	23,5	75	76,5	98
Nee, we zijn daar nog niet aan toegekomen	3	3,1	95	96,9	98
Anders	4	4,1	94	95,9	98

**Tabel 4.94: Bo - Maakte uw school gebruik van een incidentenregistratie?**

	Totaal	
	n	%
Ja	133	92,4
Nee	11	7,6
Totaal	144	100,0

**Tabel 4.95: Vo - Maakte uw school gebruik van een incidentenregistratie?**

	Totaal	
	n	% (gewogen)
Ja	232	91,2
Nee	18	8,8
Totaal	250	100,0

**Tabel 4.96: So - Maakte uw school gebruik van een incidentenregistratie?**



	Totaal	
	n	%
Ja	106	100,0
Nee	0	0,0
Totaal	106	100,0

**Tabel 4.97: Vso - Maakte uw school gebruik van een incidentenregistratie?**

	Totaal	
	n	%
Ja	96	98,0
Nee	2	2,0
Totaal	98	100,0

#### 4.5 Onderwijspersoneel en schoolleiding

**Tabel 4.98: Bo - Over welke van de volgende gebieden, m.b.t. de beleving van de werkomstandigheden door het personeel, verzamelt de school periodiek gegevens door middel van een vragenlijst? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid (waaronder welbevinden)	131	91,0	13	9,0	144
Sfeer op school	122	84,7	22	15,3	144
Werkdruk	122	84,7	22	15,3	144
Schoolorganisatie	111	77,1	33	22,9	144
Professionalisering	115	79,9	29	20,1	144
Begeleiding startende leerkrachten	72	50,0	72	50,0	144
Geen van bovenstaande	10	6,9	134	93,1	144

**Tabel 4.99: Vo - Voor welke van de volgende gebieden verzamelt de school periodiek gegevens door middel van een vragenlijst over de beleving van de werkomstandigheden van het personeel? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid (waaronder welbevinden)	236	94,3	14	5,7	250
Sfeer op school	217	87,5	33	12,5	250
Werkdruk	232	93,8	18	6,2	250
Schoolorganisatie	213	85,8	37	14,2	250
Professionalisering	209	83,6	41	16,4	250
Begeleiding startende docenten	200	81,6	50	18,4	250

**Tabel 4.100: So - Over welke van de volgende gebieden, m.b.t. de beleving van de werkomstandigheden door het personeel, verzamelt de school periodiek gegevens door middel van een vragenlijst? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid (waaronder welbevinden)	102	96,2	4	3,8	106
Sfeer op school	92	86,8	14	13,2	106
Werkdruk	95	89,6	11	10,4	106
Schoolorganisatie	91	85,8	15	14,2	106
Professionalisering	89	84,0	17	16,0	106
Begeleiding startende leerkrachten	62	58,5	44	41,5	106
Geen van bovenstaande	2	1,9	104	98,1	106



**Tabel 4.101: Vso - Voor welke van de volgende gebieden verzamelt de school periodiek gegevens door middel van een vragenlijst over de beleving van de werkomstandigheden van het personeel? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid (waaronder welbevinden)	97	99,0	1	1,0	98
Sfeer op school	91	92,9	7	7,1	98
Werkdruk	90	91,8	8	8,2	98
Schoolorganisatie	85	86,7	13	13,3	98
Professionalisering	81	82,7	17	17,3	98
Begeleiding startende docenten	56	57,1	42	42,9	98

**Tabel 4.102: Bo - Wat is het beeld dat u hebt van de tevredenheid van het personeel over de werkomstandigheden op de volgende gebieden?**

	Laag		Voldoende		Hoog		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid (waaronder welbevinden)	0	0,0	67	46,5	77	53,5	144
Sfeer op school	2	1,4	34	23,6	108	75,0	144
Werkdruk	22	15,3	101	70,1	21	14,6	144
Schoolorganisatie	2	1,4	91	63,2	51	35,4	144
Professionalisering	2	1,4	96	66,7	46	31,9	144
Begeleiding startende docenten	4	2,8	85	59,0	55	38,2	144

**Tabel 4.103: Vo - Wat is het beeld dat u hebt van de tevredenheid van het personeel over de werkomstandigheden op de volgende gebieden?**

	Laag		Voldoende		Hoog		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid (waaronder welbevinden)	5	1,6	141	54,4	104	44,0	250
Sfeer op school	4	2,0	91	32,9	155	65,1	250
Werkdruk	66	26,8	135	53,3	49	19,9	250
Schoolorganisatie	26	9,3	163	66,1	61	24,7	250
Professionalisering	14	6,5	176	69,1	60	24,4	250
Begeleiding startende docenten	9	3,9	100	38,6	141	57,5	250

**Tabel 4.104: So - Wat is het beeld dat u hebt van de tevredenheid van het personeel over de werkomstandigheden op de volgende gebieden?**

	Laag		Voldoende		Hoog		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid (waaronder welbevinden)	1	0,9	56	52,8	49	46,2	106
Sfeer op school	1	0,9	29	27,4	76	71,7	106
Werkdruk	13	12,3	59	55,7	34	32,1	106
Schoolorganisatie	3	2,8	65	61,3	38	35,8	106
Professionalisering	3	2,8	51	48,1	52	49,1	106
Begeleiding startende docenten	16	15,1	58	54,7	32	30,2	106

**Tabel 4.105: Vso - Wat is het beeld dat u hebt van de tevredenheid van het personeel over de werkomstandigheden op de volgende gebieden?**

	Laag		Voldoende		Hoog		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid (waaronder welbevinden)	4	4,1	48	49,0	46	46,9	98
Sfeer op school	5	5,1	28	28,6	65	66,3	98
Werkdruk	17	17,3	61	62,2	20	20,4	98
Schoolorganisatie	5	5,1	53	54,1	40	40,8	98
Professionalisering	3	3,1	52	53,1	43	43,9	98
Begeleiding startende docenten	12	12,2	57	58,2	29	29,6	98



**Tabel 4.106: Bo - Op welke van de volgende gebieden zijn verbetermaatregelen uitgevoerd, gericht op de werkomstandigheden van het personeel? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid op het gebied van ervaren veiligheid en/of aantasting veiligheid	26	18,1	118	81,9	144
Sociale veiligheid op het gebied van welbevinden	31	21,5	113	78,5	144
Sfeer op school	52	36,1	92	63,9	144
Werkdruk	88	61,1	56	38,9	144
Schoolorganisatie	53	36,8	91	63,2	144
Professionalisering	79	54,9	65	45,1	144
Begeleiding startende docenten	63	43,8	81	56,2	144
Geen van bovenstaande	14	9,7	130	90,3	144

**Tabel 4.107: Vo - Op welke van de volgende gebieden zijn verbetermaatregelen uitgevoerd, gericht op de werkomstandigheden van het personeel? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid op het gebied van ervaren veiligheid en/of aantasting veiligheid	89	34,5	161	65,5	250
Sociale veiligheid op het gebied van welbevinden	71	26,7	179	73,3	250
Sfeer op school	108	40,8	142	59,2	250
Werkdruk	182	74,1	68	25,9	250
Schoolorganisatie	145	53,3	105	46,7	250
Professionalisering	136	53,6	114	46,4	250
Begeleiding startende docenten	159	62,2	91	37,8	250
Geen van bovenstaande	8	3,9	242	96,1	250

**Tabel 4.108: So - Op welke van de volgende gebieden zijn verbetermaatregelen uitgevoerd, gericht op de werkomstandigheden van het personeel? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid op het gebied van ervaren veiligheid en/of aantasting veiligheid	34	32,1	72	67,9	106
Sociale veiligheid op het gebied van welbevinden	38	35,8	68	64,2	106
Sfeer op school	54	50,9	52	49,1	106
Werkdruk	65	61,3	41	38,7	106
Schoolorganisatie	49	46,2	57	53,8	106
Professionalisering	60	56,6	46	43,4	106
Begeleiding startende docenten	68	64,2	38	35,8	106
Geen van bovenstaande	6	5,7	100	94,3	106

**Tabel 4.109: Vso - Op welke van de volgende gebieden zijn verbetermaatregelen uitgevoerd, gericht op de werkomstandigheden van het personeel? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Sociale veiligheid op het gebied van ervaren veiligheid en/of aantasting veiligheid	36	36,7	62	63,3	98
Sociale veiligheid op het gebied van welbevinden	28	28,6	70	71,4	98
Sfeer op school	42	42,9	56	57,1	98



	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Werkdruk	59	60,2	39	39,8	98
Schoolorganisatie	42	42,9	56	57,1	98
Professionalisering	49	50,0	49	50,0	98
Begeleiding startende docenten	53	54,1	45	45,9	98
Geen van bovenstaande	7	7,1	91	92,9	98

**Tabel 4.110: Bo - Aan welke activiteiten besteedde u als schoolleider de meeste tijd?**

	Gem	SD	Min	Max	n
Huisvesting	8,1	5,6	0,0	40,0	144,0
Financiën	8,4	4,8	0,0	30,0	144,0
Personeel	26,1	10,3	0,0	65,0	144,0
Contact met ouders	13,3	6,7	0,0	50,0	144,0
Onderwijskwaliteit	20,1	7,0	0,0	40,0	144,0
Kwaliteitszorg	15,2	6,3	0,0	30,0	144,0
Profilering van de school	5,9	3,9	0,0	20,0	144,0
Anders	2,9	9,8	0,0	100,0	144,0
Totaal	100,0	0,0	100,0	100,0	144,0

**Tabel 4.111: Vo - Aan welke activiteiten besteedde u als schoolleider de meeste tijd?**

	Gem	SD	Min	Max	n
Huisvesting	8,0	6,9	0,0	50,0	249,0
Financiën	11,5	7,5	0,0	50,0	249,0
Personeel	29,8	13,1	0,0	80,0	249,0
Contact met ouders	6,3	3,9	0,0	20,0	249,0
Onderwijskwaliteit	18,3	7,2	0,0	50,0	249,0
Kwaliteitszorg	13,4	6,5	0,0	50,0	249,0
Profilering van de school	7,5	5,2	0,0	30,0	249,0
Anders	5,1	9,0	0,0	100,0	249,0
Totaal	100,0	0,0	100,0	100,0	249,0
gewicht	3,6	2,0	1,6	8,8	250,0

**Tabel 4.112: Bo - Over welke onderwerpen legde u schriftelijk verantwoording af aan uw bestuur? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De doorstroom binnen de school	90	62,5	54	37,5	144
De doorstroom naar vervolgonderwijs	116	80,6	28	19,4	144
Resultaten taal en rekenen	135	93,8	9	6,2	144
Resultaten burgerschapsonderwijs	63	43,8	81	56,2	144
De eindtoetsresultaten	139	96,5	5	3,5	144
De tevredenheid over de school	111	77,1	33	22,9	144
De veiligheid op school	120	83,3	24	16,7	144
De kwaliteit van de lessen	77	53,5	67	46,5	144
Lesuitval	56	38,9	88	61,1	144
Verzuim van leerlingen/verzuim van leerlingen	41	28,5	103	71,5	144
De inzet van de basisondersteuning	82	56,9	62	43,1	144
De inzet van de extra ondersteuning	85	59,0	59	41,0	144
De uitvoering van het schoolplan	121	84,0	23	16,0	144
De uitvoering van (het) verbeterplan(nen)	96	66,7	48	33,3	144
De resultaten van (het) verbeterplan(nen)	80	55,6	64	44,4	144
De bevoegdheid van leraren	47	32,6	97	67,4	144
Het scholings- en professionaliseringsbeleid	86	59,7	58	40,3	144
Ziekteverzuim van personeel	109	75,7	35	24,3	144
De financiën	135	93,8	9	6,2	144
De huisvesting	87	60,4	57	39,6	144



	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De contacten met ouders en andere betrokkenen bij de school	49	34,0	95	66,0	144
Anders	6	4,2	138	95,8	144
Geen van bovenstaande	1	0,7	143	99,3	144

**Tabel 4.113: Vo - Over welke onderwerpen legde u schriftelijk verantwoording af aan uw bestuur? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
De doorstroom binnen de school	211	83,4	38	16,6	249
De doorstroom naar vervolgonderwijs	145	58,0	104	42,0	249
Resultaten Nederlands en wiskunde/rekenen	156	61,2	93	38,8	249
Resultaten burgerschapsonderwijs	121	48,9	128	51,1	249
De examenresultaten	238	95,0	11	5,0	249
De tevredenheid over de school	234	92,4	15	7,6	249
De veiligheid op school	226	89,8	23	10,2	249
De kwaliteit van de lessen	160	61,2	89	38,8	249
Lesuitval	129	50,2	120	49,8	249
Verzuim van leerlingen/verzuim van leerlingen	93	35,9	156	64,1	249
De inzet van de basisondersteuning	127	49,2	122	50,8	249
De inzet van de extra ondersteuning	118	45,3	131	54,7	249
De uitvoering van het schoolplan	217	84,7	32	15,3	249
De uitvoering van (het) verbeterplan(nen)	151	59,6	98	40,4	249
De resultaten van (het) verbeterplan(nen)	136	54,0	113	46,0	249
De bevoegdheid van leraren	136	52,5	113	47,5	249
Het scholings- en professionaliseringsbeleid	147	58,7	102	41,3	249
Ziekteverzuim van docenten	204	82,0	45	18,0	249
De financiën	228	91,9	21	8,1	249
De huisvesting	166	66,9	83	33,1	249
De contacten met ouders en andere betrokkenen bij de school	93	36,8	156	63,2	249
Anders	23	10,1	226	89,9	249
Geen van bovenstaande	2	1,4	247	98,6	249

#### 4.6

#### Financiën

**Tabel 4.114: Bo - Hoe verdeelde uw bestuur het geld over zijn scholen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Evenredig op basis van aantal leerlingen	102	70,8	42	29,2	144
Onevenredig op basis van specifieke behoeftes van elke school	39	27,1	105	72,9	144
Anders	28	19,4	116	80,6	144
Niet van toepassing, mijn bestuur heeft geen andere scholen onder zich (eenpitter)	4	2,8	140	97,2	144
Weet ik niet	4	2,8	140	97,2	144

**Tabel 4.115: Vo - Hoe verdeelde uw bestuur het geld over zijn scholen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Evenredig op basis van aantal leerlingen	168	65,6	81	34,4	249
Onevenredig op basis van specifieke behoeftes van elke school	50	21,4	199	78,6	249
Anders	29	12,6	220	87,4	249
Niet van toepassing, mijn bestuur heeft geen andere scholen onder zich (eenpitter)	23	8,5	226	91,5	249



	Ja		Nee		Totaal
	n	%	n	%	n
Weet ik niet	13	5,7	236	94,3	249

Tabel 4.116 en Tabel 4.117 geven weer hoe vaak de verschillende combinaties uit Tabel 4.114 en Tabel 4.115 voorkomen.

**Tabel 4.116: Bo - Hoe verdeelde uw bestuur het geld over zijn scholen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Totaal	
	%	n
Anders	9,0	13
Evenredig	49,3	71
Evenredig - Anders	9,0	13
Evenredig - Onevenredig	11,8	17
Evenredig - Onevenredig - Anders	0,7	1
Niet van toepassing/Weet ik niet	5,6	8
Onevenredig	13,9	20
Onevenredig - Anders	0,7	1
Totaal	100,0	144

**Tabel 4.117: Vo - Hoe verdeelde uw bestuur het geld over zijn scholen? (Meerdere antwoorden mogelijk)**

	Totaal	
	n	%
Anders	20	9,7
Evenredig	135	52,2
Evenredig - Anders	8	2,5
Evenredig - Onevenredig	25	11,0
Niet van toepassing/Weet ik niet	36	14,2
Onevenredig	24	10,1
Onevenredig - Anders	1	0,4
Totaal	249	100,0

**Tabel 4.118: Bo - Had uw school de mogelijkheid om voorafgaand aan het schooljaar 2023/2024 extra geld bij uw bestuur aan te vragen, bijvoorbeeld voor specifieke plannen of projecten?**

	Totaal	
	n	%
Ja	103	71,5
Nee	28	19,4
Weet ik niet	13	9,0
Totaal	144	100,0

**Tabel 4.119: Vo - Had uw school de mogelijkheid om voorafgaand aan het schooljaar 2023/2024 extra geld bij uw bestuur aan te vragen, bijvoorbeeld voor specifieke plannen of projecten?**

	Totaal	
	n	%
Ja	152	63,5
Nee	70	26,5
Weet ik niet	27	10,0
Totaal	249	100,0



**Tabel 4.120: Bo - Had uw school de mogelijkheid om gedurende het schooljaar 2023/2024 extra geld, buiten de begroting, bij uw bestuur aan te vragen, bijvoorbeeld voor specifieke plannen of projecten, of tegenvallers?**

	Totaal	
	n	%
Ja	104	72,2
Nee	30	20,8
Weet ik niet	10	6,9
Totaal	144	100,0

**Tabel 4.121: Vo - Had uw school de mogelijkheid om gedurende het schooljaar 2023/2024 extra geld, buiten de begroting, bij uw bestuur aan te vragen, bijvoorbeeld voor specifieke plannen of projecten, of tegenvallers?**

	Totaal	
	n	%
Ja	141	58,1
Nee	83	32,2
Weet ik niet	25	9,7
Totaal	249	100,0

**Tabel 4.122: Bo - Voor welke specifieke doelen waren er voor uw school incidentele en/of structurele bedragen beschikbaar?**

	Incidenteel		Structureel		Zowel incidenteel als structureel		Geen bedrag beschikbaar		Weet ik niet		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Basisvaardigheden	44	30,6	27	18,8	17	11,8	45	31,2	11	7,6	144
Bieden van passend onderwijs	29	20,1	53	36,8	33	22,9	21	14,6	8	5,6	144
Bestrijden van achterstanden algemeen	29	20,1	31	21,5	16	11,1	54	37,5	14	9,7	144
Bestrijden van lerarentekort	21	14,6	12	8,3	8	5,6	79	54,9	24	16,7	144
Specifieke ontwikkelpunten van de school	38	42,2	7	7,8	4	4,4	17	18,9	24	26,7	90
Anders	15	28,8	3	5,8	2	3,8	9	17,3	23	44,2	52

**Tabel 4.123: Vo - Voor welke specifieke doelen waren er voor uw school incidentele en/of structurele bedragen beschikbaar?**

	Incidenteel		Structureel		Zowel incidenteel als structureel		Geen bedrag beschikbaar		Weet ik niet		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Basisvaardigheden	114	44,1	17	6,0	27	10,9	77	32,9	13	6,1	248
Bieden van passend onderwijs	38	17,4	93	36,4	85	31,3	24	11,2	8	3,6	248
Bestrijden van achterstanden algemeen	86	33,5	30	12,0	25	10,3	86	35,4	21	8,8	248
Bestrijden van lerarentekort	44	19,4	16	6,1	27	9,6	120	46,7	41	18,2	248
Specifieke ontwikkelpunten van de school	97	57,9	17	10,3	7	3,2	24	16,3	20	12,3	165



	Incidenteel		Structureel		Zowel incidenteel als structureel		Geen bedrag beschikbaar		Weet ik niet		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Anders	40	39,6	8	7,7	7	6,3	16	16,7	29	29,7	100

**Tabel 4.124: Bo - Waren de beschikbare bedragen afdoende voor de doelen die ermee beoogd waren?**

	Ruim afdoende		Net afdoende		Net niet afdoende		Zeker niet afdoende		Weet ik niet		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Basisvaardigheden	33	37,5	34	38,6	6	6,8	6	6,8	9	10,2	88
Bieden van passend onderwijs	16	13,9	47	40,9	15	13,0	25	21,7	12	10,4	115
Bestrijden van achterstanden algemeen	12	15,8	33	43,4	10	13,2	9	11,8	12	15,8	76
Bestrijden van lerarentekort	6	14,6	17	41,5	5	12,2	9	22,0	4	9,8	41
Specifiek ontwikkelpunt van de school	18	20,0	20	22,2	3	3,3	10	11,1	39	43,3	90
Anders	6	11,5	11	21,2	4	7,7	2	3,8	29	55,8	52

**Tabel 4.125: Vo - Waren de beschikbare bedragen afdoende voor de doelen die ermee beoogd waren?**

	Ruim afdoende		Net afdoende		Net niet afdoende		Zeker niet afdoende		Weet ik niet		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Basisvaardigheden	64	40,7	54	33,8	7	5,3	20	11,3	13	8,9	158
Bieden van passend onderwijs	21	10,3	74	34,9	31	14,3	80	35,4	10	5,2	216
Bestrijden van achterstanden algemeen	20	15,6	50	33,3	28	20,6	28	18,4	15	12,0	141
Bestrijden van lerarentekort	14	16,2	29	33,8	14	17,4	24	25,0	6	7,6	87
Specifiek ontwikkelpunt van de school	40	24,4	50	30,5	16	8,8	14	7,7	45	28,5	165
Anders	16	16,8	23	22,4	5	4,7	13	11,4	43	44,6	100

**Tabel 4.126: Bo - Hoeveel vrijheid had uw school in het besteden van de beschikbare financiële middelen?**

	Heel weinig		Weinig		Veel		Heel veel		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Structurele financiële middelen vanuit het bestuur	5	3,5	21	14,6	103	71,5	15	10,4	144
Incidentele financiële middelen vanuit het bestuur	4	2,8	35	24,3	94	65,3	11	7,6	144

**Tabel 4.127: Vo - Hoeveel vrijheid had uw school in het besteden van de beschikbare financiële middelen?**

	Heel weinig		Weinig		Veel		Heel veel		Totaal
	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Structurele financiële middelen vanuit het bestuur	4	1,4	40	15,3	166	67,5	38	15,8	248
Incidentele financiële middelen vanuit het bestuur	14	5,3	54	21,7	144	57,6	36	15,4	248



**Tabel 4.128: Bo - Waar lagen de taken op het vlak van financieel beheer?**

Volledig bij het bestuur		Grotendeels bij het bestuur		Evenveel bij het bestuur als bij de school		Grotendeels bij de school		Volledig bij de school		Totaal
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
2	1,4	41	28,5	65	45,1	32	22,2	4	2,8	144

**Tabel 4.129: Vo - Waar lagen de taken op het vlak van financieel beheer?**

Volledig bij het bestuur		Grotendeels bij het bestuur		Evenveel bij het bestuur als bij de school		Grotendeels bij de school		Volledig bij de school		Totaal
n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
12	4,2	32	13,5	117	47,6	77	31,0	10	3,6	248



## 5 Bronvermelding

Inspectie van het Onderwijs (2025). *Technisch rapport kwaliteitsborging stages in het vo. Een verkennend onderzoek*. Inspectie van het Onderwijs.



## 6 Bijlage 1: Tabellen representativiteitscontroles doelpopulatie vs. steekproef

**Tabel 6.1: Verdeling po-scholen naar regio (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
regio	Midden	43,1	40,8
	Noord	13,8	14,8
	Oost	21,6	21,5
	Zuid	21,5	22,9
	Aantal	6.246	223
Chi-kwadraat			0,6
df			3
P-waarde			0,889

**Tabel 6.2: Verdeling po-scholen naar stedelijkheid (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	18,7	16,6
	Sterk stedelijk	26,6	28,7
	Matig stedelijk	17,1	16,6
	Weinig stedelijk	26,8	26,5
	Niet stedelijk	10,8	11,7
	Aantal	6.246	223
Chi-kwadraat			1,1
df			4
P-waarde			0,887

**Tabel 6.3: Verdeling po-scholen naar risicoscore volgens de Prestatiemonitor (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
risicoscore (kwartielen)	1	25,0	22,9
	2	25,0	25,6
	3	25,0	25,1
	4	25,0	26,5
	Aantal	6.246	223
Chi-kwadraat			0,6
df			3
P-waarde			0,890

**Tabel 6.4: Verdeling po-scholen naar schoolweging (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
schoolweging	20-25	9,2	9,2
	25-30	45,9	49,8
	30-35	36,1	33,2
	35-40]	8,8	7,8
	Aantal	6.052	217
Chi-kwadraat			1,5
df			3
P-waarde			0,692

De schoolweging van een klein aantal scholen was niet bekend.



**Tabel 6.5: Verdeling po-scholen naar aantal leerlingen (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
schoolgrootte	100 of minder	16,0	14,3
	101-200	31,5	32,3
	201-300	27,9	30,9
	301-400	13,1	13,4
	401 of meer	11,6	9,2
	Aantal	6.056	217
Chi-kwadraat			2,2
df			4
P-waarde			0,694

Het leerlingaantal van een klein aantal scholen was niet bekend.

**Tabel 6.6: Verdeling vo-afdelingen naar regio (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
regio	Midden	48,5	48,8
	Noord	12,2	11,8
	Oost	19,4	20,3
	Zuid	19,9	19,0
	Aantal	2.944	389
Chi-kwadraat			0,3
df			3
P-waarde			0,951

**Tabel 6.7: Verdeling vo-afdelingen naar stedelijkheid (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	27,7	30,6
	Sterk stedelijk	31,6	31,4
	Matig stedelijk	16,0	15,9
	Weinig stedelijk	18,9	16,7
	Niet stedelijk	5,7	5,4
	Aantal	2.944	389
Chi-kwadraat			2,2
df			4
P-waarde			0,692

**Tabel 6.8: Verdeling vo-afdelingen naar risicoscore volgens de Prestatiemonitor (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
risicoscore (kwartielen)	1	25,0	25,4
	2	25,0	26,2
	3	25,0	20,6
	4	25,0	27,8
	Aantal	2.944	389
Chi-kwadraat			4,5
df			3
P-waarde			0,215



**Tabel 6.9: Verdeling vo-afdelingen naar percentage leerlingen woonachtig in een APCG (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
percentage leerlingen woonachtig in een APCG (kwartielen)	1	25,0	24,2
	2	25,0	24,9
	3	25,0	23,4
	4	25,0	27,5
	Aantal	2.944	389
Chi-kwadraat			1,5
df			3
P-waarde			0,687

**Tabel 6.10: Verdeling vo-afdelingen naar aantal leerlingen op de afdeling (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
Afdelingsgrootte (kwartielen)	1	25,0	23,9
	2	25,0	26,0
	3	25,0	25,2
	4	25,0	24,9
	Aantal	2.944	389
Chi-kwadraat			0,3
df			3
P-waarde			0,953

**Tabel 6.11: Verdeling vo-afdelingen naar onderwijsaanbod op de vestiging vanaf leerjaar 3 (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
Aanbod op vestiging	Havo/vwo	13,5	13,4
	Vmbo breed	28,5	28,8
	Vmbo-b/k	6,2	6,2
	Vmbo-breed/havo/vwo	17,5	17,5
	Vmbo-g/t	3,6	3,6
	Vmbo-g/t/havo/vwo	28,9	29,0
	Vwo	1,8	1,5
Aantal	2.944	389	
Chi-kwadraat			0,2
df			6
P-waarde			1,000

**Tabel 6.12: Verdeling vo-vestigingen naar regio (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
regio	Midden	50,3	48,8
	Noord	12,2	11,8
	Oost	18,5	20,3
	Zuid	19,0	19,0
	Aantal	1.155	389
Chi-kwadraat			0,9
df			3
P-waarde			0,831



**Tabel 6.13: Verdeling vo-vestigingen naar stedelijkheid (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	29,6	30,6
	Sterk stedelijk	32,1	31,4
	Matig stedelijk	15,8	15,9
	Weinig stedelijk	17,3	16,7
	Niet stedelijk	5,2	5,4
	Aantal	1.155	389
Chi-kwadraat			0,3
df			4
P-waarde			0,989

**Tabel 6.14: Verdeling vo-vestigingen naar percentage leerlingen woonachtig in een APCG (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
percentage leerlingen woonachtig in een APCG (kwartielen)	1	25,0	24,2
	2	25,0	25,4
	3	24,9	22,4
	4	25,0	28,0
	Aantal	1.155	389
Chi-kwadraat			2,6
df			3
P-waarde			0,463

**Tabel 6.15: Verdeling vo-vestigingen naar aantal leerlingen (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
Vestigingsgrootte (kwartielen)	1	24,9	21,6
	2	25,0	27,5
	3	25,0	23,4
	4	25,0	27,5
	Totaal	1.155	389
Chi-kwadraat			4,1
df			3
P-waarde			0,254

**Tabel 6.16: Verdeling vo-vestigingen naar onderwijsaanbod vanaf leerjaar 3 (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
Aanbod op vestiging	Havo/vwo	17,8	13,4
	Vmbo breed	24,5	28,8
	Vmbo-b/k	8,2	6,2
	Vmbo-breed/havo/vwo	9,5	17,5
	Vmbo-g/t	9,2	3,6
	Vmbo-g/t/havo/vwo	26,1	29,0
	Vwo	4,6	1,5
	Aantal	1.155	389
Chi-kwadraat			57,4
df			6
P-waarde			0,000

**Tabel 6.17: Verdeling so-scholen naar regio (percentages) in populatie en steekproef**



		Populatie	Steekproef
regio	Midden	45,9	46,5
	Noord	10,8	10,6
	Oost	20,3	17,1
	Zuid	23,0	25,9
	Aantal	305	170
Chi-kwadraat			1,6
df			3
P-waarde			0,671

**Tabel 6.18: Verdeling so-scholen naar stedelijkheid (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	32,8	38,8
	Sterk stedelijk	35,7	34,1
	Matig stedelijk	14,1	11,8
	Weinig/niet stedelijk	17,4	15,3
	Aantal	305	170
Chi-kwadraat			3,1
df			3
P-waarde			0,377

**Tabel 6.19: Verdeling so-scholen naar risicoscore volgens de Prestatiemonitor (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
risicoscore (kwartielen)	1	25,2	21,8
	2	24,9	27,6
	3	24,9	25,9
	4	24,9	24,7
	Aantal	305	170
Chi-kwadraat			1,4
df			3
P-waarde			0,708

**Tabel 6.20: Verdeling vso-scholen naar regio (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
regio	Midden	45,5	41,8
	Noord	10,3	9,4
	Oost	21,2	21,8
	Zuid	23,1	27,1
	Aantal	312	170
Chi-kwadraat			1,8
df			3
P-waarde			0,606

**Tabel 6.21: Verdeling vso-scholen naar stedelijkheid (percentages) in populatie en steekproef**

		Populatie	Steekproef
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	33,0	30,6
	Sterk stedelijk	36,2	40,6



		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
	Matig stedelijk	11,9	11,8
	Weinig/niet stedelijk	18,9	17,1
	Aantal	312	170
Chi-kwadraat			1,5
df			3
P-waarde			0,680

**Tabel 6.22: Verdeling vso-scholen naar risicoscore volgens de Prestatiemonitor (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Populatie</b>	<b>Steekproef</b>
risicoscore (kwartielen)	1	25,0	23,5
	2	25,0	25,9
	3	25,0	26,5
	4	25,0	24,1
	Aantal	312	170
Chi-kwadraat			0,4
df			3
P-waarde			0,940



## 7 Bijlage 2: Tabellen representativiteitscontroles steekproef vs. respons

**Tabel 7.1: Verdeling po-scholen naar regio (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
regio	Midden	41,0	38,9
	Noord	14,9	16,7
	Oost	21,2	22,2
	Zuid	23,0	22,2
	Aantal	222	144
Chi-kwadraat			0,6
df			3
P-waarde			0,901

Eén po-school uit de steekproef bleek na de steekproeftrekking te zijn gesloten, daarom bevatten de tabellen in Bijlage 2 één po-school minder dan in Bijlage 1.

**Tabel 7.2: Verdeling po-scholen naar stedelijkheid (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	16,7	17,4
	Sterk stedelijk	28,8	29,9
	Matig stedelijk	16,7	12,5
	Weinig stedelijk	26,1	29,9
	Niet stedelijk	11,7	10,4
	Aantal	222	144
Chi-kwadraat			2,6
df			4
P-waarde			0,632

**Tabel 7.3: Verdeling po-scholen naar risicoscore volgens de Prestatiemonitor (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
risicoscore (kwartielen)	1	23,0	24,3
	2	25,7	24,3
	3	25,2	27,1
	4	26,1	24,3
	Aantal	222	144
Chi-kwadraat			0,6
df			3
P-waarde			0,897

**Tabel 7.4: Verdeling po-scholen naar schoolweging (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
schoolweging	20-25	8,8	10,0
	25-30	50,0	47,9
	30-35	33,3	35,7
	35-40	7,9	6,4
	Aantal	216	140
Chi-kwadraat			1,0
df			3
P-waarde			0,809



**Tabel 7.5: Verdeling po-scholen naar aantal leerlingen (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
schoolgrootte	100 of minder	14,4	15,7
	101-200	31,9	29,3
	201-300	31,0	32,1
	301-400	13,4	12,9
	Aantal	9,3	10,0
	Totaal	216	140
Chi-kwadraat			0,7
df			4
P-waarde			0,956

**Tabel 7.6: Verdeling vo-afdelingen naar regio (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
regio	Midden	48,8	44,7
	Noord	11,8	12,7
	Oost	20,3	21,9
	Zuid	19,0	20,7
	Aantal	389	237
Chi-kwadraat			1,6
df			3
P-waarde			0,657

**Tabel 7.7: Verdeling vo-afdelingen naar stedelijkheid (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	30,6	25,7
	Sterk stedelijk	31,4	32,5
	Matig stedelijk	15,9	15,2
	Weinig stedelijk	16,7	20,3
	Niet stedelijk	5,4	6,3
	Aantal	389	237
Chi-kwadraat			4,2
df			4
P-waarde			0,384

**Tabel 7.8: Verdeling vo-afdelingen naar risicoscore volgens de Prestatiemonitor (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
risicoscore (kwartielen)	1	25,4	30,0
	2	26,2	27,0
	3	20,6	20,3
	4	27,8	22,8
	Aantal	389	237
Chi-kwadraat			4,1
df			3
P-waarde			0,253



**Tabel 7.9: Verdeling vo-afdelingen naar percentage leerlingen woonachtig in een APCG (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
percentage leerlingen woonachtig in een APCG (kwartielen)	1	24,2	25,7
	2	24,9	29,1
	3	23,4	20,7
	4	27,5	24,5
	Aantal	389	237
Chi-kwadraat			3,4
df			3
P-waarde			0,328

**Tabel 7.10: Verdeling vo-afdelingen naar aantal leerlingen op de afdeling (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
afdelingsgrootte	1	23,9	22,8
	2	26,0	24,1
	3	25,2	27,8
	4	24,9	25,3
	Aantal	389	237
Chi-kwadraat			1,1
df			3
P-waarde			0,768

**Tabel 7.11: Verdeling vo-afdelingen naar onderwijsaanbod op de vestiging vanaf leerjaar 3 (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
Aanbod op vestiging	Havo/vwo	13,4	14,3
	Vmbo breed	28,8	27,0
	Vmbo-b/k	6,2	4,6
	Vmbo-breed/havo/vwo	17,5	20,7
	Vmbo-g/t	3,6	4,2
	Vmbo-g/t/havo/vwo	29,0	27,8
	Vwo	1,5	1,3
	Aantal	389	237
Chi-kwadraat			3,2
df			6
P-waarde			0,783

**Tabel 7.12: Verdeling vo-afdelingen naar onderwijssoort (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
onderwijssoort	HAVO	20,8	18,1
	VMBO-B	15,7	16,9
	VMBO-(G)T	27,2	25,3
	VMBO-K	16,7	16,0
	VWO	19,5	23,6
	Aantal	389	237
Chi-kwadraat			3,5
df			4
P-waarde			0,485



**Tabel 7.13: Verdeling vo-vestigingen naar regio (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
regio	Midden	48,8	46,4
	Noord	11,8	10,8
	Oost	20,3	20,0
	Zuid	19,0	22,8
	Aantal	389	250
Chi-kwadraat			2,4
df			3
P-waarde			0,491

**Tabel 7.14: Verdeling vo-vestigingen naar stedelijkheid (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	30,6	27,2
	Sterk stedelijk	31,4	35,2
	Matig stedelijk	15,9	14,4
	Weinig stedelijk	16,7	17,6
	Niet stedelijk	5,4	5,6
	Aantal	389	250
Chi-kwadraat			2,6
df			4
P-waarde			0,623

**Tabel 7.15: Verdeling vo-vestigingen naar percentage leerlingen woonachtig in een APCG (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
percentage leerlingen woonachtig in een APCG (kwartielen)	1	24,2	24,0
	2	25,4	30,0
	3	22,4	20,0
	4	28,0	26,0
	Aantal	389	250
Chi-kwadraat			3,0
df			3
P-waarde			0,388

**Tabel 7.16: Verdeling vo-vestigingen naar aantal leerlingen (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
vestigingsgrootte	< 200	23,7	23,6
	200-500	38,6	35,6
	501-1.000	33,4	34,8
	> 1.000	4,4	6,0
	Aantal	389	250
Chi-kwadraat			2,2
df			3
P-waarde			0,526

**Tabel 7.17: Verdeling vo-vestigingen naar onderwijsaanbod vanaf leerjaar 3 (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
aanbod vestiging	Havo/vwo	13,4	14,0
	Vmbo breed	28,8	30,0



		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
	Vmbo-b/k	6,2	3,6
	Vmbo-breed/havo/vwo	17,5	19,2
	Vmbo-g/t	3,6	3,6
	Vmbo-g/t/havo/vwo	29,0	27,6
	Vwo	1,5	2,0
	Aantal	389	250
Chi-kwadraat			3,8
df			6
P-waarde			0,701

**Tabel 7.18: Verdeling so-scholen naar regio (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
regio	Midden	46,7	50,0
	Noord	10,7	11,3
	Oost	17,2	14,2
	Zuid	25,4	24,5
	Aantal	169	106
Chi-kwadraat			0,9
df			3
P-waarde			0,830

Eén so-school uit de steekproef bleek na de steekproeftrekking alleen peuter/kleutergroepen te hebben en is uitgesloten van de steekproef, daarom bevatten de tabellen in Bijlage 2 één so-school minder dan in Bijlage 1.

**Tabel 7.19: Verdeling so-scholen naar stedelijkheid (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	39,1	43,4
	Sterk stedelijk	34,3	34,0
	Matig stedelijk	11,8	12,3
	Weinig/niet stedelijk	14,8	10,4
	Aantal	169	106
Chi-kwadraat			1,9
df			3
P-waarde			0,587

**Tabel 7.20: Verdeling so-scholen naar risicoscore volgens de Prestatiemonitor (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
risicoscore_4cat	1	21,9	23,6
	2	27,8	26,4
	3	25,4	25,5
	4	24,9	24,5
	Aantal	169	106
Chi-kwadraat			0,2
df			3
P-waarde			0,975



**Tabel 7.21: Verdeling so-scholen naar (voormalig) cluster (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
cluster	1	2,4	3,8
	2	15,4	21,7
	3	50,3	44,3
	4	32,0	30,2
	Aantal	169	106
Chi-kwadraat			4,5
df			3
P-waarde			0,214

**Tabel 7.22: Verdeling vso-scholen naar regio (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
regio	Midden	46,7	50,0
	Noord	10,7	11,3
	Oost	17,2	14,2
	Zuid	25,4	24,5
	Aantal	169	106
Chi-kwadraat			0,9
df			3
P-waarde			0,830

Eén vso-school uit de steekproef bleek na de steekproeftrekking te worden opgeheven, daarom bevatten de tabellen in Bijlage 2 één vso-school minder dan in Bijlage 1.

**Tabel 7.23: Verdeling vso-scholen naar stedelijkheid (percentages) in steekproef en respons**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
stedelijkheid	Zeer sterk stedelijk	39,1	43,4
	Sterk stedelijk	34,3	34,0
	Matig stedelijk	11,8	12,3
	Weinig/niet stedelijk	14,8	10,4
	Aantal	169	106
Chi-kwadraat			1,9
df			3
P-waarde			0,587

**Tabel 7.24: Verdeling vso-scholen naar risicoscore volgens de Prestatiemonitor (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
risicoscore (kwartielen)	1	21,9	23,6
	2	27,8	26,4
	3	25,4	25,5
	4	24,9	24,5
	Aantal	169	106
Chi-kwadraat			0,2
df			3
P-waarde			0,975

**Tabel 7.25: Verdeling vso-scholen naar (voormalig) cluster (percentages) in populatie en steekproef**

		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
cluster	1	2,4	3,8



		<b>Steekproef</b>	<b>Respons</b>
	2	15,4	21,7
	3	50,3	44,3
	4	32,0	30,2
	Aantal	169	106
Chi-kwadraat			4,5
df			3
P-waarde			0,214