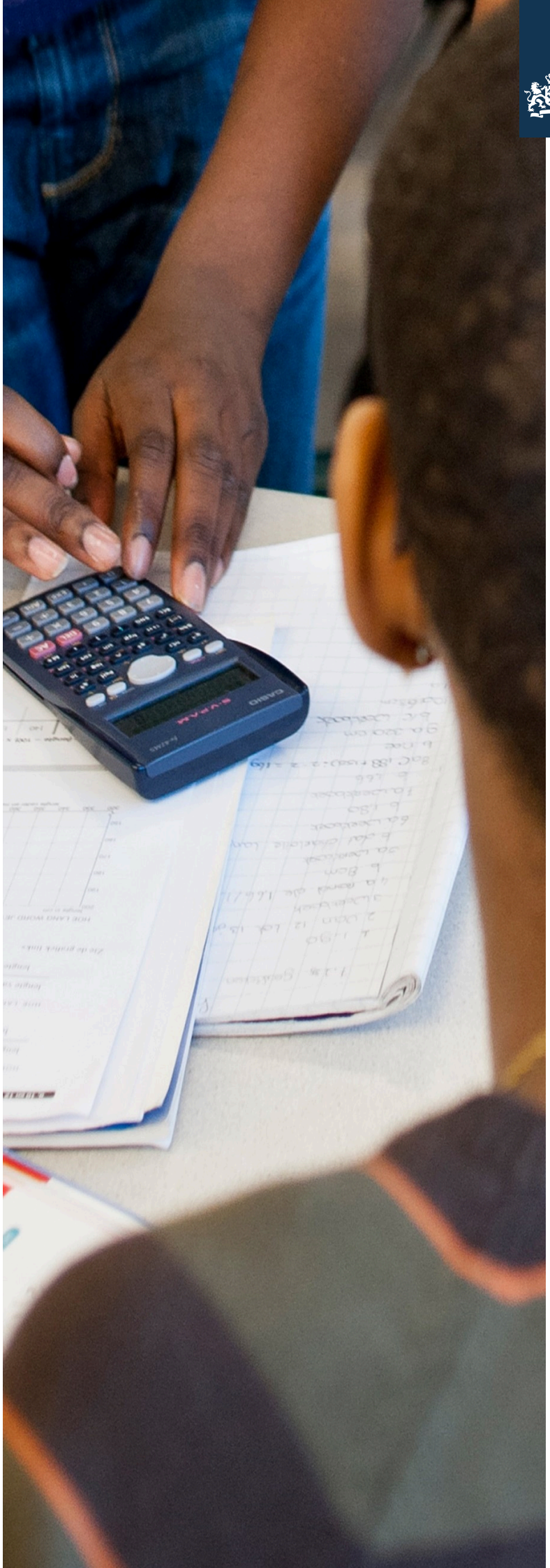

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Saba Educational Foundation, Saba Comprehensive School

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 18 februari 2025

Samenvatting

Bestuur: Saba Educational Foundation

School: Saba Comprehensive School

Totaal aantal leerlingen: 114

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) heeft op 18 en 19 november 2024 een kwaliteitsonderzoek naar risico's uitgevoerd op Saba Comprehensive School, bij de schoolsoorten CCSLC, CSEC, CVQ en pro. Wij hebben dit onderzoek uitgevoerd, omdat wij in het onderzoek op het niveau van het bestuur van de Saba Educational Foundation, waar de school onder valt (rapport 14 oktober 2024), risico's signaleren die effect kunnen hebben voor de kwaliteit van het onderwijs. Daarnaast heeft de inspectie de afgelopen maanden diverse signalen ontvangen over mogelijke risico's voor de kwaliteit van het onderwijs op de school en de sturing hierop vanuit het bestuur.

Context
De Saba Comprehensive School heeft het afgelopen jaar een turbulente periode doorgemaakt. Niet alleen is de executive director op 1 maart 2024 gestopt met zijn werkzaamheden op de school, ook is het bestuur van de stichting waar de school onder valt, tussen 1 mei en 1 november stapsgewijs afgetreden, waarna op 1 november een nieuw bestuur is geïnstalleerd. Daar komt bij dat de inspectie, in haar onderzoek uitgevoerd in april 2024, concludeert dat er sprake is van wanbeheer op financieel gebied op bestuursniveau (rapport vastgesteld op 14 oktober 2024).

Eindoordeel
We beoordelen de onderwijskwaliteit van Saba Comprehensive School als Onvoldoende. De school heeft het afgelopen jaar een turbulente periode doorgemaakt en wij zien hiervan de gevolgen terug in het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA). Wij beoordelen de standaarden Visie, ambities en doelen (SKA1) en Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) als Onvoldoende. Binnen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) zijn er twee onderdelen die niet voldoen. De school moet docenten en leerlingen beter betrekken in de uitkomsten van evaluaties en de school moet zich beter verantwoorden over resultaten in de schoolgids. Het bestuur krijgt de opdracht de geconstateerde tekortkomingen te herstellen.

Ondanks de financiële en bestuurlijke wanorde op bestuursniveau het afgelopen jaar zien we dit niet terug in het primaire onderwijsproces. De standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2),

Pedagogisch-didactisch handelen (OP3), Beroepspraktijkvorming (OP5), Veiligheid (VS1) en Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) beoordelen wij als Voldoende. Wel zien wij risico's in het kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) als verbeteringen in sturing op onderwijskwaliteit, onderwijsorganisatie en (financiële) continuïteit achterblijven. Het is van belang dat bestuur en schoolleiding prioriteiten stellen en direct verbetermaatregelen inzetten om dit voor te zijn.

Wat moet beter?
Het bestuur moet als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg concrete doelen formuleren en de randvoorwaarden inrichten om de onderwijskundige doelen te kunnen realiseren. Dit is nodig om de kwaliteit en de continuïteit van het onderwijs te kunnen borgen. Dat is nu niet het geval. Zo ontbreekt het nu aan een duurzaam personeelsbeleid en aan een onderwijskundig beleid.

Ook moet het bestuur beter in de uitvoering van het onderwijs sturen op de kwaliteitscyclus en op de randvoorwaarden. Het bestuur en de schoolleiding heeft onvoldoende zicht op randvoorwaarden zoals de beschikbare financiële middelen die noodzakelijk zijn om de organisatie van het onderwijs uit te voeren. Doordat er onduidelijkheid was over de financiële middelen, is er te laat gestuurd op realisatie van een kloppende formatie. Nu vallen teveel lessen uit door het tekort aan leraren. Ook gaan de extra lessen Nederlands en Engels niet door en wordt het curriculum voor pro niet uitgevoerd zoals was voorgenomen.

Ook moet het bestuur zorgen voor onderwijskundig leiderschap, om samen met alle medewerkers het vertrouwen in het bestuur en de schoolleiding te herstellen. De schoolleiding en het bestuur moeten meer sturen op het realiseren van een veilige leer- en verbetercultuur.

Het bestuur moet een managementstatuut vaststellen, zodat interne verantwoordelijkheidsverdeling in de aansturing duidelijk is. De schoolleiding heeft na het plotselinge vertrek van de executive director in maart 2024 en veranderingen in de samenstelling van het bestuur vanaf 1 mei 2024, zowel de bestuurs- als de directeurstaken moeten uitvoeren of invullen.

De school moet docenten en leerlingen beter betrekken bij en informeren over de uitkomsten van tevredenheidsevaluaties. De schoolleiding analyseert en beoordeelt nu de uitkomsten van de evaluatie als onderdeel van het kwaliteitszorgstelsel en verwerkt deze wanneer nodig in het beleid. Wat beter moet is de verantwoording aan degene die zijn betrokken in de evaluatie zoals docenten en leerlingen.

De school moet de belanghebbenden, zoals ouders en leerlingen, beter informeren over het onderwijsbeleid en over de resultaten die zij heeft behaald. De school maakt in de schoolgids niet duidelijk wat de doelen van het onderwijs zijn en welke resultaten met het onderwijsleerproces worden behaald.

De school moet voorafgaand aan het schooljaar het examenreglement sturen naar de inspectie. Ook moet de school het onderwijskundig beleid en het personeelsbeleid opnemen in het schoolplan.

Wat kan beter?
Het blijft voor docenten een uitdaging om het onderwijs af te stemmen op de zeer diverse onderwijsbehoeften van de leerlingen. De school kan het onderwijs en de extra ondersteuning beter afstemmen op bijvoorbeeld de grote niveauverschillen in de Nederlandse- en Engelse taal en de grote verschillen in de pro-klassen. Ook kan de school beter aansluiten op de behoefte aan het leren van praktische vaardigheden van alle leerlingen.

Daarnaast kan de school ouders beter informeren over de ontwikkelingen binnen de school. Het is voor de school van belang dat zij zelf ouders pro-actief informeren over bijvoorbeeld bestuurswisselingen en acties die zijn genomen om lesuitval tegen te gaan.

Wat gaat goed?
Ondanks de turbulente periode en de huidige situatie zetten zowel schoolleiding docenten en onderwijsondersteunend personeel zich in om de leerlingen onderwijs van voldoende kwaliteit te bieden. De leerlingen zijn in beeld, zowel in hun voortgang als in hun sociaal-emotionele ontwikkeling, waardoor indien nodig, passende

begeleiding en ondersteuning wordt ingezet. De school werkt hierbij, waar nodig, goed samen met het Expertisecentrum Zorg. De school heeft recent een beleidsplan meertaligheid opgesteld om leerlingen op het gebied van taal beter te kunnen ondersteunen.

De lessen zijn effectief doordat leerlingen actief en betrokken zijn. Om dit te bereiken zetten docenten verschillende werkvormen in.

De school monitort de veiligheid en voert het veiligheidsbeleid uit. Dit draagt bij aan de ervaren veiligheid van de leerlingen op de school.

De school heeft vanuit de evaluaties, zicht heeft op de examenresultaten, lessen, veiligheid en de zorg. Waar nodig stuurt de school bij door verbetermaatregelen in te zetten.

De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met de medezeggenschapsraad en de leerlingenraad.

Vervolgtoezicht
Omdat de kwaliteit van het onderwijs niet voldoet aan de wettelijke eisen, intensiveren wij het toezicht. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op SCS verbetert. Wij stellen samen met het bestuur een toezichtplan op. In november 2025 bezoeken we de school opnieuw voor een herstelonderzoek. De kwaliteit van het onderwijs moet dan verbeterd zijn en voldoen aan de basiskwaliteit. Gedurende de herstelperiode voeren we in mei 2025 een voortgangsgesprek met het bestuur en een voortgangsgesprek met een afvaardiging van de schoolleiding.

Inhoudsopgave

1.	Opzet kwaliteitsonderzoek	7
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	10
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	13
4.	Reactie bestuur	27

1 . Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

De inspectie heeft op 18 en 19 november 2024 een kwaliteitsonderzoek naar risico's uitgevoerd op SCS. Volgens het onderzoekskader Caribisch Nederland (Onderzoekskader 2021, versie augustus 2024 voor het toezicht op het voortgezet onderwijs (paragraaf 9.8) voeren we elke twee jaar een kwaliteitsonderzoek uit op de scholen/instellingen in Caribisch Nederland. Het andere jaar houden we een voortgangsgesprek.

1.1 Aanleiding

In november 2023 hebben wij een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de Saba Comprehensive School. Hierbij is de school als Voldoende beoordeeld. Tijdens de rapportageperiode ontvingen wij diverse signalen die betrekking hadden over zorgen over de sturing op kwaliteit door het bestuur en de school. Daarom hebben wij na verificatie van de signalen in april 2024 een specifiek onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van de school, Saba Educational Foundation (rapport vastgesteld 14 oktober 2024). Dit rapport en de diverse signalen die wij de afgelopen maanden ontvingen over de kwaliteit van het onderwijs op de school en de sturing hierop hebben er toe geleid dat wij afwijken van het tweejaarlijks onderzoek op Caribisch Nederland en in november 2024 opnieuw een kwaliteitsonderzoek naar risico’s uitvoeren.

1.2 Doel

Een kwaliteitsonderzoek naar risico's geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de school en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel met het Onderzoekskader 2021 voor het toezicht op het voortgezet onderwijs, versie per 1 augustus 2024, voor het toezicht op het voortgezet onderwijs (hierna: Onderzoekskader) Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2);
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3);
- Veiligheid (VS1);
- Resultaten (OR1, geen oordeel);
- Visie, ambities en doelen (SKA1).

Voor dit onderzoek hebben we onderstaande standaarden toegevoegd We hebben dit gedaan om de bevindingen van het

onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

- Beroepspraktijkvorming (OP5);
- Afsluiting (OP6, geen oordeel);
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2);
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3).

In het Onderzoekskader staat in bijlage 7 het waarderingskader Caribisch Nederland. Daarin is burgerschap onderdeel van een aantal van de hiervoor genoemde standaarden. De uitwerking van burgerschap staat in bijlage 8 in het Onderzoekskader. Dit betekent dat wij burgerschap betrekken bij de totstandkoming van het oordeel op desbetreffende standaarden.

Wij willen als inspectie meer zicht krijgen op de voorbereiding van studenten op de (lokale) arbeidsmarkt en het vervolgonderwijs (in de regio of in Europees Nederland). Daarom zullen wij tijdens gesprekken ook aandacht besteden aan Loopbaanoriëntatie en begeleiding (LOB). Wij zullen dit onderwerp in de beoordeling niet meenemen, omdat de standaard OP1 Aanbod geen onderdeel uitmaakt van dit onderzoek.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag voerden we een analyse uit van informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en van door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook altijd of er signalen bij de inspectie zijn binnengekomen. Er is een aantal (anonieme) signalen binnengekomen waarin zorgen werden uitgesproken over de kwaliteit van het onderwijs. We hebben deze signalen betrokken in ons onderzoek.

Op de onderzoeksdagen hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- lesobservaties, uitgevoerd door twee inspecteurs en verdeeld over de verschillende leerjaren en vakken. Bij de lesobservaties hebben twee afdelingsleiders meegelopen.
- gesprekken met:
    - docenten
    - leerlingen
    - directeur
    - afdelingsleiders
    - mentoren
    - leden van het zorgteam
    - stagecoördinator
    - bestuursleden
    - leden van de medezeggenschapsraad
    - leden van de examencommissie
    - veiligheidscoördinator
    - anti-pestcoördinator

- conciërge/veiligheidsfunctionarissen
- eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding, het bestuur en de kwartiermaker

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betrekt bij de verdere ontwikkeling van de school.

2 . Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek naar risico's van 18 en 19 november 2024 op de SCS aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolgtoezicht.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de schoolsoorten CCSLC, CSEC, CVQ en Pro van de Saba Comprehensive School als Onvoldoende. De school heeft het afgelopen jaar een turbulente periode doorgemaakt en wij zien hiervan de gevolgen terug in de sturing op de kwaliteitszorg en de risico's in de randvoorwaarden, waaronder het ontbreken van onderwijskundigbeleid en personeelsbeleid. Ook ontbreekt het aan een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling en onderwijskundig leiderschap. Deze tekortkomingen hebben op termijn gevolgen voor het primaire onderwijsproces.

Het eindoordeel voor de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid of Visie, ambities en doelen is Onvoldoende, óf twee andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Voldoende
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen: Voldoende
VS1 Veiligheid: Voldoende
SKA1 Visie, ambities en doelen: Onvoldoende

Daarnaast hebben we de volgende standaarden als volgt beoordeeld:
OP5 Beroepspraktijkvorming: Voldoende
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur: Onvoldoende
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog: Voldoende

2.2. Vervolgtoezicht

Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op SCS verbetert. Wij intensiveren het vervolgtoezicht. De inspectie voert in november 2025 een herstelonderzoek uit. Als er voldoende verbetering is, noemen wij de school niet langer Onvoldoende. Als de tekortkomingen niet zijn opgeheven, kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

Gedurende de herstelperiode monitoren wij het verbetertraject. Hiertoe stellen wij, in samenspraak met het bestuur, een toezichtplan op met daarin tussentijdse verbeterafspraken. Dit toezichtplan sturen we mee met de definitieve versie van dit rapport. Door middel van een voortgangsgesprek in mei 2025 gaan we na of het bestuur en de school deze afspraken nakomen en er sprake is van voldoende voortgang in het verbetertraject.

In onderstaande tabel zijn alle tekortkomingen en bijbehorende herstelopdrachten opgenomen.

2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
De standaard SKA1 Visie, ambities en doelen is Onvoldoende Het bestuur draagt onvoldoende zorg voor de kwaliteit van het onderwijs doordat ten eerste toetsbare doelen ontbreken in het stelsel van kwaliteitszorg. Hiermee voldoet het niet aan artikel 2.87 jo 2.91 WVO 2020. En ten tweede wezenlijke onderdelen van het personeelsbeleid en het onderwijskundig in het schoolplan ontbreken. Hiermee voldoet bestuur niet aan artikel 2.87 WVO 2020 jo 2.88 lid 2 sub a WVO 2020 jo 2.89 lid1, sub a en b en 2.88 lid 2 sub b WVO 2020 jo 2.90 sub b WVO 2020. Het managementstatuut ontbreekt waardoor de verantwoordelijkheidsverdeling in de aansturing van de school niet duidelijk is. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 7.6 WVO 2020.	Het bestuur zorgt ervoor het voldoende zorg draagt voor de kwaliteit van het onderwijs van de school, doordat er toetsbare doelen zijn geformuleerd. Het bestuur zorgt ervoor dat de wezenlijke onderdelen van het personeelsbeleid en het onderwijskundig beleid zijn opgenomen in het schoolplan. Het bestuur stelt een managementstatuut vast waardoor de verantwoordelijkheidsverdeling in de aansturing van de school duidelijk is. Het bestuur stelt een voortgangsrapportage op en stuurt deze een week voorafgaand aan het voortgangsgesprek aan de inspectie.	De inspectie voert in november 2025 een herstelonderzoek uit. De inspectie voert in mei 2025 een voortgangsgesprek met het bestuur en voortgangsgesprek met een vertegenwoordiging van schoolleiding.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
De standaard SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur is Onvoldoende. Het bestuur realiseert onvoldoende de doelen voor goed onderwijs en stuurt onvoldoende in de uitvoering van het onderwijs. Ook zorgt het bestuur onvoldoende voor de randvoorwaarden, waaronder onderwijskundig leiderschap. Hierdoor draagt het bestuur onvoldoende zorg voor de kwaliteit van het onderwijs op de school. Onder "zorg dragen voor" wordt in elk geval verstaan: het naleven van de wet en het uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg. Dat houdt onder andere in dat het bestuur en de school zicht hebben op de kwaliteit van he onderwijs. Daarbij moet het functioneren van de kwaliteitscyclus centraal staan. Hiermee voldoet het bestuur niet artikel 2.87 WVO 2020.	Het bestuur zorgt ervoor dat het doelen voor goed onderwijs realiseert en stuurt op de uitvoering van het onderwijs. Ook zorgt het bestuur voor de randvoorwaarden, waaronder onderwijskundig leiderschap. Hiermee zorgt het bestuur ervoor dat het voldoende zorg draagt voor de kwaliteit van het onderwijs op de school en dat het functioneren van de kwaliteitscyclus centraal staat. Het bestuur stelt een voortgangsrapportage op en stuurt deze een week voorafgaand aan het voortgangsgesprek aan de inspectie.	De inspectie voert in november 2025 een herstelonderzoek uit. De inspectie voert in mei 2025 een voortgangsgesprek met het bestuur en voortgangsgesprek met een vertegenwoordiging van schoolleiding.
Wij beoordelen SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog als Voldoende. Er zijn twee tekortkomingen: Het bestuur moet als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg, uitkomsten uit evaluaties delen met betrokkenen, dit gebeurt te weinig. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 2.87 WVO 2020. Ook moet het bestuur zich beter verantwoorden over het behalen van doelen van het onderwijs en welke resultaten zijn bereikt. Deze verantwoording ontbreekt in de schoolgids, evenals de bevindingen die in het kader van het stelsel van kwaliteitszorg zijn gedaan. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 2.92 lid 2, sub a en sub o WVO 2020.	Het bestuur zorgt er voor dat het als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg, uitkomsten en evaluaties deelt met betrokkenen. Het bestuur zorgt ervoor dat het zich in de schoolgids verantwoordt over het behalen van doelen van het onderwijs en welke resultaten worden bereikt, evenals de bevindingen die in het kader van het stelsel van kwaliteitszorg zijn gedaan. Het bestuur stelt een voortgangsrapportage op en stuurt deze een week voorafgaand aan het voortgangsgesprek aan de inspectie.	De inspectie voert in november 2025 een herstelonderzoek uit. De inspectie voert in mei 2025 een voortgangsgesprek met het bestuur en voortgangsgesprek met een vertegenwoordiging van schoolleiding.
Overige wettelijke vereisten: Het bestuur stuurt niet voor aanvang van het schooljaar het examenreglement aan de inspectie. Het bestuur voldoet hiermee niet aan artikel 19 lid 2 Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool.	Het bestuur zorgt ervoor dat de inspectie het examenreglement voor de aanvang van schooljaar 2025-2026 ontvangt.	We beoordelen tijdens het herstelonderzoek in november 2025 of het bestuur aan deze herstelopdracht heeft voldaan.
Overige wettelijke vereisten: Wezenlijke onderdelen van het onderwijskundig beleid en het personeelsbeleid ontbreken in het schoolplan. Hiermee voldoet bestuur niet aan 2.88 lid 2 sub a WVO 2020 jo 2.89 lid1, sub a en b en 2.88 lid 2 sub b WVO 2020 jo 2.90 sub b WVO 2020.	Het bestuur zorgt ervoor dat de wezenlijke onderdelen van het personeelsbeleid en het onderwijskundig beleid zijn opgenomen in het schoolplan.	We beoordelen tijdens het herstelonderzoek in november 2025 of het bestuur aan deze herstelopdracht heeft voldaan.

3 . Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

Context
De SCS heeft het afgelopen jaar een turbulente periode doorgemaakt. Niet alleen is de executive director formeel op 1 maart 2024 gestopt met zijn werkzaamheden op de school, ook is de samenstelling van het bestuur van de stichting waar de school onder valt, gewijzigd. Twee van de drie bestuursleden legden op 1 mei 2024 hun functie neer. Het derde bestuurslid deed dit op 1 november 2024. Daar komt bij dat er sprake is van wanbeheer op financieel gebied door het bestuur. Het onderzoek dat in april 2024 door de inspectie op bestuursniveau is uitgevoerd, toont dit aan (rapport 14 oktober 2024). Vanaf 1 november 2024 is het bestuur van de school waar de stichting onder valt gewijzigd en bestaat het bestuur uit drie nieuw aangestelde bestuursleden.

De effecten van de ontwikkelingen binnen het bestuur gedurende het afgelopen jaar, zien wij terug in de sturing op de kwaliteit en de borging van de continuïteit van het onderwijs. De sturing op de kwaliteitszorg en de randvoorwaarden bevatten tekortkomingen. Evenals het ontbreken van een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling en onderwijskundig leiderschap. Dit heeft op termijn ook gevolgen voor het primaire onderwijsproces. Wij beoordelen verschillende standaarden dan ook anders dan in november 2023.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G	N
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		●		
OP5 Praktijkvorming/stage (Praktijkonderwijs)		●		

OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding
Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt waar nodig passende begeleiding en extra ondersteuning. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft zicht op ontwikkeling
De school verzamelt systematisch en zorgvuldig informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen, waaronder de basisvaardigheden rekenen en

Engels. De school vergelijkt de informatie met de verwachte ontwikkeling van de leerlingen en stemt het onderwijs aan zowel groepen als individuele leerlingen hierop af. De mentor is de spil in de monitoring en begeleiding van leerlingen. Naast de voortgang bespreekt de mentor elke twee weken met de zorgcoördinator de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerling. Hierdoor heeft de school een compleet beeld van de leerling, zodat het passende begeleiding en ondersteuning inzet, waaronder begeleiding in plannen en sociaal emotionele ondersteuning. De mentor informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind.

Er is passende begeleiding beschikbaar
Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs bepaalt de school wat er nodig is om op de ontwikkeling van leerlingen in te spelen. De school constateert dat de huidige eerstejaars groepen meer passende begeleiding vragen, doordat deze leerlingen met meer achterstanden vanuit het basisonderwijs naar SCS overstappen dan voorheen. Extra aandacht is nodig op de domeinen rekenen, Engels en Nederlands, maar ook op de gebieden zelfstandig werken en het stellen van grenzen aan gedrag. De school besteedt op een structurele en herkenbare manier aandacht aan het bestrijden van deze achterstanden. Mentoren en docenten stimuleren leerlingen in het probleem oplossend vermogen en het zelfstandig werken. Ook biedt de school verschillende vormen van begeleiding, waaronder extra ondersteuningslessen.

Tijdens de schoolloopbaan besteedt de school gericht aandacht aan de zogenaamde “transitiefases” van de leerlingen. Dit zijn de fases waarin de leerlingen keuzes maken in onderwijsrichtingen, vakkenpakketten en vervolgstudies. Voorbeelden hiervan zijn de overstap tussen CCSLC en CSEC of CVQ en de overstap naar vervolgonderwijs. De school ondersteunt leerlingen door eventueel extra ondersteuning aan te bieden op vakgebieden, sociaal emotionele ontwikkeling en loopbaanbegeleiding. Het helpt leerlingen gerichte keuzes te maken en goed voorbereid te starten in de volgende fase en het vervolgonderwijs.

Wat beter kan is de afstemming van het onderwijs op de grote verschillen tussen leerlingen op het gebied van de Nederlandse en de Engelse taal. Voor het vak Nederlands werkt de school in de CSEC en CVQ afdelingen met niveaugroepen. Om beter aan te sluiten bij de leerlingen en het gewenste doorstroomniveau van het Nederlands te bereiken, is volgens de school een verdere differentiatie gewenst. Door een tekort aan docenten Nederlands is dit niet tot uitvoering gekomen.

De school biedt extra ondersteuning
De school heeft een beleid opgesteld waarin is vastgelegd welke voorzieningen de school kan bieden voor de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. In het zorgteam is de expertise en

kennis aanwezig om dit in te zetten. Structureel overlegt het zorgteam met de mentoren en de afdelingshoofden over de voortgang en ontwikkeling van deze leerlingen. Waar nodig stelt de school een individueel ontwikkelingsplan vast voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Het zorgteam voert de geplande ondersteuning aantoonbaar uit. Voorbeelden hiervan zijn remedial teaching en ondersteuning in de Engelse taal voor studenten waarvoor Engels een vreemde taal is. Het recent ontwikkelde (meertalig)taalbeleid moet richting en sturing geven aan de ondersteuning aan leerlingen en docenten. De implementatie van het beleid vindt op dit moment plaats.

De school vervult de zorgplicht passend onderwijs
De school vervult de zorgplicht voor leerlingen die meer ondersteuning nodig hebben. Hiervoor werkt de school samen met het Expertisecentrum Onderwijszorg. De ondersteuning vindt plaats zowel in de klas als buiten de klas, afhankelijk van de ondersteuning die aan de individuele leerling wordt geboden. Daarnaast biedt het Expertisecentrum ondersteuning aan docenten. Voorbeelden hiervan zijn de training aan docenten op het gebied van “high achievers” en autisme. Deze trainingen komen voort uit de evaluatie van de zorgbehoefte en de professionaliseringsbehoefte van docenten.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen
Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het pedagogisch-didactisch handelen van de docenten draagt eraan bij dat leerlingen leren en zich ontwikkelen. De afstemming op de verschillen in de voortgang van de ontwikkeling van de leerlingen kan beter. Hieronder volgt een toelichting.

Een stimulerend leerklimaat, aandacht voor praktische vaardigheden kan beter
De docenten creëren in hun lessen een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. Docenten gebruiken verschillende werkvormen waardoor in de les afwisseling door leerlingen wordt ervaren. Zo zien we dat digitale middelen worden ingezet om voorkennis op te halen, of om een simulatie van een praktijksituatie na te bootsen die aansluit bij de instructie over de theorie. In verschillende lessen werken leerlingen in groepjes samen aan een opdracht. Leerlingen geven wel aan dat ze behoefte hebben aan het leren van meer praktische vaardigheden, juist ook bij de vakken in de eerste drie leerjaren van het CCSLC. We constateren dat er in het afgelopen jaar verschillende faciliteiten in en buiten de school voor het organiseren en oefenen van praktische vaardigheden, zijn afgenomen (zie SKA). Een voorbeeld hiervan zijn de faciliteiten voor de kooklessen.

Klassenmanagement is in de meeste lessen op orde
De lessen kennen een duidelijke structuur; voor leerlingen is het

duidelijk wat er gaat gebeuren. Docenten zorgen in de meeste gevallen voor een prettige sfeer in de les, op een manier waaruit blijkt dat zij de leerlingen kennen. Leerlingen worden aangesproken wanneer zij gedrag vertonen dat niet past bij een respectvol leer- en leefklimaat. Docenten sporen leerlingen aan met complimenten of bemoedigende woorden om ze aan het werk te krijgen of te houden. Kortom: docenten zorgen voor een ordelijk verloop van de les en benutten de lestijd in de meeste gevallen efficiënt.

De lessen bevatten effectieve kenmerken
Docenten hanteren een duidelijke structuur in de lessen, wat de effectiviteit van de lessen ten goede komt. Docenten maken aan het begin van de les het lesdoel duidelijk. Zij monitoren tijdens de les of de leerlingen het beoogde lesdoel al dan niet halen door middel van vragen, een quiz of test. De docenten leggen de lesstof duidelijk uit en geven de leerlingen voldoende tijd om te oefenen met de lesstof. In de meeste lessen zorgen docenten voor een afsluiting van de les waarin wordt gereflecteerd.

Onderwijs is afgestemd op verschillen, maar blijft een uitdaging
We zien dat docenten werken aan het verbeteren van de differentiatie in de les en we zien goede voorbeelden en vormen waarin dat gebeurt. Zo hebben de meeste docenten de verschillen tussen leerlingen in beeld en opgenomen in het lesplan. In de eerste drie leerjaren waarin het CCSLC wordt aangeboden, zitten alle leerlingen van alle niveaus met elkaar in één klas. Het afstemmen van het onderwijs op de leerlingen blijft een uitdaging, omdat de verschillen tussen leerlingen groot zijn. Dit geldt ook voor eerste- en tweedejaars Pro-leerlingen. Ook deze groep leerlingen is in onderwijsbehoefte zeer divers en vraagt om extra ondersteuning in de klas.

Doordat leerlingen vanuit de basisschool met een grote achterstand in rekenen, Nederlands en Engels op de school starten, ligt er een forse opdracht voor de docenten van het SCS. In de lessen zien we dan ook vooral dat leerlingen voor wie het tempo te hoog ligt, extra aandacht krijgen of het tempo bepalen. Leerlingen die meer uitdaging nodig hebben, komen minder aan bod. De schoolleiding en de docenten hebben dit in beeld, en werken aan verdere ontwikkeling van een gedifferentieerd curriculum en nog meer uitvoering van de afstemming op verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen in de les.

OP5. Beroepspraktijkvorming
Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De voorbereiding, uitvoering en begeleiding van de praktijkvormging/stage zijn doeltreffend. Hieronder volgt een toelichting.

Ontwikkeling van studenten ook in beeld tijdens de stage
Studenten van zowel het praktijkonderwijs (pro) als het CVQ-onderwijs voeren activiteiten uit bij leerbedrijven welke bijdragen aan de ontwikkeling van de beroepscompetenties en -vaardigheden van

studenten. Docenten bereiden de studenten voor op de beroepspraktijkvorming (hierna: bpv) door het programma op school en de opdrachten tijdens de bpv met elkaar te verbinden.

De school is op de hoogte van de ontwikkelingen van de leerling tijdens de bpv, omdat er gestructureerd contact is tussen de praktijkopleider, de student en de schoolbegeleider. Ook maakt de school duidelijke afspraken met de praktijkopleiders over de begeleiding en de beoordeling van de bpv. Deze afspraken worden vastgelegd in een stageovereenkomst. De praktijkopleiders volgen daarnaast een training van de Raad Onderwijs Arbeidsmarkt Caribisch Nederland (ROA). Dit biedt praktijkopleiders bijvoorbeeld handvatten voor het motiveren en stimuleren van studenten tijdens de bpv.

Stagecoördinator ondersteunt in het vinden van stagemogelijkheden
Sinds begin 2024 is de nieuw aangestelde stagecoördinator belast met het vinden van geschikte praktijkleerbedrijven voor de studenten. De school zet hier op in, omdat het ervaart dat het lastig is om geschikte praktijkleerbedrijven te vinden op het eiland. Daar komt bij dat het aantal leerlingen in de CVQ-opleidingen sterk schommelt, waardoor de behoefte aan stagemogelijkheden sterk wisselt per schooljaar.

OP6. Afsluiting
Voor de standaard Afsluiting geven wij geen beoordeling, omdat er geen wettelijke grondslag is voor de beoordeling van de examinering door Caribbean Council for Examination (hierna: CXC) bij de verschillende afdelingen (CCSLC, CSEC, CVQ). Wel geven we een beschrijving van onze feitelijke bevindingen.

Examencommissie en CXC borgen samen de examenprocessen
De examencommissie neemt haar verantwoordelijkheid in het bewaken en monitoren van de processen rondom examinering. De informeert studenten en ouders van hun afdeling, over de eisen en afname van de verschillende soorten examens, waaronder de School Based Assessments (SBA) voor CCSLC, CSEC en de praktijkexamens voor de CVQ. Hiervoor gebruikt de examencommissie informatie vanuit CXC. Studenten weten hierdoor voorafgaand aan het examen wat er van hen wordt verwacht tijdens het examen en aan welke voorwaarden zij moeten voldoen om een CXC-certificaat te behalen.

Ieder werkt vanuit eigen rol en taak
De taken en de rollen van de betrokkenen in het examenproces zijn duidelijk belegd, waardoor ieder zijn verantwoordelijkheid kent en ook neemt. De ‘local registrar’ is lid van de examencommissie en verantwoordelijk voor het contact tussen de school en CXC. Beslissingen en veranderingen in examens en examenprocessen vanuit CXC worden door de ‘local registrar’ direct gecommuniceerd in de examencommissie. Eventuele wijzigingen of aanpassingen worden daarna vanuit de examencommissie aangebracht.

Het diplomabesluit voor CCSLC, CSEC en CVQ wordt genomen door CXC. De examencommissie besluit of een aanvullend schooldiploma uitgereikt wordt als aan de voorwaarden voor de Nederlandse taal wordt voldaan. Ook besluit de examencommissie tot diplomering van Pro-studenten.

Door haar gestructureerde werkwijze houdt CXC zicht op de betrouwbaarheid en validiteit van de examens. CXC geef na de examinering feedback aan de school op docentniveau. De examencommissie van de school monitort en evalueert de SBA-resultaten aan de hand van feedback van CXC. De afdelingsleider bespreekt met de docent deze feedback, waardoor gericht verbeteringen worden doorgevoerd in het onderwijsaanbod van de docent. Voor de praktijkexamens in het CVQ bewaken de zogenaamde 'internal en external verifers' de kwaliteit van de afname en de beoordeling.

Om de kwaliteit van de CVQ-examinering te borgen voert CXC jaarlijks de zogenaamde Training and Assessment Quality Assurance Audit uit. Uitkomsten van deze audits kunnen door de school worden gebruikt om de examenprocessen te verbeteren. Tevens biedt de audit handvaten om het CVQ-onderwijs te verbeteren.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

VS1. Veiligheid
Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Hieronder volgt een toelichting.

De school monitort de veiligheid
De school neemt de afgelopen jaren een vragenlijst af onder leerlingen om de veiligheidsbeleving te monitoren. Dit is in het schooljaar 2023-2024 als gevolg van wisselingen op bestuursniveau niet gebeurd. De schoolleiding bereidt de afname van de vragenlijst voor eind november 2024 voor. We dringen erop aan dat deze vragenlijst in november inderdaad wordt afgenomen en dat de school hiervan een analyse maakt, zoals zij gewoon waren te doen in de afgelopen jaren. Door wekelijkse gesprekken in de mentorgroep en door alertheid van onderwijsondersteunend personeel op het signaleren van mogelijke onveilige situaties op het schoolplein, heeft de school zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school.

De school voert het veiligheidsbeleid uit
De school heeft een veiligheidsbeleid en voert dat uit. Het beleid is gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. Wanneer er incidenten zijn, dan werkt de school in voorkomende gevallen samen met de politie, lokale jeugdzorg, het EC2 of andere relevante partners. Als de uitkomsten van de monitoring daartoe aanleiding geven, treft de school maatregelen om de situatie te verbeteren. De schoolleiding geeft verschillende voorbeelden van hoe er preventief gesprekken met (groepen) leerlingen worden gevoerd wanneer zij signaleren dat de interactie tussen leerlingen niet op een prettige manier verloopt. De leerlingen die wij spraken geven aan zich veilig te voelen, en weten bij wie ze terecht kunnen als ze iets willen bespreken. Tegelijkertijd merken we op dat de kleinschaligheid van het eiland maakt dat er terughoudendheid is voor het bespreken van vertrouwelijke zaken. Dat geldt voor leerlingen, maar ook voor het personeel en in de Sabaanse gemeenschap.

De school gaat pesten tegen
De school voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. Dat geldt ook bij uitingen die strijdig zijn met basiswaarden van de democratische rechtsstaat, zoals discriminatie en onverdraagzaamheid: we zien en horen dat leerlingen worden aangesproken op ongepast gedrag. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert: dat is de 'schoolcounsellor'. Deze functionaris verzorgt ook verschillende trainingen binnen klassen of mentorgroepen om de sociaal-emotionele vaardigheden van leerlingen te versterken.

3.3. Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen		

OR1. Resultaten
Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland geen normen. Daarom beoordelen we de standaard Resultaten (OR1) niet. Wel beschrijven we de ontwikkeling van de onderwijsresultaten per schoolsoort. De resultaten betreffen het schooljaar 2023-2024. We beperken ons tot het beschrijven van de examenresultaten van CCSLC, SCEC en CVQ.

In het CCSLC, CSEC en CVQ onderwijs krijgen individuele leerlingen

toegang tot het examen als zij er aan toe zijn om het examen succesvol af te ronden. Dit betekent dat ook leerlingen van de lagere klassen en de pro-afdeling, toegang krijgen tot het examen als de docent hier toestemming voor geeft. Leerlingen kunnen hierdoor het vakgebied eerder afronden, bijvoorbeeld in klas 1 of 2. Maar leerlingen worden ook in staat gesteld om het examen later op een hoger niveau af te ronden. Deze mogelijkheden in toegang tot het examen, zijn van invloed op de examenresultaten. De school maakt in de analyse van de examenresultaten geen onderscheidt tussen de leerjaren van de deelgenomen leerlingen. Door onderscheidt in leerjaren te maken, kan de analyse van de examenresultaten versterkt worden. Op deze wijze kan het eindniveau van de leerlingen per vakgebied op schoolniveau in beeld worden gebracht.

CCSLC
De "competency rate" voor het schooljaar 2023-2024 bedraagt 92,8 procent. Dit percentage ligt lager dan vorige jaar, toen was het 98,5 procent. De daling is volgens de school te verklaren door de toegang tot de examens. Meer leerlingen zijn de mogelijkheid geboden toegang te krijgen tot de examens. Afgelopen jaar hebben ook twee pro-leerlingen deelgenomen aan de CCSLC-examens.

Van de 22 derdejaars leerlingen hebben 12 leerlingen vijf of 6 vakken waaronder, Engels en wiskunde, gehaald op een hoger niveau als voorheen.

CSEC
Afgelopen schooljaar hebben 34 leerlingen een CSEC examen afgelegd. Dit waren zes vijfdejaars leerlingen en daarnaast leerlingen uit het derde en het vierde jaar en CVQ-leerlingen. Deze leerlingen hebben 88,16 procent van de examens gehaald. Daarbij dient vermeld te worden dat leerlingen zich inschrijven per vak waarbij eerder behaalde vakken niet nogmaals hoeven te worden geëxamineerd. De examens biologie, scheikunde en natuurkunde haalden een slagingspercentage van 100%. Om dit te behalen zijn extra ondersteuningslessen ingezet op het gebied van wiskunde en scheikunde.

Het Nederlands examen op B2-niveau is behaald door vier leerlingen. Vier leerlingen behaalden het A2 niveau en één het B1 niveau.

CVQ
De school biedt CVQ-studenten de mogelijkheid om naast het CVQ-programma CSEC-vakken te volgen en te examineren. Meer studenten maken van deze mogelijkheid gebruik om zich zo te verbreden en de kansen in het vervolgonderwijs te vergroten. Het vaststellingstraject voor de diplomering wordt uitgevoerd door CXC en vergt veel tijd, enkele maanden.

- Veertien studenten volgen het CVQ programma General

construction level 2. Zeven studenten certificeren in 2024.
- Zeven studenten volgen het CVQ programma Early childhood development. Een student zal hiervan certificeren in 2024. De huidige studenten hebben meer tijd nodig om het programma af te ronden, doordat het niveau van de opleiding vraagt om extra ondersteuning aan de leerlingen.
- De vier studenten Community hosting service werken toe naar het certificeren in 2025.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen	●		
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	●		
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

SKA1. Visie, ambities en doelen
We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school heeft het afgelopen jaar een turbulente periode doorgemaakt en dit heeft zijn weerslag in de sturing op en de borging van de onderwijskwaliteit. Het bestuur draagt onvoldoende zorg voor de kwaliteit van het onderwijs doordat toetsbare doelen ontbreken in het stelsel van kwaliteitszorg, waardoor sturing ontbreekt. Daarnaast ontbreken wezenlijke onderdelen van personeelsbeleid en het onderwijskundig beleid in het schoolplan. Hiermee voldoet bestuur niet aan artikel 2.87 WVO 2020 jo 2.88 lid 2 sub a WVO 2020 jo 2.89 lid1, sub a en b en 2.88 lid 2 sub b WVO 2020 jo 2.90 sub b WVO 2020. Ook ontbreekt het managementstatuut waardoor de verantwoordelijkheidsverdeling in de aansturing van de school niet duidelijk is. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 7.6 WVO 2020. Het bestuur ontvangt hiervoor herstelopdrachten. Hieronder volgt een toelichting.

Doelen uit het schoolplan niet geconcretiseerd
In tegenstelling tot vorig jaar heeft de school voor schooljaar 2024-2025 geen uitwerking van de visie, doelen en ambities uit het schoolplan 2021-2025 vastgelegd in een jaarplan. De doelen die in het schoolplan 2021-2025 staan, zijn zo geformuleerd dat deze niet toetsbaar zijn. Hierdoor kan de school niet sturen en heeft het geen zicht op het realiseren en het borgen van de onderwijskwaliteit. Dit onderdeel van het functioneren van het stelsel van kwaliteitszorg ontbreekt. Een voorbeeld van een ambitie uit het schoolplan 2021-2025 waarvoor in het schooljaar 2024-2025 geen concrete doelen zijn geformuleerd is: het creëren van een sterk en uniek SCS-curriculum.

We zien dat de school bepaalde onderwerpen, die van belang zijn voor de kwaliteit van het onderwijs, wel in beeld heeft. Dit geldt

bijvoorbeeld voor de examenresultaten, leerlingbegeleiding en kwaliteit van de lessen. Voor deze onderwerpen is beleid ontwikkeld waarin doelen en ambities zijn opgenomen. Echter de onderlinge samenhang tussen deze beleidsplannen en de daarin opgenomen doelen ontbreekt.

Wezenlijk onderdelen personeelsbeleid en onderwijskundig beleid ontbreken
De borging en kwaliteit van het onderwijs is onvoldoende doordat de wezenlijke onderdelen van het personeelsbeleid en het onderwijskundig beleid ontbreken en ook niet zijn opgenomen in het schoolplan. Hierdoor ontbreken de randvoorwaarden om te sturen op de onderwijskwaliteit en kan het bevoegd gezag geen zorg dragen voor de onderwijskwaliteit op de school. Wij lichten het effect van het ontbreken van onderwijskundige en personeelsbeleid toe aan de hand van een voorbeeld. Als gevolg van de onzekerheid over de financiële situatie (zie rapport vastgesteld op 14 oktober 2024), zijn tijdelijke contracten voor de zomervakantie niet of te laat verlengd, waardoor docenten die op zoek waren naar duidelijkheid van het eiland vertrokken. Het werven van nieuwe medewerkers is te laat ingezet, waardoor sinds de start van het schooljaar er een tekort is aan docenten. Dit heeft consequenties voor de organisatie van het onderwijs, zoals uitval van lessen en resulteert ook in de toename van de werkdruk onder docenten (zie ook SKA2). De schoolleiding en de docenten ervaren het gevoel van in de 'survival modus' te zitten. Dit belemmert het gericht gezamenlijk werken aan de kwaliteit van het onderwijs.

Managementstatuut ontbreekt
Het managementstatuut ontbreekt waardoor de interne verantwoordelijkheidsverdeling in de aansturing van de school niet duidelijk is. Dit belemmert de borging en continuïteit van het onderwijs. De schoolleiding heeft na het plotselinge vertrek van de executive director in maart 2024 en veranderingen in de samenstelling van het bestuur vanaf 1 mei 2024, zowel de bestuurs- als de directeurstaken moeten uitvoeren of invullen. De executive director was bepalend voor de beleidsontwikkeling, de sturing hierop binnen de school en de inzet van financiële middelen. In de overdracht door de executive director en het bestuur is onvoldoende aandacht geweest voor borging en continuïteit van de organisatie van het onderwijs en de kwaliteit ervan. In november 2024 is het nieuwe bestuur aangetreden, maar ook nu ontbreekt een managementstatuut waarin de aansturing van de school staat beschreven.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur
We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school draagt onvoldoende zorg voor de kwaliteit van het onderwijs op de school, doordat het in de uitvoering van het onderwijs onvoldoende stuurt op de kwaliteitscyclus en onvoldoende zorgt voor de randvoorwaarden,

waaronder onderwijskundig leiderschap. Het bestuur voldoet hiermee niet aan artikel 2.87 WVO 2020. Hiervoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

Uitvoering onderwijs onder druk door tekort leraren
Zoals aan het begin van dit hoofdstuk is beschreven, heeft de school sinds ons bezoek in november 2023 een turbulente ontwikkelingen doorgemaakt, waaronder de vaststelling door de inspectie van wanbeheer op financieel gebied. Het effect van deze gebeurtenissen zien wij terug in de onvoldoende uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg en in de uitvoering van de organisatie van het onderwijs. Het bestuur en de schoolleiding hebben onvoldoende zicht op randvoorwaarden die noodzakelijk zijn om de organisatie van het onderwijs uit te voeren. Door onvoldoende zicht in financiële middelen zijn tijdelijke contracten pas kort voor de zomervakantie verlengd, waardoor docenten ergens anders zijn gaan werken. Sinds het nieuwe schooljaar ontbreken hierdoor vakdocenten voor de vakken Nederlands, integrated science, wiskunde en biologie en een onderwijsassistent voor de pro-klas. Een net aangestelde docent voor wiskunde verzorgt de lessen vooralsnog online, totdat de werkvergunning rond is. Tijdens deze lessen is een onderwijsassistent aanwezig in de klas. Het gevolg van de openstaande vacatures is dat leerlingen achterstanden oplopen in de diverse vakgebieden en docenten extra belast zijn, doordat zij zoveel mogelijk lessen en taken proberen op te vangen. Daarnaast kan het onderwijskundigbeleid ten aanzien van het wegwerken van de achterstanden op het gebied van Engels en Nederlands niet worden uitgevoerd, zoals voorgenomen. Er zijn onvoldoende docenten om deze vakken in meer homogene groepen te verzorgen. Ook staat de kwaliteit van het pro-onderwijs onder druk doordat het nieuw ontwikkelde projectmatig onderwijs niet is geïmplementeerd door het gebrek aan ondersteuning van de afdeling.

Onderwijskundig leiderschap nodig
Het bestuur toont in haar sturing geen zicht op onderwijskundig leiderschap. Het plotselinge vertrek van zowel de executive director als het vertrek van bestuursleden leidt tot een gevoel van onzekerheid bij schoolleiding en medewerkers van de school. Er is geen sprake geweest van een goede overdracht van werkzaamheden van de executive director en de bestuursleden aan hun opvolgers. Doordat het bestuur onvoldoende transparant communiceert met de school over het aftreden van de executive director en de eigen werkwijze, zijn veel vragen van medewerkers van de school niet beantwoord. Ook de schoolleiding kan deze vragen niet beantwoorden. Personeelsleden voelen zich onzeker over hun toekomst binnen de school, doordat het voor hen onduidelijk is over welke financiële middelen de school beschikt. Daar komt bij dat verdeling van taken en verantwoordelijkheden binnen de school niet helder zijn. Ondanks dat deze gevoelens worden ervaren bij schoolleiding en medewerkers van de school, zetten zij zich samen in om de leerlingen van de Saba

Comprehensive School goed onderwijs te bieden.

De schoolleiding en het bestuur zullen onderwijskundig leiderschap moeten tonen om samen met alle medewerkers het vertrouwen in het bestuur en de schoolleiding te herstellen. De schoolleiding en het bestuur moeten hierin meer sturen op het realiseren van een veilige leer- en verbetercultuur. Helpend hierbij is een heldere rol- en taakverdeling binnen de school, waardoor iedereen weet wat haar of zijn verantwoordelijkheid is bij het inrichten van het onderwijs. Ook het voeren van individuele jaarlijkse gesprekken tussen de schoolleiding en de docenten kan hier aan bijdragen. Deze individuele gesprekken gericht op welbevinden en ontwikkel- en professionaliseringsmogelijkheden, hebben niet recentelijk plaatsgevonden.

De school werkt samen ten behoeve van de leerlingen
De school werkt samen met het Expertisecentrum Onderwijszorg (EOZ) en men is tevreden over deze samenwerking. De ondersteuning van leerlingen vindt zoveel mogelijk binnen de school plaats. Daarnaast werkt de school samen met Saba Reach Foundation. Het Replay programma is gericht op het voorkomen van vroegtijdig schoolverlaten.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog
We beoordelen de standaard als Voldoende. De school evalueert en analyseert systematisch het onderwijs aan de hand van de informatie die zij ophaalt. Het bestuur ontvangt wel twee herstelopdrachten. Het bestuur moet als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg, uitkomsten uit deze evaluaties delen met betrokkenen, waaronder docenten en leerlingen, dit gebeurt te weinig. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 2.87 WVO 2020. Ook moet het bestuur zich beter verantwoorden over het onderwijs en welke resultaten zijn bereikt. Deze verantwoording ontbreekt in de schoolgids, evenals de bevindingen die in het kader van het stelsel van kwaliteitszorg zijn gedaan. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 2.92 lid 2, sub a en sub o WVO 2020.

De school evalueert onderwijs
De schoolleiding evalueert, analyseert en beoordeelt het onderwijs en de onderwijsresultaten. Zij haalt actief informatie op om zicht te krijgen op de uitvoering, de resultaten van het onderwijs voor de leerlingen en mogelijke kansen en bedreigingen voor de verdere ontwikkeling van het onderwijs, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap. De school heeft voldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs, de begeleiding en de onderwijsresultaten. Na het behalen van hun diploma, volgt de school ook hoe succesvol de leerlingen zijn in het vervolgonderwijs.

Door middel van lesbezoeken die de schoolleiding aflegt, heeft men de kwaliteit van het pedagogisch en didactisch handelen adequaat in

beeld. De lesbezoeken worden met de betreffende docenten nabesproken. De resultaten van leerlingen heeft de school ook voldoende in beeld. Bij tegenvallende resultaten gaat men tijdig in gesprek met vakgroepen en/of individuele docenten maar ook met ouders en leerlingen. De afdelingsleiders maken jaarlijks analyses van de examenresultaten, deze worden besproken met de vakgroepen en op basis van de analyses worden er verbeterafspraken gemaakt.

De school moet docenten en leerlingen beter betrekken in de uitkomsten van evaluaties
Wat beter moet is de verantwoording aan de betrokkenen als het gaat om tevredenheidsonderzoeken als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg. We constateren dat schoolleiding informatie ophaalt bij betrokkenen waaronder leerlingen en medewerkers, maar dat er geen terugkoppeling en verantwoording plaatsvindt. Een voorbeeld hiervan is de evaluatie van de medewerkers-tevredenheidsonderzoek. Dit onderzoek is in mei 2024 uitgevoerd, maar opvolging is uitgebleven. Teamleiders en medewerkers zijn niet betrokken in de evaluatie en uitkomsten zijn niet gedeeld. De school moet betrokkenen beter betrekken in de evaluatie, waardoor zij zich meer gehoord voelen. Hiervoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

De schoolleiding organiseert tegenspraak
De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met de medezeggenschapsraad en de leerlingenraad. De medezeggenschapsraad is geïnstalleerd. De schoolleiding voert structureel de dialoog met de medezeggenschapsraad. Ook is de medezeggenschapsraad in gesprek met het bestuur en wordt zij betrokken bij de ontwikkelingen op bestuursniveau.

De school moet belanghebbenden beter informeren
De school moet de belanghebbenden beter informeren over het onderwijs en over de resultaten die zij heeft behaald. De school maakt onvoldoende in de schoolgids duidelijk wat de doelen van het onderwijs zijn en welke resultaten met het onderwijsleerproces worden behaald. Ook ontbreekt in de schoolgids informatie over de bevindingen die in het kader van het stelsel van kwaliteitszorg zijn gedaan. Hiervoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht.

Daarnaast kan de school naast de medewerkers (zie SKA2) ook de ouders beter informeren over de ontwikkelingen binnen de school. Het is voor de school van belang dat zij zelf ouders pro-actief informeert over de inspanningen die zij doen om de huidige omstandigheden het hoofd te bieden.

Wettelijke vereisten:
Wij wijzen de school er op dat het examenreglement voor aanvang van het schooljaar gedeeld dient te worden met de inspectie (Besluit ‘Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool BES’). Dit is niet gebeurd. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 19 lid 2

Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool. Hiervoor krijgt de school een herstelopdracht.

Het onderwijskundig beleid en het personeelsbeleid is niet opgenomen in het schoolplan. Hiermee voldoet bestuur niet aan 2.88 lid 2 sub a WVO 2020 jo 2.89 lid 1, sub a en b en 2.88 lid 2 sub b WVO 2020 jo 2.90 sub b WVO 2020.

4 . Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Het bestuur van de Saba Educational Foundation heeft uw Conceptrapport kwaliteitsonderzoek 2024, Saba Comprehensive School (30GU) ontvangen op 24 januari 2025 en kennis genomen van de inhoud.

U stelt het bestuur in de gelegenheid in reactie opmerkingen aan te dragen met betrekking tot de inhoud van het conceptrapport en een beleidsreactie te geven.

Vanuit het bestuur zijn er geen feitelijke onjuistheden geconstateerd of anderszins opmerkingen te maken die tot een wens tot de aanpassing van de inhoud van het rapport leiden. Uw punten worden ter harte genomen.

De afgelopen maanden is het bestuur druk geweest met het uitvoeren van de herstelopdrachten uit het inspectierapport Specifiek onderzoek bestuur bij de Saba Education Foundation, van oktober 2024. Zicht en grip op de financiën zijn sterk verbeterd, de governance wordt versterkt - zo is het managementstatutuut in de maak, en zijn zeer recentelijk twee zeer ervaren nieuwe leden voor de Raad van Toezicht geworven, met expertise op het gebied van governance en financiën.

De komst van deze twee nieuwe leden, en de omstandigheid dat de principal haar ontslag per het einde van het huidige schooljaar heeft aangeboden, vormen een nieuwe kans waarin de verbetering van de onderwijskwaliteit verder kan worden vormgegeven. Om dit handen en voeten te geven, start op korte termijn de werving voor ofwel een interim-bestuurder, ofwel een directeur-bestuurder.

Door het op korte termijn aanstellen van ofwel een interim-bestuurder, ofwel een directeur-bestuurder, wordt de mogelijkheid gecreerd om de nodige verbeteringen om te voldoen aan de herstelopdrachten, goed in te zetten. Dit betekent niet dat nu wordt afgewacht en wordt stilgezeten op het gebied van de herstelopdrachten uit uw conceptrapport; zo maakt een bestuurslid meerdere dagdelen per week vrij om op de Saba Comprehensive School aanwezig te zijn om, niet zonder succes, het lerarentekort aan te pakken, en zijn er plannen voor het inzetten van de brugfunctionaris om de kaders en invulling van het contact met stakeholders duidelijker vorm te geven. Daarnaast werkt het bestuur zelf ook aan het contact met belanghebbenden verbeteren. Zo heeft het bestuur een teamvergadering van het persooneel van SCS bijgewoond en daarin met het personeel gesproken over het vertrek van de huidige directrice, waarna het bestuur meer inzicht heeft verschaft over wat er tot op heden gedaan is door het bestuur, en wat

de toekomstplannen zijn. Teamleden konden ook hun zorgen uiten en hun vragen stellen. De samenwerking met de Medezeggenschapsraad loopt hiernaast ook erg goed. Zo was de MR onder andere een essentieel onderdeel van de sollicitatieprocedure van de nieuwe leden van de Raad van Toezicht en keuren zij vacatures en profielen goed.

Een voorlopig plan van aanpak betreffende de herstelopdrachten is in concept met u te delen, maar niet uitgesloten is dat in de nieuwe bestuurssituatie herzieningen en verdere invulling gegeven zal worden aan dit document.

Het bestuur is graag bereid verdere vragen te beantwoorden en blijvend specifiekere informatie te verschaffen.

Hoogachtend,

Het bestuur van de Saba Educational Foundation.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060