



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **TECHNISCH RAPPORT VEILIGHEID**

April 2022

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Databronnen, definities en methoden .....</b>	<b>4</b>
2.1	Databronnen.....	4
2.2	Definities.....	5
2.3	Methoden .....	5
<b>3</b>	<b>Relatie welbevinden/sociale veiligheid met schoolkenmerken po . 9</b>	
3.1	Schoolweging.....	9
3.2	Aandeel leerlingen met migratieachtergrond.....	11
3.3	Stedelijkheid.....	14
3.4	Eindtoetsscores .....	16
<b>4</b>	<b>Relatie welbevinden/sociale veiligheid met schoolkenmerken vo 19</b>	
4.1	Onderwijssoort.....	19
4.2	Aandeel leerlingen uit een APCG .....	22
4.3	Aandeel leerlingen met migratieachtergrond.....	23
4.4	Schorsingen en verwijderingen .....	26
<b>5</b>	<b>Conclusies en beperkingen .....</b>	<b>28</b>

# 1 Inleiding

Dit technisch rapport ligt ten grondslag aan het onderdeel 'Veiligheid' in hoofdstuk 1 van de Staat van het Onderwijs 2022.

Sinds 2015 is het voor scholen in het po, vo en so wettelijk verplicht om jaarlijks de sociale veiligheid op school te monitoren onder een representatief deel van de leerlingen, middels een gestandaardiseerd en valide instrument. De meeste scholen in het po en vo geven hier invulling aan door gebruik te maken van een instrument van een leverancier, die de resultaten ook namens de school bij de Inspectie van het Onderwijs aanlevert. Het (laten) aanleveren van de resultaten is verplicht sinds 2017. In dit technisch rapport analyseren we de aangeleverde monitoringsgegevens van po en vo scholen voor schooljaren 2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021. We onderzoeken specifiek of het welbevinden en de ervaren sociale veiligheid op scholen samenhangen met de volgende schoolkenmerken:

- schoolweging (po)
- percentage leerlingen woonachtig in een APCG (vo)
- percentages leerlingen met westerse en niet-westerse migratieachtergrond (po en vo)
- stedelijkheid (po en vo)
- onderwijssoort (vo)
- percentage schorsingen en verwijderingen (vo)
- eindtoetsscores (po)

## 2 Databronnen, definities en methoden

### 2.1 Databronnen

#### *Data veiligheidsmonitor*

De veiligheidsmonitordata die de Inspectie van het Onderwijs de afgelopen drie schooljaren heeft ontvangen is afkomstig van twintig verschillende monitoringsinstrumenten voor po-scholen, en van acht verschillende monitoringsinstrumenten voor vo-scholen. De vier meestgebruikte instrumenten in het po zijn Vensters PO, ZIEN!, Kanjertraining, en SCOL (samen 77% van alle po leveringen). De twee meestgebruikte instrumenten in het vo zijn Vensters VO en Kwaliteitscholen (samen 93% van alle vo leveringen). De analyses in dit technisch rapport zijn gebaseerd op de ontvangen leveringen van deze vier (po) en twee (vo) meestgebruikte instrumenten.

De data die de Inspectie van het Onderwijs ontvangt bevat per school een gemiddelde score op elk van de volgende drie schalen: welbevinden, ervaren sociale veiligheid, en aantasting sociale veiligheid. Omdat de verschillen tussen scholen in scores op de derde schaal (aantasting sociale veiligheid) relatief klein zijn richten we ons in dit technisch rapport op de eerste twee schalen. Verder bevat de data van elke school het aantal leerlingen waarbij de monitor is afgenomen (steekproefgrootte), en voor vo leveringen de onderwijssoort. Een deel van de vo leveringen is afkomstig van specifieke afdelingen (vmbo-b, vmbo-k, vmbo-g/t, havo, vwo), en een deel is schoolbreed (alle afdelingen samengenomen) of van het brugjaar.

#### *Inschrijvingen po en vo*

De Basisregistratie Onderwijs (BRON) bestanden bevatten onderwijsregistraties zoals door DUO verkregen van de scholen/instellingen en geleverd aan de Inspectie van het Onderwijs. Deze BRON bestanden zijn door DUO verrijkt tot 1-cijferbestanden. Bij de analyses in dit technisch rapport worden de BRON-bestanden gebruikt om het percentage leerlingen woonachtig in een APCG (vo), het percentage leerlingen met een migratieachtergrond (po en vo), en de gemiddelde eindtoetscores (po) per school en schooljaar te bepalen.

#### *IBISnaw bestand*

Het IBISnaw bestand bevat informatie over scholen. Bij de analyses in dit technisch rapport is het IBISnaw bestand gebruikt om de mate van stedelijkheid per school (vestiging) te bepalen.

#### *Open-databestanden Schorsingen en verwijderingen*

De Inspectie van het Onderwijs publiceert de aantallen schorsingen en verwijderingen per schooljaar en object van toezicht als open-databestand. Deze bestanden zijn hier te vinden: <https://www.onderwijsinspectie.nl/trends-en-ontwikkelingen/onderwijsdata/schorsingen-en-verwijderingen>. Bij de analyses in dit technisch rapport zijn de open-databestanden Schorsingen en Verwijderingen 2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021 gebruikt om het percentage schorsingen en verwijderingen op vo scholen te bepalen. Dit is per school (vestiging) berekend als het totaal aantal schorsingen en verwijderingen gedeeld door het aantal leerlingen op die school.

## 2.2 Definities

### *Migratieachtergrond*

De migratieachtergrond van de leerling wordt bepaald op basis van zijn/haar geboorteland en de geboortelands van zijn/haar juridische ouders. Leerlingen worden in vier categorieën ingedeeld: leerlingen zonder migratieachtergrond, leerlingen met een westerse migratieachtergrond, leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond van de tweede generatie, leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond van de eerste generatie. Voor elke school is per schooljaar het percentage leerlingen in elk van deze vier categorieën berekend.

### *Armoedeprobleemcumulatiegebied (APCG)*

Een armoedeprobleemcumulatiegebied is een postcodegebied waarin zowel het percentage huishoudens met lage inkomens, als het percentage huishoudens met een uitkering én het percentage niet-westerse allochtonen hoger ligt dan 80% van alle postcodegebieden in Nederland. Voor elke school is per schooljaar het percentage leerlingen dat woonachtig is in een APCG berekend.

### *Stedelijkheid*

Stedelijkheid is bepaald op basis van de omgevingsadressendichtheid (oad) van de postcode waar een vestiging zich bevindt. Voor deze variabele worden vijf verschillende categorieën onderscheiden (gelijk aan CBS indeling): Zeer sterk stedelijk (2500 of meer adressen per km<sup>2</sup>), sterk stedelijk (1500 tot 2500 adressen per km<sup>2</sup>), matig stedelijk (1000 tot 1500 adressen per km<sup>2</sup>), weinig stedelijk (500 tot 1000 adressen per km<sup>2</sup>), niet stedelijk (minder dan 500 adressen per km<sup>2</sup>).

### *Schoolweging*

De schoolweging is een maat voor de complexiteit van de leerlingenpopulatie op een basisschool. Het CBS berekent de schoolweging van een school op basis van het opleidingsniveau van de ouders, het gemiddelde opleidingsniveau van alle moeders, het land van herkomst van de ouders, de verblijfsduur van de moeders in Nederland, en of ouders in de schuldsanering zitten. De schoolweging loopt van 20 tot 40. Hoe lager de schoolweging, hoe minder complex de leerlingenpopulatie. De frequentieverdeling is redelijk normaal verdeeld. Er zijn relatief weinig scholen met een lage schoolweging en relatief weinig scholen met een hoge schoolweging. De meeste scholen hebben een schoolweging rond het gemiddelde, dat iets onder 30 ligt. In dit technisch rapport worden tien verschillende categorieën onderscheiden: 20-22, 22-24, 24-26, 26-28, 28-30, 30-32, 32-34, 34-36, 36-38, 38-40.

### *Eindtoetsscore po*

Aan het eind van de basisschool doen leerlingen in Nederland een eindtoets. De meeste leerlingen in Nederland maken de Centrale Eindtoets (CET; voorheen de Cito Eindtoets) of de IEP-toets. Daarnaast wordt door scholen gebruik gemaakt van de Route 8-, AMN- en DIA toetsen. In dit technisch rapport richten we ons op de twee meest voorkomende eindtoetsen (CET en IEP).

## 2.3 Methoden

### *Data voorbereiding*

De initiële dataset voor dit onderzoek bestond uit alle veiligheidsmonitor leveringen van de meestgebruikte instrumenten (zie sectie 2.1) voor schooljaren 2018-2019, 2019-2020 en 2020-2021. Hiervan zijn leveringen die door de leverancier als 'te

lage respons' of 'geen toestemming' waren gelabeled geëxcludeerd, evenals leveringen met missende scores op alle drie de schalen en leveringen met een steekproefgrootte kleiner dan 10. Leveringen van scholen in het speciaal basisonderwijs zijn ook geëxcludeerd.

Van scholen die in hetzelfde schooljaar meerdere keren gegevens aanleverden is alleen de levering met de grootste steekproef meegenomen in de analyses. Een klein percentage van de po scholen (3%) leverde voor meerdere vestigingen afzonderlijk data; voor deze scholen zijn gewogen gemiddelden over de vestigingen berekend, met steekproefgrootte als wegingsfactor. In de analyses naar stedelijkheid is voor deze scholen de stedelijkheid van de vestiging met de grootste steekproef gebruikt.

Tabel 2.1 geeft het aantal leveringen weer waarop de analyses in dit technisch rapport zijn gebaseerd, per schooljaar, sector en instrument.

**Tabel 2.1: Aantal po- en vo-leveringen dat is meegenomen in de analyses in dit rapport, per schooljaar, sector en instrument**

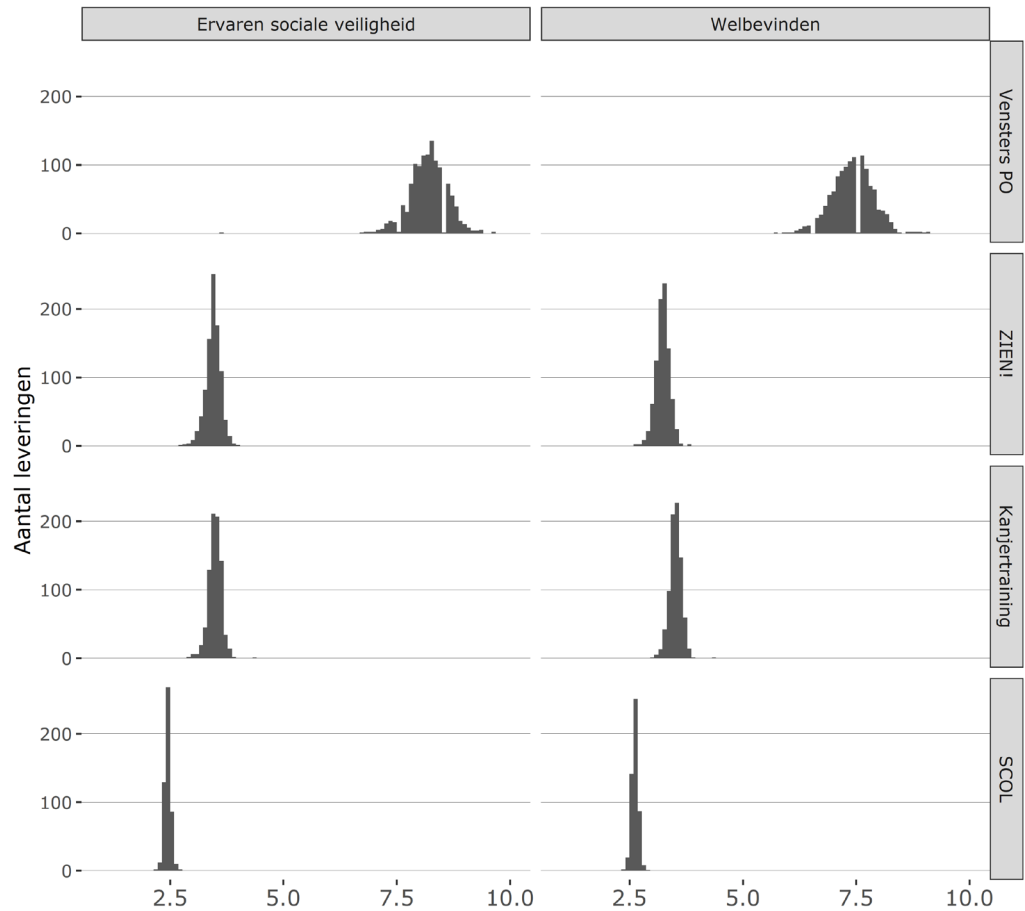
	2018-2019	2019-2020	2020-2021
po: Vensters PO	1.093	417	1.198
po: ZIEN!	1.187	1.015	908
po: Kanjertraining	766	746	818
po: SCOL	860	351	509
po: totaal	3.906	2.529	3.433
vo: Vensters VO	1.423	548	1.322
vo: Kwaliteitscholen	912	71	388
vo: totaal	2.335	619	1.710

#### *Opzet van de analyses*

Omdat de vragen en schalen die gebruikt worden in de verschillende monitoringsinstrumenten niet met elkaar overeenkomen zijn de scores van de verschillende meestgebruikte instrumenten niet vergelijkbaar, en verschillen tussen scholen in absolute scores niet goed te duiden. Om deze reden onderzoeken we in dit technisch rapport of scholen die *relatief* hoog en laag scores op welbevinden of ervaren sociale veiligheid verschillende kenmerken hebben.

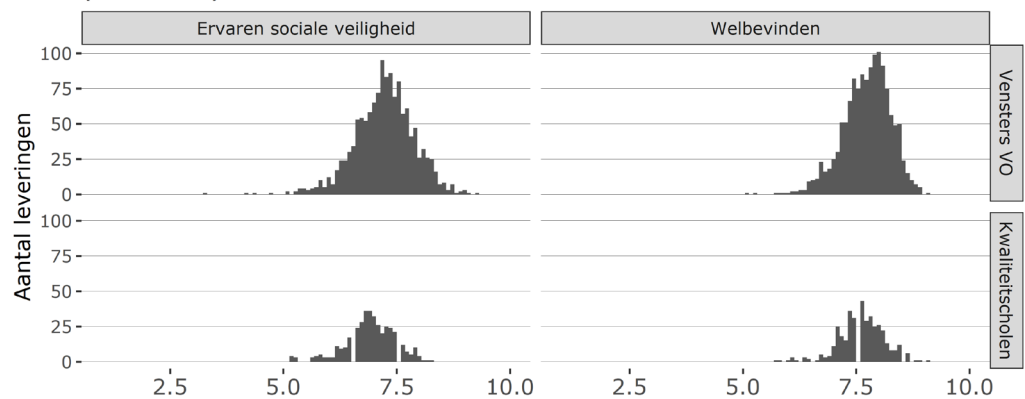
Figuur 2.1 en Figuur 2.2 geven de verdeling van de scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid weer voor elk van de meestgebruikte monitoringsinstrumenten in het po en vo (schooljaar 2020-2021). De verschillende po instrumenten gebruiken verschillende schalen.

Figuur 2.1: Verdeling scores voor de meestgebruikte po instrumenten (2020-2021)



De instrumenten hebben respectievelijk een 10-, 4- (twee instrumenten) of 3-puntsschaal

Figuur 2.2: Verdeling scores voor de meestgebruikte vo instrumenten (2020-2021)



Beide instrumenten hebben een 10-puntsschaal

Om de data van de verschillende meestgebruikte instrumenten samen te kunnen analyseren hebben we de leveringen van elk instrument verdeeld in vier even grote groepen (kwarten) op basis van de welbevinden/ervaren sociale veiligheid scores. Zo bevat groep 1 de leveringen van de 25% laagst-scorende scholen en groep 4 de leveringen van de 25% hoogst-scorende scholen. Deze indeling in 4 categorieën is

voor elk instrument afzonderlijk gemaakt, waarna de categorieën van de verschillende instrumenten zijn samengevoegd.

We kijken in aparte analyses naar welbevinden en ervaren sociale veiligheid. Daarom is de indeling in vier categorieën twee keer gemaakt: één keer gebaseerd op de welbevinden scores, en één keer gebaseerd op de ervaren sociale veiligheid scores.

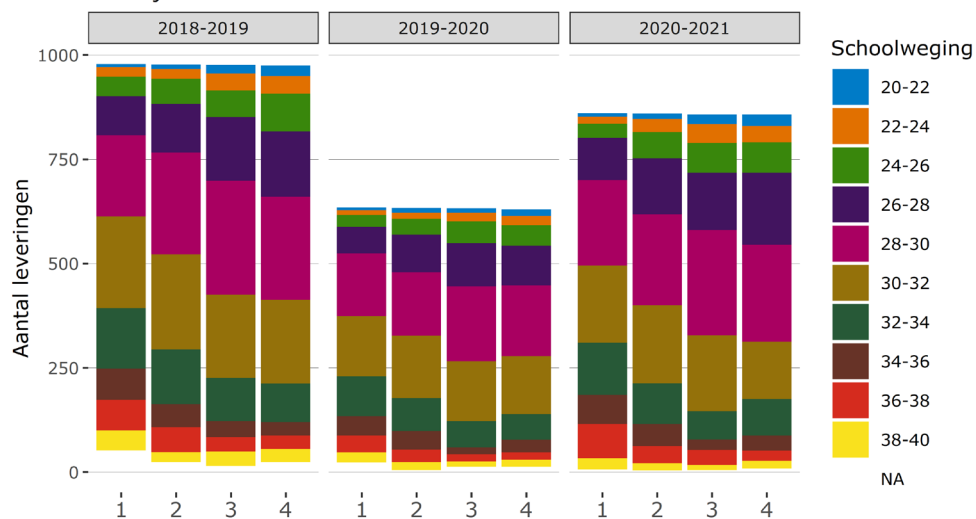
In dit technisch rapport onderzoeken we of de scholen in de vier categorieën (de 25% laagst-scorende tot en met de 25% hoogst-scorende) van elkaar verschillen wat betreft de schoolkenmerken genoemd in de inleiding. Hierbij gebruiken we rechte tellingen en z-toetsen om verschillen tussen de categorieën te testen (Bonferroni correctie voor multiple tests).

### 3 Relatie welbevinden/sociale veiligheid met schoolkenmerken po

#### 3.1 Schoolweging

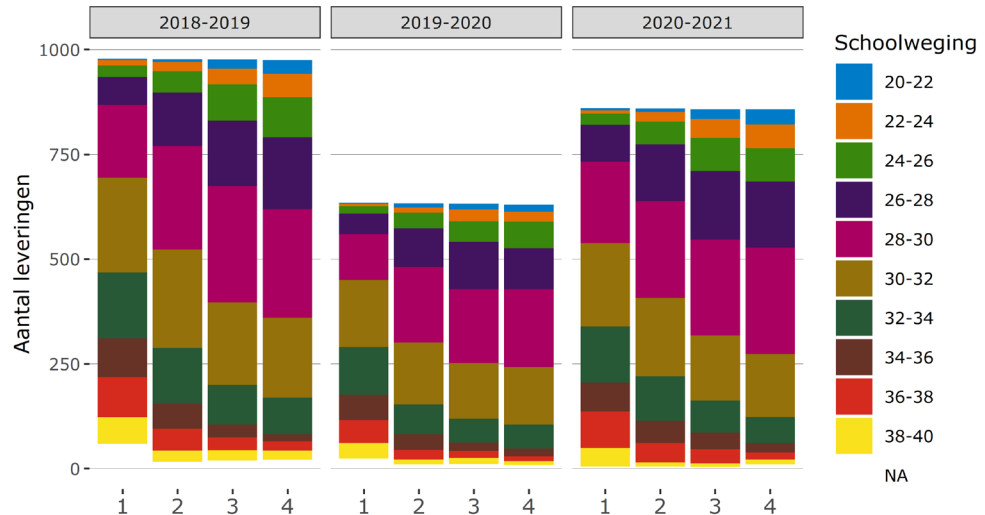
Scholen die hoger scoren op welbevinden en ervaren sociale veiligheid hebben vaker een lagere schoolweging. Figuur 3.1 en Figuur 3.2 laten de verdeling van de variabele schoolweging zien binnen de leveringen met de laagste (1, meest linker bar) t/m de hoogste (4, meest rechter bar) scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid, per schooljaar. De bijbehorende percentages staan in Tabel 3.1 en Tabel 3.2.

Figuur 3.1: Verdeling van schoolwegingen binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar



Van een klein percentage van de scholen is geen schoolweging beschikbaar

Figuur 3.2: Verdeling van schoolwegingen binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



Van een klein percentage van de scholen is geen schoolweging beschikbaar

**Tabel 3.1: Verdeling van schoolwegingen (percentages) binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar**

		1	2	3	4
		a	b	c	d
2018-2019	20-22	0,8 d	1,2	2,2	2,7 a
	22-24	2,5	2,4	4,2	4,4
	24-26	5,1 d	6,3 d	6,7	9,6 a b
	26-28	10,2 c d	12,3	15,9 a	16,4 a
	28-30	21,0 c	25,6	28,4 a	26,0
	30-32	23,8	23,9	20,7	21,1
	32-34	15,7 c d	13,7 d	10,8 a	9,7 a b
	34-36	8,1 c d	5,9	4,0 a	3,4 a
	36-38	7,9 c d	6,2 d	3,6 a	3,5 a b
38-40	5,2 b	2,5 a	3,5	3,3	
2019-2020	20-22	1,0	1,8	1,6	2,6
	22-24	2,0	2,4	3,4	3,6
	24-26	4,6 c	6,1	8,4 a	8,1
	26-28	10,5 c	14,3	16,8 a	15,2
	28-30	24,5	24,2	28,9	27,6
	30-32	23,7	23,9	23,3	22,5
	32-34	15,5 c d	12,6	10,2 a	10,0 a
	34-36	7,5 c	7,0 c	2,6 a b	4,9
	36-38	6,7 c d	4,8	2,9 a	2,8 a
38-40	3,9	3,0	1,9	2,8	
2020-2021	20-22	0,9 c d	1,5	2,7 a	3,3 a
	22-24	2,0 c d	3,6	5,3 a	4,6 a
	24-26	4,0 b c d	7,4 a	8,3 a	8,5 a
	26-28	11,8 d	15,7	16,2	20,4 a
	28-30	24,0	25,5	29,6	27,5
	30-32	21,7 d	21,9 d	21,4 d	16,2 a b c
	32-34	14,6 c d	11,5	8,0 a	10,3 a
	34-36	8,2 c d	6,2 c	2,9 a b	4,4 a
	36-38	9,6 b c d	4,8 a	4,2 a	2,8 a
38-40	3,2	2,0	1,4	2,1	

letters geven significante verschillen aan

**Tabel 3.2: Verdeling van schoolwegingen (percentages) binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar**

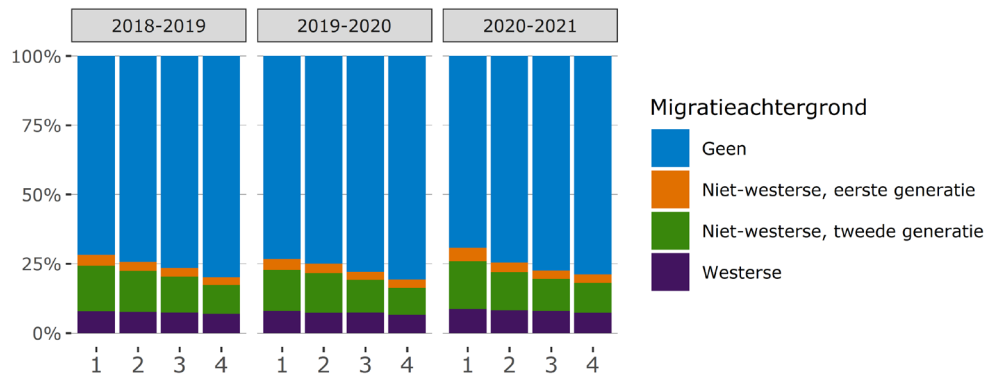
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
		a	b	c	d
2018-2019	20-22	0,3 c d	0,7 c d	2,3 a b	3,5 a b
	22-24	1,4 c d	2,3 d	3,9 a	5,9 a b
	24-26	3,0 c d	5,3 c d	9,1 a b	10,1 a b
	26-28	7,2 b c d	13,2 a d	16,3 a	17,9 a b
	28-30	18,9 b c d	25,7 a	29,0 a	27,1 a
	30-32	24,6	24,5	20,5	20,0
	32-34	17,1 c d	13,8 c d	9,9 a b	9,1 a b
	34-36	10,1 b c d	6,2 c d a	3,2 a b	1,8 a b
	36-38	10,4 b c d	5,4 d a	3,1 a	2,3 a b
2019-2020	38-40	6,9 b c d	2,8 a	2,6 a	2,3 a
	20-22	0,3 c d	1,6	2,3 a	2,7 a
	22-24	1,0 c d	1,9	4,5 a	3,9 a
	24-26	3,0 b c d	6,1 a	7,9 a	10,1 a
	26-28	8,0 b c d	14,8 a	18,2 a	15,8 a
	28-30	17,9 b c d	28,9 a	28,3 a	30,0 a
	30-32	26,2	23,8	21,4	22,1
	32-34	18,7 b c d	11,4 a	9,2 a	9,2 a
	34-36	9,8 c d	5,9	3,2 a	3,1 a
2020-2021	36-38	9,0 b c d	3,7 a	2,7 a	1,8 a
	38-40	6,1 b c d	1,9 a	2,3 a	1,4 a
	20-22	0,6 c d	0,9 c d	2,7 a b	4,3 a b
	22-24	0,9 b c d	2,7 a c d	5,3 a b	6,6 a b
	24-26	3,2 b c d	6,3 a	9,3 a	9,4 a
	26-28	10,3 b c d	15,9 a	19,2 a	18,7 a
	28-30	22,7 d	27,0	26,8	30,0 a
	30-32	23,3 d	21,9	18,2	17,7 a
	32-34	15,7 c d	12,4 d	8,9 a	7,3 a b
34-36	8,1 c d	6,2 d	4,7 a	2,7 a b	
36-38	10,2 b c d	5,4 d a	4,0 a	1,9 a b	
38-40	5,1 b c d	1,2 a	0,9 a	1,4 a	

letters geven significante verschillen aan

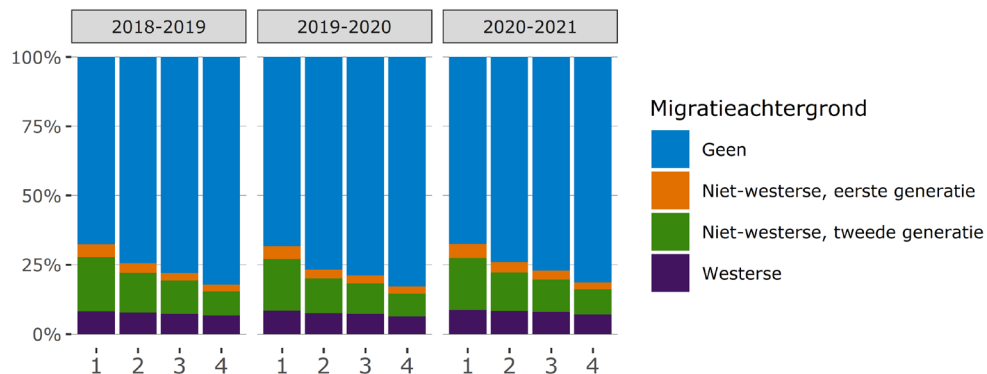
### 3.2 Aandeel leerlingen met migratieachtergrond

Op scholen die hoger scoren op welbevinden en ervaren sociale veiligheid ligt het percentage leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond lager, en het percentage leerlingen zonder migratieachtergrond hoger. Figuur 3.3 en Figuur 3.4 laten de gemiddelde percentages leerlingen uit elke migratieachtergrond categorie zien binnen de leveringen met de laagste (1, meest linker bar) t/m de hoogste (4, meest rechter bar) scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid, per schooljaar. De exacte percentages staan in Tabel 3.3 en Tabel 3.4.

Figuur 3.3: Gemiddelde percentages leerlingen in elke migratieachtergrond categorie binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar



Figuur 3.4: Gemiddelde percentages leerlingen in elke migratieachtergrond categorie binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



**Tabel 3.3: Gemiddelde percentages leerlingen in elke migratieachtergrond categorie binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar**

		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
		a	b	c	d
2018-2019	Geen migratieachtergrond	71,8 c d	74,3 d	76,5 a d	79,9 a b c
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	3,9 b c d	3,2 a	3,1 a	2,8 a
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	16,4 c d	14,8 d	13,0 d a	10,4 a b c
	Westerse migratieachtergrond	7,8 d	7,6 d	7,4	6,9 a b
2019-2020	Geen migratieachtergrond	73,4 c d	75,0 d	77,9 a	80,7 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	3,9 c d	3,4	2,9 a	3,0 a
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	14,8 c d	14,2 c d	11,8 a b	9,7 a b
	Westerse migratieachtergrond	8,0 d	7,3 d	7,4 d	6,6 a b c
2020-2021	Geen migratieachtergrond	69,4 b c d	74,5 a c d	77,5 a b	78,9 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	4,8 b c d	3,6 a	3,0 a	3,0 a
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	17,2 b c d	13,8 c d a	11,6 a b	10,8 a b
	Westerse migratieachtergrond	8,6 d	8,1	7,9	7,3 a

letters geven significante verschillen aan

**Tabel 3.4: Gemiddelde percentages leerlingen in elke migratieachtergrond categorie binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar**

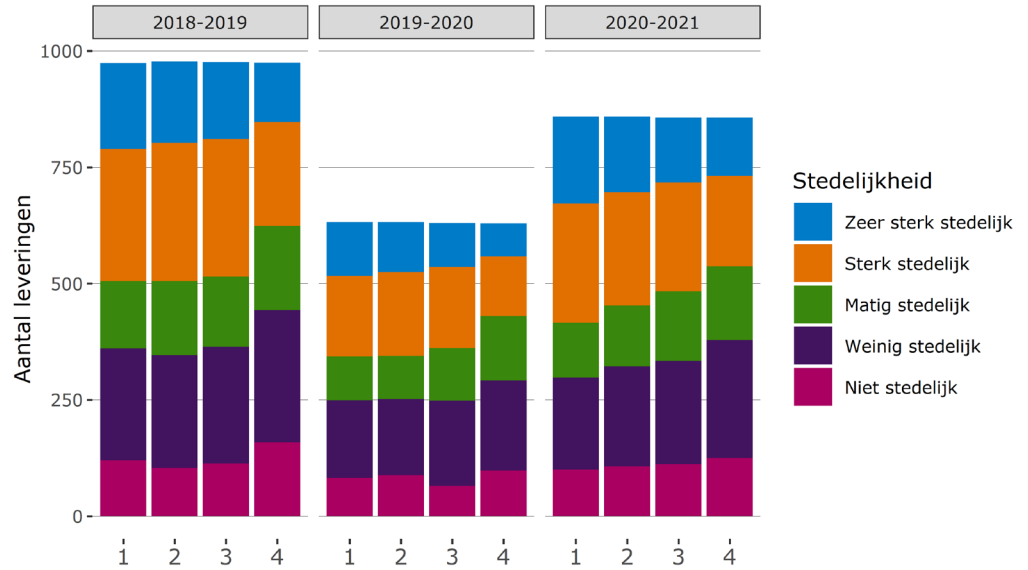
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
		a	b	c	d
2018-2019	Geen migratieachtergrond	67,6 b c d	74,5 a c d	78,0 a b d	82,3 a b c
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	4,7 b c d	3,3 c d a	2,7 a b	2,3 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	19,6 b c d	14,4 c d a	12,1 d a b	8,7 a b c
	Westerse migratieachtergrond	8,1 c d	7,8 d	7,2 a	6,7 a b
2019-2020	Geen migratieachtergrond	68,4 b c d	76,8 a d	78,8 a d	82,9 a b c
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	4,6 b c d	3,2 d a	2,9 a	2,5 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	18,6 b c d	12,6 d a	11,1 d a	8,3 a b c
	Westerse migratieachtergrond	8,4 b c d	7,5 d a	7,2 d a	6,2 a b c
2020-2021	Geen migratieachtergrond	67,6 b c d	74,1 a c d	77,1 a b d	81,4 a b c
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	5,0 b c d	3,7 d a	3,2 d a	2,5 a b c
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	18,7 b c d	13,8 c d a	11,8 d a b	9,1 a b c
	Westerse migratieachtergrond	8,6 d	8,4 d	7,9 d	7,0 a b c

letters geven significante verschillen aan

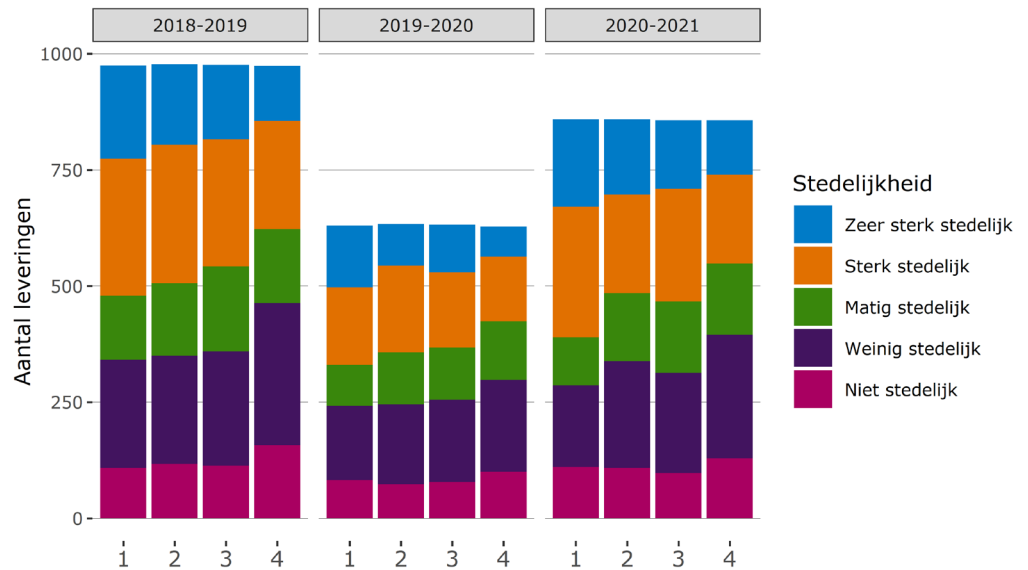
### 3.3 Stedelijkheid

Scholen die hoger scoren op welbevinden en ervaren sociale veiligheid zijn vaker scholen in minder stedelijke gebieden. Figuur 3.5 en Figuur 3.6 laten de verdeling van de variabele stedelijkheid zien binnen de leveringen met de laagste (1, meest linker bar) t/m de hoogste (4, meest rechter bar) scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid, per schooljaar. De bijbehorende percentages staan in Tabel 3.5 en Tabel 3.6.

Figuur 3.5: Verdeling van mate van stedelijkheid binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar



Figuur 3.6: Verdeling van mate van stedelijkheid binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



**Tabel 3.5: Verdeling van mate van stedelijkheid (percentages) binnen de leveringen met de laagste (1/a) t/m de hoogste (4/d) scores op welbevinden, per schooljaar**

		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
		a	b	c	d
2018-2019	Zeer sterk stedelijk	19,0 d	17,9 d	16,9	13,1 a b
	Sterk stedelijk	29,2 d	30,4 d	30,3 d	22,9 a b c
	Matig stedelijk	14,9	16,3	15,5	18,6
	Weinig stedelijk	24,6	24,9	25,7	29,1
	Niet stedelijk	12,3	10,5 d	11,6 d	16,3 b c
2019-2020	Zeer sterk stedelijk	18,4 d	17,1 d	15,1	11,3 a b
	Sterk stedelijk	27,4 d	28,5 d	27,6 d	20,3 a b c
	Matig stedelijk	14,9 d	14,6 d	17,9	22,1 a b
	Weinig stedelijk	26,4	25,9	29,0	30,7
	Niet stedelijk	13,0	13,9	10,3 d	15,6 c
2020-2021	Zeer sterk stedelijk	21,8 c d	19,0	16,3 a	14,7 a
	Sterk stedelijk	29,8 d	28,3 d	27,3	22,6 a b
	Matig stedelijk	13,7 d	15,3	17,4	18,6 a
	Weinig stedelijk	23,1 d	25,0	25,9	29,5 a
	Niet stedelijk	11,6	12,5	13,1	14,6

letters geven significante verschillen aan

**Tabel 3.6: Verdeling van mate van stedelijkheid (percentages) binnen de leveringen met de laagste (1/a) t/m de hoogste (4/d) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar**

		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
		a	b	c	d
2018-2019	Zeer sterk stedelijk	20,6 d	17,7 d	16,4	12,2 a b
	Sterk stedelijk	30,3 d	30,5 d	28,1	23,9 a b
	Matig stedelijk	14,2 c	16,0	18,8 a	16,3
	Weinig stedelijk	23,9 d	23,8 d	25,2 d	31,4 a b c
	Niet stedelijk	11,1 d	12,0	11,6 d	16,1 a c
2019-2020	Zeer sterk stedelijk	21,1 b d	14,1 a	16,3 d	10,4 a c
	Sterk stedelijk	26,5	29,5 d	25,6	22,1 b
	Matig stedelijk	14,0 d	17,7	17,7	20,1 a
	Weinig stedelijk	25,4	27,2	28,0	31,5
	Niet stedelijk	13,0	11,5	12,3	15,9
2020-2021	Zeer sterk stedelijk	21,9 d	18,9 d	17,3	13,8 a b
	Sterk stedelijk	32,8 b d	24,7 a	28,2 d	22,3 a c
	Matig stedelijk	12,0 b c d	17,1 a	18,0 a	17,9 a
	Weinig stedelijk	20,5 b d	26,8 a	25,2 d	31,0 a c
	Niet stedelijk	12,8	12,6	11,3	15,1

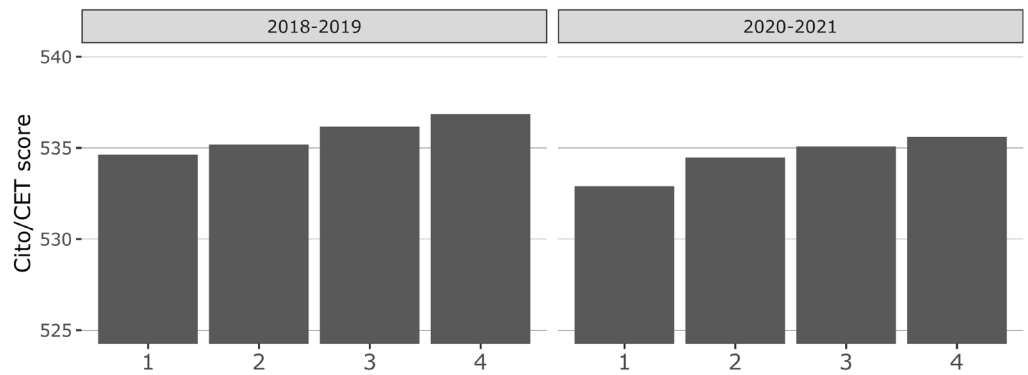
letters geven significante verschillen aan

### 3.4 Eindtoetscores

Op scholen die hoger scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid zijn de

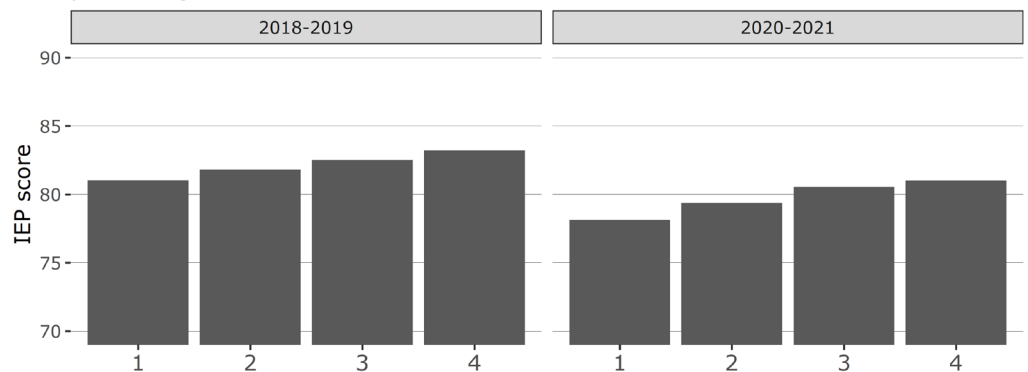
gemiddelde eindtoetsscores hoger. Figuur 3.7, Figuur 3.8, Figuur 3.9 en Figuur 3.10 laten de gemiddelde Cito/CET en IEP eindtoetsscores zien binnen de leveringen met de laagste (1, meest linker bar) t/m de hoogste (4, meest rechter bar) scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid, per schooljaar. De exacte getallen staan in Tabel 3.7 en Tabel 3.8.

Figuur 3.7: Gemiddelde score op de Cito/CET eindtoets binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar



In schooljaar 2019-2020 zijn geen eindtoetsen afgenomen

Figuur 3.8: Gemiddelde score op de IEP eindtoets binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar

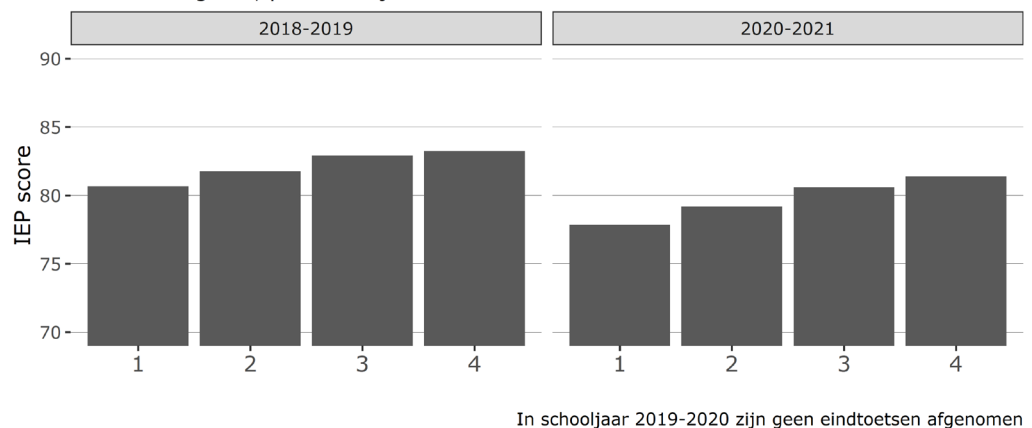


In schooljaar 2019-2020 zijn geen eindtoetsen afgenomen

Figuur 3.9: Gemiddelde score op de Cito/CET eindtoets binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



Figuur 3.10: Gemiddelde score op de IEP eindtoets binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



**Tabel 3.7: Gemiddelde Cito/CET en IEP scores binnen de leveringen met de laagste (1/a) t/m de hoogste (4/d) scores op welbevinden, per schooljaar**

		1	2	3	4
		a	b	c	d
2018-2019	Cito/CET	534,6 c d	535,2 c d	536,2 a b d	536,8 a b c
	IEP	81,0 b c d	82,0 a d	82,8 a	83,4 a b
2020-2021	Cito/CET	532,9 b c d	534,5 a d	535,1 a	535,6 a b
	IEP	78,5 c d	79,4 d	80,5 a	81,1 a b

letters geven significante verschillen aan

**Tabel 3.8: Gemiddelde Cito/CET en IEP scores binnen de leveringen met de laagste (1/a) t/m de hoogste (4/d) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar**

		1	2	3	4
		a	b	c	d
2018-2019	Cito/CET	534,2 b c d	535,3 a c d	535,9 a b d	537,2 a b c
	IEP	80,7 b c d	82,0 a c d	83,1 a b	83,4 a b
2020-2021	Cito/CET	532,7 b c d	534,0 a c d	535,3 a b	536,0 a b
	IEP	77,9 b c d	79,5 a d	80,6 a	81,5 a b

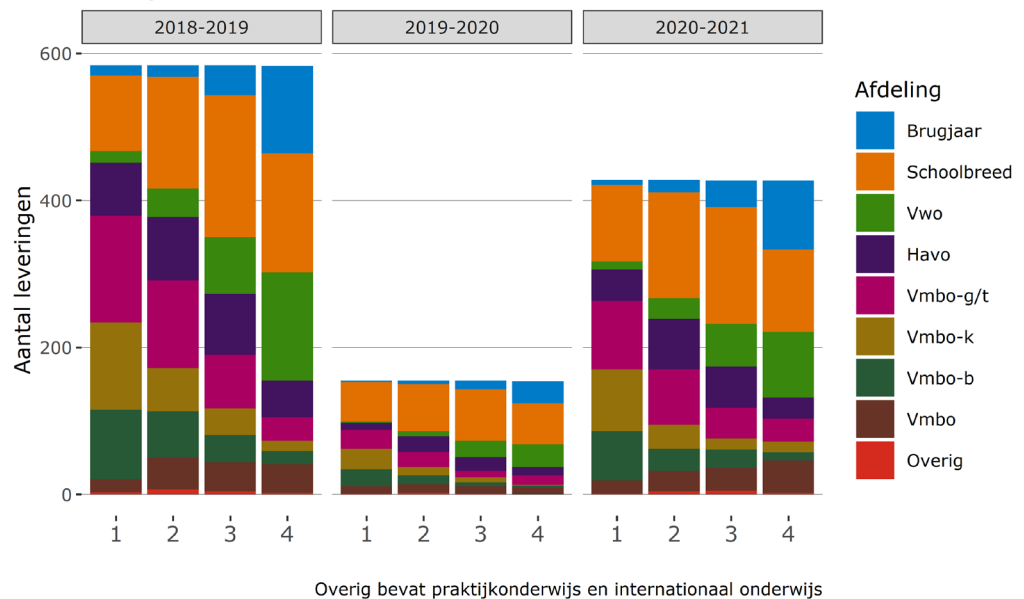
letters geven significante verschillen aan

## 4 Relatie welbevinden/sociale veiligheid met schoolkenmerken vo

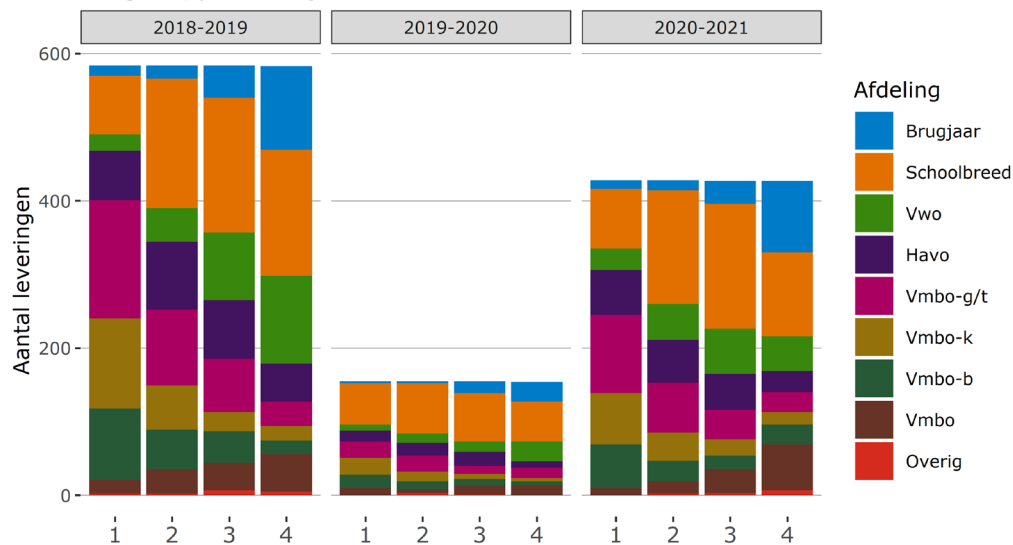
### 4.1 Onderwijssoort

Sommige vo scholen leverden veiligheidsmonitordata schoolbreed aan (gemiddeld over alle afdelingen), anderen per afdeling en/of voor het brugjaar. Op het vwo en in het brugjaar zijn welbevinden en ervaren sociale veiligheidsscores vaker relatief hoog, terwijl deze scores op de drie vmbo afdelingen vaker relatief laag zijn. Figuur 3.11 en Figuur 3.12 laten de verdeling van de onderwijssoorten (inclusief schoolbreed en brugjaar) zien binnen de leveringen met de laagste (1, meest linker bar) t/m de hoogste (4, meest rechter bar) scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid, per schooljaar. De bijbehorende percentages staan in Tabel 3.9 en Tabel 3.10.

Figuur 3.11: Verdeling van onderwijssoorten binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar



Figuur 3.12: Verdeling van onderwijssoorten binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



Overig bevat praktijkonderwijs en internationaal onderwijs

**Tabel 3.9: Verdeling van onderwijssoorten (percentages) binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar**

		1	2	3	4
		a	b	c	d
2018-2019	Brugjaar	2,4 c d	2,7 c d	7,0 a b d	20,4 a b c
	Schoolbreed	17,6 b c d	26,0 a	33,0 a	27,8 a
	Vwo	2,7 b c d	6,7 a c d	13,2 a b d	25,2 a b c
	Havo	12,3	14,7 d	14,2 d	8,6 b c
	Vmbo-g/t	24,8 c d	20,4 c d	12,5 d a b	5,5 a b c
	Vmbo-k	20,4 b c d	10,1 d a	6,2 d a	2,4 a b c
	Vmbo-b	16,1 b c d	10,8 c d a	6,3 a b	3,1 a b
	Vmbo	3,1 b c d	7,4 a	6,8 a	6,7 a
	Overig	0,5	1,2	0,7	0,3
2019-2020	Brugjaar	1,3 c d	3,2 d	7,7 a d	19,5 a b c
	Schoolbreed	34,8	41,3	45,2	36,4
	Vwo	1,3 c d	4,5 c d	14,2 a b	20,1 a b
	Havo	5,8	13,5	12,3	7,1
	Vmbo-g/t	16,8 c	13,5	5,8 a	8,4
	Vmbo-k	18,1 b c d	7,1 d a	4,5 a	0,6 a b
	Vmbo-b	14,8 c d	7,7	3,2 a	1,9 a
	Vmbo	6,5	7,7	6,5	5,8
	Overig	0,6	1,3	0,6	
2020-2021	Brugjaar	1,6 c d	4,0 c d	8,4 a b d	22,0 a b c
	Schoolbreed	24,3 b c	33,6 a	37,2 a d	26,2 c
	Vwo	2,6 b c d	6,5 a c d	13,6 a b d	20,8 a b c
	Havo	10,0	16,1 d	13,1 d	6,8 b c
	Vmbo-g/t	21,7 c d	17,5 c d	9,8 a b	7,3 a b
	Vmbo-k	19,6 b c d	7,7 c d a	3,5 a b	3,5 a b
	Vmbo-b	15,7 b c d	7,0 d a	5,9 a	2,6 a b
	Vmbo	4,2 d	6,5	7,3	10,3 a
	Overig	0,2	0,9	1,2	0,5

letters geven significante verschillen aan

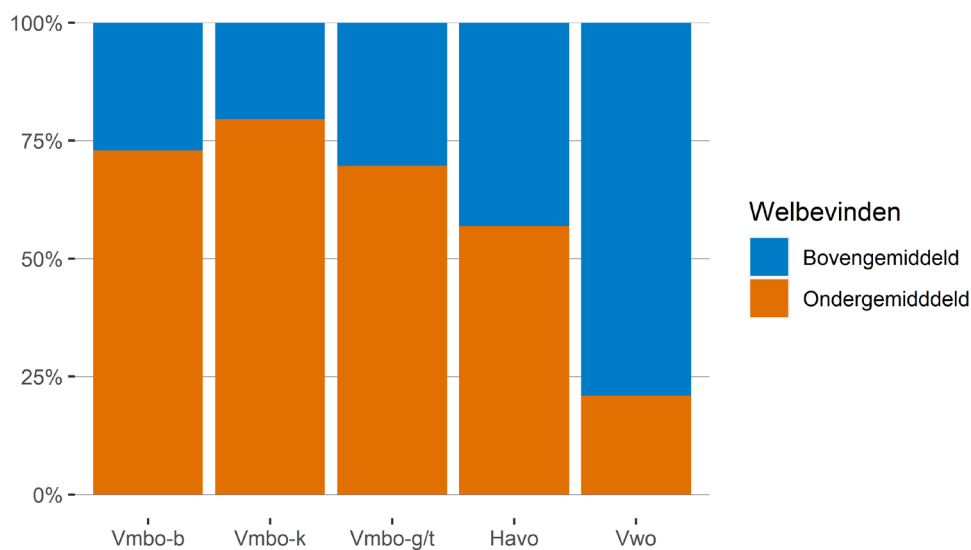
**Tabel 3.10: Verdeling van onderwijssoorten (percentages) binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar**

		1	2	3	4
		a	b	c	d
2018-2019	Brugjaar	2,4 c d	3,1 c d	7,5 a b d	19,6 a b c
	Schoolbreed	13,7 b c d	30,1 a	31,3 a	29,3 a
	Vwo	3,8 b c d	7,9 a c d	15,8 a b	20,4 a b
	Havo	11,5	15,8 d	13,7	8,9 b
	Vmbo-g/t	27,6 b c d	17,6 d a	12,3 d a	5,7 a b c
	Vmbo-k	20,9 b c d	10,3 c d a	4,5 a b	3,4 a b
	Vmbo-b	16,6 b c d	9,2 d a	7,4 d a	3,1 a b c
	Vmbo	3,3 d	5,7	6,3	8,7 a
2019-2020	Overig	0,3	0,3	1,2	0,9
	Brugjaar	1,9 c d	1,9 c d	10,3 a b	17,5 a b
	Schoolbreed	36,1	43,9	42,6	35,1
	Vwo	5,2 d	8,4	9,0	17,5 a
	Havo	9,7	11,0	12,3	5,8
	Vmbo-g/t	14,2	14,2	7,1	9,1
	Vmbo-k	14,8 c d	8,4	4,5 a	2,6 a
	Vmbo-b	11,6 d	7,1	5,8	3,2 a
2020-2021	Vmbo	6,5	3,2	7,7	9,1
	Overig		1,9	0,6	
	Brugjaar	2,8 c d	3,3 d	7,3 a d	22,7 a b c
	Schoolbreed	18,9 b c d	36,0 a d	39,8 a d	26,7 a b c
	Vwo	6,8 c	11,4	14,3 a	11,0
	Havo	14,3 d	13,6 d	11,5	6,8 a b
	Vmbo-g/t	24,8 b c d	15,9 c d a	9,4 a b	6,3 a b
	Vmbo-k	16,4 b c d	8,9 d a	5,2 a	4,0 a b
2020-2021	Vmbo-b	13,8 b c d	6,5 a	4,4 a	6,3 a
	Vmbo	2,3 c d	4,0 d	7,5 a d	14,5 a b c
	Overig		0,5	0,7	1,6

letters geven significante verschillen aan

Figuur 3.13, die ook in hoofdstuk 1 van de Staat van het Onderwijs 2022 is gepubliceerd, is een versimpelde versie van Figuur 3.11. In deze figuur zijn alleen de leveringen van de specifieke afdelingen (vmbo-b, vmbo-k, vmbo-g/t, havo, vwo) in schooljaar 2020-2021 opgenomen. De leveringen van elk instrument zijn voor deze figuur ingedeeld in 2 (in plaats van 4) groepen op basis van de welbevinden scores (leveringen met een onder- versus bovengemiddelde welbevinden score). Voor elke onderwijssoort is het percentage leveringen met een onder/bovengemiddelde score weergegeven. Deze figuur bevestigt dat leerlingen op het vwo vaker een bovengemiddeld, en leerlingen op vmbo afdelingen vaker een ondergemiddeld, welbevinden rapporteren.

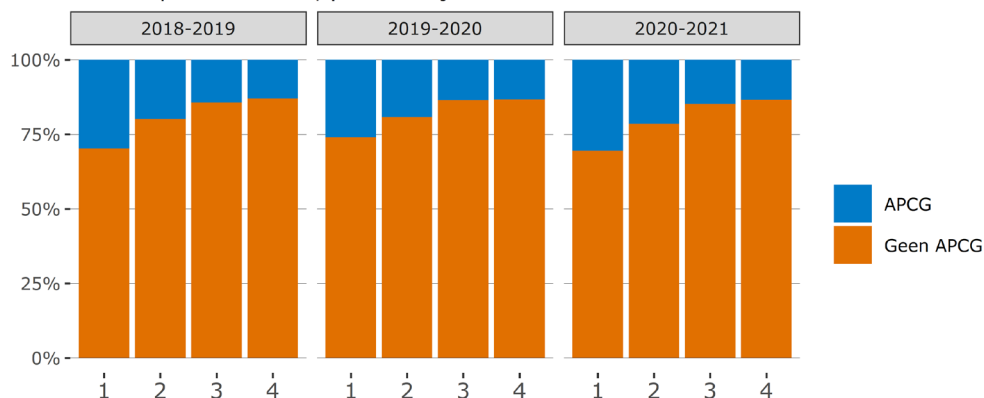
Figuur 3.13: Verdeling van leveringen (percentages) met een bovengemiddelde en ondergemiddelde welbevinden score, per onderwijssoort (2020-2021)



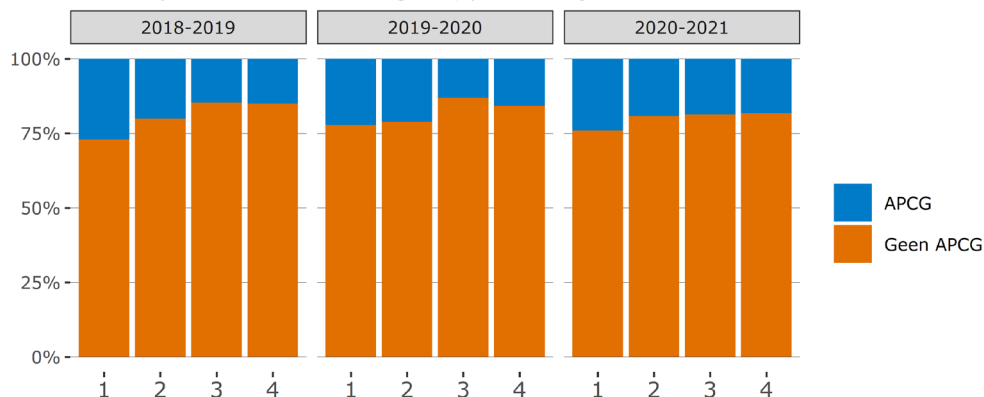
## 4.2 Aandeel leerlingen uit een APCG

Op scholen die hoger scoren op welbevinden en ervaren sociale veiligheid ligt het percentage leerlingen woonachtig in een APCG lager. Figuur 4.1 en Figuur 4.2 laten de gemiddelde percentages leerlingen woonachtig in een APCG zien binnen de leveringen met de laagste (1, meest linker bar) t/m de hoogste (4, meest rechter bar) scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid, per schooljaar. De exacte percentages staan in Tabel 4.1 en Tabel 4.2.

Figuur 4.1: Gemiddelde percentages leerlingen woonachtig in een APCG binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar



Figuur 4.2: Gemiddelde percentages leerlingen woonachtig in een APCG binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



**Tabel 4.1: Gemiddelde percentages leerlingen woonachtig in een APCG binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) welbevinden scores, per schooljaar**

	1	2	3	4
	a	b	c	d
2018-2019	29,7 b c d	19,9 c d a	14,3 a b	13,0 a b
2019-2020	26,0 c d	19,3	13,6 a	13,2 a
2020-2021	30,4 b c d	21,5 c d a	14,8 a b	13,4 a b

letters geven significante verschillen aan

**Tabel 4.2: Gemiddelde percentage leerlingen woonachtig in een APCG binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) ervaren sociale veiligheid scores, per schooljaar**

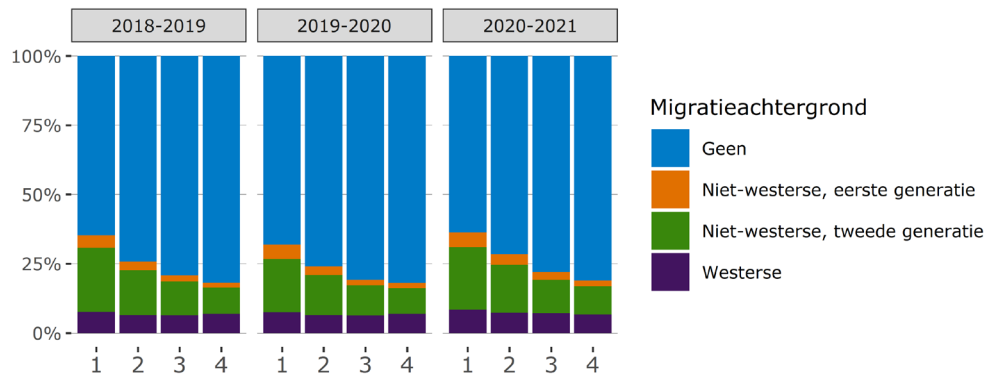
	1	2	3	4
	a	b	c	d
2018-2019	27,1 b c d	20,1 c d a	14,7 a b	15,0 a b
2019-2020	22,2 c	21,1 c	13,1 a b	15,8
2020-2021	24,1 b c d	19,2 a	18,6 a	18,3 a

letters geven significante verschillen aan

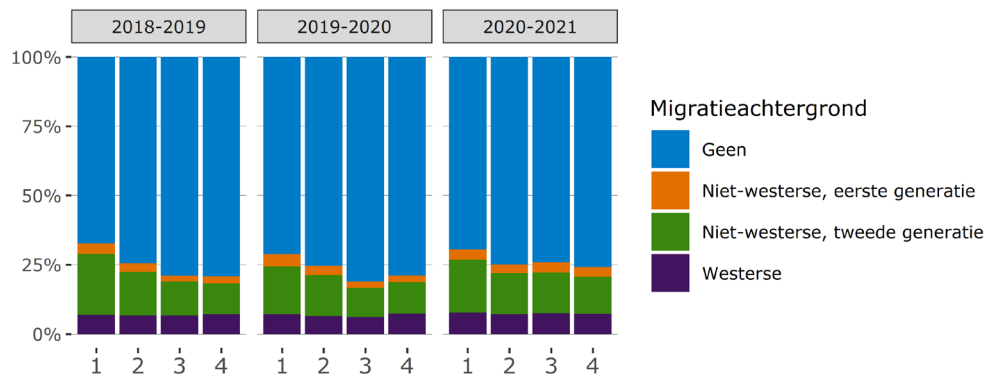
### 4.3 Aandeel leerlingen met migratieachtergrond

Met betrekking tot migratieachtergrond zien we op het vo een vergelijkbaar beeld als op het po. Op scholen die hoger scoren op welbevinden en ervaren sociale veiligheid ligt het percentage leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond lager, en het percentage leerlingen zonder migratieachtergrond hoger. Figuur 4.3 en Figuur 4.4 laten de gemiddelde percentages leerlingen uit elke migratieachtergrond categorie zien binnen de leveringen met de laagste (1, meest linker bar) t/m de hoogste (4, meest rechter bar) scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid, per schooljaar. De exacte percentages staan in Tabel 4.3 en Tabel 4.4.

Figuur 4.3: Gemiddelde percentages leerlingen in elke migratieachtergrond categorie binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar



Figuur 4.4: Gemiddelde percentages leerlingen in elke migratieachtergrond categorie binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



**Tabel 4.3: Gemiddelde percentages leerlingen in elke migratieachtergrond categorie binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar**

		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
		a	b	c	d
2018-2019	Geen migratieachtergrond	64,7 b c d	74,3 a c d	79,3 a b d	81,8 a b c
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	4,6 b c d	3,1 c d a	2,1 a b	1,7 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	23,1 b c d	16,2 c d a	12,3 d a b	9,5 a b c
	Westerse migratieachtergrond	7,6 b c	6,4 a	6,4 a	6,9
2019-2020	Geen migratieachtergrond	68,0 b c d	75,9 a c d	80,8 a b	82,0 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	5,4 b c d	3,2 c d a	2,1 a b	1,8 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	19,1 b c d	14,4 d a	10,9 a	9,4 a b
	Westerse migratieachtergrond	7,5 b c	6,5 a	6,3 a	6,8
2020-2021	Geen migratieachtergrond	63,7 b c d	71,6 a c d	78,0 a b d	81,1 a b c
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	5,3 b c d	3,9 c d a	2,8 a b	2,1 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	22,6 b c d	17,3 c d a	12,1 a b	10,1 a b
	Westerse migratieachtergrond	8,4 b c d	7,3 a	7,1 a	6,7 a

letters geven significante verschillen aan

**Tabel 4.4: Gemiddelde percentages leerlingen in elke migratieachtergrond categorie binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar**

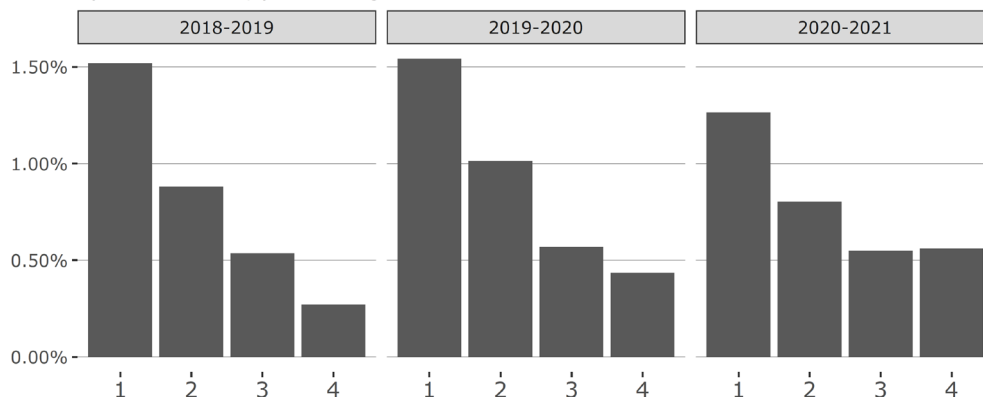
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
		a	b	c	d
2018-2019	Geen migratieachtergrond	67,3 b c d	74,4 a c d	79,0 a b	79,3 a b
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	3,8 c d	3,2 c	2,1 a b	2,4 a
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	22,0 b c d	15,7 c d a	12,2 a b	11,2 a b
	Westerse migratieachtergrond	6,9	6,6	6,7	7,1
2019-2020	Geen migratieachtergrond	71,2 c d	75,5 c	81,1 a b	78,9 a
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	4,4 c d	3,3	2,3 a	2,4 a
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	17,3 c d	14,7 c	10,6 a b	11,3 a
	Westerse migratieachtergrond	7,1 c	6,5	6,1 a d	7,4 c
2020-2021	Geen migratieachtergrond	69,6 b c d	74,9 a	74,2 a	75,8 a
	Niet-westerse migratieachtergrond, eerste generatie	3,7	3,2	3,5	3,6
	Niet-westerse migratieachtergrond, tweede generatie	19,1 b c d	14,8 a	14,8 a	13,4 a
	Westerse migratieachtergrond	7,7	7,1	7,5	7,2

letters geven significante verschillen aan

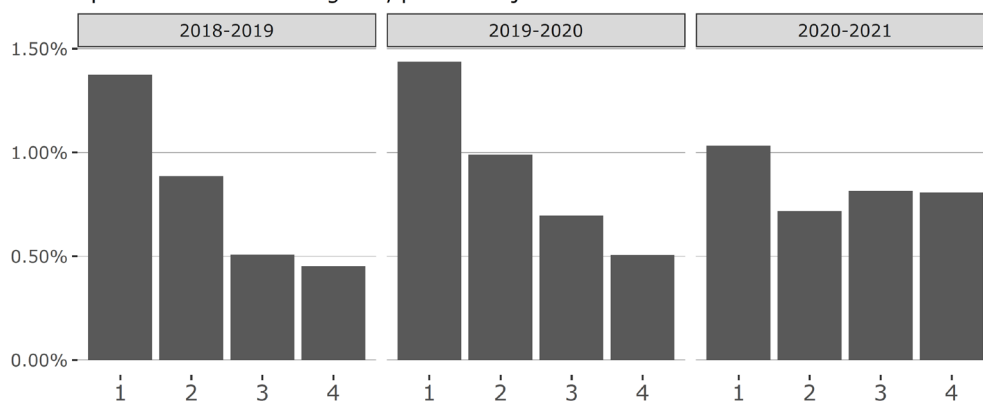
#### 4.4 Schorsingen en verwijderingen

Op scholen die hoger scoren op welbevinden en ervaren sociale veiligheid ligt het percentage geschorste en verwijderde leerlingen lager. Figuur 4.5 en Figuur 4.6 laten de gemiddelde percentages geschorste en verwijderde leerlingen zien binnen de leveringen met de laagste (1, meest linker bar) t/m de hoogste (4, meest rechter bar) scores op welbevinden en ervaren sociale veiligheid, per schooljaar. De exacte percentages staan in Tabel 4.5 en Tabel 4.6.

Figuur 4.5: Gemiddelde percentages schorsingen en verwijderingen binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op welbevinden, per schooljaar



Figuur 4.6: Gemiddelde percentages schorsingen en verwijderingen binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) scores op ervaren sociale veiligheid, per schooljaar



**Tabel 4.5: Gemiddelde percentages schorsingen en verwijderingen binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) welbevinden scores, per schooljaar**

	1	2	3	4
	a	b	c	d
2018-2019	1,5 b c d	0,9 c d a	0,5 d a b	0,3 a b c
2019-2020	1,5 c d	1,0 c d	0,6 a b	0,4 a b
2020-2021	1,3 b c d	0,8 c d a	0,6 a b	0,6 a b

letters geven significante verschillen aan

**Tabel 4.6: Gemiddelde percentages schorsingen en verwijderingen binnen de leveringen met de laagste (1) t/m de hoogste (4) ervaren sociale veiligheid scores, per schooljaar**

	1	2	3	4
	a	b	c	d
2018-2019	1,4 b c d	0,9 c d a	0,5 a b	0,5 a b
2019-2020	1,4 c d	1,0 d	0,7 a	0,5 a b
2020-2021	1,0	0,7	0,8	0,8

letters geven significante verschillen aan

## 5 Conclusies en beperkingen

De analyses beschreven in dit technisch rapport laten zien dat scholen die relatief laag scoren op welbevinden en ervaren sociale veiligheid vaker scholen zijn met een hogere schoolweging (po), een hoger percentage leerlingen woonachtig in een APCG (vo), een hoger percentage leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond (po en vo), een hoger percentage schorsingen en verwijderingen (vo), en lagere eindtoetsscores (po). Ook liggen scholen die relatief laag scoren op welbevinden en ervaren sociale veiligheid vaker in meer stedelijke gebieden. Ten slotte scoren leerlingen in het brugjaar en op het vwo hun welbevinden en ervaren sociale veiligheid vaker relatief hoog, terwijl leerlingen op de vmbo afdelingen hun welbevinden en ervaren sociale veiligheid vaker relatief laag scoren.

Een beperking van de analyses in dit technisch rapport is dat alleen de leveringen van de meestgebruikte monitoringsinstrumenten zijn meegenomen; scholen die een ander instrument gebruikten (23% van de po leveringen en 7% van de vo leveringen) zijn buiten beschouwing gelaten. Ook is onbekend hoe leerlingen op scholen die geen monitoringsgegevens hebben aangeleverd hun welbevinden en sociale veiligheid zouden scoren. Hierdoor zijn de resultaten mogelijk niet representatief. Ten slotte namen we aan dat de relatieve scores op de verschillende instrumenten vergelijkbaar zijn, en dat scholen die verschillende instrumenten gebruiken niet systematisch van elkaar verschillen wat betreft de onderzochte schoolkenmerken. Als deze laatste aanname niet klopt wijken de werkelijke relaties van welbevinden en sociale veiligheid met schoolkenmerken mogelijk af van de hier gerapporteerde relaties.