



Vertegenwoordigers ring 1

Datum

1 februari 2017

Onze referentie

4940459

Auteur verslag

Secretaris

verslag

Ring 1 met Inspectie van het onderwijs

Omschrijving

Overleg tussen de Inspectie en vertegenwoordigers van het onderwijsveld en andere betrokkenen (georganiseerd onderwijsveld)

Vergaderdatum en -tijd

27 september 2016, 10 tot 12 uur

Vergaderplaats

kantoor Utrecht Inspectie

Aanwezig:

Extern voorzitter

Vertegenwoordigers onderwijsveld en andere betrokkenen (georganiseerd onderwijsveld)

Aob

CNV Onderwijs/CNV Schoolleiders

JOB

LAKS

MBO Raad

NRTO

Ouders & Onderwijs

PO-Raad

VO-raad

Afwezig met kennisgeving

AVS

Onderwijscoöperatie

Inspectie van het onderwijs

1. Opening en en mededelingen, concept agenda

De inspectie doet twee mededelingen:

- De brief over de vernieuwing van het toezicht is behandeld in de Kamer. De inspectie heeft de gestelde vragen inmiddels beantwoord en de Kamer beslist op 27 september of er verder nog wat moet gebeuren. De verwachting is dat de inspectie door kan met de vernieuwing van het toezicht.
- In de begrotingsstukken staat dat de Inspectie 2 miljoen euro extra financiering krijgt in verband met de vierjaarsverplichting naar scholen te gaan.

2. Verslag vergadering d.d. 26 januari

Het verslag was al vastgesteld. Er zijn geen vragen naar aanleiding hiervan.

3. Stand van zaken toezicht Sociale Veiligheid

De inspectie geeft aan de hand van een presentatie hierop een toelichting. Naar aanleiding van de presentatie en de toelichting worden een aantal vragen gesteld door de vertegenwoordigers en beantwoordt door de inspectie.

De inspectie stelt de resultaten van de pilots beschikbaar om terug te koppelen naar de organisaties.

Bij de keuze van instrumenten speelt de inspectie geen actieve rol.

Gevraagd wordt om breder te kijken naar Sociale veiligheid op scholen. Als de sociale veiligheid niet goed is, kan dit ook samenhangen met de veiligheid van leraren.

Afhankelijk van de situatie doet de inspectie dit, maar de school is aan zet als de situatie onveilig is en de vraag waar dit door komt is zeer relevant. De monitor is dan meer een aanleiding dan een begrenzing.

Wanneer staat het stoplicht op rood of oranje.

De inspectie stelt geen normen vast. Wat we vragen aan toetsaanbieders is om scholen te helpen met de interpretatie van de gegevens. De school kan dan al of niet zeggen dat ze daar tevreden mee zijn en of ze het beeld wel of niet herkennen.

Ten aanzien van verbetering antwoordt de inspectie dat er wel een fasering in zit, maar het stoplicht gaat niet van het een op het andere moment op rood. Uiteraard hangt dit in theorie af van de situatie.

Handelingsbekwaamheid van leraren is ook Sociale veiligheid, gevraagd wordt of leraren ook gehoord worden over hoe ze b.v. gesprekken voeren. De inspectie neemt dat uiteraard mee als er aanleiding toe is.

De voorzitter dankt de inspectie voor haar presentatie en toelichting.

4. Stelselonderzoek

De inspectie geeft aan de hand van een samenvatting van het stelselonderzoek een toelichting.

Naar aanleiding van deze samenvatting en toelichting worden een aantal vragen gesteld.

Zijn er voor de peilingen in het po extra onderzoeken nodig. Voor de peilingen worden door de inspectie ook aanvullende onderzoeken gedaan en de inspectie brengt de prestaties in kaart. Deze peilingen worden alleen in het po gedaan omdat ze voortkomen uit de voormalige peilingen door het Cito in het po. De inspectie gaat hier nu eerst ervaring mee opdoen in het po en daarna wellicht ook in andere sectoren. Dat hangt af van de resultaten. Vooral taal- en rekenen zijn ook in andere sectoren erg belangrijk. De inspectie kijkt daar nu al heel veel naar. Dit leidt niet tot beoordelingen maar wel kan de inspectie hieruit conclusies op stelselniveau trekken.

Is er in 2017 ook weer ruimte voor specifieke staten, zoals de ouders. Ook hebben de lerarenopleidingen aangegeven dat ze een eigen staat willen maken. Uiteraard is het niet de bedoeling om nu overal een staat voor te maken. De staat van het onderwijs is echt van de inspectie en de andere staten komen ook vooral vanuit organisaties zelf, maar de inspectie vindt het vooral erg positief dat er energie in wordt gestopt door organisaties. De inspectie bespreekt deze staten uitgebreid en kijkt wat gebruikt kan worden om b.v. ons eigen verhaal aan te scherpen.

Bij de thematische activiteiten in 2017 kijkt de inspectie bij de ontwikkeling met name naar trends en wat gebeurt er in het veld rond dit thema.

Wat wordt er gedaan met de problematieken in BBL, deze worden wel geconstateerd, maar dan. Het kan zijn dat deze ontwikkelingen ertoe leiden dat de inspectie op een ander moment wel naar BBL gaat kijken.

Bij passend onderwijs lijkt het of er verschillen zijn tussen de samenwerkingsverbanden. De inspectie gaat nu eerst in kaart brengen wat het organisatiemodel cq werkwijze is en wat de effecten ervan zijn. Ook neemt de inspectie de financiën mee.

De voorzitter vraagt naar de aansluiting arbeidsmarkt en wat de kansen van leerlingen zijn.

De inspectie kijkt naar de ontwikkeling van de kansen van leerlingen tussen hoog- en laagopgeleide ouders.

De ontwikkelingen in het stapelen worden ook zeker meegenomen, maar het lijkt erop dat dat aan het afnemen is.

Raden van Toezicht zijn geen objecten van toezicht, onafhankelijke raden zitten niet te wachten op toezicht door de inspectie. De inspectie antwoordt dat het geen doel is om een uitspraak te doen over individuele RvT, maar de inspectie is op zoek naar de ontwikkeling van de checks en balances die kunnen bijdragen aan de versterking van het bestuur. Tot nu toe wordt het contact als positief ervaren door RvT. In de ringen kan hierover verder gesproken worden.

Loopbaanoriëntatie is nu alleen in het mbo omdat het bij vo al een keer is geweest.

De voorzitter dankt de inspectie voor haar toelichting en vraagt de vertegenwoordigers om vooral suggesties door te geven!

5. Presentatie Implementatietraject van het nieuwe toezicht in de sectoren

De inspectie geeft een presentatie en een toelichting hierop. Naar aanleiding van deze presentatie en toelichting worden een aantal vragen gesteld.

Als de kamer zegt de kaders zijn akkoord, kan de inspectie dan al eerder overgaan tot implementatie.

De inspectie antwoordt hierop dat de onderzoekskaders formeel per 1 augustus 2017 in werking treden. Vooruitlopend daarop is de inspectie nu intern bezig met de opleiding van de inspecteurs, analisten en medewerkers voor de nieuwe werkwijze. De inspectie zal in het schooljaar 2016/2017 deels al werken vanuit het nieuwe onderzoekskader. Daardoor is de inspectie per 1 augustus 2017 klaar voor de formele invoering van het vernieuwde toezicht. .

Veel scholen zijn benieuwd naar hoe de rol toezichthouder en hoe de stimulerende taak eruit gaat zien.

Volgens de inspectie is dit een begrijpelijke vraag: hoe geef je dit nu vorm, als b.v. de school door het ijs zakt en hoe stimuleer je een school? Om te stimuleren is een onderzoekende houding van de inspecteur essentieel. Als het nodig is (omdat niet aan de wet wordt voldaan) moet de inspecteur om kunnen schakelen naar handhaven. Het is geen techniek, maar ook een houding. Hoe veranderen we onszelf naar een meer open mind, maar ook hoe gaan we doorvragen. Dat is een houdingsaspect en daar moet je elkaar ook kritisch op bevragen. Dit vergt

tijd voor de organisatie, maar ook een zekere houding voor de onderwijsinstellingen. Je moet vertrouwen hebben in wat je als instelling aanlevert. Eigenaarschap betekent ook dat je als instelling staat voor wat je doet en voor de keuzes die je maakt om goed onderwijs te verzorgen.

Ook wordt opgemerkt dat de ge-update stukken die scholen moeten aanleveren erg veel werk geven voor scholen. De inspectie gebruikt de informatie die bij ons beschikbaar is en gaat niet steeds allerlei informatie opvragen die weer leidt tot een papierwinkel. Volgens de vraagsteller is dat niet de praktijk op scholen. Ze zijn bijna bang om het gesprek aan te gaan. Volgens de inspectie moeten we de veranderde werkwijze een aantal jaren volhouden om wat te bereiken op dit punt. Dus zeker geen documenten opvragen. De inspectie gaat niet meer elke vier jaar over elke school een rapport maken. Wel probeert de inspectie om elke vier jaar bij elke school te komen, maar dat kan ook een peilonderzoek zijn, zonder rapport. De school moet zichzelf aan de omgeving laten zien en verantwoorden en niet afhankelijk zijn van de inspectie.

Hoe gaat een rapport er straks uitzien?

De inspectie heeft voorbeeldrapporten en in die stijl gaat het voort. De inspectie stuurt nog een format rapport mee met de stukken.

De voorzitter dankt de inspectie voor de presentatie en toelichting.

6. Meldingen uit het veld

7. Rondvraag en sluiting

Melding over een leerling op een gemengde school VMBO, Havo. Leerling is niet geplaatst op het VMBO, ondanks de wens van de leerling. De inspectie antwoordt dat een leerling lager geplaatst mag worden, maar wordt dan wel afstromer. Als de inspectie daarover vragen heeft is het aan de school om het uit te leggen.

Melding inzake leerlingen op de Havo die blijven zitten, steeds meer meldingen dat nadrukkelijk medegedeeld wordt dat ze naar het mbo moeten.

De inspectie antwoordt hierop dat er op veel Havo afdelingen vierdejaars leerlingen blijven zitten. Veel scholen hanteren dat 2x blijven zitten niet mag. School kijkt vaak wel heel goed wat past bij de leerling. Wel hebben scholen wat te leren in hoe dit te communiceren naar de leerling en de ouders. Als aanvulling hierop nog dat het overgaan- en zittenbeleid van de school duidelijk moet zijn op de website van de school. Probleem is ook dat de leerling dan met een onvoltooide opleiding voor de mbo deur staat.

De data voor 2017 worden zo spoedig mogelijk bekend gemaakt.

Datum
17 oktober 2016
Onze referentie
4940459

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.