



Raadpleging – Schoolbesturen PO

17 mei 2013

"De verantwoordelijk van de school is om kinderen een goede plek in de maatschappij te geven"

Zowel binnen het onderwijs als bij de inspectie zijn er veel ontwikkelingen tegelijk aan de gang. Zo is er de vraag of naast (zeer) zwakke scholen ook scholen boven basiskwaliteit een oordeel zouden moeten krijgen en komt er meer toezicht op schoolbesturen. Deze ontwikkelingen hebben invloed op het werk van de inspectie en daarom wordt er gewerkt aan een kaderstellende visie over de toekomst van het toezicht. In zogeheten raadplegingen en klankbordgroepen vragen we daarvoor gerichte feedback aan leerlingen, ouders, schoolleiders en besturen over wat goed gaat en wat beter kan.

Dit is het verslag van een van de raadplegingen. Alles wat hier in staat is een weergave zoals door de inspectie vastgelegd. De inhoud is niet geautoriseerd door de deelnemers.

Aanwezigen

8 aanwezigen (betrokkenen van de kwaliteitsakkoorden Noord-Nederland)

Sterke en zwakke punten van het toezicht

Sterke punten

- Snel, goed oordeel
- Het voeren van bestuursgesprekken
- Verantwoordelijkheid bij bestuur / school
- Het contact met de inspecteur
- Objectieve indicatoren
- Informatiebijeenkomsten
- Duidelijke structuur, helder, transparant
- Gericht op kwaliteit
- Aanschuiven bij kwaliteitsakkoorden

Zwakke punten

- Het beeld dat bekeken wordt is te smal. Een school is meer dan rekenen en taal en dat mist in het huidige toezichtskader.
- Er mist toezicht op het personeel (het toezicht is te één dimensionaal)
- De inspectie gaat te veel op zoek naar tekortkomingen in plaats van te kijken naar kwaliteit.
- De rapportages zijn teveel gericht op tekortkomingen.
- De context van de school (de grootte, de populatie) wordt er te weinig bij betrokken.
- De beslisregels zijn rigide (teveel gericht op opbrengsten).
- Het meetinstrument is niet toegespitst op het soort school (groot, klein, etc) en het ontwikkelingsniveau van de school.
- De inspectie is teveel gericht op CITO. Door te werken met een systeem dat werkt met gemiddelde opbrengsten gaan scholen teveel op elkaar lijken.
 - De inspectie moet zich afvragen of CITO het instrument is om mee te meten.
 - Cito meet geen beginniveau alleen een eindniveau

- CITO leidt het onderwijs
- De inspectie moet zich afvragen hoe ze wil gaan meten.
- De inspectie is teveel gericht op het directe instructiemodel.
- De signalen van de inspectie worden niet altijd eenduidig gecommuniceerd naar schoolbesturen. Er komen soms verschillende signalen vanuit de inspectie tegelijk. Ook is de context niet altijd helder.
- De communicatie naar de besturen kan beter, bijvoorbeeld door een schema te geven met wanneer welke school bezocht wordt. Een overvaltechniek is niet meer aan de orde.
- De communicatie met betrekking tot indicatoren kan verbeterd worden. Een bestuur wil ook op voorhand weten waar de inspectie naar komt kijken.
- Het nieuwe kader VO is verder uitgewerkt dan het kader PO.

Wat is het verschil tussen voldoende onderwijs en goed onderwijs?

- Voldoende onderwijs voldoet aan de basiseisen, alles wat daar bovenuit komt is goed. Bijvoorbeeld: dat een school het beste uit ieder kind haalt of dat alle leerlingen minimaal b-cito niveau hebben en goede scholen een hogere score.
- Een goede school is goed in de breedte: de talenten van de kinderen worden naar voren gebracht. De zaken die minder basis zijn, zijn ook op een redelijk niveau.
- Er is een verschil in cultuur. Bijvoorbeeld een goede school staat open voor nieuwe ideeën, een voldoende school staat er minder voor open.
- Kijken of een school passende zorg biedt: wat kan een school met een bepaald type kinderen.
- Het is knap van scholen als ze ver kunnen komen met kinderen: met zowel zwakke kinderen als goed presenterende kinderen. Dat zou terug te zien moeten zijn in een kader / in indicatoren.
- Een school met een moeizame populatie vraagt meer van de mensen die er werken. Dat zou meer gewaardeerd moet worden in de indicatoren.
- Ouders kunnen een ander beeld hebben van de school dan de inspectie.
- Een school die het eigen kwaliteitsniveau monitort is een goede school. De inspectie bepaalt wel de basiskwaliteit.
- Bij een voldoende school volgt het personeel scholing. Bij een goede school gaat het personeel met elkaar in dialoog en heeft men een lerende houding.
- Een goede school heeft een goede samenstelling van het team.
- In een goede school worden dingen ondernomen als een team.
- De kwaliteit van het bestuur is belangrijk voor de kwaliteit van het onderwijs: van bestuur tot aan leraar.
- Het bestuur haalt het uiterste uit scholen en uit directeuren.
- Het bestuur moet blijven zoeken naar hoe je van een school een goede leergemeenschap kunt maken.
- Een goede school is authentiek aan zichzelf: een goede focus, een heldere structuur, etc. Uiteraard is de basiskwaliteit op orde.
- Een goede school heeft een open schoolcultuur voor zowel leerlingen als ouders en leraren.

Hebben de bestuurders behoefte aan een indeling van voldoende, goed, matig, etc.?

Geen behoefte

- Een dergelijke indeling maakt het onduidelijker en minder transparant. De maatschappij gaat sterk uit van ranking lijsten en dat is geen goede ontwikkeling. De bestuurders zijn bang dat ranking lijsten gemaakt gaan worden op basis van een dergelijke indeling. Kijk eerst naar wat een school van zichzelf vindt en kijk daar dan naar.
- De inspectie moet bewaken dat goed onderwijs wordt gegeven en dat de basiskwaliteit goed is.
- Je vertelt leerlingen ook niet wie een goede leerling en wie een voldoende leerling is.
- De inspectie raakt daarmee te veel van de eigen rol af. Onderwijs is van de school / van het bestuur.
- Het traject met betrekking tot excellente scholen is een prijsvraag. Het woord excellentie leidt daardoor een eigen leven.
- De buitenwereld gaat het kwaliteitsbeeld overnemen en dat is niet goed.

Wel behoefte / behoefte, mits...

- Het kan zorgen voor verfijning in combinatie met een verbreding van het toezicht.
- Scholen zouden best wel goed gevonden mogen worden, zolang het een toevoeging is op de huidige beoordeling.
- Inspectie zou moeten beoordelen op onderdelen. Een school kan dan best een zwakke school zijn, maar op bepaalde onderdelen goed.
- Er wordt waarde gehecht aan een onafhankelijke instituut dat oordeelt. In de beoordeling zouden ook zaken als cultuur opgenomen moeten worden. De vraag is hoe dat te doen is.

Wat is de rol van de besturen?

- Het gaat om de inspectie samen met de schoolbesturen.
- Een bestuur heeft de rol om scholen te stimuleren, dit is niet de rol van de inspectie.
- Het bestuur nodigt de inspectie uit om te zien hoe het met scholen gaat.
- De inspectie hoeft de besturen niet in beweging te krijgen, dat doen ze zelf al.
- Het bestuur is aan zet: zij moeten aantoonbaar maken hoe het op de scholen is. Als de inspectie het bepaalt, dan is er vrees voor weer een 'afstreeplijstje' als soort CITO en kun je weer blijven hangen in gemiddelde opbrengsten.
- De inspectie controleert het systeem.
- De inspectie moet ook naar de kwaliteit van directie en bestuur kijken.
- Het bestuur is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de school. Zorgen, bewaken, monitoren, etc.
- De schoolbezoeken van de inspectie moeten gehandhaafd blijven. Bestuursgesprekken kunnen worden verbreed en kunnen wisselen van onderwerp. Bijvoorbeeld over personeelsbeleid of de kwaliteit van het onderwijs.
- Een bestuur wil zelf beter toezicht houden op de eigen scholen. De inspectie bekijkt dan steekproefsgewijs of het bestuur dat goed doet.
- Ook scholen met voldoende kwaliteit voeren bestuursgesprekken met de inspectie.
- Leen een inspecteur uit aan organisaties om eens mee te lopen.

- Er is kennisverschil tussen wat inspecteurs weten van ontwikkeling van kinderen en wat leerkrachten weten van ontwikkeling van kinderen. Er kan meer kennis onderling worden uitgewisseld.