



Raadpleging Leraren PO - verslag

15 mei 2013

Zowel binnen het onderwijs als bij de inspectie zijn er veel ontwikkelingen tegelijk aan de gang. Zo is er de vraag of naast (zeer) zwakke scholen ook scholen boven basiskwaliteit een oordeel zouden moeten krijgen en komt er meer toezicht op schoolbesturen. Deze ontwikkelingen hebben invloed op het werk van de inspectie en daarom wordt er gewerkt aan een kaderstellende visie over de toekomst van het toezicht. In zogeheten raadplegingen en klankbordgroepen vragen we daarvoor gerichte feedback aan leerlingen, ouders, schoolleiders en besturen over wat goed gaat en wat beter kan.

Dit is het verslag van een van de raadplegingen. Alles wat hier in staat is een weergave zoals door de inspectie vastgelegd. De inhoud is niet geautoriseerd door de deelnemers.

Aanwezig

12 leraren

Voorstelronde

- * Eerst regelmatig inspectiebezoek, daarna niet meer.
- * Verbazing over het niet zakelijk handelen van scholen zelf.
- * Laatste inspectiebezoek gehad in januari, leuk om nu hier te zitten.
- * Heel wat inspecties langs zien komen.
- * Meerdere keren met inspectie te maken gehad bij PO.
- * Aantal jaar geleden inspectiebezoek gehad (voor bovenbouw)
- * Vorig jaar laatste inspectiebezoek.
- * Dit jaar inspectiebezoek gehad.
- * Bij twee scholen inspectiebezoek gehad: wisselend beeld van de inspectie.
- * Vorig jaar inspectiebezoek gehad

Algemene opmerkingen

- “De handen moeten weer terug in de klas” in plaats van alleen maar bezig zijn met papieren rompslomp als de inspectie langs komt.
- De ‘inspectie let alleen op papier’ en niet op de lessen.
- Nieuwe koers kan goedkeuring wegdragen
- Veelal onduidelijk bij leraren wat de inspectie doet en op welke manier.

Opmerkingen over het huidige toezicht en het beeld dat de leraren nu hebben van de inspectie.

- Bij scholen wordt ook een kort bezoek ervaren als extra druk.
- Bij ieder inspectieonderzoek wordt binnen scholen alles op scherp gesteld.
- Bij inspectiebezoek wordt vooral al het papierwerk in orde gemaakt; je binnen de school vervolgens aan de plannen houden is van een andere orde.
- De directie kiest uit welke lessen door de inspecteur worden bezocht.
- Inspecteurs geven de tijd van een schoolbezoek aan, de school moet dan maar zorgen dat op bepaalde tijden bepaalde lessen worden gegeven.

- De inspectie wil graag het instructiedeel van de les zien, terwijl leraren aangeven dat juist de didactische vaardigheden in beeld komen bij werken in groepjes, individuele begeleiding, etc.
- Hoe kan discrepantie zitten in het beeld van de inspectie zelf en het beeld dat de leraren / school hebben: dat de inspectie vooral op papierwerk let?
- Het bezoeken van lessen is zonde van de tijd van de inspecteur. Het heeft geen waarde.
- Waarom wordt een bezoek van de inspecteur maanden van te voren aangekondigd? Dat kan beter onverwacht zijn voor een betere indruk.
- "We moeten de methodes volgen, want dat moet van de inspectie"
- Inspecteurs verschillen van elkaar: sommige zijn meer rigide dan andere.
- De inspectie wordt gebruikt door de directie als 'boeman'

Opmerkingen over de nieuwe koers

- Een school kan op verschillende manieren worden beoordeeld.
- Een kind zou naar niveau beoordeeld moeten worden.
- Niet alleen kijken naar de CITO-opbrengsten, maar kijken naar wat een kind geleerd heeft.
- Is de inspectie onafhankelijk?
- Wordt er bij een schoolbezoek ook gepraat met de kinderen?

Aan de slag!

Alle leraren krijgen de opdracht op geeltjes te schrijven:

1. De kenmerken van een goede school
2. De kenmerken van voldoende onderwijs / school die voldoende is.

Kenmerken goede school

- versterkt de motivatie van leerlingen
- kinderen leren dat leren leuk is
- alle kinderen de goede aandacht geven
- goed taakbeleid / ondersteuning professionalisering leraren
- differentiatie
- hoge doelen stellen / eisen stellen aan leerlingen
- praktische ondersteuning zoals ict / de middelen hebben
- kinderen vaardigheden leren op sociale media (gevaren etc.)
- bevlogen leerkrachten
- kwaliteit goed onderwijs, gegeven binnen de normale werktijden

Kenmerken voldoende school

- klassikaal onderwijs
- onderwijs voor zwakkere kinderen op orde (voor betere niet)
- gericht op cito-scores
- eilandjes
- genoeg nemen met middelmaat

Algemene opmerkingen

- Als we bij examens dezelfde normering als tien jaar geleden zouden hanteren, zou nu niemand slagen (VO).
- Het algehele niveau daalt. Dit zou kunnen liggen aan verschil in leeftijd wanneer kinderen iets leren: omdat kinderen de basisvaardigheden zoals lezen en rekenen nu al in groep 2 krijgen, wordt in groep 3 veel herhaald.
- In deze maatschappij wordt teveel alleen gelet op kinderen met een achterstand, waardoor betere kinderen worden achtergesteld.
- Scholen spelen te weinig in op veranderingen in de maatschappij.
- Er wordt teveel vastgehouden aan methodes.
- Leraren hebben te maken met een enorme werkdruk. Het is belangrijk om het rendement te bekijken: hoeveel energie stoppen leraren erin, wat komt er uit?
- Als je hoge verwachtingen hebt van een groep, scoort de groep hoger.
- Leraren krijgen allemaal dezelfde studiedagen, dit zou ook gedifferentieerd gegeven moeten worden.
- De frustratie is dat je als leraar de kinderen op een hoger niveau wilt krijgen, maar dat dat niet kan.
- De inspectie moet meer met leraren in gesprek, niet alleen met directie.

Hoe moet de inspectie toezien?

- Welke informatiebronnen moet de inspectie gebruiken?
 - Letten op interne communicatie in de school.
 - Minder op papier, meer praten met het team.
 - Leerling-enquêtes.
 - Kijk naar klantgroepen: ouders, leerlingen, leraren.
 - Praat met leraren over gebruik van methoden.
 - Betrek het primaire proces.
- Waar moet meer aandacht van de inspectie naar toe gaan?
 - Kijken of een school efficiënt is ingericht en werkt (bijvoorbeeld: krijgen leraren genoeg tijd om les te geven en lessen voor te bereiden in plaats van alleen bezig zijn met de randvoorwaarden).
- Gesprekken met leraren voeren, zonder directeur erbij.
- Inspecteurs zouden meer volgens één lat moeten beoordelen.
- Schoolleiders weten ook niet altijd alles wat er speelt.
- De inspecteur zou spontaan langs moeten komen en vragen aan een leraar 'hoe ziet je agenda er uit'.
- Finse model
- Niet afgaan op één oordeel, maar splits het oordeel in onderdelen
- Geef tips: brengen scholen met elkaar in contact.
- Wisselwerking school / inspectie.
- Combinatie met vakbonden maken qua schoolbezoek

Overige opmerkingen

- Een voorbeeld "Een school die code oranje kreeg, kreeg daardoor een positieve vibe, ging heel hard werken en ging hard vooruit. Een school die het al goed doet, gaat achterover leunen. Terwijl school 1 eigenlijk beter zou zijn, wordt school 2 beter gevonden".
- De term toezicht wekt een verkeerde indruk. De inspectie zou meer advies moeten geven.
- Leraren die aan methodes vast houden, zijn zwakkere leraren: een goede leraar staat boven de stof.
- De inspectie heeft veel gehaald: leraren zijn belangrijke informatiebron, moeten we meer mee doen
- Voor scholen iets van een competentieformulier, 360 graden feedback.
- Zelfevaluaties zullen ook makkelijker naar buiten zichtbaar gemaakt worden.
- Het is een eyeopener dat de inspectie ook zo kritisch is op eigen toezicht.
- De administratieve last bij scholen is groot: niet alleen voor de inspectie, ook van andere partijen

Ervaringen raadpleging

- interessant: open leuk
- positief
- herkenbaar allemaal, leuk om te horen
- open, eyeopeners (niet alles is de schuld van de inspectie)
- goed initiatief
- meer samen, dat was tijdens de raadpleging voelbaar
- kon goed alles kwijt
- goed om te horen dat, naast de verzakelijking van het onderwijs, ook andere aspecten ook mogelijk aan bod komen.
- Leuk om te doen, hoop dat het effect heeft