



Raadpleging – Kleuteronderwijs

27 maart 2013

"Het jonge kind niet ondergeschikt maken aan een lesmethode, maar andersom."

Zowel binnen het onderwijs als bij de inspectie zijn er veel ontwikkelingen tegelijk aan de gang. Zo is er de vraag of naast (zeer) zwakke scholen ook scholen boven basiskwaliteit een oordeel zouden moeten krijgen en komt er meer toezicht op schoolbesturen. Deze ontwikkelingen hebben invloed op het werk van de inspectie en daarom wordt er gewerkt aan een kaderstellende visie over de toekomst van het toezicht. In zogeheten raadplegingen en klankbordgroepen vragen we daarvoor gerichte feedback aan leerlingen, ouders, schoolleiders en besturen over wat goed gaat en wat beter kan.

Dit is het verslag van een van de raadplegingen. Alles wat hier in staat is een weergave zoals door de inspectie vastgelegd. De inhoud is niet geautoriseerd door de deelnemers.

Wat doet de inspectie naar uw beeld goed en moet ze blijven doen?

- De intenties van de kaders PO en VVE zijn prima.
- De inspectie heeft een signalerende werking ten aanzien van achterstand en een slecht pedagogisch klimaat en die is in veel gevallen volkomen terecht.
- De aandacht voor voorscholen was hard nodig en daarom prima.

Wat doet de inspectie in uw beeld nu niet maar zou ze wel moeten doen?

- De intenties krijgen vaak niet de juiste uitwerking in de praktijk; door de inspecteurs of de scholen/besturen.
- Achterstandsnormen worden ook toegepast op andere scholen.
- Binnen kwaliteitszorg moet expliciet aandacht komen voor het jonge kind, bijvoorbeeld door te vragen naar de visie van een school op het onderwijs aan de jongste leerlingen.
- Scholen worden afgerekend op resultaten.
- Er moet meer gecontroleerd worden of directies goed beleid voeren.
- Aandacht voor ongewenste effecten (van bijvoorbeeld toetsen van kleuters, ook vaak als eis gesteld door gemeentelijk beleid).
- Bij jonge kinderen niet het trainen stimuleren, wel het aanbieden/ het beredeneerd aanbod.
- Het VVE-beleid was bedoeld als achterstandsbeleid, het lijkt wel of het nu voor alle kleutergroepen geldt. Programmagericht werken is om die reden niet altijd zaligmakend voor de jongste leerlingen.

Hoe zou de inspectie kunnen bijdragen aan verdere ontwikkeling van onderwijskwaliteit?

- Onderscheid maken tussen het jonge kind (2-6 jr) en het oudere kind (7-12 jaar), tussen spelend leren en formeel leren, zowel in de indicatoren als in de werkwijze die we hebben.
- Het jonge kind niet ondergeschikt maken aan een lesmethode, maar andersom.
- Een mix van toetsen (methode onafhankelijk, observaties) blijven stimuleren.
- Het bestuur en de directie aanspreken op de visie op het onderwijs aan het jonge kind.

- Net te lichtvaardige termen als opbrengstgericht werken invoeren en hanteren en daarop oordelen baseren.
- Gesprekken met de school en met name de leraren uit de kleutergroepen voeren over het onderwijsproces en de rijkdom van het aanbod.
- Een visie op het jonge kind expliciteren en daarbij het woord 'kleuter' gebruiken, waarbij we als uitgangspunt hanteren dat we de algehele ontwikkeling van het jonge kind van belang vinden (in plaats van alleen rekenen en taal).
- Binnen kwaliteitszorg een visie op het onderwijs aan het jonge kind vragen en daarbij aandacht vragen voor de aansluiting op de leerlijnen van het onderwijs aan het oudere kind.
- Door adequate communicatie voorkomen dat er dingen moeten worden gedaan die angst en onbegrip doen ontstaan bij de leraren van de jongste leerlingen.