



## Sacred Heart School

**Rapport specifiek onderzoek**

**Datum vaststelling: 3 december 2024**

# Opzet, conclusie en vervolg

## Aanleiding onderzoek

De inspectie van het onderwijs (hierna: inspectie) heeft in de periode vanaf 18 november 2024 een specifiek onderzoek uitgevoerd bij de Stichting Katholiek Onderwijs Saba (hierna: SkoSaba) waar de Sacred Heart School (hierna SHS) onderdeel van uitmaakt. Het betreft een onderzoek naar de sociale veiligheid van zowel leerlingen als staff. Het onderzoek is gestart naar aanleiding van verschillende (ernstige en zorgelijke) signalen op het gebied van veiligheid die wij in november 2024 ontvingen. Het onderzoek wordt op basis van artikel 15 van de WOT (Wet op Onderwijs Toezicht) uitgevoerd.

**Bestuur:** Stichting Katholiek Onderwijs Saba

**Bestuursnummer:** 21355

**School:** Sacred Heart School

**Totaal aantal leerlingen:** 150

## Doel van het onderzoek

Het doel van het specifiek onderzoek is om vast te stellen of het bestuur, zowel in beleidsmatig opzicht als qua uitvoering, de zorgplicht uitvoert en waarborgt en daarmee zorgdraagt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op de Sacred Heart School op dit moment en in de toekomst (artikel 6a Wet Primair Onderwijs BES, hierna WPO BES).

Daarnaast moet het onderzoek inzicht geven in hoeverre de staff van de school vormen van sociale onveiligheid ervaart en wat dat voor consequenties heeft voor de kwaliteit van het onderwijs. Gekeken wordt ook of in redelijke mate zorg wordt gedragen voor wat door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd in de omgang met betrokkenen in de schoolorganisatie waaronder in ieder geval niet wordt verstaan intimidatie of bedreiging van personeel, leerlingen of ouders door een bestuurder of toezichthouder (artikel 122 lid 2 sub e WPO BES). Met andere woorden, de vraag is of (rand)voorwaarden aanwezig zijn voor de staff om goed onderwijs te kunnen geven aan de leerlingen?

Dit betekent dat onder andere gekeken kan worden naar de sturing en communicatie vanuit het bestuur en de school.

Op basis van bovenstaande doelen van het onderzoek, heeft de inspectie twee hoofdvragen opgesteld die zij met het onderzoek beantwoordt:

1. Draagt het bevoegd gezag zorg voor de veiligheid op de school als bedoeld in artikel 6a WPO BES? Onder veiligheid wordt verstaan de sociale, psychische en fysieke veiligheid van de leerlingen op de Sacred Heart School.

2. Draagt het bevoegd gezag zorg voor wat door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd in de omgang met betrokkenen in de schoolorganisatie als bedoeld in artikel 122, tweede lid, onder e WPO BES? Met andere woorden, zijn de (rand)voorwaarden aanwezig voor de medewerkers van de school om goed onderwijs te kunnen geven aan de leerlingen?

#### **Onderzoeksverantwoording**

Voor dit onderzoek zijn de volgende onderzoekshandelingen verricht:

- Er zijn gesprekken met leerlingen gevoerd;
- Er is een enquête over de veiligheid op school afgenomen onder leerlingen;
- Er is een enquête over de veiligheid op school afgenomen onder ouders;
- Er hebben lesbezoeken plaatsgevonden;
- Er zijn gesprekken gevoerd met de staff, het management daaronder begrepen;
- Er zijn gesprekken gevoerd met derden, waaronder personen uit de eilandgemeenschap en medewerkers van het EOZ;
- Er zijn gesprekken gevoerd met de principal; en
- Er zijn gesprekken gevoerd met het uitvoerend deel van het bestuur.

Voor een definitie verwijzen we naar de begrippenlijst voorafgaand aan hoofdstuk 1 van dit rapport.

#### **Conclusie**

De conclusie van het onderzoek is dat het bevoegd gezag onvoldoende zorg draagt voor de veiligheid op school als bedoeld in artikel 6a WPO BES. Daarnaast verwaarloost het bevoegd gezag ook lange tijd en in ernstige mate de zorg voor wat door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd in de omgang met betrokkenen in de schoolorganisatie als bedoeld in artikel 122, tweede lid, onder e WPO BES. Met andere woorden, de (rand)voorwaarden zijn niet aanwezig voor de staff om goed onderwijs te kunnen geven aan de leerlingen.

De hiervoor omschreven overtredingen van artikel 6a WPO BES en artikel 122, tweede lid, onder e WPO BES, raken direct de belangen van leerlingen en staff. Het gaat daarbij om acute situaties die gezien hun aard en omvang snelle ingrijpen noodzakelijk maken. Indien snelle

ingrijpen uitblijft bestaat er een groot risico dat de belangen van leerlingen en de betrokkenen bij de schoolorganisatie in ernstige mate zullen worden geschaad. De schade die hieruit voortvloeit zal in dat geval zeer moeilijk of zelfs niet herstelbaar zijn. De veiligheid van de leerlingen en betrokkenen bij de schoolorganisatie is immers in het geding.

#### *Wezenlijk vermoeden van Wanbeheer*

De eerste uitkomsten van het onderzoek maken duidelijk dat het bevoegd gezag tekortschiet in de naleving voor het zorg dragen van de veiligheid van de leerlingen zoals opgenomen in artikel 6a WPO BES. Daarnaast schiet het bevoegd gezag tekort in het zorg dragen voor wat door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd in de omgang met betrokkenen in de schoolorganisatie artikel 122 lid 2 sub e WPO BES. Dit tekortschieten door het bevoegd gezag in haar wettelijke taken, levert een wezenlijk vermoeden van wanbeheer op als bedoeld in artikel 122, tweede lid, onder e en f WPO BES. (artikel 122a lid 1 sub b WPO BES). Het gaat hierbij niet om geïsoleerde incidenten maar om een patroon waarbinnen verwaarlozing van de zorg kan blijven bestaan. De inspectie heeft ernstige zorgen over het bevoegd gezag en de omgang met betrokkenen binnen de instelling. Het bevoegd gezag zorgt onvoldoende voor een sociaal veilige omgeving en een aanspreekcultuur bij de school.

#### **Onverwijlde spoed**

Gezien de aard, omvang en ernst van de bevindingen (zie ook beknopte motivering onder hoofdstuk 1 en 2) dienen er met grote spoed (onverwijlde spoed) voorlopige maatregelen te worden genomen. Dit om verdere gevolgen van het hiervoor beschreven wezenlijk vermoeden van wanbeheer voor zowel leerlingen als staff zoveel mogelijk te voorkomen en opnieuw een veilige schoolomgeving te kunnen garanderen. Daarbij merken wij op dat de huidige situatie invloed heeft op het dagelijks functioneren van de leerlingen en de staff, alsook het onderwijs dat de staff geeft en het onderwijs dat deze leerlingen ontvangen. Er is een acute situatie ontstaan, die gelet op de aard en omvang zodanig ernstig is dat snel ingrijpen noodzakelijk is. Indien snel ingrijpen uitblijft, dan bestaat er het groot risico dat de schade die voortvloeit uit de huidige situatie zeer moeilijk of niet meer herstelbaar is. Er dient snel ingegrepen te

worden om opnieuw een veilige schoolomgeving te kunnen garanderen voor leerlingen en staff.

De uiteindelijke onderzoeksbevindingen worden, nadat de laatste onderzoekshandelingen zijn verricht, verder uitgewerkt in een regulier rapport.

### **Vervolg**

De inspectie informeert de minister over het wezenlijk vermoeden van wanbeheer. Deze beknopte rapportage is bedoeld om de minister in positie te brengen om voorlopige maatregelen te nemen om te voorkomen dat zowel de leerlingen als de staff verdere negatieve gevolgen (schade) ondervinden van de huidige situatie. De uiteindelijke onderzoeksbevindingen en verdere duiding van de afgenomen enquêtes en gesprekken worden verder uitgewerkt in een regulier rapport.

De inspectie intensiveert het toezicht. Dit betekent dat we in het regulier rapport gerichte verbeterafspraken met het bestuur maken (zogenaamde herstelopdrachten) en nauwgezet volgen of de afspraken worden nagekomen. Daarbij zullen waar mogelijk concrete herstelopdrachten met zeer korte hersteltermijnen gehanteerd worden, om zo snel mogelijk opnieuw tot een veilige schoolomgeving te komen. Daarbij zullen ook met regelmaat voortgangsgesprekken gevoerd worden om de voortgang te monitoren. Dit toezicht zal plaatsvinden naast het al geïntensiveerde toezicht in verband met de onvoldoende kwaliteit van het onderwijs en het onvoldoende bestuurlijk handelen.

### **Begrippenlijst**

Door de complexiteit van de door ons aangetroffen (bestuurlijke) situatie op de SHS is besloten om voorafgaand aan de inhoudelijke uitwerking van dit rapport een begrippenlijst toe te voegen waarin zo veel als mogelijk wordt toegelicht welke definitie gehanteerd wordt voor een of meerdere personen c.q. functies.

### Bestuur:

Bij SHS is sprake van een one-tier bestuur. Dit betekent dat het voltallig bestuur bestaat uit het uitvoerend deel en het toezichthoudend deel van het bestuur.

Uitvoerend deel van het bestuur:

Het uitvoerend deel van het bestuur is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken binnen de school. Het uitvoerend deel van het bestuur vormt samen met het toezichthoudend deel van het bestuur het voltallig bestuur.

Toezichthoudend deel van het bestuur:

Het toezichthoudend deel van het bestuur is verantwoordelijk voor het toezichthouden op hoe het uitvoerend deel van het bestuur haar rol en functie vervult. Op dit moment ontbreekt het aan een toezichthoudend deel van het bestuur.

Staff:

De staff omvat alle betrokkenen in de schoolorganisatie . Het gaat daarbij onder andere om het onderwijzend personeel, het onderwijs ondersteunend personeel als andere personen die werkzaam zijn voor de Sacred Heart School.

Principal:

De principal is de directeur van de school. Het bestuur mag een deel van haar wettelijke taken en bevoegdheden aan een directeur overdragen, als dit gebeurt op de manier zoals dit in de wet is beschreven. In dat geval moet dit zijn vastgelegd in een managementstatuut.

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Veiligheid van leerlingen op school</b>	<b>8</b>
1.1.	Leerlingen	8
1.2.	Staff	10
1.3.	Ouders	11
1.4.	Principal	13
1.5.	Conclusie veiligheid van de leerlingen	14
<b>2.</b>	<b>Veiligheid van de staff</b>	<b>15</b>
2.1.	De staff	15
2.2.	Conclusie	16
<b>3.</b>	<b>De rol van het bestuur</b>	<b>17</b>

# 1. Veiligheid van leerlingen op school

In dit hoofdstuk worden de eerste onderzoeksbevindingen over de veiligheid van leerlingen van de SHS beschreven. Onder veiligheid wordt verstaan de sociale, psychische en fysieke veiligheid.

Om inzicht te krijgen in de veiligheid van de leerlingen van de SHS is op maandag 18 november 2024 een enquête bij de leerlingen van grade 3/4, grade 4, grade 5 en grade 6 (dit zijn de groepen 5 tot en met 8 zoals wij die in Europees Nederland kennen) afgenomen. Daarbij is de enquête zoveel mogelijk ingericht op passende bevraging van deze specifieke groep leerlingen (denk onder andere aan de leeftijd en beheersing van de taal). Deze enquête is afgenomen in het bijzijn van inspecteurs van de inspectie, met behulp van leden van de staff. Uiteindelijk hebben 79 leerlingen deze enquête ingevuld en ingeleverd. Dit betreft alle uit deze groepen aanwezige leerlingen. Deze enquête is afgenomen omdat de veiligheidsmonitor van de school dateert uit april 2023. Deze gegevens zijn verouderd, waardoor zij onvoldoende aanknopingspunten boden voor het huidige onderzoek.

Daarnaast zijn ouders van de leerlingen die onderwijs volgen op de SHS in de periode van 18 tot en met 20 november 2024 in de gelegenheid gesteld om eveneens een enquête over de veiligheid van hun kinderen. Uiteindelijk hebben 40 ouders deze enquête ingevuld en ingeleverd.

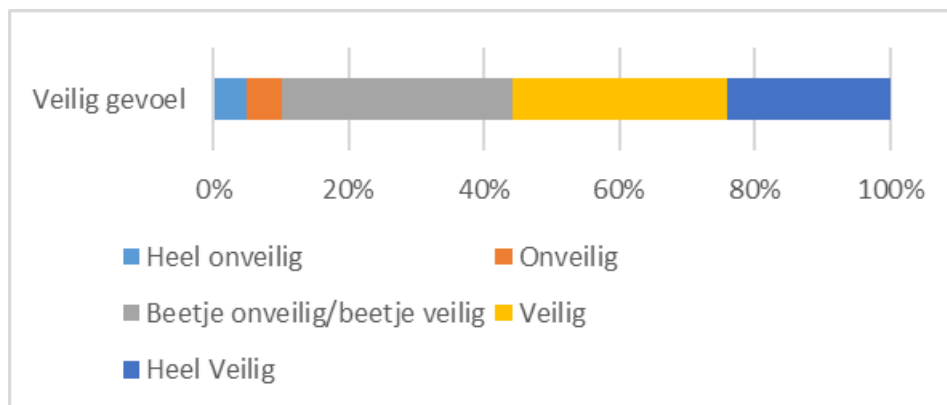
Naast deze enquêtes zijn er ook verdiepende gesprekken gevoerd met leerlingen, leden van de staff en ouders.

In dit hoofdstuk worden ook quotes weergegeven van leerlingen en ouders, om inzicht te geven in (de effecten van) de onveilige schoolomgeving.

## 1.1. Leerlingen

Onder leerlingen is in grote mate sprake van onveiligheid. Zorgelijk daarbij is dat er een groot verschil bestaat tussen de beleving van veiligheid op school (gevoel) en de ervaringen die te maken hebben met veiligheid (gebeurtenissen). Dit blijkt uit de resultaten van de enquête, de verdiepende gesprekken en de lesobservaties. Een en ander wordt ook verder toegelicht in deze paragraaf, in samenhang met paragraaf 1.2 tot en met paragraaf 1.5.





Worden de leerlingen direct gevraagd naar of zij zich veilig voelen op school, dan geeft 43% aan dat zij zich in meer of mindere mate onveilig voelen. Dit varieert van heel onveilig (4%) en onveilig (4%) tot een beetje onveilig/een beetje veilig (35%).

*"I would like to make children stop fighting and cursing"*

- Student

Op zichzelf beoordelen wij dit beeld al als zorgwekkend. De situatie blijkt nog veel zorgelijker en daarmee ook urgenter, als er gekeken worden naar verschillende losse onderdelen van veiligheid.

Zo voelt maar iets meer dan de helft (60%) van de leerlingen zich op zijn of haar gemak in de klas. Een nog kleiner deel, ongeveer een derde (34%) van de leerlingen, geeft aan in een leuke klas te zitten en gaat maar twee op de vijf (38%) leerlingen graag naar school.

*"Sometimes children call me names"*

- Student

Daarnaast geeft maar één op de zeven (15%) leerlingen aan dat zij géén pestgedrag in de klas meemaken. Maar één op de vijfentwintig (4%) leerlingen geeft aan dat zij geen ruzie in de klas ervaren.

Ook als gevraagd wordt naar de verschillende aspecten van pesten, volgen op basis van de enquête zorgwekkende antwoorden. Zo geeft maar één op de twee (53%) leerlingen aan geen pijn te worden gedaan door andere kinderen op school en worden maar twee op de vijf kinderen (40%) niet uitgescholden door andere leerlingen. Daarbij geeft één op de drie (33%) leerlingen aan bang te zijn voor andere leerlingen op school.

*"Sometimes I wish I was in another class with different children"*

- Student

Wordt het antwoord op de algemene vraag naar ervaren veiligheid

gelegd naast de antwoorden op specifieke vragen over onderdelen van veiligheid, dan wordt zichtbaar dat deze niet één op één overeenkomen. Zie ook de staafdiagram bovenaan paragraaf 1.1. Dit komt omdat er sprake is van het normaal zijn gaan vinden (normaliseren) van onveilige situaties. Zowel uit gesprekken met leerlingen, ouders als met de staff blijkt dit laatste een groot probleem te zijn. De gevolgen daarvan zijn, zo geven onder andere leerlingen, ouders en staff aan, bijna dagelijks merkbaar op de school.

Zo blijkt uit gesprekken met leerlingen dat er meerdere malen per week sprake is van vechtpartijen en incidenten met fysiek letsel tot gevolg. Dit wordt bevestigd door zowel ouders, de staff als de principal. Dergelijke incidenten vormen voor leerlingen daarnaast een afleiding van de lessen op school. Op mentaal gebied hebben deze incidenten ook invloed op de leerlingen. Zo is er veelvuldig sprake van niet-fysiek pestgedrag en worden leerlingen buitengesloten van de groep. In de gevoerde gesprekken met leerlingen is merkbaar dat dit invloed op hen heeft. Verder gaat er vanuit de incidenten een versterkend effect uit, vooral ook door de structurele aard daarvan. Dit wordt ook bevestigd door ouders en de staff. Veel gedrag dat zorgt voor een onveilige schoolomgeving wordt steeds meer als normaal ervaren, waardoor meer leerlingen hetzelfde of vergelijkbaar gedrag gaan vertonen. Daarmee schuilt hierin ook een groot risico; indien niet op korte termijn wordt ingegrepen bestaat het risico dat het gedrag dat zorgt voor de onveiligheid zich als een olievlek verder zal verspreiden onder de leerlingen. Leerlingen gaan specifiek gedrag als normaal zien en daarmee soortgelijk gedrag vertonen, wat uiteindelijk invloed heeft op het sociale systeem binnen de school en daarbuiten.

Leerlingen ervaren dat deze incidenten tijd en aandacht vragen van de staff, waardoor er effectief minder (goed) les wordt gegeven. Uit verschillende gesprekken blijkt dat leerlingen regelmatig tijdens lestijd op het schoolplein te vinden zijn, omdat hun gedrag in de klas niet toelaatbaar is. Ook zorgt de onveilige situatie op de school ervoor leerlingen minder graag naar school gaan. De onveilige situatie op de school heeft daarmee een negatief fysiek en mentaal effect op de leerlingen en belemmert direct en indirect de mogelijkheid tot het leren op school.

## **1.2. Staff**

De staff schetst een soortgelijk beeld als het gaat om de veiligheid van leerlingen. De staff signaleert veel incidenten waarbij de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen in het gedrang is. Uit de gevoerde gesprekken met de staff blijkt dat er nagenoeg dagelijks sprake is van onveiligheid. Op wekelijkse basis leidt dit onder andere tot fysiek letsel bij leerlingen. Daarbij valt op dat ook de staff signaleert dat er een versterkend effect uitgaat van het normaler worden van het gedrag dat zorgt voor fysieke, psychische en sociale

onveiligheid.

Door de hoeveelheid incidenten die plaatsvinden gaat er veel (negatieve) aandacht uit naar leerlingen die voor fysieke, psychische en sociale onveilige situaties zorgen op school, zowel in als buiten de klas. Dit gaat ten koste van de leerlingen die niet voor deze fysieke, psychische en sociale onveilige situaties zorgen. Door de (negatieve) aandacht die uitgaat naar leerlingen die voor fysieke, psychische en sociale onveilige situaties zorgen blijft er ook effectief minder tijd over voor het onderwijs voor alle leerlingen in de klas. De huidige situatie heeft een negatieve impact op het onderwijs dat wordt gegeven. De staff bevestigt deze bevindingen. Lesobservaties geven eenzelfde beeld.

Zorgwekkend daarbij is dat de principal een eigen zorgsysteem binnen school op wilt zetten, waardoor de staff niet meer kan terugvallen op het Expertisecentrum Onderwijszorg (EC2) voor ondersteuning en hulp. Tegelijkertijd wordt er door de principal onvoldoende ondersteuning en hulp geboden aan de staff om, waar nodig, op een passende manier gedragsveranderingen teweeg te brengen bij leerlingen. Ook als leden van de staff expliciet vragen om observaties en hulp vanuit de principal, geeft de staff aan dat dit vaak niet wordt geboden. Essentiële taken – zoals taken van zorgcoördinator en die van een anti-pestcoördinator - die bij zouden moeten dragen aan een veilige schoolomgeving worden op dit moment niet ingevuld. Tegelijkertijd blijkt de staff ook niet bekend te zijn met taken die wél al belegd zouden zijn bij specifieke personen (bijvoorbeeld de veiligheidscoördinator). Daarnaast is er wel een veiligheidsplan, maar dit betreft nog een conceptversie. Dit concept is nog niet gedeeld met de staff en de staff is ook niet bekend met het bestaan van dit concept veiligheidsplan. De staff wordt op dit moment niet voldoende gefaciliteerd om hun leerlingen op een goede en passende wijze te helpen en te onderwijzen.

De beleidskeuzes van de principal zoals in de vorige alinea beschreven bieden voor de staff geen zicht op snelle verandering van de huidige situatie op de school.

### **1.3. Ouders**

Om de beelden die wij hebben opgehaald via de enquête onder leerlingen verder te verifiëren zijn ook ouders in de gelegenheid gesteld om een enquête in te vullen. Ouders schetsen daarbij eenzelfde, zorgwekkend beeld. Zo geeft minder dan de helft van de ouders aan dat hun kind zich op zijn of haar gemak in de klas. Een nog kleiner deel, ongeveer twee op de vijf (37%) ouders, geeft aan dat hun kind in een leuke klas zit. Ongeveer één op de twee ouders (53%) ervaart maar dat hun kind graag naar school gaat.

Daarnaast geeft maar één op de tien (9%) ouders aan dat er geen pestgedrag in de klas van hun kind plaatsvindt. Maar één ouder (ca. 2%) geeft aan dat er geen ruzie in de klas van hun kind plaatsvindt.

*"My children are both scared, upset and completely uncomfortable in their school settings"*

- Parent

Ook als gevraagd wordt naar de verschillende aspecten van pesten, volgen zorgwekkende antwoorden. Zo geeft maar twee op de vijf (37%) ouders aan dat hun kind geen pijn wordt gedaan door andere kinderen op school. Maar één op de drie ouders (32%) geeft aan dat hun kind niet uitgescholden wordt door andere leerlingen. Daarbij geeft een op de vier (23%) ouders aan dat hun kind bang is voor andere leerlingen op school.

*"Now my child honestly thinks that she is as ugly as she is being told"*

- Parent

Ouders geven terug dat er veel incidenten zijn waarbij sprake is van fysiek letsel dat leerlingen oplopen als gevolg van onveilige situaties op school. Als ouders bij de principal melding maken van incidenten die op school zijn voorgevallen, dan krijgen zij in lang niet alle gevallen een terugkoppeling of reactie. Daarbij wordt er volgens ouders te weinig en niet adequaat door de principal ingegrepen op momenten dat zij bekend is met een incident. Indien een melding wel wordt opgepakt, krijgen ouders vanuit de principal vaker de vraag om begrip te tonen voor (de situatie van) het kind dat een incident veroorzaakt. Daarnaast zouden leerlingen worden geadviseerd om zelf ook maar een keer terug te slaan.

*"My son (...) feels with time very afraid in school"*

- Parent

Ouders ervaren met regelmaat de gevolgen van de onveilige situatie op de school. Zo worden leerlingen onzeker over hun eigen uiterlijk en persoon. Leerlingen zijn bang en komen vaker thuis met letsel en kapotte spullen. Ouders ervaren dat hun kinderen met veel tegenzin naar school gaan. Dit alles zorgt ook thuis voor spanning. Zowel ouders als leerlingen als staff geeft aan dat door de kleinschaligheid van het eiland incidenten die gebeuren op de school ook een directe impact hebben op de gemeenschap van het eiland en andersom. Daarnaast geven ouders aan zich zorgen te maken over de kwaliteit van het onderwijs en de achterstand die hun kinderen oplopen door (alle onrust met betrekking tot) het pesten.

*"My child can not concentrate at all in school, as her class is constantly calling her names"*

- Parent

De uitkomsten van de enquête die is ingevuld door de ouders en de gesprekken die met hen zijn gevoerd, onderschrijven de situatie zoals die geschetst is door de leerlingen en de staff. Er is sprake van een fysieke, psychische en sociale onveilige omgeving.

#### **1.4. Principal**

De principal geeft aan dat er met betrekking tot de veiligheid sinds april 2024 veel is veranderd. De resultaten daarvan zouden alleen nog niet in de dagelijkse praktijk zichtbaar zijn. Vooral nog ligt er, volgens de principal, een grote rol voor haar weggelegd. Zo komen leerlingen bij de principal met vragen en brengen leerlingen die voor incidenten zorgen veel tijd door met de principal.

Gevraagd naar de veiligheid op school erkent de principal dat deze niet op orde is. Zo zijn er nog veel incidenten, waarbij er wekelijks wel sprake is van fysiek letsel dat verzorging nodig heeft. Dat de veiligheid nog niet op orde is zou enerzijds komen doordat leerlingen eerder niet zijn bijgestuurd. Het zou daarbij gaan om een erfenis van de afgelopen jaren. Anderzijds zou er binnen de staff nog onvoldoende gekeken worden naar het gedrag van leerlingen en wat de oorzaak daarvan is. Er zou sprake zijn van een heel eigen manier waarop de staff kijkt naar gedrag en de manier waarop hiermee omgegaan moet worden. Tegelijkertijd wordt er gewerkt aan een eigen zorgsysteem binnen de school vanuit waar de staff ondersteuning en hulp moet gaan krijgen.

Doordat de principal zelf verschillende rollen vervult binnen de school (onderdeel van het uitvoerend deel van het bestuur en principal) geeft zij aan veel te doen te hebben. Zij zou graag meer willen doen binnen haar rol als principal, maar geeft aan hier de tijd niet voor te hebben.

Wij beoordelen het als zorgwekkend dat als gevraagd wordt naar de veiligheid op school, er sprake is van geen tot weinig zelfreflectie vanuit de principal. Zo is de principal ondertussen al langere tijd in dienst van de school. Voor zover er sprake is van een erfenis uit het verleden, dan is dit ook (deels) uit de periode waarin zij als in functie was. Daarnaast is duidelijk zichtbaar dat het besluit om vanuit een eigen zorgsysteem te gaan werken en geen gebruik meer te maken van de expertise van het Expertisecentrum Onderwijszorg een negatieve invloed heeft op de veiligheid op school. Het ontbreekt de staff aan ondersteuning en hulp bij de omgang met leerlingen die specifieke ondersteuning nodig hebben, waardoor deze leerlingen niet de hulp en zorg krijgen die zij verdienen. Dit heeft ook een effect op de veiligheid van de leerlingen in algemene zin, aangezien het de staff ontbreekt aan de hulp en handvatten die zij nodig hebben om op een passende manier in te grijpen waar nodig. Het ontbreekt ook aan aanbod, waardoor de staff op zichzelf is aangewezen om een methode te bedenken die resultaat heeft. Het gaat daarbij niet om onwil vanuit de staff, maar om onmacht.

De veiligheidsbeleving en het welbevinden van de leerlingen is sinds april 2023 al niet meer gemonitord door de school. Hierover is al in april 2024 het gesprek met de principal over gevoerd; destijds gaf zij aan bezig te zijn met het zoeken naar een passend monitorinstrument.

Aangezien de principal ook onderdeel uitmaakt van het uitvoerend deel van het bestuur, ligt bij haar een nog grotere verantwoordelijkheid dan gebruikelijk als het gaat om de veiligheid op school. De principal heeft vanuit beide rollen namelijk de verplichting om te zorgen voor een veilige omgeving op school. Dit gebeurt niet voldoende, waardoor er een onveilige situatie op de school heeft kunnen ontstaan en in stand blijft.

## **1.5. Conclusie veiligheid van de leerlingen**

Op basis van bovenstaande bevindingen concluderen wij dat er onvoldoende zorg wordt gedragen voor de veiligheid van leerlingen op school. De onveilige situatie op school leidt tot ernstige sociale, psychische en fysieke schade bij leerlingen. De aard en omvang van deze schade, samen met het steeds verder normaliseren van gedrag dat deze schade veroorzaakt, maakt dat wij spreken van een urgente situatie. Wij concluderen dat er aan de zijde van het bevoegd gezag sprake is van handelen in strijd met de zorgplicht voor veiligheid, als bedoeld in artikel 6a Wet Primair Onderwijs BE.

Gezien de aard en omvang zijn de bevindingen ernstig en dienen er met grote spoed voorlopige maatregelen te worden genomen. Dit om verdere fysieke sociale en psychisch gevolgen voor leerlingen te voorkomen en opnieuw een sociaal veilige schoolomgeving te kunnen garanderen.

## 2 . Veiligheid van de staff

In dit hoofdstuk worden de eerste onderzoeksbevindingen over de veiligheid van de staff van de SHS beschreven. Onder veiligheid wordt verstaan de sociale, psychische en fysieke veiligheid.

Om inzicht te krijgen in de veiligheid van de staff van de SHS zijn van maandag 18 november 2024 tot en met donderdag 21 november 2024 gesprekken met onder andere de staff, de principal en het uitvoerend deel van het bestuur gevoerd. Daarnaast hebben lesobservaties plaatsgevonden.

### 2.1. De staff

De inspectie constateert dat de staff van SHS sociale onveiligheid ervaart. Medewerkers die sociale onveilige situaties ervaren, ervaren dit vaak als er sprake is van een gezagsverhouding met degenen die verantwoordelijk zijn voor de sociale onveiligheid.

Op dit moment is het oplossen van de onveilige situaties door het bevoegd gezag belegd bij het managementteam. Uit meerdere gesprekken blijkt dat zij vaak niet in staat zijn om deze situaties op te lossen. Zo blijken leden van het managementteam niet altijd bekend met (de inhoud van) de taken die bij hen belegd zouden zijn. De wijze waarop de rol van principal wordt ingevuld en de positie die deze inneemt, draagt bij aan de ervaren onveilige situaties. Doordat personen binnen het management meer dan één rol vervullen binnen de school, wordt de ervaren sociale onveiligheid verder vergroot. Uit een aantal gesprekken wordt duidelijk dat het gevoel van sociale onveiligheid zich steeds verder uitbreidt en steeds meer wordt versterkt. Dit zorgt er onder andere voor dat er geen open cultuur is onder de staff en mensen van de staff elkaar lang niet altijd durven aan te spreken.

Vooralsnog lijkt het erop alsof de huidige situatie op zijn beloop wordt gelaten. Er is zowel vanuit het bevoegd gezag als het management weinig sprake van sturing en leiderschap op sociale veiligheid.

Om een beter beeld te krijgen van de ervaren sociale onveiligheid, zijn gesprekken gevoerd met een deel van de staff van SHS. De staff is uitgenodigd om op school of – indien dit de voorkeur had van de betreffende persoon – op een externe locatie het gesprek te voeren met inspecteurs.

We vermelden in dit rapport alleen zaken die voorkwamen bij meerdere melders en algemene trends, om zo de anonimiteit van melders te kunnen waarborgen.

De staff geeft aan dat ze te maken hebben met verschillende vormen van sociale onveiligheid. Vaak kreeg de staff te maken met meer dan één vorm van sociaal onveilig gedrag. De volgende vormen van sociale

onveiligheid zijn ervaren:

- Intimidatie;
- Uitsluiting;
- Roddelen;
- Pesten.

Voor een belangrijk deel van deze ervaren sociale onveiligheid geldt dat deze sociale onveiligheid is ontstaan of kunnen blijven bestaan door een gebrek aan leiderschap vanuit het management van de school.

De staff – en daarmee indirect ook de leerlingen - ondervindt negatieve gevolgen van het sociaal onveilig gedrag op de SHS. Het gaat daarbij om verschillende soorten negatieve gevolgen: stress, dreigende burn-out, vertrek van leden van de staff en een algemeen gevoel van onveiligheid.

## **2.2. Conclusie**

De inspectie komt op basis van bovenstaande bevindingen tot de conclusie dat de zorg voor wat door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd in de omgang met betrokkenen binnen de SHS in ernstige mate wordt verwaarloosd (zie artikel 122, tweede lid, onder e, WPO BES). Zo voldoet het bevoegd gezag niet aan de algemene normen die in het veld zijn geaccepteerd, zoals deze bijvoorbeeld is geformuleerd in het Statuut Sociaal Beleid van de PO-Raad. Dit betekent dat de zorg voor de staff wordt verwaarloosd en het bevoegd gezag daarmee tekortschiet in de naleving van de wet (artikel 122a, eerste lid, onder a, WPO BES). Belangrijk daarbij is dat het niet gaat om een handvol losse incidenten, maar om een cultuur waarbij de verwaarlozing van de zorg voor de staff kan blijven bestaan. Het gaat hierbij niet om geïsoleerde incidenten maar om een patroon waarbinnen verwaarlozing van de zorg kan blijven bestaan. Dit brengt het risico van (een gevoel van) sociale onveiligheid bij de staff van SHS met zich mee.

De gevolgen van de sociale onveiligheid die door de staff worden ervaren, zijn groot. De staff heeft te maken met de negatieve gevolgen van sociaal onveilig gedrag. Indirect heeft de sociale onveiligheid ook een effect op hoe goed de staff kan functioneren. Het is daarom van groot belang dat deze situatie met grote spoed wordt opgelost. Als de staff zich veilig voelt, dan zal dit namelijk ook in positieve zin bijdragen aan het onderwijs dat wordt gegeven aan de leerlingen



## 3. De rol van het bestuur

In het rapport van 6 augustus 2024 is uitgebreid aandacht besteed aan de bestuurlijke situatie op de Sacred Heart School. Gezien de aard en omvang van de huidige bevindingen, besteden wij ook in dit rapport kort aandacht aan de bestuurlijke situatie.

Kort voor dit onderzoek zijn de twee resterende leden van het uitvoerend deel van het bestuur opgestapt. Zij hebben uiteindelijk twee nieuwe leden benoemd als onderdeel van het uitvoerend deel van het bestuur. Beide nieuwe leden van het uitvoerend deel van het bestuur hadden al een directe relatie met de Sacred Heart School. Een van beide bestuursleden was al betrokken bij de Sacred Heart School in de hoedanigheid van principal. Zij vervult op dit moment zowel de rol als principal als de rol als uitvoerend deel van het bestuur. Het andere bestuurslid was al betrokken bij de Sacred Heart School als ouder.

Ondanks dat de bevindingen in dit rapport de huidige situatie op de school beschrijven, betekent dit niet dat de huidige situatie op de school is toe te schrijven aan deze bestuursleden als geheel. Zo beschrijven wij namelijk een cultuur die over een langere periode heeft kunnen ontstaan. Voor de huidige leden van het uitvoerend deel van het bestuur geldt dat zij tijdens een belangrijk deel van deze periode, ieder voor zich, in meer of juist in mindere mate invloed hadden op het gevoerde beleid op de school. Het ontbreekt nog aan een toezichhoudend deel van het bestuur (zoals al geconstateerd was in het rapport van 6 augustus 2024). Hierdoor kunnen problemen intern ook niet door de intern toezichthouder worden aangekaart.

