



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op St Eustatius

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek | Caribisch Nederland

Datum vaststelling: 13 maart 2025

Samenvatting

We hebben bij Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op Sint Eustatius (Gwendoline van Putten school), onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de school op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader vo 2021).

Context

In november 2024 hebben we voor het eerst een bestuursgericht onderzoek bij het bestuur uitgevoerd. Daarom geven we geen oordelen op standaardniveau. We beschrijven de bevindingen en bij wettelijke tekortkomingen formuleren we herstelopdrachten.

Wat moet beter?

Het bestuur moet beter sturen op de uitvoering van twee onderdelen van de kwaliteitszorg: ten eerste geldt dat voor het borgen van de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen. Ten tweede betreft dat het ophalen van betrouwbare informatie over de ervaren kwaliteitscultuur bij het personeel.

Het uitvoerende deel en het toezichthoudende deel van het bestuur moeten in de uitvoering onafhankelijk kunnen functioneren.

Het jaarverslag moet alle verplichte onderdelen bevatten. Nu ontbreekt een beschrijving van de inrichting van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. Ook ontbreekt een beschrijving van de risico's en onzekerheden en/of bijbehorende maatregelen. Er is daarnaast geen verantwoording over het handelen van het toezichthoudend deel van het bestuur opgenomen. Dat geldt ook voor informatie over de resultaten die dat handelen hebben opgeleverd en/of welke wijze de toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert over de beleidsvraagstukken en de financiële problematiek. Ook moet het bestuur het jaarverslag openbaar publiceren.

Het bestuur moet in het jaarverslag uitleggen waarom zij zich niet aan de richtlijnen uit de Code goed Bestuur houdt die zij stelt te onderschrijven.

Tenslotte moet het bestuur de klachtenregeling beter uitvoeren. Het

Bestuur: Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op St Eustatius, Gwendoline van Putten school

Bestuursnummer: 21343

Aantal scholen onder bestuur: 1

Totaal aantal leerlingen: 221
(teldatum 1 oktober 2024)

Lijst met onderzochte scholen:
Gwendoline van Putten School 30GV
(herstelonderzoek)

bestuur heeft een klachtenregeling, maar deze blijkt in de praktijk niet effectief: klachten bereiken het bestuur niet.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht om de kwaliteit van het onderwijs op de school te borgen.

Het bestuur heeft gericht gestuurd op het verbeteren van het onderwijs aan de hand van een verbeterplan en aan het verbeteren van de dialoog en verantwoording op de school.

Wat kan beter?

Het bestuur heeft ons onvoldoende informatie overhandigt over het opstellen van de meerjarenbegroting en over de verantwoording van het financiële beheer en de inrichting van de Planning&Control cyclus en het risicobeheersings-systeem. Wij zien in deze processen aandachtspunten maar kunnen op basis van het onderzoek niet beoordelen of dit voldoet aan de wettelijke eisen.

Vervolg

Het bestuur voldoet niet aan alle wettelijke vereisten. Het bestuur krijgt de opdracht om deze tekortkomingen te herstellen. In juni 2025 voeren we een voortgangsgesprek om de voortgang op de ingezette verbeteringen te monitoren. In november 2025 beoordelen we of aan de herstelopdrachten is voldaan en onderzoeken we de kwaliteit van het financieel beheer opnieuw.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten regulier onderzoek bestuur	8

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft van 22 tot en met 27 november 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van de Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op Sint Eustatius (Gwendoline van Putten school). Dit is de eerste keer dat we een onderzoek op bestuursniveau uitvoeren bij de stichting. Om het toezicht in Caribisch Nederland meer in lijn te brengen met het toezicht in Europees Nederland, voeren we in 2024 ook op bestuursniveau toezichtactiviteiten uit bij besturen van onderwijsinstellingen in Caribisch Nederland die onder het toezicht vallen. Voor het bestuur van de Gwendoline van Putten School betekent dit dat zij voor het eerst zelf object van toezicht is in een onderzoek door de onderwijsinspectie. Daarom voeren we het onderzoek op bestuursniveau uit zoals we regulier doen, maar passen de wijze van beoordelen wel aan. We oordelen in dit bestuursonderzoek op het niveau van wettelijke eisen onder de standaarden en geven geen eindoordeel over de afzonderlijke standaarden.

In dit onderzoek op bestuursniveau staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de onderwijskwaliteit op de school en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op de wettelijke eisen van de onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvraag voeren we verificatie-activiteiten uit op school- en bestuursniveau. Daarbij kunnen we ook andere belanghebbenden betrekken.

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bij het bestuur van de Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op St Eustatius, (Gwendoline van Putten school) hebben we op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten:

- Voorafgaand voerden we een online startgesprek met het bestuur om doel en werkwijze van het onderzoek uit te leggen en vragen te beantwoorden.

Tijdens de onderzoeksdagen voerden we gesprekken met:

- uitvoerend deel van het bestuur
- toezichhoudend deel van het bestuur
- de controller over het financieel beheer
- een vertegenwoordiging van de medezeggenschapsraad
- de staffunctionaris van het bestuur
- de directie van de school

Daarnaast voerden we een herstelonderzoek uit op de school. Dat deden we op 25 en 26 november 2024. De informatie uit dat herstelonderzoek benutten we als verificatie voor het onderzoek op bestuursniveau. Over de uitkomsten van het herstelonderzoek op de school rapporteren we in een separaat rapport. Onderstaande tabel geeft weer hoe het herstelonderzoek bij de school is ingericht. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de school.

	Herstel
School	GvP
OP Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP5 Beroepspraktijkvorming	•
OP6 Afsluiting	•
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten ^[1]	•
SKA Sturen, kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

[1] Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland nog

geen normen. Daarom beoordelen we de standaard OR1 niet. Wel beschrijven we in het rapport de ontwikkeling van de onderwijsresultaten.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. We hebben 13 signalen ontvangen. Een groot deel moesten we op verzoek van de melders anoniem behandelen. We hebben de aard van de signalen met het bestuur besproken. Ook hebben we de aard van de signalen besproken in verschillende gesprekken tijdens het onderzoek. De bevindingen hebben we betrokken bij de beoordeling van de standaarden op schoolniveau en de wettelijke eisen op bestuursniveau.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2.1 staan de conclusies over de wettelijke eisen op bestuursniveau van de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Hoofdstuk 2.1 beschrijft de resultaten van de bevindingen over de wettelijke eisen per standaard. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2.2.

2 . Resultaten regulier onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Context

Het bestuur van de Gwendoline van Putten School bestaat volgens de statuten uit zeven bestuursleden die dat op vrijwillige basis naast een professionele bezigheden uitvoeren. Van deze zeven leden vormen twee leden het uitvoerend deel van het bestuur: de penningmeester en de vice-voorzitter. Het toezichthoudende deel bestaat uit twee algemene leden, de voorzitter, de secretaris en de vice-penningmeester.

Het uitvoerend deel van het bestuur en het toezichthoudend deel van het bestuur worden ondersteund door een staffunctionaris. Onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag valt de enige school voor voortgezet onderwijs op Sint Eustatius, de Gwendoline van Putten School. De schoolleiding is in handen van een principal en een vice-principal.

Samenvattend beeld

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht om de kwaliteit van het onderwijs op de school te borgen. De sturing van het bestuur op de uitvoering van twee onderdelen in de kwaliteitszorg moet beter: het betreft het borgen van de ononderbroken ontwikkeling en het ophalen van betrouwbare informatie onder het personeel over de kwaliteitscultuur.

Het bestuur heeft gericht gestuurd op het verbeteren van het onderwijs aan de hand van een verbeterplan en aan het verbeteren van de dialoog en verantwoording op de school.

Ten aanzien van de governance functioneren het uitvoerende deel en het toezichthoudende deel van het bestuur onvoldoende onafhankelijk.

De verantwoording in het jaarverslag is niet volledig. Nu ontbreekt een duidelijke beschrijving van de inrichting van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. Ook ontbreekt een inhoudelijke beschrijving van de risico's en onzekerheden en/of bijbehorende maatregelen. Er is daarnaast geen verantwoording over het handelen van het toezichthoudend deel van het bestuur opgenomen. Dat geldt ook voor informatie over de resultaten die dat handelen hebben opgeleverd en/of welke wijze de toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert over de beleidsvraagstukken en de financiële problematiek. Ook is het jaarverslag niet openbaar

inzichtelijk, dat is wel een wettelijke eis.

Het bestuur legt in het jaarverslag niet uit waarom het enkele richtlijnen uit de Code goed Bestuur niet toe past, die zij wel stelt te onderschrijven.

In de praktijk blijkt dat de klachtenregeling niet effectief is: klachten bereiken het bestuur niet.

Tijdens het onderzoek hebben we onvoldoende informatie kunnen verzamelen en trianguleren over het opstellen van de meerjarenbegroting en over de verantwoording van het financiële beheer en de inrichting en functioneren van de Planning&Control cyclus en het risicobeheersings-systeem. We missen informatie in de door het bestuur toegezonden documentatie over de (financiële) managementrapportages. Uit de informatie die we wel hebben opgehaald over de planning&control cyclus zien we aandachtspunten maar we kunnen op basis van het onderzoek niet beoordelen of dit voldoet aan de wettelijke eisen.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

Hieronder beschrijven we per standaard de bevindingen ten aanzien van de wettelijke eisen onder de standaard.

BKA1. Visie, ambities en doelen

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht. Het verbeterplan en het schoolplan 2022-2026 op niveau van de school is leidend voor de sturing van het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs. We constateren dat het bestuur niet op alle punten voldoet aan de wettelijke vereisten. De jaarverslaggeving voldoet niet aan artikel 5.46 lid 2 WVO 2020 jo 6.19 lid 1 Uitvoeringsbesluit WVO 2020 jo artikel 3 lid 8 RJO BES: ten eerste moet de jaarverslaggeving een beschrijving van de inrichting van het interne risicobeheersings- en controlesysteem bevatten. Ten tweede voldoet het bestuur niet aan de verplichting om in de jaarverslaggeving een beschrijving van de risico's onzekerheden en/of bijbehorende maatregelen op te nemen. Daarnaast overlegde het bestuur verschillende versies van het managementstatuut. Daardoor is het onduidelijk of er een actueel en ondertekend managementstatuut is (art.7.6 WVO2020). Hiervoor krijgt het bestuur herstelopdrachten. Hieronder lichten we dat toe.

Stelsel van kwaliteitszorg is ingericht

Het uitvoerende deel van het bestuur heeft een kwaliteitskalender waarin de activiteiten zijn opgenomen die worden uitgevoerd in het kader van de kwaliteitszorg. Het uitvoerend deel van het bestuur bespreekt maandelijks de voortgang met de directie van de school. De directie levert hiertoe voorafgaand aan het gesprek rapportages aan

over de behaalde resultaten op verschillende onderdelen.

We merken op dat zowel het uitvoerend deel van het bestuur als het toezichthoudend deel, afgaat op de informatie over de school die zij van de directie zelf ontvangen. Om die informatie te toetsen, zouden beide geledingen van het bestuur zelf actiever en afzonderlijk informatie kunnen ophalen vanuit de eigen verantwoordelijkheid: uitvoerend of toezichthoudend. Zo heeft het uitvoerend deel van het bestuur belang bij informatie ten behoeve van de beleidsontwikkeling en de sturing op goed onderwijs. En het toezichthoudend deel van het bestuur heeft informatie nodig waarbij zij de toezichthoudende rol kan uitvoeren. Een toezichtkader kan daarbij helpend zijn. Dit helpt beide geledingen van het bestuur om haar taken als goedkeuringsorgaan, verantwoordingsorgaan, adviseur, klankbord en werkgever verder vorm te geven.

Naast een toezichtkader kan het bestuur de momenteel gehanteerde doelen aanvullen en specificeren. Dat zouden doelen kunnen zijn die specifiek ten aanzien van de governance en besturing zijn opgesteld en kunnen bijdragen aan verdere professionalisering en versterking van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Schoolplan en verbeterplan is leidend

Voor de sturing op kwaliteit en het realiseren van doelen volgt het bestuur het verbeterplan en het schoolplan (2022-2026) op schoolniveau. In 2023 constateerden we op schoolniveau dat het schoolplan niet gedragen werd en daarmee niet aan alle wettelijk vereiste onderdelen voldoet. Het bestuur en de school kregen de opdracht dit te verbeteren. Het bestuur en de school hebben prioriteit gelegd bij de uitvoering van het verbeterplan om de kwaliteit van het onderwijs op de school gericht te verbeteren. Gezien de stevige verbeteropdracht die er lag, begrijpen we de keuze om het actualiseren van het schoolplan uit te stellen. Aan het uitvoeren van het verbeterplan en de daarin geformuleerde doelen is in gezamenlijkheid gewerkt. Ook staan daarin gedragen doelen. Ondertussen is het actualiseren van een nieuw schoolplan ingezet. We vertrouwen erop dat het bestuur zorgt dat het schoolplan voor de aankomende planperiode aan de wettelijke eisen voldoet.

Het bestuur zorgt dat de school werkt aan verbeteringen. Zo zien we bijvoorbeeld tijdens het herstelonderzoek op schoolniveau dat er bewust geïnvesteerd is in uitbreiding van het aantal lesgevendende meer mogelijkheden te hebben voor het bieden van (extra) lessen. Ook is er gericht geïnvesteerd in scholingen die de kwaliteit van het didactisch handelen en het onderwijskundig leiderschap moeten verbeteren.

Managementstatuut kent verschillende versies

Het bestuur heeft een managementstatuut opgesteld. De versies die zij toestuurde aan de onderwijsinspectie kent verschillende versies en

ondertekeningen. We vragen het uitvoerend deel van het bestuur een actueel en ondertekend managementstatuut in te sturen.

Financiële inrichting en verslaglegging kent aandachtspunten

Ten aanzien van de inrichting van het financieel beheer zien we aandachtspunten. Over de aanwezigheid en het functioneren van een deugdelijke Planning en Control cyclus (hierna: P&C-cyclus) binnen het bestuur hebben we fragmentarisch informatie ontvangen. In het kader van de P&C-cyclus hebben we wel een overleg gehad met de controller van het bestuur, en op een later moment met het uitvoerend deel van het bestuur hierover gesproken. De hierbij ontvangen informatie was echter onvoldoende voor onze verificatie werkzaamheden. Dit in het bijzonder omdat wij, met uitzondering van het Jaarverslag 2023, niet de beschikking hebben gekregen over essentiële documenten, zoals de tussentijdse financiële- en managementrapportages en de binnen het bestuur formeel vastgestelde jaarbegroting 2023 respectievelijk beleidsrijke meerjarenbegroting 2024 t/m 2026. We kunnen daarom geen uitspraken doen of het bestuur op dit punt voldoet aan de wet.

Het primaire doel van de P&C-cyclus is om grip te krijgen en te houden over het te voeren beleid en de bedrijfsvoering op de school. De P&C-cyclus moet inzicht geven in hoeverre het uitvoerend deel van het bestuur haar doelstellingen bereikt en welke (financiële) middelen daarbij nodig zijn. Door de financiële verwachtingen aan de visie, strategie en doelen van het uitvoerende deel van het bestuur te hangen, wordt de begroting in stappen opgedeeld en beheersbaar. Plannen, uitvoeren en bijsturen wordt hiermee behapbaar. Het bestuur heeft ons onvoldoende inzichtelijk kunnen maken of de P&C-cyclus aan deze eisen voldoet.

Bij de meerjarenbegroting is het belangrijk dat het uitvoerend deel van het bestuur financiële middelen aan de strategische doelen koppelt. Bijvoorbeeld ten aanzien van de investeringen in verbeteractiviteiten om het onderwijs op de school te verbeteren. Zodoende wordt inzichtelijk of er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om de strategische doelen te kunnen bereiken.

Wij dringen er bij het bestuur op aan om zorg te dragen voor een adequate P&C-cyclus en beleidsrijke meerjarenbegroting.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Het bestuur verricht inspanningen om de doelen voor goed onderwijs te realiseren. Ook investeert het in verbetering van de kwaliteitscultuur en stuurt het tussentijds bij. Er zijn ook punten die moeten verbeteren: In de uitvoering is er onvoldoende scheiding tussen het uitvoerend en het toezichthoudend deel van het bestuur (art. 3.1 derde lid WVO). Daarnaast is de sturing van het bestuur op de uitvoering van twee onderdelen in de kwaliteitszorg onvoldoende: het betreft het borgen van de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen

(art.1.4 tweede lid WVO2020) en het ophalen van betrouwbare informatie onder het personeel over de kwaliteitscultuur (art. 2.87 en 2.91 WVO2020). Ten derde voldoet het bestuur niet aan de richtlijnen uit de Code goed Bestuur die zij stelt te onderschrijven maar niet uitlegt waarom en op welke punten zij die niet toe past (art. 3.2 eerste lid en art. 5.46 eerste lid onder a WVO2020). Tenslotte heeft het bestuur een klachtenregeling, maar in de uitvoering is deze niet effectief: klachten bereiken het bestuur niet (art. 2.87 WVO2020 en art 3.35 en 3.36 WVO2020). Voor deze tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten. Hieronder lichten we dat toe.

Uitvoerende en het toezichthoudende deel van het bestuur functioneren niet onafhankelijk

Er is in het dagelijks functioneren weinig scheiding tussen het uitvoerend en toezichthoudend deel van het bestuur. Daardoor kan het toezichthoudenddeel van het bestuur haar taken niet onafhankelijk uitvoeren. De twee geledingen van het bestuur functioneren in de praktijk over het algemeen als één bestuur. De rolverdeling binnen beide delen van het bestuur draagt niet bij aan een duidelijke scheiding tussen de geledingen. Het bestuur bestaat uit 7 leden. Van deze 7 leden vormen twee leden het uitvoerend deel van het bestuur: de penningmeester en de vice-voorzitter. Het toezichthoudende deel bestaat uit twee algemene leden, de voorzitter, de secretaris en de vice- penningmeester. De keuze om de voorzitter van het gehele bestuur te benoemen uit het toezichthoudend deel van het bestuur, maakt dat het voorzitterschap van het uitvoerende deel van het bestuur in de dagelijkse praktijk onvoldoende onafhankelijk uitgevoerd kan worden.

Daarbij treedt het bestuur als één gremium op tijdens vergaderingen en in de besluitvormingprocessen. Zo beslissen zowel het uitvoerend deel van het bestuur als het toezichthoudend deel van het bestuur, gezamenlijk over de tot standkoming van onderwijs - en financieel beleid. Het toezichthoudend deel van het bestuur overlegt hierbij met het uitvoerende deel gezamenlijk. Het toezichthoudende deel heeft geen overlegmomenten waarin zij zich als toezichthouder voorbereidt op het overleg met en de verantwoording van het uitvoerend deel van het bestuur.

Het uitvoerend deel van het bestuur spreekt periodiek en structureel met de directie van de school. Daarbij wordt gesproken over beleidsvoorbereidende onderwerpen als ook verantwoording afgelegd door de directie.

Vervolgens is er een maandelijks overleg waarbij het voltallige bestuur bij elkaar komt voor overleg. Hierbij is de controller, die niet in dienst is maar extern wordt ingehuurd, gedeeltelijk aanwezig om tekst en uitleg te geven. Ook de directie is gedeeltelijk aanwezig om tekst en uitleg te geven over beleidsvoorstellen of om verantwoording af te leggen.

In de uitvoering van de kwaliteitszorg ontbreken onderdelen

Op de Gwendoline van Putten School constateren we dat twee onderdelen in de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg ontbreken waardoor het niet mogelijk is om de doelen voor goed onderwijs te borgen. Ten eerste is er fragmentarisch zicht op de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen. Dit is het gevolg van een combinatie van een aantal factoren: zo werkt men sinds de start van schooljaar 24/25 aan de implementatie van een nieuw leerlingadministratiesysteem, is een groot aantal nieuwe docenten op de school gestart in september 2024 en is er een afstand tussen het Careteam en het primaire proces (de lessen). Het bestuur heeft er onvoldoende op gestuurd dat er ook in deze fase van implementatie en ontwikkeling, het zicht op ontwikkeling van leerlingen geborgd moet zijn.

Ten tweede constateren we dat een deel van het personeel zich niet gehoord voelt en zich niet durft of kan uitspreken om de ervaringen te delen rond de beleving van de kwaliteitscultuur. Ook dit element is van cruciaal belang om gericht te kunnen sturen op verbeteringen: het bestuur moet zorgen dat de school de perspectieven en ervaringen van medewerkers actief en objectief ophaalt om te weten wat er goed gaat en waar het beter moet (zie ook de rapportage van het herstelonderzoek van november 2024). We vragen het bestuur er zorg voor te dragen dat de inbreng van medewerkers op een vertrouwelijke en objectieve wijze wordt opgehaald en gebruikt door de school bij het bepalen van verbeteringen.

Klachtenprocedure is er, maar werkt niet

Het bestuur heeft een klachtenregeling die op de website is in te zien. Voorafgaand, tijdens en in de afronding van het onderzoek op de school en op bestuursniveau ontvingen we signalen dat betrokkenen van de school zich niet kunnen of durven uitspreken. Wij hebben de aard van deze signalen in meerdere gesprekken besproken met het bestuur en op de school. Het bestuur verwijst in de verschillende gesprekken naar de klachtenregeling en geeft aan dat zij niets aan klachten of signalen heeft ontvangen. Ook geeft het bestuur aan dat er een externe vertrouwenspersoon is, maar dat zij daar geen structureel contact mee heeft en ook niet heeft gehoord dat deze persoon de klachten heeft behandeld. Deze externe vertrouwenspersoon is aangesteld door ocv. Het bestuur geeft aan dat zij geen invloed hebben op de afhandeling van klachten. Het bestuur geeft aan hieruit de conclusie te trekken dat er geen klachten zouden zijn. Wij trekken de conclusie dat de klachtenregeling in de praktijk niet werkt. We vragen het bestuur om een in de context van het eiland passende werkwijze te vinden waardoor klachten en signalen het bestuur op een vertrouwelijke wijze bereiken.

Code goed bestuur wordt niet gevolgd

Het bestuur geeft in het jaarverslag 2023 aan dat zij de Code goed

bestuur onderschrijven en volgen. In de uitvoering constateren wij dat aan een aantal onderdelen niet wordt voldaan. In het jaarverslag is bijvoorbeeld niet uitgelegd of beschreven waarom het bestuur op welke onderdelen niet aan de code voldoet. Zo is het jaarverslag niet gepubliceerd en zijn ook de nevenfuncties van de bestuursleden als ook het rooster van aftreden niet inzichtelijk in openbare bronnen (bepaling 1.a, 1d, 1e van de Code goed bestuur). Het bestuur moet aan de bepalingen van de code voldoen en uitleggen wanneer en waarom zij aan bepaalde onderdelen niet voldoen.

Het bestuur zorgt voor randvoorwaarden en werkt aan verbetering

Het bestuur zorgt voor randvoorwaarden op de school om goed onderwijs te kunnen aanbieden. Ook werkt het bestuur gericht aan verbetering en zij ondersteunt en faciliteert de school daar in. Dat doet zij door middel van het investeren in extra personeel, maar ook door het beschikbaar stellen van middelen om scholingen en studiereizen door medewerkers en studenten mogelijk te maken die bijdragen aan de doelen uit het verbeterplan.

Het bestuur heeft een belangrijke rol gespeeld bij het tijdig en goed voorbereiden van een groot aantal nieuw aangestelde docenten. Zij heeft ervoor gezorgd dat deze 12 docenten bij de start van het schooljaar een woonplek op Sint Eustatius hadden en dat zij werden verwelkomd door het bestuur bij hun aankomst op het eiland en op de school.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Het bestuur evalueert of doelen zijn behaald. Ook voert het evaluaties uit. Er zijn verbeterpunten ten aanzien van de verantwoording. Zo verantwoordt het bestuur zich onvoldoende over het toepassen van de Code goed bestuur (art.3.2 eerste lid en art. 5.46 eerste lid, onder a, WVO2020). Ook is het jaarverslag niet openbaar (art.5.46 zevende en achtste lid WVO2020) en ontbreken er onderdelen in het jaarverslag: Zo voldoet het bevoegd gezag niet aan de verplichting uit artikel 3, en lid 8 Rjo BES om in de jaarverslaggeving een verantwoording af te leggen over zijn handelen en van de resultaten die dat handelen hebben opgeleverd en/of welke wijze hij het bestuur ondersteunt en/of adviseert over de beleidsvraagstukken en de financiële problematiek. Tevens verwachten wij op grond van artikel 3.3, tweede lid onder e WVO en artikel 3, vijfde lid, Rjo BES dat de intern toezichthouder in de jaarverslaggeving verantwoording aflegt over het gevoerde toezicht (in het bijzonder het toezicht op de rechtmatige en doelmatige besteding van de Rijksmiddelen) en de daarmee bereikte resultaten. Het bestuur krijgt hier herstelopdrachten voor. Op basis van de ontvangen informatie kunnen we niet vaststellen of de wijze waarop het bestuur verslag doet van het financieel beheer voldoet aan de wettelijke eisen. Dit onderdeel beoordelen we daarom nu niet. Hieronder lichten we dat toe.

Jaarverslag moet gepubliceerd en naleving Code goed bestuur uitgelegd

Zoals we hierboven onder BKA2 al beschreven is in het jaarverslag niet duidelijk waarom het bestuur onderdelen van de Code goed bestuur niet toe past. Zij moet uitleggen op welke onderdelen en met welke redenen zij afwijkt. Daarnaast moet het jaarverslag openbaar inzichtelijk zijn. Dat kan door publicatie op de website van de school bijvoorbeeld.

Verslag van toezichthoudend deel van het bestuur voldoet niet

In het Jaarverslag 2023 opgenomen verslag van de intern toezichthouder is uiterst summier en bevat geen inhoudelijke informatie. Daarom voldoet die verantwoording niet. Wij verwachten van een intern toezichthouder betrokkenheid bij zowel het organisatorische beleid van het bestuur, de keuzes van het bestuur als de vertaling daarvan in het financieel beleid. Het is belangrijk dat inzichtelijk wordt gemaakt hoe de intern toezichthouder toezicht houdt en hoe de intern toezichthouder het bestuur ondersteunt bij belangrijke keuzes. Tevens verwachten wij dat de intern toezichthouder in de jaarverslaggeving verantwoording aflegt over het gevoerde toezicht (in het bijzonder het toezicht op de rechtmatige en doelmatige besteding van de Rijksmiddelen) en de daarmee bereikte resultaten, die informatie ontbreekt in de verantwoording.

Medezeggenschapsraad is geïnstalleerd

Sinds de start van het schooljaar 2024-2025 is er een medezeggenschapsraad (hierna MR) met verkozen vertegenwoordigers van alle geledingen geïnstalleerd. Een aantal leden heeft een scholing over het inrichten en uitvoeren van medezeggenschap gevolgd. Voor de leden van de MR die die training nog niet gevolgd hebben, staat deze de komende maanden gepland. De leden van de MR bekleden nog maar kort die functie. Ook in de school is er nog weinig ervaring met een goed functionerende medezeggenschap(-sraad). Dat betekent dat er van het bestuur en van de schoolleiding aandacht en investeringen nodig zijn om de medezeggenschap verder te kunnen ontwikkelen. Het bestuur en de schoolleiding kunnen de MR verder professionaliseren en positioneren door de raad actief te ondersteunen, uit te nodigen en te faciliteren met mogelijk onafhankelijke externe deskundigen of partijen.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Het bestuur heeft verschillende versies en ondertekeningen van het managementstatuut overlegd, daarmee is onduidelijk of er een actueel en ondertekend managementstatuut is vastgesteld. Daardoor voldoet bestuur niet aan art.7.6 WVO2020.	Het bestuur moet voorafgaand aan het voortgangsgesprek zorgen dat de inspectie kan vaststellen of er een geldend en vastgesteld managementstatuut is.	Wij bestuderen het toegestuurde managementstatuut tijdens het voortgangsgesprek in juni 2025 en beoordelen tijdens het herstelonderzoek in november 2025 of het statuut voldoet.
Het bestuur voldoet niet aan de verplichting uit artikel 3, lid 8, Rjo BES om in de jaarverslaggeving een beschrijving van de inrichting van het interne risicobeheersings- en controlesysteem op te nemen. Tevens voldoet het bestuur niet aan de verplichting uit artikel 3, lid 8 Rjo BES, om in de jaarverslaggeving een beschrijving van de risico's onzekerheden en/of bijbehorende maatregelen op te nemen. Daarmee voldoet de jaarverslaggeving niet geheel aan de wettelijke vereisten.	Het bestuur moet zorgen dat de jaarverslaggeving over 2024 voldoet aan de wettelijke eisen.	Wij bespreken in juni 2025 tijdens het voortgangsgesprek de ingezette verbeteringen. Tijdens het herstelonderzoek in november 2025 gaan we na of aan de herstelopdracht is voldaan.
In de uitvoering van bestuurstaken voldoet de scheiding tussen het uitvoerend en het toezichthoudend deel van het bestuur niet aan de eis van functionele onafhankelijkheid. Hiermee voldoet zij niet aan art. 3.1 derde lid WVO2020.	Het bestuur moet zorgen dat het in november 2025 een functionele onafhankelijke scheiding tussen het uitvoerend en het toezichthoudend deel van het bestuur in de uitvoering realiseert.	Wij bespreken in juni 2025 tijdens het voortgangsgesprek de ingezette verbeteringen. Tijdens het herstelonderzoek in november 2025 gaan we na of aan de herstelopdracht is voldaan.
In de sturing op de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg op de school zijn twee onderdelen niet geborgd: de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en het actief betrouwbare informatie ophalen onder het personeel over de kwaliteitscultuur. Het bestuur heeft onvoldoende gestuurd op borging van deze onderdelen. Hiermee voldoet het bestuur niet aan art. 2.87 en 2.91 WVO2020.	Het bestuur moet in november 2025 kunnen aantonen dat het stuurt op borging van alle onderdelen in de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg op de school.	Wij bespreken in juni 2025 tijdens het voortgangsgesprek de ingezette verbeteringen. Tijdens het herstelonderzoek in november 2025 gaan we na of aan de herstelopdracht is voldaan.
Het bestuur voldoet niet aan de richtlijnen uit de Code goed Bestuur die zij stelt te onderschrijven omdat zij niet uitlegt waarom zij op punten 1.a, 1d, 1e van de bepaling Code goed bestuur zij dat niet doet. Hiermee voldoet zij niet aan art. 3.2 eerste lid en art. 5.46 eerste lid onder a WVO2020.	Het bestuur moet zorgen dat in de verantwoording duidelijk is of het op alle onderdelen de Code goed bestuur volgt en uitleggen waarom zij op welke gronden de Code niet toepast.	Wij bespreken in juni 2025 tijdens het voortgangsgesprek de ingezette verbeteringen. Tijdens het herstelonderzoek in november 2025 gaan we na of aan de herstelopdracht is voldaan.
De klachtenregeling is in de praktijk niet effectief: klachten en signalen bereiken het bestuur niet. Hiermee voldoet het bestuur niet aan art. 2.87 en art. 3.35 en 3.36 WVO2020.	Het bestuur moet zorgen dat de klachtenregeling functioneert en er een deugdelijke afhandeling van klachten in november 2025 is gerealiseerd.	Wij bespreken in juni 2025 tijdens het voortgangsgesprek de ingezette verbeteringen. Tijdens het herstelonderzoek in november 2025 gaan we na of aan de herstelopdracht is voldaan.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>Het bestuur voldoet niet aan de verplichting uit artikel 3, lid 5 en 8 Rjo BES om in de jaarverslaggeving een verantwoording af te leggen over zijn handelen en van de resultaten die dat handelen hebben opgeleverd en/of welke wijze hij het bestuur ondersteunt en/of adviseert over de beleidsvraagstukken en de financiële problematiek. Daarmee voldoet de jaarverslaggeving niet aan de wettelijke vereisten.</p> <p>Tevens verwachten wij op grond van artikel 3.3, tweede lid onder e WVO en artikel 3, vijfde lid, Rjo BES dat de intern toezichthouder in de jaarverslaggeving verantwoording aflegt over het gevoerde toezicht (in het bijzonder het toezicht op de rechtmatige en doelmatige besteding van de Rijksmiddelen) en de daarmee bereikte resultaten.</p>	<p>Het bestuur moet zorgen dat de jaarverslaggeving over 2024 de genoemde onderdelen bevat.</p>	<p>Wij bespreken in juni 2025 tijdens het voortgangsgesprek de ingezette verbeteringen.</p> <p>Tijdens het herstelonderzoek in november 2025 gaan we na of aan de herstelopdracht is voldaan.</p>
<p>Het jaarverslag is niet openbaar. Hiermee voldoet het bestuur niet aan art.5.46 zevende en achtste lid WVO2020.</p>	<p>Het bestuur moet het jaarverslag van 2023 uiterlijk 1 maart 2025 op de website van de school publiceren. Het jaarverslag over 2024 moet openbaar inzichtelijk zijn wanneer het jaarverslag vastgesteld is.</p>	<p>Wij bespreken in juni 2025 tijdens het voortgangsgesprek of het jaarverslag 2023 is gepubliceerd.</p> <p>Tijdens het herstelonderzoek in november 2025 beoordelen we of aan de herstelopdracht is voldaan.</p>

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

