



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op St Eustatius, Gwendoline van Putten school

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 5 maart 2024

Samenvatting

De inspectie heeft op 21 en 22 november 2023 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de Gwendoline van Putenschool, afdelingen CCSLC, CSEC, CVQ en Pro.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de Gwendoline van Puten school als Onvoldoende. De standaarden Visie, ambities en doelen (SKA1), Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) en Verantwoording, evaluatie en dialoog (SKA3) zijn Onvoldoende. De standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2), Pedagogisch-didactisch handelen (OP3), Veiligheid (VS1) zijn Voldoende maar kennen wetelijk e tekortkomingen. Ook voldoet het onderwijsprogramma van het CVQ-onderwijs niet aan de wetelijk e vereisten. Het bestuur en de school krijgen hiervoor herstelopdrachten.

Wat moet beter?

De Gwendoline van Putenschool moet zorgen voor een door alle geledingen gedragen visie op goed onderwijs met ambities en concrete doelen.

De school moet zorgen voor een stelsel van kwaliteitszorg waarmee zij de kwaliteit van het onderwijs kan bewaken en moet zorgen dat alle essentiële onderdelen van het onderwijs in beeld zijn. De school moet ook zorgen dat het stelsel wordt uitgevoerd.

De school moet zorgen dragen voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. De leraren moeten niet alleen in hun lesplannen, maar met name in de uitvoering van de lessen, hun handelen afstemmen op de verschillende onderwijsbehoeven van hun leerlingen.

De school moet zorgen voor een actueel schoolplan en een recente schoolgids die aan de wetelijk e vereisten voldoen.

De school moet zorgen voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur. De schoolleiding en leraren moeten hun verantwoordelijkheid nemen en gezamenlijk werken aan verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. De schoolleiding moet in dit proces onderwijskundig leiderschap en voorbeeldgedrag tonen,

Bestuur:

Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op Sint Eustatius (21343)

School:

Gwendoline van Putenschool (30GV)

Totaal aantal leerlingen:

232 (teldatum 1 oktober 2023)

zodat alle betrokkenen zich kunnen en durven uitspreken en een bijdrage kunnen leveren aan onderwijskundige ontwikkelingen.

De school moet zorgen dat de deskundigheidsbevordering van het personeel jaarlijks plaatsvindt.

De school moet zorgen voor een goed functionerende dialoog. De school moet zorgen dat een medezeggenschapsraad aan de school verbonden is.

De school moet zorgen voor een eenduidige en duidelijke communicatie naar leerlingen, ouders en personeel.

De school moet zorgen voor een doelgericht, samenhangend en herkenbaar burgerschapsprogramma en de ontwikkeling van burgerschapscompetenties van haar leerlingen monitoren.

De school moet het veiligheidsbeleid actualiseren op basis van beschikbare gegevens over de ervaren veiligheid. Ook moet de school het beleid en de contactgegevens van de anti-pestcoördinator communiceren aan ouders, leerlingen en personeel.

De school moet ervoor zorgen dat het buitenschoolse praktijkgedeelte voor minimaal 20 procent onderdeel uitmaakt van het onderwijsprogramma van het CVQ-onderwijs.

Wat kan beter?

Gezien de diversiteit van de leerlingenpopulatie is sturing van de schoolleiding nodig op het ontwikkelen van een taalbeleid.

De meeste lessen kennen een vaste structuur en opbouw, maar er zijn wel grote onderlinge verschillen tussen de leraren wat betreft de interactie tussen de leraar en de leerling. Ook kan de actieve betrokkenheid van de leerlingen in een deel van de lessen beter.

Wat gaat goed?

De school heeft een duidelijke zorgstructuur en volgt de ontwikkeling van de leerlingen in het leerlingenvolgsysteem.

De school monitort de veiligheid van de leerlingen en de meeste

leerlingen voelen zich veilig op school.

Een positieve ontwikkeling is de benoeming van sectieleiders en het gebruik van studiewijzers die onder leiding van hen door de vaksecties zijn ontwikkeld.

Het personeel waardeert de activiteiten die worden georganiseerd om aan teambuilding te werken.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op de Gwendoline van Putenschool, afdelingen CCSLC, CSEC, CVQ en Pro is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de afdelingen verbetert. De inspectie voert in november 2024 een herstelonderzoek uit. Gedurende de herstelperiode voeren we minimaal twee gesprekken met het bestuur en de school. We gaan daarin na of er voldoende voortgang is in het verbetertraject. Het eerste voortgangsgesprek is in februari 2024, het tweede gesprek zal in juni 2024 plaatsvinden.

1. Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 21 en 22 november 2023 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de Gwendoline van Putenschool, afdelingen CCSLC, CSEC, CVQ en Pro.

Het onderzoek is onderdeel van onze tweejaarlijkse toezichtcyclus. Het ene jaar vindt er een voortgangsgesprek plaats op de school en het andere jaar voeren we een kwaliteitsonderzoek uit.

In tegenstelling tot voorgaande jaren, voerden wij het onderzoek dit jaar uit op twee dagen. Wij hebben hiervoor gekozen om meer tijd te kunnen nemen voor de verschillende onderzoeksactiviteiten. Wij denken op deze manier meer recht te doen aan de verschillende afdelingen binnen de school. Deze keuze is niet gemaakt, omdat wij op voorhand risico's zagen.

1.2 Doel

Een kwaliteitsonderzoek geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de afdelingen en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2023, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Beroepspraktijkvorming (OP5)
- Afsluiting (OP6, geen oordeel)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1, geen oordeel)
- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

Het onderzoekskader is in 2023 aangepast. Voor het waarderingskader Caribisch Nederland is burgerschap onderdeel geworden van een aantal standaarden. Dit betekent dat wij burgerschap betrekken bij de totstandkoming van het oordeel op desbetreffende standaarden.

Wij willen als inspectie Caribisch Nederland meer zicht krijgen op de

voorbereiding van de studenten op de (lokale) arbeidsmarkt en het vervolgonderwijs (in de regio of in Europees Nederland). Daarom zullen wij tijdens gesprekken ook aandacht besteden aan Loopbaanoriëntatie en begeleiding. Wij zullen dit onderwerp niet meenemen in de beoordeling, omdat de standaard OP1 Aanbod geen onderdeel uitmaakt van dit onderzoek.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd van informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was, waaronder eventuele signalen, en van door de school aangeleverde documenten.

Op de onderzoeksdag hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- 15 lesobservaties, uitgevoerd door drie inspecteurs en verdeeld over de verschillende leerjaren en vakken. Bij de lesobservaties hebben de afdelingsleiders meegelopen en een bijdrage geleverd aan de lesobservaties;
- gesprekken met:
 - de ondersteuningscoördinator en enkele mentoren
 - leraren
 - leerlingen
 - de directeur en plaatsvervangend directeur
 - de afdelingsleiders
 - het bestuur
 - een afvaardiging van de medezeggenschapsraad
 - praktijkdocenten
 - de examencommissie
 - veiligheidscoördinator en onderwijsondersteunend personeel
 - anti pestcoördinator
- een eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding en een afvaardiging van het bestuur.

1.5 Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vaten we samen onder de noemer Overige wetelijk e vereisten in hoofdstuk 3.4.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek van 21 en 22 november 2023 aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht. Tot slot volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde tekortkomingen en herstelopdrachten.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de afdelingen CCSLC, CSEC, CVQ en Pro van de Gwendoline van Putenschool als Onvoldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid of Visie, ambities en doelen is Onvoldoende, óf twee andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Voldoende, met herstelopdracht
Pedagogisch-didactisch handelen: Voldoende met herstelopdracht
Veiligheid: Voldoende
Resultaten: niet te beoordelen
Visie, ambities en doelen: Onvoldoende

2.2. Vervolgtoezicht

Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de Gwendoline van Putenschool, afdelingen CCSLC, CSEC, CVQ en Pro verbetert. De inspectie voert in november 2024 een herstelonderzoek uit. Als er voldoende verbetering is, noemen wij de school niet langer Onvoldoende. Als er onvoldoende vooruitgang is, kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

Gedurende de herstelperiode monitoren wij het verbetertraject. Door middel van minimaal twee voortgangsgesprekken gaan we na of het bestuur en de school deze afspraken nakomen en er sprake is van voldoende voortgang in het verbetertraject. Het eerste voortgangsgesprek is in februari 2024. Het tweede gesprek zal in juni 2024 plaatsvinden.

2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding De standaard is Voldoende maar er is een tekortkoming.</p> <p>De school bevordert onvoldoende actief burgerschap en sociale cohesie. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.2, eerste lid, WVO 2020.</p>	<p>De school moet een doelgericht, samenhangend en herkenbaar burgerschapsprogramma opstellen dat rekening houdt met de kenmerken van de leerlingenpopulatie.</p>	<p>We beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2024 of het burgerschapsprogramma doelgericht, samenhangend en herkenbaar is.</p>
<p>OP3 Pedagogisch-didactisch handelen De standaard is Voldoende maar er is een tekortkoming.</p> <p>De leraren stemmen hun instructies, opdrachten en verwerkingstijd onvoldoende af op de verschillen tussen de leerlingen. Daardoor voldoet de school niet aan artikel 1.4, tweede lid, WVO 2020</p>	<p>De school moet zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen door middel van lessen die plaatsvinden in een stimulerend leerklimaat en afgestemd op verschillen tussen leerlingen.</p> <p>Wij verwachten van de school dat het een systematisch en gericht verbeterplan vaststelt en uitvoert om de kwaliteit van het onderwijs binnen een jaar te verbeteren, zodat de school niet langer onvoldoende onderwijs kwaliteit levert.</p>	<p>Wij voeren in februari en juni 2024 een voortgangsgesprek met de school. We beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2024 of de tekortkoming is hersteld.</p>
<p>VS1 Veiligheid De standaard is Voldoende maar er is een tekortkoming.</p> <p>De school benut beschikbare informatie over de veiligheidsbeleving van leerlingen onvoldoende voor het bijstellen en actualiseren van beleid. Ook is voor ouders en leerlingen onvoldoende duidelijk wie het aanspreekpunt pesten is. Daarmee voldoet de school niet aan art. 3.40 eerste lid onder b en c WVO 2020.</p>	<p>De school moet de beschikbare informatie over de veiligheidsbeleving van leerlingen gebruiken om actueel (veiligheids-)beleid op te stellen en uit te voeren.</p> <p>De school moet uiterlijk 1 februari 2024 aan ouders en leerlingen duidelijk maken bij wie zij terecht kunnen als ze situaties rond pesten in vertrouwen willen bespreken.</p>	<p>We beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2024 of de tekortkoming is hersteld.</p>

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>SKA1 Visie, ambities en doelen We beoordelen de standaard als Onvoldoende.</p> <p>De school heeft geen functionerend stelsel van kwaliteitszorg ingericht waarmee het de kwaliteit van het onderwijs bewaakt. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.87 WVO 2020.</p> <p>De school draagt onvoldoende zorg voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en stemt het onderwijs onvoldoende af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.91 WVO 2020.</p> <p>De school heeft geen actueel schoolplan. Dit is in strijd met de artikel 2.88 WVO 2020.</p>	<p>De school moet een functionerend stelsel van kwaliteitszorg hebben ingericht waarmee het de kwaliteit van het onderwijs kan bewaken.</p> <p>De school moet door haar stelsel van kwaliteitszorg zorgdragen voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen.</p> <p>De school moet uiterlijk 1 juli 2024 zorgen voor een schoolplan dat voldoet aan de wettelijke eisen.</p> <p>Wij verwachten van de school dat het een systematisch en gericht verbeterplan vaststelt en uitvoert om de kwaliteit van het onderwijs binnen een jaar te verbeteren, zodat de school niet langer onvoldoende onderwijskwaliteit levert.</p>	<p>Wij voeren in februari en juni 2024 een voortgangsgesprek met de school.</p> <p>We beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2024 of de tekortkomingen zijn hersteld.</p>
<p>SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur We beoordelen de standaard als Onvoldoende.</p> <p>De school zorgt onvoldoende voor de kwaliteit van het onderwijs. De school heeft onvoldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.87 WVO 2020.</p>	<p>De school moet zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs en aantonen dat het voldoende zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs.</p> <p>Wij verwachten van de school dat het een systematisch en gericht verbeterplan vaststelt en uitvoert om de kwaliteit van het onderwijs binnen een jaar te verbeteren, zodat de school niet langer onvoldoende onderwijskwaliteit levert.</p>	<p>Wij voeren in februari en juni 2024 een voortgangsgesprek met de school.</p> <p>We beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2024 of de tekortkoming is hersteld.</p>
<p>SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog We beoordelen de standaard als Onvoldoende.</p> <p>De school evalueert, analyseert en beoordeelt niet of doelen zijn gerealiseerd. Daarbij ontbreekt er een duidelijke analyse en verantwoording over de behaalde resultaten. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.92 WVO 2020.</p> <p>De school heeft geen actuele schoolgids. Dit is strijdig met artikel 2.92 WVO 2020.</p> <p>De school heeft een onvoldoende functionerende dialoog hebben. Aan de school moet een medezeggenschapsraad verbonden zijn. Daardoor voldoet de school niet aan artikel 11.35 en 11.36 WVO 2020.</p>	<p>De school moet ervoor zorgen dat zij evalueert en systematisch analyseert of zij doelen realiseert. Daarnaast moet de school ervoor zorgen dat zij zich verantwoordt over de resultaten die ze met het onderwijs boekt.</p> <p>De school moet zorgen voor een schoolgids die voldoet aan de wettelijke eisen.</p> <p>De school moet zorgen voor een goed functionerende dialoog en dat er een medezeggenschapsraad aan de school verbonden is.</p> <p>Wij verwachten van de school dat het een systematisch en gericht verbeterplan vaststelt en uitvoert om de kwaliteit van het onderwijs binnen een jaar te verbeteren, zodat de school niet langer onvoldoende onderwijskwaliteit levert.</p>	<p>Wij voeren in februari en juni 2024 een voortgangsgesprek met de school.</p> <p>We beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2024 of de tekortkomingen zijn hersteld.</p>

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>Overige wettelijke vereisten Het onderwijsprogramma van het CVQ-onderwijs voldoet niet aan de wettelijke eis dat een vijfde deel van het onderwijs is onderricht in de praktijk van het beroep. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 11 van Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Putenschool BES. De wijze waarop het buitenschoolse gedeelte binnen de CVQ opleidingen wordt ingericht, dient tevens te worden opgenomen in het schoolplan (artikel 11, lid 3 van Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Putenschool BES).</p>	<p>De school moet zorgen voor een CVQ- onderwijsprogramma dat voldoet aan de wettelijke vereisten. Tevens dient de school de wijze waarop het buitenschoolse gedeelte binnen de CVQ opleidingen wordt ingericht op te nemen in het schoolplan.</p>	<p>We beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2024 of de tekortkoming is hersteld.</p>

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op St Eustatius, Gwendoline van Putten school

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	
OP5 Praktijkvorming/stage (Praktijkonderwijs)		•	

OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding

De school volgt de ontwikkeling van leerlingen en biedt waar nodig passende ondersteuning. Op één onderdeel voldoet de school niet aan de wet, het betreft art. 2.2 eerste lid WV O: voor de ontwikkeling van burgerschap ontbreekt een doelgericht en samenhangend curriculum. Op dat punt wordt de onderwijsbehoefte onvoldoende afgestemd op de leerlingen. We beoordelen de standaard als Voldoende en de school krijgt een herstelopdracht voor het ontbreken van een doelgericht en samenhangend aanbod burgerschap.

Wat gaat goed?

De school verzamelt structureel en systematisch informatie over leerlingen. Bij de start op de Gwendoline van Putenschool worden alle leerlingen getest op Engelse taal en wiskunde en wordt er een niveau inschatting gemaakt, en bepaald of er remediale hulp nodig is. In het leerlingadministratiesysteem worden de resultaten bijgehouden. Ook wanneer er gesprekken met leerlingen en hun ouders plaatsvinden, wordt dat genoteerd. Niet alle docenten en mentoren doen dat even nauwgezet.

De mentor is de spil in de begeleiding en monitoring van de

leerlingen. De meeste leerlingen geven aan tevreden te zijn over hun mentor en de geboden ondersteuning en begeleiding. Periodiek worden tijdens leerlingbesprekingen de resultaten en het welzijn van de leerlingen besproken. Wanneer leerlingen extra ondersteuning nodig hebben, zijn de zorgondersteuners van de verschillende afdelingen aan zet en coördineren zij de begeleiding.

Er is een zorgstructuur waarbij de taken en rollen duidelijk zijn. Wanneer leerlingen extra ondersteuning nodig hebben die de school niet kan bieden, wordt het expertisecentrum (ECE) ingeschakeld. Voor die leerlingen is een Ontwikkelings Perspectief Plan en een individueel handelingsplan (IEP) opgesteld. Ruim 40% van de leerlingen van de Gwendoline van Putenschool krijgt extra ondersteuning. Dat kan remediale hulp zijn, sociaal emotionele begeleiding, extra taallessen of ondersteuning in de vorm van een training die bijdraagt aan sociale vaardigheden (ART) of zelfvertrouwen (Strong Roots).

Voor de (groeierende) groep leerlingen die op de school instroomt zonder voldoende kennis of vaardigheden in de Engelse taal, heeft de school een aparte taalklas samengesteld. Hier wordt het onderwijsaanbod afgestemd op de verschillende Engelse taalniveaus van de overwegend Spaanstalige leerlingen, en krijgen zij meer uren Engels. Een paar vakken volgen zij in een heterogener samengestelde klas.

In het schooljaar 2022-2023 heeft de school een groep leerlingen waarbij ze risico's zagen voor het oplopen van vertraging, in een separate klas onderwijs aangeboden. In deze klas is extra ingezet op het versterken van een stevige basis om het CCSLC programma te kunnen afronden aan het einde van 2023-2024.

Wat moet beter?

De school biedt activiteiten aan die bijdragen aan kennis en vaardigheden van sociaal maatschappelijke competenties. Zo zijn er maandelijks bijeenkomsten rond een thema en is er in de onderbouw in klassenverband aandacht voor de schoolregels. Er is echter geen eenduidige en gedragen visie of doelen voor het gewenste pedagogische klimaat (zie ook SKA1) die aansluit op de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Daarbij ontbreekt voor de ontwikkeling van burgerschapskennis- en vaardigheden een doelgericht en samenhangend curriculum. De maatschappelijke context waarin de leerlingen opgroeien op het eiland in een hechte gemeenschap vraagt om een doelgericht en samenhangend aanbod zodat leerlingen leren over en oefenen met de democratische samenleving. De leerlingen moeten op school leren hoe zich staande te kunnen houden in een samenleving buiten het eiland waar ze mogelijk vervolgonderwijs zullen volgen. De school heeft de kenmerken van de leerlingenpopulatie niet in haar aanbod burgerschap verwerkt. Op dat punt wordt de onderwijsbehoefte onvoldoende afgestemd op de leerlingen (art 2.2 eerste lid WVO2020). Hier krijgt de school een

herstelopdracht voor.

Wat kan beter?

De school kan twee zaken verbeteren: ten eerste kunnen de leraren de informatie die er in de school over leerlingen is beter benuten voor het afstemmen van het aanbod in de lessen. Nu zien we dat de school en de leraren weten wat de verschillende niveaus in een klas zijn, maar die informatie niet gebruiken voor het aanpassen van instructie(-tijd), of passende opdrachten (zie ook OP3).

Ten tweede kan de school de kwaliteitszorg rond de informatieverzameling over leerlingen verbeteren: dat geldt voor het eenduidig en zorgvuldig opnemen van informatie in het leerlingadministratiesysteem, maar ook voor het benuten van de al eerder genoteerde informatie voor het evalueren, opstellen en bijstellen van doelen ten aanzien van de ondersteuning om te bepalen of interventies resultaat hebben opgeleverd. Dat geldt ook voor de leerlingen die begeleid of ondersteund worden door het expertisecentrum: nu wordt de informatie en terugkoppeling over de geboden ondersteuning niet altijd gebruikt voor het afstemmen van de ondersteuning of lesaanbod op de school.

Daarnaast werkt de school met heterogene klassen, we zien dat de docenten en het ondersteuningsteam en de schoolleiding moeite hebben om in die samenstelling alle leerlingen te kunnen bedienen zoals de school beoogt (zie ook OP3).

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat om te leren en zich te ontwikkelen. Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De leraren stemmen de instructies, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd onvoldoende doelgericht af op de onderwijsbehoefte van groepen en individuele leerlingen. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 1.4, tweede lid, WVO 2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Wat gaat goed?

De lessen hebben een vaste structuur

De lessen die we hebben geobserveerd hebben een duidelijke kop, midden en staart. De lessen starten afwisselend met het activeren van de voorkennis van de leerlingen of de leraren maken duidelijk aan de leerlingen wat er geleerd gaat worden. Na de uitleg krijgen leerlingen de tijd om aan opdrachten te werken. De afsluiting van de les vraagt nog wel enige aandacht. Er zijn leraren die samen met de leerlingen terugblikken of het leerdoel is behaald maar er zijn ook leraren die de les afsluiten met het opgeven van huiswerk voor de volgende les.

Voldoende lessen maar grote onderlinge verschillen tussen de leraren

We constateren in onze lesobservaties grote onderlinge verschillen tussen de leraren. We hebben lessen gezien waar enthousiaste leraren door middel van variatie in werkvormen en activerende werkvormen de leerlingen actief bij de les weten te betrekken. Er is in deze lessen sprake van een positieve interactie tussen de leraar en de leerlingen. We hebben echter ook lessen gezien waar de leraar hard aan het werk is maar niet of nauwelijks voor afwisseling in werkvormen zorgt. In deze lessen is er nauwelijks sprake van interactie tussen de leraar en de leerlingen. Het gevolg in deze lessen is dat leerlingen een afwachtende houding aannemen en niet of nauwelijks actief betrokken zijn.

We hebben ook verschillen gezien in de manier van feedback geven door de leraren. Er zijn leraren die leerlingen gericht feedback geven op het ontwikkelingsproces van de leerlingen en er zijn leraren die slechts zeggen dat een antwoord goed of fout is. Positief om te melden is dat de leraren hun leerlingen complimenteren voor hun inzet en bijdrage in de les.

Wat kan beter?

Leraren kunnen meer gebruik maken van culturele en taalkundige achtergronden van de leerlingen

De leerlingenpopulatie van de school is divers. In hun uitleg en instructie kunnen de leraren meer gebruik maken van het bewustzijn dat leerlingen verschillende culturele en taalkundige achtergronden hebben. Daarnaast kunnen leraren in hun uitleg of instructie meer gebruik maken van visuele ondersteuning om specifiek e vaktaalwoorden te verduidelijken voor de leerlingen. We hebben in sommige lessen al goede voorbeelden gezien van leraren die in hun uitleg gebruik maken van plaatjes of foto's. Het is aan te raden dat de schoolleiding gaat sturen op de invoering van een schoolbreed taalbeleid waarin docenten zich meer bewust zijn van de verschillende culturele en taalkundige achtergronden van leerlingen en dat docenten dit bewustzijn gebruiken voor meer visuele ondersteuning in hun uitleg en instructie (zie ook SKA2).

Wat moet beter?

Afstemming op de verschillende onderwijsbehoefte van leerlingen moet beter

Wij stellen vast dat sinds ons kwaliteitsonderzoek van 2021 de school onvoldoende vooruitgang heeft geboekt om het onderwijs af te stemmen op de verschillende onderwijsbehoeven van de leerlingen.

In de lesplannen van de leraren is een kolom differentiatie opgenomen en wordt de heterogene klas verdeeld in drie groepen;

leerlingen die meer instructie nodig hebben ('support'), leerlingen waar de uitleg toereikend ('average') is en leerlingen die meer uitdaging nodig hebben ('expert'). Wij hebben in onze lesobservaties echter geen voorbeelden gezien van docenten die hun instructies, begeleiding, opdrachten en onderwijstijd afstemden op de drie verschillende niveaus in hun klas. Voor sommige leerlingen is de lesstof te moeilijk en deze leerlingen hebben juist meer ondersteuning nodig, terwijl andere leerlingen gebaat zijn bij meer uitdaging. Beide groepen leerlingen worden in de lessen op deze manier niet bediend. Deze afstemming is essentieel om leerlingen op hun niveau te laten functioneren en presteren.

Het is belangrijk dat de leraren niet alleen in hun lesplannen maar met name in de uitvoering van de lessen hun handelen afstemmen op de verschillende onderwijsbehoeven van hun leerlingen. Op dit punt wordt het aanbod in de lessen onvoldoende afgestemd op de verschillen in ontwikkeling van leerlingen (art 1.4 eerste lid WVO2020). Hier krijgt de school een herstelopdracht voor.

OP5 Beroepspraktijkvorming

De voorbereiding, uitvoering en begeleiding van de praktijkvorming zijn doeltreffend. We beoordelen de standaard als Voldoende.

Wat gaat goed?

Studenten van zowel het praktijkonderwijs (Pro) als het CVQ-onderwijs voeren activiteiten uit bij leerbedrijven welke bijdragen aan de ontwikkeling van beroepscompetenties en -vaardigheden van studenten. Docenten bereiden de studenten voor op de beroepspraktijkvorming (bpv) door het programma op school en de opdrachten tijdens de bpv met elkaar te verbinden.

De school is op de hoogte van de ontwikkelingen van de student tijdens de bpv, omdat er gestructureerd contact is tussen de praktijkopleider, de student en de schoolbegeleider. Ook maakt de school afspraken met de praktijkopleiders over de begeleiding van de bpv. Deze afspraken worden vastgelegd in een stageovereenkomst.

De instelling onderhoudt contacten met lokale bedrijven, zodat leerlingen stage kunnen lopen. De behoefte aan praktijkleerbedrijven wisselt sterk per sector en per jaar. Voor de opleiding General construction biedt het eiland op dit moment voldoende mogelijkheden, omdat er veel activiteiten door bouwbedrijven op het eiland worden uitgevoerd. Voor de opleiding Commercial Food Preparation (niveau 1) is de school recentelijk een samenwerking aangegaan met Boombastic. Boombastic is een nieuw initiatief op het eiland en serveert o.a. ontbijt en lunch op de eigen locatie.

Wat verdient aandacht?

We constateren dat de overeenkomsten niet consequent volledig worden ingevuld en ondertekend. Zo hebben niet alle betrokkenen de

overeenkomst ondertekend, zijn data verouderd, of ontbreekt het totaal aantal stage-uren.

OP6 Afsluiting

Voor de standaard Afsluiting geven wij geen beoordeling, omdat er geen wetelijk e grondslag is voor de beoordeling van de CXC-examinering (CCSCL, CSEC, CAPE, CVQ). Wel geven we een beschrijving van onze bevindingen.

Wat gaat goed?

De examencommissie neemt haar verantwoordelijkheid in het bewaken en monitoren van de processen rondom examinering. De afdelingsleiders, welke ook zitting nemen in de examencommissie, informeren studenten en ouders van hun afdeling, over de eisen en afname van de verschillende soorten examens, waaronder de School Based Assessments (SBA) voor CCSLC, CSEC en de praktijkexamens voor de CVQ. Hiervoor gebruikt de examencommissie informatie vanuit CXC. Studenten weten hierdoor voorafgaand aan het examen wat er van hen wordt verwacht tijdens het examen en aan welke voorwaarden zij moeten voldoen om een CXC-certificaat te behalen.

De taken en de rollen van de betrokkenen in het examenproces zijn duidelijk belegd, waardoor ieder zijn verantwoordelijkheid kent en ook neemt. Het diplomabesluit voor CCSLC, CSEC en CVQ wordt genomen door CXC. De examencommissie besluit of een aanvullend schooldiploma uitgereikt wordt als aan de voorwaarden voor de Nederlandse taal wordt voldaan. Ook besluit de examencommissie tot diplomering van Pro-studenten.

De examencommissie monitort en evalueert de SBA-resultaten aan de hand van feedback van CXC. CXC geeft na de examinering feedback aan de school op docentniveau. De afdelingsleider bespreekt met de docent deze feedback, waardoor gericht verbeteringen worden doorgevoerd in het onderwijsaanbod van de docent. Tevens bespreken de afdelingsleiders op schoolniveau de feedback, waardoor de doorlopende leerlijn wordt bewaakt.

Door haar gestructureerde werkwijze houdt Caribbean Council for Examination (CXC) zicht op de betrouwbaarheid en validiteit van de examens. Voor de praktijkexamens in het CVQ bewaken de zogenaamde internal en external verifiers de kwaliteit van de afname en de beoordeling. De school is voornemens op korte termijn het aantal internal verifiers uit te breiden door het aanbieden van een training.

Om de kwaliteit van de CVQ-examinering te borgen voert CXC jaarlijks de zogenaamde Training and Assessment Quality Assurance Audit uit. Uitkomsten van deze audits kunnen door de school worden gebruikt om de examenprocessen te verbeteren. Tevens biedt de audit handvaten om het CV Q-onderwijs te verbeteren.

Wat verdient aandacht?

De school beschikt ten tijde van ons onderzoek niet over een examiner (assessor) voor de CVQ-opleiding Early Childhood Development. Omdat deze studenten dit schooljaar examineren, verwachten wij van de school dat zij ons tijdens de voortgangsgesprekken (zie vervolgtoezicht) op de hoogte houdt van het onderwijs- en examineringsproces van deze studenten.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT

O

V

G

VS1 Veiligheid

VS1. Veiligheid

De school verricht inspanningen die bijdragen aan een veilige omgeving voor leerlingen. Leerlingen geven aan zich veilig te voelen, maar zich niet altijd durven uit te spreken of pesten te bespreken. De school heeft die informatie, maar benut die onvoldoende voor het bijstellen en actualiseren van beleid. Daarmee voldoet de school niet aan art. 3.40 eerste lid onder b en c WVO 2020. We beoordelen de standaard als Voldoende en de school krijgt een herstelopdracht voor het actualiseren van beleid op basis van beschikbare gegevens over de ervaren veiligheid, en voor het communiceren van het beleid en de contactgegevens van de anti-pestcoördinator.

Wat gaat goed?

Leerlingen geven aan zich over het algemeen veilig te voelen op het schoolterrein. Als ze iets willen bespreken met betrekking tot hun welzijn of veiligheid, weten ze iemand te vinden bij wie ze hun verhaal kunnen doen. Ze noemen daarbij de zorgondersteuners of hun mentor. Leerlingen geven aan niet te weten wie de anti-pest coördinator is.

De school monitort de veiligheid van leerlingen jaarlijks met een valide instrument.

De school heeft schoolregels opgesteld waarin is aangegeven wat men van leerlingen en personeel (code of conduct) verwacht in het kader van het borgen van de veiligheid op school. Ook is er een anti-pest protocol, al is dit voor ouders en leerlingen niet inzichtelijk via de website.

Het schoolterrein is omheind en wordt beveiligd door beveiligers. Deze zorgen dat er geen onaangekondigd bezoek het schoolterrein betreedt en dat leerlingen niet zonder toestemming het terrein

verlaten. Dit heeft rust op en rond de school gebracht. Tegelijkertijd betekent dit dat alle leerlingen zich op het binnenterrein van de school ophouden. Er is sinds kort een basketbalkorf door leerlingen geïnstalleerd, maar verder zijn er weinig mogelijkheden voor leerlingen om zich met elkaar actief of sportief op te houden in de vrije uren op het schoolterrein.

Wat moet beter?

De school gebruikt de beschikbare informatie over de (ervaren) veiligheid van leerlingen onvoldoende voor het bijstellen en actualiseren van beleid. Zo zien we in de resultaten van de monitor veiligheid dat een aanzienlijk aantal leerlingen aangeeft dat er sprake is van pestgedrag. Ook geven ze aan dat de school wat hen betreft onvoldoende doet om het pestgedrag tegen te gaan of te verhelpen. In de gesprekken met leerlingen en personeel werd dat beeld bevestigd. Van de school mag dan verwacht worden dat deze informatie gebruikt wordt om onder andere het anti-pestprotocol te actualiseren. Daarin staat nu nauwelijks informatie over cyberpesten, waarbij de school aangeeft dit als een van de grootste problemen te ervaren. Omdat de school geen actueel beleid heeft en dat dus ook niet uitvoert, voldoet de school niet aan art.3.40 eerste lid onder b WVO2020. Bij het actualiseren van het veiligheidsbeleid ligt het voor de hand dat de school hier de herstelopdrachten ten aanzien van het burgerschapsonderwijs en het ontbreken van visie en doelen voor het pedagogisch klimaat mee in verband brengt.

Een tweede aspect dat de school moet verbeteren, is de transparantie over wat de school doet om de veiligheid te verbeteren. Zoals hierboven aangegeven weten leerlingen niet wie de anti-pest coördinator is en eveneens geven zij aan niet te weten dat de school een anti-pestprotocol heeft. Het is van belang dat de school aan ouders en leerlingen duidelijk maakt wie de anti-pest coördinator is en wat de school doet wanneer er sprake is van pesten (art. 3.40 eerste lid onder c WVO2020).

3.3. Onderwijsresultaten

OR1. Resultaten

Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland geen normen. Daarom beoordelen we de standaard Resultaten (OR1) niet. Wel beschrijven we de ontwikkeling van de onderwijsresultaten per afdeling van de school. De resultaten betreffen het schooljaar 2022-2023. We beperken ons tot de examenresultaten CCSLC, SCEC en CVQ.

CCSLC

De school is tevreden over de resultaten van het schooljaar 2022-2023 van de CCSLC-leerlingen. In totaal hebben de leerlingen van het

tweede en derde jaar in totaal 211 examens gemaakt. Het gemiddelde slagingspercentage bedraagt 98,58 procent en dit betekent een stijging van drie procent in vergelijking met het schooljaar 2021-2022. We zien een lichte stijging bij de vakken Engels en Spaans, en een daling bij het vak Integrated Science. De vakken Wiskunde en Social Studies behaalden dezelfde hoge scores van 100 procent geslaagden. In totaal behaalde 46 procent een Master score voor de vakken en dit betekent een stijging van vier procent. Deze stijging is het meest zichtbaar bij de vakken Spaans en Wiskunde, terwijl er bij de vakken Engels, Integrated Science en Social Studies sprake is van een lichte daling.

SCEC

Het percentage leerlingen dat in het schooljaar 2022-2023 een CSEC-diploma heeft behaald bedraagt 93 procent. Een stijging van 7 procent in vergelijking met het schooljaar 2021-2022. Van de 15 leerlingen hebben 10 leerlingen minimaal vijf vakken afgerond met grades I, II of III. Vier leerlingen hebben minimaal vijf vakken met een andere combinatie van grades (I t/m V). Een leerling is gezakt. Van de 15 leerlingen hebben slechts 4 leerlingen het verplichte vak Wiskunde afgerond met een grade I, II of III. Het verplichte vak Engels is door 13 leerlingen een grade van I, II of III behaald. Naast keuzevakken volgen alle leerlingen de vakken Social Studies en EDPM. Alle 15 leerlingen hebben voor deze vakken grades behaald tussen de I en de III.

Vier leerlingen hebben het examen CNaVT Advanced (Nederlands als Vreemde Taal) op B2 gemaakt en twee van de vier leerlingen hebben dit examen gehaald. Deze twee leerlingen hebben naast het CSEC-certificaat een schooldiploma ontvangen.

CVQ

De school biedt CVQ-onderwijs aan voor de opleidingen General Construction (niveau 2), Food Preparation & Cookery (niveau 1 en 2), Early Childhood Development (niveau 2) en Welding (niveau 1). Ook biedt het de opleiding Early Childhood Development (niveau 2) aan volwassenen in een leer-werktraject.

In augustus 2023 hebben 22 CVQ-leerlingen de school verlaten. Onder hen 6 leerlingen General Construction, 12 leerlingen Food Preparation & Cookery en 6 leerlingen Early Childhood.

Het aantal leerlingen per opleiding varieert sterk per leerjaar. De school stimuleert CVQ-leerlingen om sommige vakken op SCEC-niveau af te sluiten om zo de kans op de arbeidsmarkt te vergroten. In het schooljaar 2022-2023 hebben 12 leerlingen van leerjaar vier en 3 leerlingen van leerjaar vijf het examen EDPM gemaakt. 20 leerlingen van leerjaar vijf hebben het examen Engels gemaakt. Daarnaast hebben 4 leerlingen de examens Wiskunde en Principle of Business gemaakt en 1 leerling heeft het examen Physics gemaakt. Het slagingspercentage viel echter tegen. Van de in totaal 40 gemaakte

examens zijn er slechts 11 succesvol afgerond; een slagingspercentage van slechts 28 procent. De school wijt dit teleurstellende resultaat aan gebrek aan motivatie van de leerlingen. Voor het vak CNaVT (Nederlands als Vreemde Taal) heeft 1 leerling dit vak op B1 afgesloten en 9 leerlingen op A2 niveau.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen	•		
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

SKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) als Onvoldoende. De Gwendoline van Putenschool heeft geen gedragen visie op goed onderwijs met ambities en concrete doelen. Het stelsel van kwaliteitszorg, waarmee zij de kwaliteit van het onderwijs kan bewaken, is ontoereikend waardoor de borging van essentiële onderdelen van het onderwijs ontbreekt. Dit is in strijd met artikel 2.87 WVO 2020. De school draagt onvoldoende zorg voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. Dit is in strijd met artikel 2.91 WVO 2020. De school heeft geen actueel schoolplan. Dit is strijdig met artikel 2.88 WVO 2020. De school ontvangt herstelopdrachten hiervoor.

Wat moet beter?

We stellen vast dat er geen sprake is van een door alle geledingen gedragen visie op goed onderwijs. Een belangrijk onderdeel van de visie van de school is het werken aan, het ontwikkelen van en uiteindelijk het vaststellen van een eenduidig pedagogisch klimaat. Het is belangrijk voor de school om uiteindelijk te komen tot deze visie, omdat men te maken heeft met een diverse lerarenpopulatie met verschillende culturele achtergronden. Het is belangrijk dat alle partijen in de schoolorganisatie gezamenlijk werken aan de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. We constateren op basis van ons onderzoek dat aan essentiële voorwaarden om te komen tot een gezamenlijke visie niet wordt voldaan. Er is sprake van onduidelijk en tegenstrijdige verwachtingen bij alle betrokkenen binnen de organisatie. De schoolleiding zegt duidelijke verwachtingen te hebben van haar leraren en omgekeerd hebben de leraren evenzeer duidelijke verwachtingen van de schoolleiding in dit proces. De leraren geven aan behoefte te hebben aan meer duidelijkheid in de vorm van een handboek voor leraren. Een dergelijk document waarin de interne verantwoordelijkheidsverdeling is vastgelegd zou een positieve

bijdrage kunnen leveren in het proces om te komen tot één visie.

In het schoolplan 2022-2026 ontbreekt een beschrijving van het beleid met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs dat binnen de school wordt gevoerd, en in elk geval het personeelsbeleid (artikel 2.88 WVO 2020). De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

De school voert activiteiten uit in het kader van kwaliteitszorg, maar van een stelsel is geen sprake. Er is onvoldoende structuur aanwezig in het stelsel van kwaliteitszorg, zodat de school zich kan verantwoorden over de kwaliteit van het onderwijs. De school heeft niet alle onderwerpen, die van belang zijn voor de kwaliteit van het onderwijs, in beeld. Dit geldt met name voor de kwaliteit van de lessen. Het beeld van de schoolleiding op basis van hun lesbezoeken komt niet overeen met het beeld van de lesbezoeken van de inspectie. In het schoolplan 2022-2026 ontbreken bij een aantal belangrijke ambities van het schoolplan toetsbare doelen. De school kan op deze manier onvoldoende inzichtelijk maken wat de sturing is op de na te streven doelen, welke resultaten men wil bereiken of welke kwaliteit er op deze onderwerpen wordt verwacht (artikel 2.88 WVO 2020). De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

De school draagt in de werkwijze rond de kwaliteitszorg onvoldoende zorg voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en stemt daarmee onvoldoende het onderwijs af op de voortgang van leerlingen (artikel 2.91 WVO 2020). De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht. Een nadere toelichting is terug te vinden in de onderbouwing van de standaarden OP2 en OP3. Het is belangrijk dat de schoolleiding samen met de docenten toewerkt naar een eenduidige definitie van het begrip differentiatie. Ons onderzoek laat zien dat leraren in hun lesplannen de klas in verschillende niveaus verdelen maar dat de toepassing hiervan in hun lespraktijk ontbreekt.

Wat gaat goed?

Een positieve ontwikkeling in het kader van kwaliteitszorg is de benoeming van sectieleiders en het gebruik van studiewijzers die onder leiding van hen door de secties zijn ontwikkeld. Sectieleiders geven aan dat het voor hun collega's nu duidelijker waar een sectie in een schooljaar aan moet werken. Daarnaast wordt er bij een aantal secties nu ook voorzichtig gewerkt aan een doorlopende leerlijn voor hun vak.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

We beoordelen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Onvoldoende. De school realiseert onvoldoende de doelen voor goed onderwijs en er is onvoldoende sprake van een professionele en veilige leer en verbetercultuur (artikel 2.87 WVO 2020). De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Wat moet beter?

We constateren dat er geen sprake is van een professionele en veilige leer- en verbetercultuur binnen de organisatie van de school. Het gebrek aan vertrouwen staat een op samenwerken, leren en verbeteren gerichte kwaliteitscultuur in de weg. Ons onderzoek wijst uit dat de schoolleiding en de leraren één gemeenschappelijk doel nastreven; het beste uit de leerlingen halen en er alles aan doen om leerlingen zich optimaal te kunnen laten ontwikkelen. Het wrange is dat dit gemeenschappelijke doel zich niet vertaalt in een cultuur waarin alle partijen gezamenlijk werken aan de realisatie van dit doel.

Een essentiële voorwaarde om dit gemeenschappelijke doel te kunnen verwezenlijken is dat alle betrokkenen in dit proces niet alleen verantwoordelijkheid hebben maar ook moeten nemen vanuit hun rol en taak in de school. De schoolleiding zal in dit proces onderwijskundig leiderschap en voorbeeldgedrag moeten tonen om samen met de leraren hun uiterste best te doen om het vertrouwen in elkaar te herstellen. Er is pas sprake van een dergelijke professionele kwaliteitscultuur wanneer alle betrokkenen zich kunnen en durven uitspreken en waar zij ook weer een bijdrage kunnen leveren aan onderwijskundige ontwikkelingen. Het bestuur zou een verbindende rol kunnen spelen in dit proces. Daar is momenteel op de Gwendoline van Putenschool geen sprake van (artikel 2.87 WVO 2020). De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Ondanks de professionaliseringsbijeenkomsten die de school voor het team van leraren organiseert, krijgt de deskundigheidsbevordering onvoldoende gestalte. De jaarlijkse functioneringsgesprekken tussen de schoolleiding en de leraren hebben niet plaatsgevonden. Een streven van de schoolleiding is om leraren meer verantwoordelijkheid te geven en laten nemen bij onderwijskundige ontwikkelingen. Om dit te verwezenlijken moeten dergelijke functioneringsgesprekken plaatsvinden. De schoolleiding heeft recentelijk een instrument ontwikkeld om de deskundigheidsbevordering te kunnen bevorderen, maar de toepassing ervan heeft nog niet plaatsgevonden (artikel 2.90 WVO 2020). De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Op het gebied van burgerschap moet de schoolleiding onderwijskundig leiderschap tonen en zorgen voor aanbod passend bij de kenmerken van de leerlingenpopulatie (zie OP2). Gezien de diversiteit van de leerlingenpopulatie is sturing van de schoolleiding nodig op het ontwikkelen van een taalbeleid en het zichtbaar maken van afstemming op de niveaus van leerlingen in de lessen (zie OP3).

Wat gaat goed?

Positief om te melden is dat de schoolleiding diverse activiteiten initieert om aan teambuilding te werken. We constateren dat deze inspanningen door de leraren worden gewaardeerd.

De school werkt samen met het expertisecentrum Onderwijszorg en men is tevreden over deze samenwerking. Een aandachtspunt voor de school is om erop toe te zien dat de handelingsadviezen die het expertisecentrum verstrekt voor ondersteuning in de les ook daadwerkelijk door de leraren worden toegepast.

SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Onvoldoende. De school evalueert en analyseert onvoldoende systematisch of zij doelen realiseert en verantwoordt zich onvoldoende daarover (artikel 2.92 WVO2020). Daarnaast heeft de school geen goed functionerende dialoog (artikel 11.35 en artikel 11.36 WVO 2020). De school ontvangt hiervoor herstelopdrachten.

Wat moet beter?

De school slaagt er onvoldoende in om de kwaliteitszorgcyclus succesvol te voltooien. Het ontbreken van concrete doelen in het schoolplan 2022-2026 maakt dat de school zich niet kan verantwoorden of de ambities daadwerkelijk zijn gerealiseerd. Daarnaast moet de informatie in het huidige schoolplan en veiligheidsbeleid worden geactualiseerd (zie SKA1 en VS1). Het is onduidelijk wat de school doet met de informatie die men ophaalt op het gebied van veiligheid en kwaliteit van de lessen. De school moet inzichtelijker maken of men op basis van de opgehaalde informatie analyses maakt van dergelijke resultaten en in hoeverre de analyses aanleiding geven om het bestaande beleid aan te moeten passen of niet. Daarnaast moet de school intern en extern beter informeren over de resultaten die zij heeft behaald. Een goed voorbeeld van een evaluatie is de evaluatie die het zorgteam heeft geproduceerd over haar functioneren.

De Gwendoline van Puttenschool informeert ouders, personeel en leerlingen op een wijze en via communicatiemiddelen die leiden tot vragen en onduidelijkheden bij betrokkenen. De website van de school bevat verouderde informatie en er ontbreekt ook informatie. Zo heeft de school geen recente schoolgids waarin de school duidelijk maakt wat de doelen van het onderwijs zijn en welke resultaten met het onderwijsleerproces worden bereikt (artikel 2.92 WVO 2020). De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Een goed functionerende medezeggenschapsraad is een voorwaarde voor inspraak en een actieve en transparante dialoog met de schoolleiding en ook met het bestuur. De huidige medezeggenschapsraad kent slechts twee vertegenwoordigers. De wet voorschrijft dat het bestuur de medezeggenschapsraad ten minste tweemaal per jaar in de gelegenheid stelt om de algemene gang van zaken in de school met hen te bespreken. Er is momenteel geen sprake van een actieve en constructieve dialoog tussen de medewerkers, de schoolleiding en het bestuur. Het is niet vast te

stellen of er sprake is van advies- en instemmingsrecht van de medezeggenschapsraad. Het is essentieel dat op korte termijn een goed functionerende medezeggenschapsraad geïnstalleerd gaat worden. Daarnaast is het belangrijk dat de vertegenwoordigers van de medezeggenschapsraad een document ontwikkelen waarmee de formele dialoog tussen medewerkers met de schoolleiding en het bestuur wettelijk is vastgelegd (artikel 11.35 en artikel 11.26 WVO 2020) en ook uitvoert zoals is vastgelegd. De school ontvangt hiervoor een herstelopdracht.

Overige wettelijke vereisten

Overige wettelijke vereisten

Het onderwijsprogramma van het CVQ-onderwijs voldoet niet aan de wettelijke eis dat een vijfde deel van het onderwijs is onderricht in de praktijk van het beroep. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 11 van Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool BES. De duur van de bpv wisselt per opleiding en per schooljaar en duurt 2 of 4 weken (blokstage) of 40 uur (lintstage). De directeur mag pas een certificaat CVQ aan de leerling uitreiken als die heeft voldaan aan alle eisen die voor het behalen van het certificaat zijn gesteld, hiertoe behoort ook de bpv.

De wijze waarop het buitenschoolse gedeelte binnen de CVQ opleidingen wordt ingericht, dient tevens te worden opgenomen in het schoolplan (artikel 11, lid 3 van Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool BES). Wij constateren dat deze informatie noch in het schoolplan, noch in de schoolgids is opgenomen. Voor beide tekortkomingen krijgt de school een herstelopdracht.

4. Reactie bestuur

The Inspectorate has invited the Board of Gwendoline van Putten School (GvP School) to say to what extent it recognizes the findings of the Inspectorate, and which conclusions it draws for its policies to ensure, and further strengthen, the quality of education at the GvP School.

The Board recognizes the need for improvement on several quality standards and aspects. Certainly, the Board will ensure that all remedial actions are carried out timely and adequately. The Board supports Management in taking an integral approach in this, directed at the quality structure, the quality culture, and the pedagogical and didactical practice, with the quality standards MQA₁, MQA₂ and MQA₃ as key.

This will require a solid and well-managed change process; all parties involved will have to accept that changing of ways and behaviors is expected. The Board appreciates the Inspectorate's emphasis on the need for common objectives, joint efforts, and working, learning, and improving together. This corresponds with the school's vision and the measures that Management already took to improve the school's quality culture and to establish distributed leadership in the school. In this respect, the Board highly values all the efforts made, and hard work done already, by the entire GvP School's team.

In 2022, the GvP School started a professional culture building program, to further the school's development. This program is about ensuring a professional and safe learning and improvement culture in the school. We regret that the school's current situation and phase in that process is deemed insufficient. Indeed, the school does not have an exemplary professional culture yet. But the program helped Management and Teachers/Staff to focus on the desired school culture and the desired level of service that we aspire to provide. Together, Board, Management and Teachers/Staff acknowledge the need for a more professional culture. We analyzed and discussed what to improve, discussed possible interventions, and are willing to work together. Now it's a matter of doing the actual work, adapting, and changing ways and behaviors accordingly, and make the change happen.

The Board fully agrees that Board, Management and Teachers/Staff are jointly responsible to execute and implement the quality culture. We are also depending on each other; together we must do the work and adapt and/or change our ways and behaviors. The GvP School will continue this culture building program diligently, focusing on improvement of professional behavior. In the 2nd semester of this school year, the program will focus on, amongst others, building bridges between expectations and perceptions.

The Board feels it's unfortunate that it is concluded that there exists

no active or constructive dialogue between the Teachers/Staff, Management, or the Board. The Board shares the importance of a properly functioning MR, and is pleased with the newly established MR, and Student Council for that matter.

However, dialogue does not only take place in meetings with the MR, or with members of the MR. Dialogue, and Teacher/Staff consultation and involvement, happens in all kinds of meetings and settings.

At the beginning of this school year, in response to the MR's letter of July 2023, Management extended and amended the existing consultation and involvement structure in the school. This is to allow for greater Teachers/Staff involvement in decision making and for processes that enhance collective and collaborative learning and contribute to the school's improvement.

- The Team structure was clarified and reaffirmed, to strengthen the Teachers'/Staff's opportunity to monitor, analyze, learn, share, determine, and improve regarding their Department together.
- The Sector structure and the Sector Leader's role, was reaffirmed, allowing for Sector-led or Sector-initiated planning, curriculum innovation, mentoring and professional development.
- The Teachers/Staff were invited to join a Working Group (for example regarding the new school building, the curriculum for citizenship education, social skills, study skills, and life skills, and preparing students for successful continuation elsewhere), or a leadership role (such as House Coordinator or Student Council Coordinator) and become involved in other aspects of the school, our development, and our improvement culture.
- In addition to the Team Meeting, Sector Meeting, and General Meeting, the Directorate meets with each Sector every period to discuss and evaluate the Sector's initiatives, plans, and progress. Upon the proposal of the team, per January 2024 Management meets twice a year with all Sector Leaders, to share overarching plans and to evaluate together.
- The Directorate has an open-door policy, which is appreciated and well used by the Teachers/Staff.
- Management meets at least once every period with the MR and the Student Council.
- The Board meets at least twice a year with the MR, to discuss general matters in the school.

The visioning process on pedagogical vision and policy is an example of giving more leadership to the Teachers/Staff. In these meetings, through pursuing a common goal, the Teachers and Staff started to develop a collaborative culture and were engaged in collaborative problem-solving.

The Board strongly believes in this approach of distributing leadership

in the school and will continue to support Management and Teachers/ Staff in doing so. Especially in the improvement process to remedy the shortcomings. On January 19th, 2024, Management and Teachers/ Staff discussed the report and shortcomings together: what they recognized, what they concluded, took, and/or learned from the report, and what kind of process would suit and work best for the school (involving all parties). The Board is pleased to inform you that this meeting was very active, constructive, and effective.

An important takeaway from that meeting is that the Teachers find it difficult to understand when Dutch standards apply, by way of derogation from the CXC standards. Furthermore, there was common agreement that all parties need to come and work together and that for the team to function collectively, efficacy is needed. And indeed, there is a need for setting clear goals and targets to monitor and improve on the quality standards, for better listening to and interaction with both Students and Teachers, and more interaction between the Teachers/Staff and the Board.

As far as the improvement process concerns, the team proposed to work on specific aspects in small, dedicated Working Groups. These Working Groups will reach out to the Sectors for consultation and alignment, and subsequently involve the four Departments, Care Team, and Support Team. Management will work with, and ensure involvement of, the MR and Student Council in the improvement process. The Directorate will spearhead and coordinate the improvement process.

Management also set up the support from Leren Verbeteren. Both Management and Teachers/Staff will be guided and supported in bringing about the necessary changes in behavior, within the quality cycle and the pedagogical and didactic practice and based upon the school's vision on quality education.

The Board trusts that the GvP School with this approach and improvement process will remedy the shortcomings, and that the quality of education at the GvP School is ensured and further strengthened.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

