



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op St Eustatius, Gwendoline van Putten school

**Kwaliteitsonderzoek**

**Datum vaststelling: 13 maart 2025**

# Samenvatting

De inspectie heeft op 25 en 26 november 2024 een herstelonderzoek uitgevoerd op de afdelingen CCSLC, CSEC, CVQ en Pro van de Gwendoline van Putten School op Sint Eustatius. Het doel van het onderzoek was het bepalen of de in november 2023 geconstateerde tekortkomingen zijn hersteld.

## Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de Gwendoline van Putten School opnieuw als Onvoldoende. De school is nu onvoldoende omdat de standaard OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding onvoldoende is. Daarnaast is de standaard SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur onvoldoende. Aan een groot deel van de herstelopdrachten uit 2023 is voldaan.

## Wat moet nog beter?

De school moet de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen kunnen garanderen. Dat is nu niet het geval, omdat de school fragmentarisch zicht heeft op de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen. Daardoor kan de school niet tijdig bepalen of en welke interventies er nodig zijn. Ook kan zij nu niet nagaan of de geboden ondersteuning en begeleiding effectief is. Daarmee is de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen niet gegarandeerd en dat moet de school verbeteren.

De school moet het stelsel van kwaliteitszorg op alle onderdelen uitvoeren. Nu heeft de school onvoldoende zicht op de beleving van een professionele en veilige kwaliteitscultuur onder medewerkers omdat het daar geen informatie over ophaalt. Ook is het zicht op de ontwikkeling van leerlingen (zie boven) onvoldoende geborgd. Dat zijn belangrijke voorwaarden die nodig zijn om de doelen voor goed onderwijs te kunnen realiseren.

De school moet een transparante verantwoording en dialoog realiseren. De school heeft hierin wel inspanningen verricht. Desondanks geven belanghebbenden van de school aan zich onvoldoende gehoord en begrepen te voelen. Ook mist volgens gesprekspartners transparante informatie over onderliggende verlopen procedures bij terugkoppeling over besluiten.

De school moet leerlingen die langer dan 16 uur in een periode van

**Bestuur:** Stichting tot bevordering voortgezet onderwijs op Sint Eustatius (21343)

**School:** Gwendoline van Putten School (30GV)

**Totaal aantal leerlingen:** (221 teldatum 1 oktober 2024)

vier weken afwezig zijn, melden bij de leerplichtambtenaar. De school heeft de meldplicht onjuist geïnterpreteerd.

#### **Wat is verbeterd?**

De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht: er is nu beter en structureel zicht op bijvoorbeeld de leskwaliteit en de veiligheidsbeleving van leerlingen.

De leidinggevenden in de school zijn gestart met het voeren van functionerings- en/of ontwikkelgesprekken met de medewerkers. Ook worden er lesbezoeken uitgevoerd aan de hand van een observatie-instrument en volgt er een nagesprek.

Er zijn gerichte scholingen gevolgd die bijdragen aan schoolbrede doelen onder andere voor het observeren en beoordelen van leskwaliteit, voor het didactisch coachen van leraren en voor een kwaliteitsverbetering voor het CVQ onderwijs.

De schoolleiding en de medewerkers hebben gewerkt aan een betere samenwerking. Alhoewel dat nog niet op alle punten voor iedereen naar tevredenheid verloopt, is er op onderdelen wel verbetering merkbaar.

De school verzorgt nu voldoende uren stage voor studenten. Het blijft een uitdaging om voldoende stagebedrijven en passende stagemogelijkheden voor studenten te realiseren op het eiland.

#### **Vervolgtoezicht**

De onderwijskwaliteit op de Gwendoline van Putten School is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de school verbetert. De inspectie doet in november 2025 herstelonderzoek. Gedurende de herstelperiode voeren we een gesprek met het bestuur en de school. We gaan daarin na of er voldoende voortgang is in het verbetertraject.

# Inhoudsopgave

1.	Opzet kwaliteitsonderzoek	5
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	11
4.	Reactie bestuur	29

# 1. Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

## 1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 25 en 26 november 2024 een herstelonderzoek uitgevoerd op alle afdelingen van de Gwendoline van Putten School. We gingen na of de tekortkomingen zijn hersteld en of de kwaliteit van het onderwijs aan de wettelijke eisen voldoet.

## 1.2 Doel

Een herstelonderzoek geeft antwoord op de vraag of de tekortkomingen zijn hersteld en of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de afdelingen en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

## 1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken we of aan de herstelopdrachten is voldaan en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2024).

We beoordeelden de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Beroepspraktijkvorming (OP5)
- Afsluiting (OP6, geen oordeel)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1, geen oordeel)
- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

Het onderzoekskader is in 2023 aangepast. Voor het waarderingskader Caribisch Nederland is burgerschap onderdeel geworden van een aantal standaarden. Dit betekent dat wij burgerschap betrekken bij de totstandkoming van het oordeel op desbetreffende standaarden.

Wij willen als inspectie in Caribisch Nederland meer zicht krijgen op de voorbereiding van de studenten op de (lokale) arbeidsmarkt en het vervolgonderwijs (in de regio of in Europees Nederland). Daarom besteden wij tijdens gesprekken ook aandacht aan Loopbaanoriëntatie en begeleiding. Wij nemen dit onderwerp niet mee nemen in de beoordeling, omdat de standaard OP1 Aanbod geen onderdeel uitmaakt van dit onderzoek.

#### **1.4 Onderzoeksactiviteiten**

Voorafgaand aan de onderzoeksdag voerden we een analyse uit van informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en van door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook altijd of er signalen bij de inspectie zijn binnengekomen. Er zijn 13 (anonieme) signalen binnengekomen waarin zorgen werden uitgesproken over de kwaliteit van het onderwijs, de kwaliteitscultuur en de veiligheid op de school. We hebben deze signalen met het bestuur en de school besproken.

Op de onderzoeksdag hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- 14 lesobservaties, uitgevoerd door twee inspecteurs en verdeeld over de verschillende leerjaren en vakken. Bij de lesobservaties hebben twee afdelingsleiders als observanten meegelopen;
- gesprekken met:
  - medewerkers van het zorgteam (Careteam) en enkele mentoren
  - leraren
  - leerlingen
  - de directeur en plaatsvervangend directeur
  - de afdelingsleiders
  - het bestuur
  - een afvaardiging van de medezeggenschapsraad
  - praktijkdocenten
  - de examencommissie
- veiligheidscoördinator en onderwijsondersteunend personeel en anti pestcoördinator
- observaties op en rond het schoolterrein en informele gesprekken met medewerkers en leerlingen
- een eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding en een afvaardiging van het bestuur.

#### **1.5 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

## 2. Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek van 25 en 26 november 2023 aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht. Tot slot volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde tekortkomingen en herstelopdrachten.

### 2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van de afdelingen CCSLC, CSEC, CVQ en Pro van de Gwendoline van Puttenschool als Onvoldoende. Aan een deel van de herstelopdrachten uit 2023 is voldaan.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid of Visie, ambities en doelen is Onvoldoende, óf twee andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Onvoldoende  
Pedagogisch-didactisch handelen: Voldoende  
Veiligheid: Voldoende  
Resultaten: niet te beoordelen  
Visie, ambities en doelen: Voldoende

Het oordeel over het herstel van de tekortkomingen uit 2023 luidt (de toelichting staat in hoofdstuk 3 beschreven):

- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding  
*De standaard is Voldoende maar er is een tekortkoming. De school bevordert onvoldoende actief burgerschap en sociale cohesie. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.2, eerste lid, WVO 2020.*

Aan deze herstelopdracht is voldaan. De standaard is nu onvoldoende omdat in 2024 fragmentarisch zicht is op de ontwikkeling van leerlingen.

- OP3 Pedagogisch-didactisch handelen  
*De standaard is Voldoende maar er is een tekortkoming. De leraren stemmen hun instructies, opdrachten en verwerkingstijd onvoldoende af op de verschillen tussen de leerlingen. Daardoor voldoet de school niet aan artikel 1.4, tweede lid, WVO 2020.*

Aan deze herstelopdracht is voldaan.

- VS1 Veiligheid

*De standaard is Voldoende maar er is een tekortkoming.*

*De school benut beschikbare informatie over de veiligheidsbeleving van leerlingen onvoldoende voor het bijstellen en actualiseren van beleid. Ook is voor ouders en leerlingen onvoldoende duidelijk wie het aanspreekpunt pesten is. Daarmee voldoet de school niet aan art. 3.40 eerste lid onder b en c WVO 2020.*

Aan deze herstelopdracht is voldaan.

- SKA1 Visie, ambities en doelen

*We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school heeft geen functionerend stelsel van kwaliteitszorg ingericht waarmee het de kwaliteit van het onderwijs bewaakt. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.87 WVO 2020.*

*De school draagt onvoldoende zorg voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en stemt het onderwijs onvoldoende af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.91 WVO 2020.*

*De school heeft geen actueel schoolplan. Dit is in strijd met de artikel 2.88 WVO 2020.*

Aan deze herstelopdrachten is deels voldaan. De standaard is nu Voldoende.

- SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

*We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school zorgt onvoldoende voor de kwaliteit van het onderwijs. De school heeft onvoldoende zicht op de kwaliteit van het onderwijs. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.87 WVO 2020.*

Aan deze herstelopdracht is niet voldaan, de standaard is opnieuw Onvoldoende.

- SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

*We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school evalueert, analyseert en beoordeelt niet of doelen zijn gerealiseerd. Daarbij ontbreekt er een duidelijke analyse en verantwoording over de behaalde resultaten. Daardoor wordt niet voldaan aan artikel 2.92 WVO 2020.*

*De school heeft geen actuele schoolgids. Dit is strijdig met artikel 2.92 WVO 2020.*

*De school heeft een onvoldoende functionerende dialoog hebben.*



*Aan de school moet een medezeggenschapsraad verbonden zijn.  
Daardoor voldoet de school niet aan artikel 11.35 en 11.36 WVO 2020.*

Aan deze herstelopdrachten is deels voldaan.

- Overige wettelijke vereisten

*Het onderwijsprogramma van het CVQ-onderwijs voldoet niet aan de wettelijke eis dat een vijfde deel van het onderwijs is onderricht in de praktijk van het beroep. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 11 van Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool BES.*

Aan deze herstelopdracht is voldaan.

*De wijze waarop het buitenschoolse gedeelte binnen de CVQ opleidingen wordt ingericht, dient tevens te worden opgenomen in het schoolplan (artikel 11, lid 3 van Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool BES).*

Aan deze herstelopdracht is deels voldaan, omdat het wel is opgenomen in de schoolgids en in het verbeterplan en nog niet in het schoolplan. Wij vertrouwen erop dat het in het bijgestelde schoolplan in 2025 wordt opgenomen.

## **2.2. Vervolgtoezicht**

Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de Gwendoline van Putten School verbetert. De inspectie voert in november 2025 een herstelonderzoek uit. Als er voldoende verbetering is, noemen wij de school niet langer Onvoldoende. Als er onvoldoende vooruitgang is, kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

Gedurende de herstelperiode monitoren wij het verbetertraject. Hiertoe stellen wij, in samenspraak met het bestuur, een toezichtsplan op met daarin tussentijdse verbeterafspraken. Door middel van een of meer voortgangsgesprekken gaan we na of het bestuur en de school deze afspraken nakomen en er sprake is van voldoende voortgang in het verbetertraject.

## 2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p><b>OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding</b> De standaard is Onvoldoende omdat de school fragmentarisch zicht heeft op de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen. Daardoor kan de school niet tijdig bepalen of en welke interventies er nodig zijn en nagaan of deze effectief zijn. Daarmee is de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen niet gegarandeerd en voldoet de school niet aan art. 1.4 tweede lid WVO2020. Daarnaast hebben niet alle leerlingen van het praktijkonderwijs een handelingsplan. Dit is in strijd met art. 11.8 WVO2020.</p>	<p>Het bestuur moet zorgen dat de school uiterlijk in november 2025 structureel zicht heeft op de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen: de school moet tijdig kunnen constateren of er ondersteuning of begeleiding voor individuele of groepen leerlingen nodig zijn, en kunnen nagaan of genomen interventies effectief zijn.</p> <p>Het bestuur moet zorgen dat voor alle leerlingen van het praktijkonderwijs een handelingsplan is opgesteld.</p>	<p>Wij monitoren de voortgang van de ingezette verbeteringen en beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2025 of de tekortkomingen zijn hersteld.</p>
<p><b>SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur</b> De standaard is Onvoldoende. De school voert onderdelen van het stelsel van kwaliteitszorg onvoldoende uit (zie OP2). Ook is er onvoldoende zicht op de beleving van een professionele en veilige kwaliteitscultuur onder medewerkers. Dat is een belangrijk onderdeel voor het borgen van de uitvoering van goed onderwijs en het naleven van de wet. Dat zijn voorwaarden die nodig zijn om de doelen voor goed onderwijs te kunnen realiseren. Hiermee voldoet de school niet aan art. 2.87 WVO2020.</p>	<p>Het bestuur moet zorgen dat de school voor 1 april 2025 actief feitelijke informatie op een betrouwbare en veilige manier ophaalt over de beleving van de kwaliteitscultuur door medewerkers. De uitkomsten van deze informatie zendt de school uiterlijk 1 april 2025 aan de inspectie.</p> <p>Ook moet het bestuur zorgen dat er gericht gestuurd wordt op de borging van het zicht op de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen.</p>	<p>Wij monitoren de voortgang van de ingezette verbeteringen en beoordelen aan de hand van de toegestuurde informatie voor 10 april 2025 of er aanvullende toezichtsactiviteiten nodig zijn.</p> <p>We beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2025 of de tekortkomingen zijn hersteld.</p>
<p><b>SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog</b> De standaard is Voldoende maar kent één tekortkoming. Omdat de school nog in onvoldoende mate een transparante verantwoording en dialoog realiseert kan de school niet voldoen aan de eisen van art. 1.4 tweede lid WVO2020 en art. 2.87 en 2.91 WVO2020.</p>	<p>Het bestuur moet zorgen dat de school uiterlijk november 2025 kan aantonen dat het een transparante verantwoording en een goed uitgevoerde dialoog met belanghebbenden van de school uitvoert.</p>	<p>Wij monitoren de voortgang van de ingezette verbeteringen en beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2025 of de tekortkomingen zijn hersteld.</p>
<p><b>Overige wettelijke eisen</b> De school interpreteert de meldplicht onjuist, waardoor zij leerlingen die meer dan 16 uur afwezig zijn in een periode van vier weken niet meldt conform wetgeving. Hiermee voldoet zij niet aan art. 33, lid 1 van de leerplichtwet BES.</p>	<p>Het bestuur moet zorgen dat de school meldt volgens de wet: De periode van vier weken start bij elke afzonderlijke leerling vanaf het eerste uur dat zij ongeoorloofd absent zijn.</p>	<p>Wij monitoren de voortgang van de ingezette verbeteringen en beoordelen tijdens een herstelonderzoek in november 2025 of de tekortkomingen zijn hersteld.</p>

# 3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

## 3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES	O	V	G	N
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•			
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•		
OP5 Praktijkvorming/stage (Praktijkonderwijs)		•		

### OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school heeft fragmentarisch zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. Daardoor is het tijdig signaleren en kunnen bieden van passende begeleiding en extra ondersteuning niet geborgd. Het bestuur en de school voldoen daarmee niet aan art. 1.4 tweede lid WVO2020. Daarnaast hebben niet alle leerlingen van het praktijkonderwijs een handelingsplan. Dit is in strijd met art. 11.8 WVO2020. Het bestuur en de school krijgen de opdracht deze tekortkomingen op te heffen. Hieronder volgt een toelichting.

Aan de herstelopdracht uit november 2023 onder deze standaard is voldaan. De herstelopdracht was: *“De school moet een doelgericht, samenhangend en herkenbaar burgerschapsprogramma opstellen dat rekening houdt met de kenmerken van de leerlingenpopulatie.”* Ook dit lichten we hieronder toe.

#### Context

Op de Gwendoline van Putten school volgen alle leerlingen de eerste drie jaar het CCSLC onderwijs. Leerlingen van alle niveaus zitten bij elkaar in de klas. Leerlingen kunnen vakken eventueel eerder afronden, en dan aan het programma van de ‘upper forms’ beginnen: het CSEC, met meer theoretische vakken, of het CVQ dat vergelijkbaar is met voorbereidend beroepsonderwijs. Alle leerlingen doen in principe vijf jaar over hun opleiding op de school.

#### Overstap naar ander leerlingadministratiesysteem brengt risico’s met zich mee

Tijdens het vorige onderzoek in november 2023 constateerden we dat het benutten van de informatie over leerlingen bij het vormgeven van het onderwijs, beter kon. In november 2024 is het voor medewerkers zelfs lastiger geworden om de informatie te vinden en te kunnen benutten. Hierdoor kan de school het borgen van de ononderbroken

ontwikkeling van leerlingen niet garanderen.

Bij de start van het schooljaar 2024-2025 is de school overgestapt naar een ander leerlingadministratiesysteem. Alle gegevens over leerlingen zijn overgezet naar dit systeem. De school heeft voor een stapsgewijze implementatie gekozen, daardoor zijn nog niet alle functionaliteiten ten tijde van het onderzoek bruikbaar voor iedereen. Dat betekent dat medewerkers aangeven dat er geen overzichten van klassen in te zien zijn. Men kan wel gegevens per leerling inzien. Notities en/of afspraken over contactmomenten met de leerling en/of de ouders, ingezette interventies, en geboden ondersteuning zijn niet inzichtelijk. Medewerkers geven aan dat deze op verzoek wel door de medewerkers van het Careteam worden verstrekt. Ook zorgt het Careteam tijdens leerlingbesprekingen en via mails dat mentoren op de hoogte zijn van leerlingen met extra ondersteuning. Voor leraren en mentoren die vorig jaar ook op de school werkten, zijn voor de leerlingen die sinds vorig jaar al ondersteuning kregen wel de gemaakte afspraken bekend.

De huidige fase van implementatie, in combinatie met het gegeven dat 13 van de 38 docenten nieuw gestart zijn op de school, én de afstand tussen de medewerkers van het Careteam en een deel van de docenten en mentoren, maakt dat er fragmentarisch zicht is op de ontwikkeling en te bieden ondersteuning van leerlingen.

#### *Structureel signaleren van achterstanden is niet geborgd*

De school heeft het structureel en herkenbaar aandacht bieden aan het bestrijden van (taal)achterstanden onvoldoende geborgd. Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs bepaalt de school in principe wat er nodig is om op de ontwikkeling van leerlingen in te spelen. Zoals hierboven beschreven is het echter momenteel onduidelijk hoe en wie op basis van welke informatie kan bepalen welke ondersteuning nodig is. Dit geldt dan met name voor studenten en leerlingen die gedurende de schoolloopbaan opvallen qua gedrag of resultaten. Het is nu persoonsafhankelijk of de signalering plaats vindt, en of de benodigde ondersteuning ingeschakeld en geboden wordt.

De school is van plan om vanaf januari 2025 extra lessen voor Engels en wiskunde aan te bieden voor de leerlingen die achterstanden hebben. Ook voor leerlingen met achterstanden voor het vak Nederlands zijn er plannen om deze structureel en systematisch weg te werken. Op dit moment kunnen leerlingen na school extra lessen volgen, soms is dat in de avonduren.

#### *Niet alle leerlingen van praktijkonderwijs hebben een handelingsplan*

Voor leerlingen van het praktijkonderwijs moet de school een plan hebben opgesteld waarin staat hoe zij de leerling onderwijs, met welke ondersteuning en met welk uitstroomperspectief bieden. Niet alle leerlingen van het praktijkonderwijs hebben zo'n plan. De school

werkt sinds dit schooljaar aan het wegwerken van de achterstand ten aanzien van de benodigde handelingsplannen of ontwikkelingsperspectiefplannen.

*De school verzorgt de overstap vanuit de basisschool structureel en systematisch*

De school verzamelt systematisch en zorgvuldig informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen die vanuit de basisscholen instromen. Daarmee heeft de school zicht op de vaardigheden ten aanzien van de Engelse en de Nederlandse taal en wiskunde. Ook zijn de eventuele (extra) ondersteuningsbehoeften onderdeel van de overdracht. Deze informatie wordt gebruikt voor het samenstellen van de klassen, en voor het bieden van extra ondersteuning. De school vergelijkt de informatie van de basisschool met de verwachte ontwikkeling van de leerlingen en stemt het onderwijs aan zowel groepen als individuele leerlingen hierop af. De mentor informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind via structurele gesprekken. Ouders kunnen op het moment van het onderzoek nog geen gegevens over hun kind in het leerlingadministratiesysteem inzien. Leerlingen geven aan dat de resultaten die zij behalen, in een uitdraai vanuit het registratiesysteem niet betrouwbaar lijkt omdat deze gegevens inhoudelijk verschillen van gegevens die zij eerder zagen.

*Er is passende begeleiding beschikbaar*

De school biedt verschillende vormen van begeleiding, waaronder remediale hulp, sociaal emotionele begeleiding middels individuele gesprekken en/of via programma's als ART en Strong Roots.

*Geen contra-indicaties voor het uitvoeren van extra ondersteuning*

De uitvoering van de extra ondersteuning hebben we tijdens dit herstelonderzoek niet uitgebreid onderzocht. We hebben geen contra-indicaties voor een voldoende uitvoering zoals we dat in november 2023 hebben beoordeeld.

*De school vervult de zorgplicht*

De school is zich bewust van de uitdagingen die een inclusieve school met zich meebrengt: omdat de Gwendoline van Puttenschool de enige school op het eiland is voor voortgezet onderwijs, geldt voor de school de zorgplicht passend onderwijs voor alle kinderen op het eiland in deze leeftijdscategorie. Wanneer de school de extra ondersteuning voor een leerling zelf niet kan bieden, werkt de school samen met het (onderwijszorgcentrum) ECE om de leerling de benodigde ondersteuning te bieden. Dit gebeurt aan de hand van een IEP (individual education plan) of OPP (ondersteuningsperspectiefplan). Het ECE stelt een 'treatment plan' op. In hoeverre deze plannen in lijn met elkaar zijn, hebben wij tijdens het onderzoek niet onderzocht.

#### *Aan de herstelopdracht burgerschap is voldaan*

In november 2023 constateerden we dat er geen doelgericht en samenhangend aanbod burgerschapsonderwijs is op de Gwendoline van Putten School dat is afgestemd op de leerlingenpopulatie. De school heeft met een werkgroep een visie opgesteld, en plannen waarin concrete doelen en leerlijnen in zijn opgesteld. In het huidige schooljaar is er een nieuw aanbod burgerschap voor leerlingen in form 3. In dat aanbod is onder andere een deel opgenomen waarin leerlingen gericht kennismaken met en leren over de Stataanse geschiedenis en positie in de wereld. Een deel van het aanbod moet nog verder worden uitgevoerd in de dagelijkse praktijk.

#### **OP3. Pedagogisch-didactisch handelen**

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren draagt eraan bij dat leerlingen leren en zich ontwikkelen. Een aantal onderdelen kan de school nog verder verbeteren. Hieronder volgt een toelichting.

Aan de herstelopdrachten binnen deze standaard uit november 2023 is voldaan. Er kan nog wel verdere verbetering plaatsvinden. De herstelopdrachten luiden:

*“De school moet zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen door middel van lessen die plaatsvinden in een stimulerend leerklimaat en afgestemd op verschillen tussen leerlingen. Wij verwachten van de school dat het een systematisch en gericht verbeterplan vaststelt en uitvoert om de kwaliteit van het onderwijs binnen een jaar te verbeteren, zodat de school niet langer onvoldoende onderwijs kwaliteit levert.”*

De school heeft een verbeterplan opgesteld en gericht gewerkt aan verbetering van het onderwijs. Ten aanzien van de mate van afstemming in de lessen zien we een verbetering, al kan dit nog altijd verder worden verbeterd. Hieronder volgt een toelichting.

#### *Een stimulerender leerklimaat*

We bezochten 14 delen van lessen. We zagen dat in die lessen leraren over het algemeen inspanningen verrichtten om een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat te bieden. Daardoor voelen de leerlingen zich veilig en zijn actiever betrokken. Zo zien we meer afwisseling van werkvormen dan vorig jaar, en ook zien we dat docenten actiever nagaan of leerlingen de lesstof hebben begrepen. In de meeste lessen zorgen leraren voor een ordelijk verloop van de les en benutten de lestijd efficiënt.

#### *De lessen bevatten effectieve kenmerken*

Leraren hanteren een structuur in de lessen. Ze maken aan het begin van de les het lesdoel duidelijk. Vervolgens werken leerlingen zelfstandig aan de lesstof. Het monitoren tijdens de les of de leerlingen het beoogde lesdoel al dan niet halen, en het op basis daarvan aanpassen van hun onderwijs, kan in veel gevallen nog

beter. Ook de afsluiting van de les kan nog aan inhoudelijke kwaliteit winnen. De leraren leggen de lesstof duidelijk uit en geven de leerlingen voldoende tijd om te oefenen met de lesstof.

*Het onderwijs is afgestemd op verschillen, maar kan nog beter*

In de lessen van de Gwendoline van Putten School hebben de leraren te maken met grote verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen. Het bedienen van alle leerlingen op hun niveau in het ene lesuur, blijft een enorme uitdaging. We zien dat leraren werken aan het verbeteren van de differentiatie in de les, en we zien goede voorbeelden en vormen waarin dat gebeurt. Zo hebben de meeste leraren de verschillen tussen leerlingen in beeld en opgenomen in het lesplan. In de individuele feedback tijdens het zelfstandig werken, maken leraren verschil in de wijze waarop zij leerlingen verder helpen: soms is dat met een stap voor stap uitleg of herhaling, maar andere leerlingen krijgen een vraag die meer aanspraak doet op inzicht en zelfstandigheid van de leerling. De leraren zijn zich bewust van het belang van, en werken aan verdere uitvoering van het afstemmen van de instructie, de verwerking en het tempo van hun onderwijs op de onderwijsbehoeften van individuele en groepen leerlingen.

#### **OP5 Beroepspraktijkvorming**

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De voorbereiding, uitvoering en begeleiding van de praktijkvorming/stage zijn doeltreffend. Het aantal stage-uren voor de CVQ-opleidingen is in overeenstemming gebracht met de wettelijke vereisten uit het Besluit Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool BES. Ook de wijze waarop de buitenschoolse gedeelte binnen de CVQ opleidingen wordt ingericht, staat beschreven in de schoolgids en het verbeterplan. Hierdoor is de student geïnformeerd. Wij vertrouwen erop dat het bestuur dit ook zal opnemen in het bijgestelde schoolplan voor 2025. Het bestuur voldoet daarmee aan de herstellopdracht als onderdeel van de wettelijke vereisten.

*Ontwikkeling van studenten ook in beeld tijdens de stage*

Studenten van zowel het praktijkonderwijs (pro) als het CVQ-onderwijs voeren activiteiten uit bij praktijkleerbedrijven welke bijdragen aan de ontwikkeling van de beroepscompetenties en -vaardigheden van leerlingen.

Docenten bereiden de studenten voor op de beroepspraktijkvorming (hierna bpv) door het programma op school en de opdrachten tijdens de bpv met elkaar te verbinden. Tijdens de bpv ontwikkelen leerlingen hierdoor specifieke vakgerichte competenties en algemene beroepsvaardigheden zoals op tijd komen en samenwerken. Het praktijkwerkboek biedt de leerlingen structuur in wat er van hen wordt verwacht tijdens de bpv. De school is op de hoogte van de ontwikkelingen van de student tijdens de bpv omdat er contact is tussen de praktijkopleider, de student en de schoolbegeleider.

#### *Tijd nodig om nieuwe balans in curriculum te vinden*

De school is zoekende naar een nieuwe balans tussen de inhoud van de bpv, de theorielessen en de bpv-begeleiding. De recente uitbreiding van het aantal stage-uren heeft consequenties voor de opbouw en de organisatie van het curriculum van de CVQ-studenten. Zo kunnen bijvoorbeeld de CVQ-leerlingen tijdens de bpv geen CSEC-vakken volgen. De uitbreiding van het aantal stage-uren vraagt van de CVQ-docenten tijd om te reflecteren op de bpv-opdrachten en de bpv-begeleiding door zowel het praktijkleerbedrijf als de school. Afspraken over hoe vaak een leerling wordt bezocht (bijvoorbeeld eenmaal in de drie weken) en wanneer de praktijkopleider van het bedrijf contact opneemt met de school, kunnen duidelijkheid bieden aan alle betrokkenen tijdens de stage. Tevens geeft het inzicht in de taakbelasting van de schoolbegeleider.

#### *Verbindende rol van ROA gebruiken*

Als verbinder van beroepsopleiding en bedrijfsleven kan de Raad Onderwijs Arbeidsmarkt Caribisch Nederland (ROA) de school en de praktijkleerbedrijven ondersteuning bieden in de organisatie van de bpv. Het doel van de ROA is een bijdrage leveren aan de bevordering van de kwaliteit van de leerplekken en de monitoring van de kwaliteit bij de bedrijven en organisaties. Vanuit de verbinding met de school kunnen de lokale adviseurs van de ROA de praktijkopleiders gericht trainen en praktijkleerbedrijven erkennen. De training biedt praktijkopleiders bijvoorbeeld handvatten voor het motiveren en stimuleren van studenten tijdens de bpv.

#### **OP6 Afsluiting**

Voor de standaard Afsluiting geven wij geen beoordeling, omdat er geen wettelijke grondslag is voor de beoordeling van de examinering door Caribbean Council for Examination (hierna CXC) bij de verschillende afdelingen (CCSLC, CSEC, CVQ). Wel geven we een beschrijving van onze bevindingen.

#### *Examencommissie en CXC borgen samen de examenprocessen*

De examencommissie neemt haar verantwoordelijkheid in het bewaken en monitoren van de processen rondom examinering. De school informeert studenten en ouders van hun afdeling over de eisen en afname van de verschillende soorten examens, waaronder de School Based Assessments (SBA) voor CCSLC, CSEC en de praktijkexamens voor de CVQ. Hiervoor gebruikt de examencommissie informatie vanuit CXC. Studenten weten hierdoor voorafgaand aan het examen wat er van hen wordt verwacht tijdens het examen en aan welke voorwaarden zij moeten voldoen om een CXC-certificaat te behalen.

#### *Ieder werkt vanuit eigen rol en taak*

De taken en de rollen van de betrokkenen in het examenproces zijn duidelijk belegd, waardoor ieder zijn verantwoordelijkheid kent en ook neemt. De 'local registrar' is lid van de examencommissie en



verantwoordelijk voor het contact tussen de school en Caribbean Council for Examination (CXC). Beslissingen en veranderingen in examens en examenprocessen vanuit CXC worden door de 'local registrar' direct gecommuniceerd in de examencommissie. Eventuele wijzigingen of aanpassingen worden daarna vanuit de examencommissie aangebracht.

Het diplomabesluit voor CCSLC, CSEC en CVQ wordt genomen door CXC. De examencommissie besluit of een aanvullend schooldiploma uitgereikt wordt als aan de voorwaarden voor de Nederlandse taal wordt voldaan. Ook besluit de examencommissie tot diplomering van Pro-studenten. Dit geldt ook voor de studenten die het Pro-onderwijs volgen bij de New Challenge Foundation, waaraan de school het onderwijs aan individuele leerlingen uitbesteedt.

#### *Verbeteracties ingezet bij CVQ-examinering*

Door haar gestructureerde werkwijze houdt Caribbean Council for Examination (CXC) zicht op de betrouwbaarheid en validiteit van de examens. CXC geeft na de examinering feedback aan de school op niveau van de vakdocenten. De examencommissie van de school monitort en evalueert de SBA-resultaten aan de hand van feedback van CXC. De afdelingsleider bespreekt met de docent deze feedback, waardoor gericht verbeteringen worden doorgevoerd in het onderwijsaanbod van de docent.

De school zet in op verbetermaatregelen om het examenproces van de CVQ-examens te verbeteren en te versnellen. Adviseurs van TVET-Council Barbados ondersteunen de afdeling CVQ bij de (her)inrichting van de examenprocessen. De school zet hierbij gericht verbeteracties in om de examenportfolio's zorgvuldig en gestructureerd in te richten. De herinrichting van het portfolio moet ervoor zorgen dat leerlingen en de 'internal verifier' beter weten wat er van hen wordt verwacht tijdens de examinering. Daardoor kan het examenportfolio sneller door de 'external verifier' worden goedgekeurd.

Om de kwaliteit van de CVQ-examinering te borgen voert CXC jaarlijks de zogenaamde Training and Assessment Quality Assurance Audit uit. Uitkomsten van deze audits kunnen door de school worden gebruikt om de examenprocessen te verbeteren. Tevens biedt de audit handvaten om het CVQ-onderwijs te verbeteren.

Wij wijzen de school er op dat het examenreglement voor aanvang van het schooljaar gedeeld moet worden met de inspectie (Besluit 'Saba Comprehensive School en Gwendoline van Puttenschool BES). Ook vragen we op basis van dit besluit de school om auditrapporten uitgevoerd door CXC met de inspectie te delen.

## 3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

### VS1. Veiligheid

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school verricht inspanningen voor het borgen van de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Ook is aan de herstelopdrachten voldaan:

De herstelopdrachten in 2023 waren: *“De school moet de beschikbare informatie over de veiligheidsbeleving van leerlingen gebruiken om actueel (veiligheids-)beleid op te stellen en uit te voeren. De school moet uiterlijk 1 februari 2024 aan ouders en leerlingen duidelijk maken bij wie zij terecht kunnen als ze situaties rond pesten in vertrouwen willen bespreken.”*

De school heeft de informatie gebruikt voor het bijstellen van beleid en het nemen van interventies. Ook heeft zij de anti-pestcoördinator bekend gemaakt aan ouders en leerlingen. Hiermee is aan de herstelopdrachten voldaan. Hieronder volgt een toelichting.

#### *De school monitort de veiligheid*

De school heeft zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school, door deze ten minste jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument te monitoren. Als de uitkomsten van de monitoring daartoe aanleiding geven, treft de school maatregelen om de situatie te verbeteren. In het voorjaar van 2024 is de monitor afgenomen onder leerlingen. De school heeft daarvan een analyse gemaakt waaruit aanbevelingen en interventies volgden. Zo is er naar aanleiding van het beeld dat leerlingen aangeven dat pesten nog veel voorkomt, zowel in klassen als schoolbreed een preventieprogramma uitgevoerd waarin extra aandacht is voor gedrag op social media. Ook is er een ouderavond rond dit thema georganiseerd. De opkomst was echter zeer laag.

#### *De school voert het veiligheidsbeleid uit*

De school heeft een veiligheidsbeleid en voert dat uit. Het beleid is vooral gericht op het voorkomen en afhandelen van incidenten en het nemen van repressieve maatregelen bij ontoelaatbaar gedrag. De school registreert de incidenten niet in een schoolbreed overzicht. We raden de school aan om dit wel te doen zodat deze gegevens ook betrokken kunnen worden bij het evalueren van incidenten en de veiligheidsbeleving.

Het veiligheidsplan is geëvalueerd en er is een plan van aanpak opgesteld om geconstateerde verbeterpunten aan te pakken. De aanpak tegen pesten is daar een onderdeel van.

*De kennis in de school over meldcode en meldplicht kan beter*

De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling en is op de hoogte van de meld-, overleg- en aangifteverplichting bij zedenmisdrijven. We geven de school mee, dat het jaarlijks actief onder de aandacht brengen van deze procedures bij alle medewerkers bij kan dragen aan het bewustzijn én bekendheid van de eigen rol en verantwoordelijkheid bij een vermoeden van (zeden-)misdrijven.

*De school gaat pesten tegen*

De school voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig op. Dat geldt ook bij uitingen die strijdig zijn met basiswaarden van de democratische rechtsstaat, zoals discriminatie en onverdraagzaamheid. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert. Leerlingen geven aan niet zozeer direct naar deze antipestcoördinator te gaan, maar eerder naar de mentor of een andere docent te stappen als ze iets willen bespreken.

Sinds schooljaar 2024-2025 wordt leerlingen gevraagd een 'sociaal contract' te ondertekenen. Het doel is leerlingen bewuster te maken van gewenst gedrag. Een deel van de leerlingen geeft aan dit ondertekend te hebben, maar dat er verder geen opvolging of aandacht voor is geweest. Ook medewerkers geven aan dat het initiatief mogelijk nog verdere implementatie verdient.

*Lokale context maakt melden van onveiligheid mogelijk complex*

Zowel leerlingen als medewerkers van de school geven aan dat de lokale context ervoor kan zorgen dat er terughoudend bestaat voor het melden van gevoelens van onveiligheid of pestgedrag. Op het eiland kent iedereen elkaar en elkaars familie. Ook bestaan er naast een professionele relatie op de school tussen veel mensen andere verbondenheden (buren, familie). Daarnaast is er altijd sprake van kleinschaligheid, waardoor bij het melden van zaken in vertrouwelijke sferen, er toch vaak een grote kans is dat meldingen herleidbaar zijn naar personen. Ook is door de kleinschaligheid en de inrichting van het schoolgebouw vaak voor velen zichtbaar wie bij wie naar binnen loopt. Als er vervolgens een rechtstreekse reprimande of interventie volgt, dan is de kans op herleidbaarheid daardoor groot. Deze context kan een verklaring vormen voor de terughoudendheid van leerlingen om zaken te melden. Tegelijkertijd blijft de school verplicht om inspanningen te verrichten voor het kunnen doen van een melding in vertrouwelijkheid. Dat betekent dat de school met de kennis van de eigen context, wellicht gericht kan onderzoeken op welke manier de school gezien de omstandigheden en terughoudendheid voor het

melden of bespreken, passende mogelijkheden kan inrichten die leerlingen (en medewerkers) een groter vertrouwen in de vertrouwelijkheid van gesprekken en meldingen kan geven (zie ook SKA2 en SKA3).

### 3.3. Onderwijsresultaten

#### OR1. Resultaten

Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland geen normen. Daarom beoordelen we de standaard Resultaten (OR1) niet. Wel beschrijven we de ontwikkeling van de onderwijsresultaten per afdeling van de school. De resultaten betreffen het schooljaar 2023-2024. We beperken ons tot de examenresultaten CCSLC, CSEC en CVQ op basis van gegevens die de school aanleverde.

#### CCSLC

In totaal zijn er 231 examens gemaakt voor het CCSLC met een slagingspercentage van 95%. Dat is een daling ten opzichte van 2023 met 3%. Van de examens in 2024 zijn er 103 examens met een Mastery score, 116 met een Competent score, en 12 met een Developing Competency score afgerond.

Voor het vak English en Social Studies zijn er net als in 2023 ook in 2024 100% geslaagden. Voor Social Studies is een 8% daling te zien in mastery scores en een stijging van 4% in competency scores. Voor het vak Science is in 2024 opnieuw een 42% mastery score gerealiseerd en is de score voor competency score gestegen van 54% naar 58%. Dat betekent een stijging van 4% ten opzichte van 2023 waardoor een 100% slagingspercentage is behaald.

Voor wiskunde en Spaans zijn de resultaten minder gunstig. Daar is met respectievelijk 95% en 82% een daling van 5% en 15% te zien in de slagingspercentages ten opzichte van 2023. Voor wiskunde zijn er wel 11% meer leerlingen die een mastery score hebben behaald, maar de scores voor leerlingen met een competency score is gedaald met 16%. In totaal hebben 78 studenten een examen Math afgelegd. In 2023 waren dat er 44.

Voor Spaans is een stijging van 17% behaald in competency score, maar een daling van 34% in mastery score. 3% Van de leerlingen behaalden een developing competency score, deze leerlingen volgen onderwijs in alle eerste vier leerjaren.

#### CSEC

Voor het CSEC zijn er in 2024 in totaal 150 examens gemaakt door studenten die een CSEC of een CQQ programma volgen met een slagingspercentage van 71%. Dat is een stijging van 15% ten opzichte van 2023.

CSEC studenten maakten 112 examens en behaalden 84 passing

scores, een 75% geslaagden score. De CVQ studenten maakten 38 examens voor de CSEC vakken met 23 passing scores, een 61% pass rate. Een passing rate is een score van grade I, II, or III, en een score met grade IV and V betekent niet behaald.

In 2024 is er een 73% passing grade behaald (met de scores I,II & III) en 27% behaald door een score van IV en V te realiseren.

Uitgesplitst naar vakgebied valt het volgende op. Biology en Geography behielden de 100% pass rates. Ook voor Chemistry is een 100% score behaald, waarmee een vooruitgang van 50% is geboekt ten opzichte van 2023. Ook Mathematics is vooruitgegaan van 17% pass rate in 2023 naar 67% in 2024. Voor EDPM zien we ene groei van 46% in 2023 naar 77% in 2024. Voor de vakken Principles of Business en English is met 10% stijging een score van 92% en 63% pass rates behaald. Voor Visual Arts zijn de eerste examens gemaakt met een 25% pass rate.

Wat meer zorgelijke cijfers zien we bij een pass rate van 50% met een daling van 25% ten opzichte van 2023 bij General Economics. Voor Social Studies is een 11% daling te zien door een score van 89% in 2024 ten opzichte van 100% in 2023. Voor het vak Physics geldt dat er opnieuw geen enkele geslaagde is te melden.

Voor het vak Nederlands hebben 9 studenten het CNaVT examen afgelegd en zijn er 8 geslaagd op A2 niveau. Ook 9 studenten hebben het examen op B1 niveau afgelegd, daarvan is er 1 geslaagd. Eén student ging op voor het examen op Advanced niveau en heeft dat niet met succes afgerond.

#### CVQ

De school biedt CVQ-onderwijs aan voor de opleidingen General Construction (niveau 2- 6 studenten), Food Preparation & Cookery (niveau 1 en 2- 10 studenten), Early Childhood Development (niveau 2- 3 studenten) en Welding (niveau 1- 6 studenten).

Alleen voor de opleiding Food preparation and cookery hebben 2 van de 10 studenten het diploma met succes afgerond in 2024.

Het aantal leerlingen per opleiding varieert sterk per leerjaar. De school stimuleert CVQ-leerlingen om sommige vakken op CSEC-niveau af te sluiten om zo de kans op de arbeidsmarkt te vergroten.

Voor het CnaVT examen zijn 18 CVQ leerlingen opgegaan voor A2 niveau. Daarvan hebben 3 leerlingen het examen behaald. Twee studenten hebben het examen op Advanced niveau gemaakt maar niet met succes afgerond.

### 3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

#### SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en een visie op goed onderwijs. Het verbeterplan kent duidelijke doelen en de school stuurt op het behalen daarvan. Aan de herstelopdrachten is grotendeels voldaan.

De herstelopdrachten uit november 2023 luiden:

*“De school moet een functionerend stelsel van kwaliteitszorg hebben ingericht waarmee het de kwaliteit van het onderwijs kan bewaken. De school moet door haar stelsel van kwaliteitszorg zorgdragen voor de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. De school moet uiterlijk 1 juli 2024 zorgen voor een schoolplan dat voldoet aan de wettelijke eisen. Wij verwachten van de school dat het een systematisch en gericht verbeterplan vaststelt en uitvoert om de kwaliteit van het onderwijs binnen een jaar te verbeteren, zodat de school niet langer onvoldoende onderwijs kwaliteit levert.”*

Aan de herstelopdrachten onder de standaard SKA1 is grotendeels voldaan. Hieronder volgt een toelichting over de herstelde tekortkomingen.

*De school heeft concrete doelen, het verbeterplan is leidend*

De school heeft een schoolplan 2022-2026. We constateerden in november 2023 dat dit schoolplan onvoldoende gedragen is en niet aan alle eisen voldoet. Gezien de verbeteropdracht die er voor de school lag, heeft de schoolleiding ervoor gekozen om een verbeterplan op te stellen waarin duidelijke doelen staan opgenomen. Zij heeft bewust gekozen om de prioriteit te leggen bij het verbeterplan en het inrichten van een stelsel van kwaliteitszorg, en het actualiseren van het schoolplan op een later moment op te pakken. Omdat we constateren dat de school doelgericht en met resultaat heeft gewerkt aan het uitvoeren van het verbeterplan en de gekozen prioritering begrijpen, vertrouwen we erop dat de verbeteringen worden doorgevoerd in het nieuw op te stellen schoolplan voor de nieuwe planperiode.

*Plannen kennen samenhang en concrete doelen*

Het afgelopen jaar heeft de school met resultaat gewerkt aan het inrichten en verbeteren van de planstructuur. Naast het verbeterplan,

zijn er plannen van aanpak opgesteld voor en door alle vaksecties en onderwijsondersteunende afdelingen als de ondersteuningsafdeling/care-team, het veiligheidsbeleid en het ondersteunend personeel. Ook zien we dat er duidelijke samenhang in deze plannen zijn aangebracht. Zo komen de opbrengsten/aandachtspunten van de lesobservaties terug in de vaksectieplannen.

*De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht*

De schoolleiding heeft duidelijk gemaakt op welke manier ze zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit en hoe ze de naleving van de wettelijke eisen realiseert. Het stelsel van kwaliteitszorg kent nu een structureel en systematisch karakter, met samenhang tussen de activiteiten en plannen. Ook worden opbrengsten uit evaluaties en analyses benut voor het bijstellen van beleid en werkwijzen. Dat zien we terug in het verbeteren van de leskwaliteit en het veiligheidsbeleid.

De school heeft aanpassingen gedaan om gezien de diversiteit van achtergronden van de docenten, te werken aan een eenduidig passend pedagogisch klimaat. Zo is er voor het versterken van het pedagogisch-didactisch handelen een eigen indicator aan het lesobservatie-instrument toegevoegd. Dit is een mooi voorbeeld van hoe de school zich ten doel stelt om aan het realiseren van met name een passend pedagogisch klimaat in de lessen te werken.

*Verantwoordelijkheidsverdeling is duidelijk*

Ook ten aanzien van de verantwoordelijkheidsverdeling in de school is een duidelijke verbetering zicht- en merkbaar. Naast het beschrijven van de verschillende taken en rollen van functies, is ook het handboek voor docenten geactualiseerd en aan docenten uitgereikt. In de dagelijkse uitvoering is eveneens veel aandacht en energie gegaan naar het werken volgens de lijnen die de verantwoordelijkheidsverdeling met zich mee brengt. Dat dit nog niet altijd soepel verloopt blijkt uit de gesprekken die wij voerden. Er is nog steeds aandacht, geduld, begrip en open gespreksvoering nodig om te kunnen vertrouwen op en te wennen aan het werken volgens de bij de functies gestelde verantwoordelijkheden.

*De school biedt extra ondersteuning*

Het eilandelijk zorgplan voldoet aan de gestelde eisen. De school werkt in de uitvoering van het eilandelijk zorgplan samen met het ECE.

**SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur**

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school voert het stelsel van kwaliteitszorg niet op alle onderdelen uit. Zo heeft de school onvoldoende zicht op de beleving van een professionele en veilige kwaliteitscultuur onder medewerkers. Dat is een belangrijk onderdeel voor het borgen van de uitvoering van goed onderwijs. Ook zijn er risico's in de borging van een ononderbroken ontwikkeling van

leerlingen (zie OP2). Dat zijn voorwaarden die nodig zijn om de doelen voor goed onderwijs te kunnen realiseren en te voldoen aan wettelijke eisen. Hiermee voldoet de school niet aan art. 2.87 WVO2020. De school heeft niet volledig aan de herstelopdrachten voldaan.

De herstelopdrachten uit november 2023 luiden:

*“De school moet zorg dragen voor de kwaliteit van het onderwijs en aantonen dat het voldoende zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs. Wij verwachten van de school dat het een systematisch en gericht verbeterplan vaststelt en uitvoert om de kwaliteit van het onderwijs binnen een jaar te verbeteren, zodat de school niet langer onvoldoende onderwijs kwaliteit levert.”*

De school is opnieuw onvoldoende. Aan de herstelopdracht is niet volledig voldaan. Hieronder volgt een toelichting.

#### *De school heeft onvoldoende zicht op beleving van de professionele kwaliteitscultuur*

Informatie van medewerkers wordt onvoldoende betrokken bij het evalueren en bijstellen van het (organiseren van) goed onderwijs. Daarmee staat het ontbreken van objectieve en betrouwbare informatie over de kwaliteitscultuur het realiseren van goed onderwijs in de weg. Voorafgaand, gedurende en in de afronding van het onderzoek ontvingen we informatie dat niet alle medewerkers en stakeholders zich openlijk kunnen uitspreken over de uitvoering van de professionele kwaliteitscultuur. De schoolleiding en het bestuur moeten deze informatie wel verzamelen om gericht na te gaan wat er goed gaat en wat beter moet. De schoolleiding geeft desgevraagd aan te weten dat niet iedereen altijd blij is met genomen besluiten, en dat de schoolleiding een ‘open door policy’ hanteert. Zij kan echter geen feitelijke informatie aanleveren in welke mate het personeel een professionele en veilige kwaliteitscultuur ervaart. Het voornemen om een medewerkerstevredenheidsonderzoek uit te voeren is sinds voorjaar 2024 uitgesteld. Het is van groot belang dat het bestuur en de school ervoor zorgen dat zij feitelijke informatie op een betrouwbare en voor iedereen veilige manier verzamelt om zicht te krijgen op de beleving van de kwaliteitscultuur in de school. Daarmee kan de school bepalen hoe en waar er verbeteringen nodig zijn ten behoeve van de kwaliteitscultuur.

De schoolleiding en de medewerkers hebben het afgelopen jaar gewerkt aan een betere samenwerking met elkaar. Zoals bij SKA1 beschreven zijn daar goede stappen in gezet, met name om meer duidelijkheid te krijgen in wat men van elkaar mag verwachten.

#### *Het zicht op ontwikkeling en begeleiding van leerlingen is onvoldoende geborgd*

Zoals we onder de standaard OP2 hebben beschreven, is door een combinatie van meespelende factoren (implementatie nieuw leerlingadministratiesysteem, groot aantal nieuwe docenten, afstand tussen careteam en primaire proces) en daar aan toevoegend op deze



plaats de risico's in de kwaliteitscultuur, het zicht op de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen onvoldoende geborgd. Ook dit is een cruciaal onderdeel voor het realiseren van goed onderwijs: de school moet er zorg voor dragen dat medewerkers ten alle tijde zicht kunnen hebben op de ontwikkeling en effectiviteit van ondersteuning en begeleiding van leerlingen.

#### *Het voeren van personeelsgesprekken is opgestart*

De schoolleiding zorgt ervoor dat de deskundigheidsbevordering van het personeel binnen de gestelde doelen gestalte krijgt. Zo worden er lesobservaties uitgevoerd aan de hand van een lesobservatie instrument, volgt er een gesprek over de observaties en de eigen beoordeling van de les door de docent. Nog niet alle medewerkers hebben een dergelijk gesprek gevoerd. Ook hebben nog niet alle medewerkers een persoonlijk ontwikkelingsplan (personal development plan), maar dit is wel het streven om te realiseren. Vanwege het groot aantal nieuwe docenten (12 zijn gestart in augustus 2024) ligt de nadruk in het eerste halfjaar van dit schooljaar op het bijwonen van lessen van en gesprekken met de nieuwe collega's.

#### *Grotere rol voor vaksecties*

De schoolleiding heeft gestuurd op een grotere betrokkenheid van vaksecties bij de inrichting en evaluatie van het onderwijs. Zo is elke vaksectie gevraagd om te reageren op de analyse van de onderwijsresultaten die door de schoolleiding is opgesteld. Ook is er een format aangeleverd voor een plan van aanpak voor de secties, die door de secties met elkaar is opgesteld en ingevuld. Deze plannen bevatten concrete doelen.

#### *De school zorgt voor randvoorwaarden*

De schoolleiding zorgt voor een gerichte inzet van middelen om gestelde doelen te realiseren. Zo wordt en is er geïnvesteerd in meer docenten en meer lesuren, en zijn middelen ingezet ten bate van professionaliseringsactiviteiten die gericht zijn op het behalen van schoolbrede doelen. Dat zien we in de aanstelling en scholing van twee didactisch coaches, die docenten ondersteunen bij het versterken van hun pedagogisch-didactisch handelen in de lessen. Daarnaast zijn de teamleiders geschoold in het observeren en beoordelen van lessen. Ook is er een aantal medewerkers naar het TVET-instituut op Barbados gegaan om meer kennis van het CVQ systeem en de mogelijkheden op te doen. Hierdoor is de kwaliteitszorg voor leerlingportfolio's verbeterd. Bovendien droeg dit bij aan ideeën over verdere onderwijsontwikkeling en aansluitingsmogelijkheden op vervolgonderwijs.

De school werkt samen met basisscholen, het ECE en andere organisaties zoals lokale jeugdzorg, zodat geen leerling tussen wal en schip valt. De school werkt aan de uitvoering van het eilandelijk zorgplan.

#### *Schoolomgeving kan aantrekkelijker*

Al enkele jaren kijkt de school uit naar de realisatie van de nieuwbouw van de school. Door vertraging van de bouwwerkzaamheden zal de school nog tenminste een jaar in het huidige gebouw onderwijs moeten aanbieden. Dat betekent dat het huidige gebouw, ondanks de verouderde staat, waar mogelijk een aantrekkelijke leeromgeving zou moeten zijn. Het valt ons op dat er grote verschillen zijn in de mate waarin er aandacht is gegeven om de ruimtes waar leerlingen verblijven aantrekkelijk in te richten. Ruimtes waar medewerkers een vaste werkplek hebben zijn schoon, opgeruimd en sfeervol ingericht. Mogelijk zou het de aanblik en het leerklimaat kunnen versterken wanneer ook leslokalen met aandacht en zorg worden opgeruimd en aangekleed.

#### **SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog**

Wij beoordelen de standaard als Voldoende maar er is één tekortkoming. De school evalueert en analyseert systematisch of zij doelen realiseert. Ook wordt het schoolbeleid bijgesteld. Omdat zij nog in onvoldoende mate een transparante verantwoording en dialoog realiseert kan de school niet voldoen aan eisen van art. 1.4 tweede lid WVO2020 en art. 2.87 en 2.91 WVO2020. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht. Het betrekken van interne en externe belanghebbenden in een goed functionerende dialoog moet nog verder verbeteren.

De herstelopdrachten uit november 2023 luiden:

*“De school moet ervoor zorgen dat zij evalueert en systematisch analyseert of zij doelen realiseert. Daarnaast moet de school ervoor zorgen dat zij zich verantwoordt over de resultaten die ze met het onderwijs boekt. De school moet zorgen voor een schoolgids die voldoet aan de wettelijke eisen. De school moet zorgen voor een goed functionerende dialoog en dat er een medezeggenschapsraad aan de school verbonden is. Wij verwachten van de school dat het een systematisch en gericht verbeterplan vaststelt en uitvoert om de kwaliteit van het onderwijs binnen een jaar te verbeteren, zodat de school niet langer onvoldoende onderwijs kwaliteit levert.”*

Met de evaluaties en analyses die de school uitvoerden, en het inrichten van het stelsel van kwaliteitszorg, voldoet de school aan de herstelopdrachten op die punten. Ook de schoolgids 2024-2025 is te vinden op de website en voldoet aan de eisen. De verantwoording en de dialoog kennen nog tekortkomingen. Hieronder lichten we dat toe.

#### *Verantwoording en dialoog moeten beter*

Ten aanzien van de (beleving van) de kwaliteitscultuur én ten aanzien van het onderkennen van risico's in de borging van het zicht op de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen, moet zowel de dialoog als de verantwoording beter. Beide onderdelen zijn van cruciaal belang voor het kunnen realiseren van goed onderwijs. Op deze thema's moet de school de wijze waarop zij intern en extern actief informatie ophaalt verbeteren om duidelijk zicht te krijgen op de uitvoering, de

(effecten op) resultaten van het onderwijs voor de leerlingen en mogelijke kansen en bedreigingen voor de verdere ontwikkeling van het onderwijs. Dat betekent dat er open gesprekken of andere vormen van informatieverzameling onder de medewerkers en leerlingen nodig zijn om actief op te halen wat er vanuit het perspectief van de verschillende doelgroepen nodig is om goed onderwijs en begeleiding te kunnen inrichten en realiseren. Ook is het van belang dat er onophoudelijk terugkoppeling plaatsvindt over niet alleen *welk* besluit maar ook op welke gronden er besluitvorming en welke belanghebbenden daarbij zijn betrokken, moet plaatsvinden.

#### *De school evalueert doelen en beleid*

De schoolleiding evalueert, analyseert en beoordeelt in hoeverre de doelen en het beleid worden gerealiseerd. De wijze waarop de school dat met het verbeterplan heeft gedaan, is daar een duidelijk voorbeeld van: er is gericht ingezet op verbeterpunten zoals de leskwaliteit, het stelsel van kwaliteitszorg, analyseren van veiligheidsinformatie, verduidelijken van rollen en taken en verbeterde samenwerking in de school. De analyses en evaluaties geven blijk van een zelfkritische en constructieve blik op de meeste onderdelen.

#### *De school stelt, waar nodig, het beleid bij*

De schoolleiding analyseert en beoordeelt de uitkomsten van de evaluatie en verwerkt deze wanneer nodig in het beleid. Daarnaast gebruikt de school de uitkomsten van de evaluatie om de sturing te verbeteren. Dat zien we terug in de wijze en aanpassingen rond het veiligheidsbeleid, de sturing op de verbetering van het pedagogisch-didactisch handelen en de sturing op het verder versterken van de kwaliteitszorg rond de examinering en onderwijsontwikkeling binnen het CVQ onderwijs.

#### *De dialoog met de medezeggenschapsraad is in ontwikkeling*

Sinds de start van het schooljaar 2024-2025 is er een medezeggenschapsraad met verkozen vertegenwoordigers van alle geledingen. Een aantal leden heeft een scholing over het inrichten en uitvoeren van medezeggenschap gevolgd. Voor de leden van de MR die die training nog niet gevolgd hebben, staat deze de komende maanden gepland. De leden van de medezeggenschapsraad bekleden nog maar kort die functie. Ook in de school is er weinig ervaring met een goed functionerende medezeggenschap(-sraad). Dat betekent dat er van het bestuur en van de schoolleiding aandacht en investeringen nodig zijn om de medezeggenschap verder te kunnen ontwikkelen. Het bestuur en de schoolleiding kan de MR verder faciliteren en positioneren door de raad actief te ondersteunen, uit te nodigen en te faciliteren met mogelijk onafhankelijke externe deskundigen of partijen.

#### **Overge wettelijke eisen**

Scholen moeten leerlingen die meer dan 16 uur gedurende een periode van vier weken ongeoorloofd afwezig zijn, melden bij de

leerplichtambtenaar. Tijdens het gesprek bleek dat de school deze meldplicht onjuist interpreteert, waardoor zij niet meldt conform wetgeving (art. 33, lid 1 van de leerplichtwet BES). De periode van vier weken start bij elke afzonderlijke leerling vanaf het eerste uur dat zij ongeoorloofd absent zijn. Het bestuur moet ervoor zorgen dat de school de meldingen juist en tijdig doet.

## 4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

The Inspectorate has invited the Board of the Gwendoline van Putten School (GvP School) to respond to its findings and to draw conclusions for further development of the quality of education at the GvP School.

The Board is pleased that the inspectorate recognizes the great efforts made by the school team over the last year. The Inspectorate found that the school has made significant improvements, with a clear and focused improvement plan that has concrete objectives. The plan was effectively implemented, with most recovery tasks completed. Over the past year, the school has worked on organizing and refining its planning structure, ensuring coherence between activities and plans. A systematic quality assurance system has been established, and responsibilities are clearly defined. The school leadership and staff have made notable progress in enhancing collaboration and clarifying mutual expectations. Resources are deployed strategically to achieve set goals, and the school consistently evaluates its progress with a self-critical and constructive approach.

Surely, the Board will continue to support Management in its integral approach, directed at the quality structure and quality culture, and requiring a solid and well-managed change process. Focus, patience, understanding, and open discussion between the Board, school leadership, and the staff are needed to be able to keep working, learning, and improving together.

The Inspectorate concludes the quality of education is still unsatisfactory on the standards TLP2 Monitoring Pupils' Achievements and Support, and MQA2 Implementation and Quality Culture.

The Inspectorate concludes the school is currently not guaranteeing the students' continuous development as the school's monitoring of students' development and guidance is fragmentary. To remedy this, the school will diligently continue implementing the SIS/LMS PowerSchool Schoology, including its Behavior Support System. The PowerSchool Schoology platform plays a key role in the school's daily operations, allowing teachers to take attendance, create assignments and assessments, add materials for students, and so much more. Group training and one-on-one support sessions for the staff help ensure they feel confident in navigating and using the system effectively. From December 2024, Behavior Support training sessions are organized for the staff to strengthen their necessary skills and knowledge and ensure a broader adoption and understanding of the platform across the school. Additionally, follow-up sessions to address any questions and whole-staff sessions are organized,

ensuring everyone feels confident and supported in using the platform.

The Inspectorate also concludes that the GvP School currently lacks sufficient overview regarding employees' perception of a professional and safe quality culture. The remedial action order states a deadline of March 1st to collect factual information and of March 10th to send the outcomes to the Inspectorate. Unfortunately, these deadlines don't align with the process and planning of the school's year calendar. As previously scheduled, the quality survey was planned for March 2025, and the Directorate feels it isn't feasible to expedite the survey at this stage, as doing so would disrupt the established planning and processes. The development and improvement process must, of course, be supported by the school team to ensure its success. The Directorate will, however, conduct the quality survey between March 10 and 28, 2025, and submit the requested outcomes by April 1<sup>st</sup>, 2025.

In the meantime, to obtain further insight into the staff's experience of the quality culture at the school, the Directorate and the Board have started discussions with All for 1 Union. All concerns raised by the Union about the professional and safe quality culture were discussed on February 18th, with the primary goal of fostering understanding and alignment on each of the discussion points. Currently, the Directorate and the Board are carefully reviewing all matters discussed and determining the best course of action moving forward, based on the substantiations provided.

The Board trusts that the GvP School with this approach and continued improvement process will remedy the shortcomings and that the quality of education at the GvP School is ensured by the remedial inspection in November 2025.

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

