



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **TECHNISCH RAPPORT SCHOOLVERSCHILLEN**

DE STAAT VAN HET ONDERWIJS 2024

17 april 2024



## **1 Inleiding**

Dit is het technische rapport dat ten grondslag ligt aan de aanvullende analyses omtrent het onderwerp schoolverschillen van De Staat van het Onderwijs 2024. In dit rapport vindt u de verantwoording van onderzoeksgegevens die zijn gebruikt bij de aanvullende analyses voor het onderwerp schoolverschillen in het primair en voortgezet onderwijs. Er wordt gebruik gemaakt van informatie uit secundaire databronnen.



## 2 Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Inhoud</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Databronnen en definities</b> .....	<b>4</b>
3.1	Databronnen .....	4
3.1.1	<i>Leerlinggegevens</i> .....	4
3.2	Definities .....	4
3.2.1	<i>Algemeen</i> .....	4
3.2.2	<i>Achtergrondgegevens leerling</i> .....	4
3.2.3	<i>Achtergrondgegevens school</i> .....	6
<b>4</b>	<b>Basisvaardigheden</b> .....	<b>8</b>
4.1	Schoolverschillen in referentieniveaubeheersing in het basisonderwijs .....	8
4.2	Schoolverschillen in CE prestaties Nederlands en Wiskunde in het voortgezet onderwijs .....	10
<b>5</b>	<b>Gelijke kansen/schoolloopbanen</b> .....	<b>16</b>
5.1	Schoolverschillen in referentieniveaubeheersing in het basisonderwijs naar schoolpopulatiekenmerken .....	16
5.2	Schoolverschillen in adviesherzieningen in het basisonderwijs naar schoolpopulatie .....	22
5.3	Schoolverschillen in de groepsverschillen in vaardigheidsscores in het basisonderwijs naar schoolpopulatie en regio .....	25
5.3.1	<i>Schoolpopulatie</i> .....	25
5.3.2	<i>Regio</i> .....	31
5.4	Schoolverschillen in de groei in vaardigheidsscores in het basisonderwijs naar schoolpopulatie .....	35
5.5	Schoolverschillen in examenuitkomsten en plaatsing ten opzichte van advies in het voortgezet onderwijs naar schoolpopulatie .....	42



### 3 Databronnen en definities

In dit hoofdstuk worden de bronnen en definities beschreven die gebruikt zijn voor de analyses.

#### 3.1 Databronnen

##### 3.1.1 *Leerlinggegevens*

###### 3.1.1.1 DUO-BRON

Vanuit DUO krijgt de Inspectie van het Onderwijs inschrijvingsbestanden (BRON), ook wel 1-cijferbestanden genoemd, met o.a. leerlingaantallen, achtergrondkenmerken, eindtoets- en examengegevens. De 1-cijferbestanden zijn gebaseerd op afspraken tussen ketenpartners als het Ministerie van OCW, CBS, DUO, de inspectie van het Onderwijs en koepelorganisaties, om zo op een eenduidige manier onderwijsgegevens te ontsluiten volgens van tevoren vastgestelde definities. Dit betreft de inschrijving van leerlingen op peildatum 1 oktober van het betreffende schooljaar. Voor de analyses worden altijd alleen de hoofdschrijvingen (dit is een geldige inschrijving op de peildatum, altijd bekostigd) meegenomen. Ten aanzien van het gebruik van de 1-cijferbestanden is er dit jaar een verandering ten opzichte van voorgaande Staat van het Onderwijs edities. Het meest recente 1-cijfer inschrijvingsbestand (peildatum 1 oktober 2023) wordt in dit technisch rapport niet meegenomen. Dit betekent dat er geen analyses op schooljaar 2023-2024 worden gedaan en deze niet in dit technisch rapport worden gerapporteerd.

###### 3.1.1.2 CBS

Om de leerlinggegevens te verrijken zijn de BRON-data op individueel niveau gekoppeld aan CBS-gegevens. Hierdoor kan gebruikt gemaakt worden van het opleidingsniveau en inkomen van de ouders van leerlingen. In sectie 3.2 komen de gebruikte definities aan bod.

###### 3.1.1.3 NCO LVS gegevens

Voor de analyses naar vaardigheidsscoreontwikkeling tijdens de basisschoolperiode is gebruik gemaakt van de NCO-LVS gegevens binnen een beveiligde CBS Microdata-omgeving. Voor meer informatie omtrent de NCO-LVS data en de gegevensverzameling zie: <https://www.nationaalcohortonderzoek.nl/onderzoek>

#### 3.2 Definities

##### 3.2.1 *Algemeen*

###### 3.2.1.1 Inschrijvingsjaar

Het kalenderjaar waarin op teldatum 1 oktober unieke (hoofd)inschrijvingen worden geteld.

##### 3.2.2 *Achtergrondgegevens leerling*

###### 3.2.2.1 Geslacht

Het geslacht van de leerling is weergegeven als jongen of meisje.



- 3.2.2.2 **Migratieachtergrond**  
Naar aanleiding van een advies van de WRR zijn OCW, DUO, en de inspectie samen met een nieuwe indeling van migratieachtergrond gekomen. Op basis van zijn/haar geboorteland en het geboorteland van zijn/haar juridische ouders worden leerlingen ingedeeld in drie categorieën: Nederlandse herkomst, Migranten en Kinderen van migranten. Vervolgens worden deze 3 categorieën verder opgesplitst op basis van de geografische ligging van het herkomstland: Nederland, migranten Europa, migranten buiten-Europa, kinderen van migranten Europa, kinderen van migranten buiten-Europa.
- 3.2.2.3 **Hoogst behaalde opleiding ouders**  
Vastgesteld is wie de (juridische) ouders zijn van de leerling en het hoogst behaalde opleidingsniveau onder beide ouders. Als een leerling 1 ouder heeft dan geldt het opleidingsniveau van deze ouder. Het opleidingsniveau is ingedeeld in 4 categorieën: maximaal een mbo 2-opleiding; mbo 3- of mbo 4- ; hbo-ad of - bachelor; wo- of hbo-master. Het opleidingsniveau van ouders is bij een deel van de leerling onbekend.
- 3.2.2.4 **Huishoudinkomen**  
Vastgesteld is van welk huishouden de leerling deel in het jaar voor het inschrijvingsjaar. Van dit huishouden is het (niet-gestandaardiseerd) besteedbaar huiskomen genomen. Op basis hiervan zijn leerlingen ingedeeld in 3 categorieën: laag huishoudinkomen (beneden modaal), gemiddeld huishoudinkomen (tussen modaal en 2x modaal), en hoog huishoudinkomen (2x modaal en hoger). Voor een klein aantal leerlingen is het huishoudinkomen onbekend.
- 3.2.2.5 **Eindtoets**  
Voor scholen in het po is het verplicht om bij leerlingen in het laatste leerjaar een eindtoets af te nemen. Een eindtoets geeft een advies naast het schooladvies voor het best passende brugklatype.
- 3.2.2.6 **Referentie- en streefniveaus**  
Indicator die aangeeft of leerlingen op basis van de eindtoetsresultaten het referentieniveau 1F ofwel het streefniveau 1S (voor rekenen) of 2F (voor lezen en taalverzorging) heeft bereikt.
- 3.2.2.7 **Vaardigheidsscores Begrijpend lezen en Rekenen**  
In de analyses waarbij we gebruik maken van de NCO-LVS gegevens, bekijken we de vaardigheidsscores op begrijpend lezen en rekenen die leerlingen behaald hebben op de groep 3 LVS eindtoets en de groep 7 LVS eindtoets.
- 3.2.2.8 **Schooladvies voortgezet onderwijs: initieel**  
Dit is het schooladvies dat basisschoolleerlingen krijgen voordat de uitslag van de eindtoets bekend is.
- 3.2.2.9 **Toetsadvies**  
Aan elke eindtoetsscore is door de toetsaanbieders een schooladvies voor het voortgezet onderwijs gekoppeld. Omdat er in schooljaar 2019-2020 geen eindtoets is afgenomen bestaat er voor dit jaar geen toetsadvies.
- 3.2.2.10 **In aanmerking voor herziening**  
Tot en met schooljaar 2022-2023 gold dat wanneer het toetsadvies hoger is dan het initiële schooladvies, een leerling recht had op heroverweging van dit advies. Het was niet verplicht het advies bij te stellen. Vanaf schooljaar 2023-2024 stelt de school het advies bij naar het niveau dat uit de doorstroomtoets komt. Alleen als de



school de bijstelling niet in het belang van de leerling vindt, dan kan de school besluiten dat het schooladvies blijft zoals het was. De school moet uitleggen waarom ze dit besluit neemt.

In de tabellen wordt onderscheid gemaakt tussen heroverweging op basis van een half niveau of minstens een heel niveau. Het onderscheid tussen een half niveau of minstens een heel niveau verschil geeft een indicatie van de mate waarin het initiële advies in 2022-2023 afweek van het toetsadvies.

- 3.2.2.11 **Bijstelling advies**  
Wanneer in de BRON-bestanden een herzien advies geregistreerd staat, wordt dit geteld als een leerling met een herzien advies.
- 3.2.2.12 **Schooladvies voortgezet onderwijs: definitief**  
Dit is het schooladvies van basisschoolleerlingen na een eventuele herziening. Het is dus het advies waarmee leerlingen het voortgezet onderwijs instromen.
- 3.2.2.13 **Onderwijssoort vo**  
De plaatsing van leerlingen is pas vanaf vo leerjaar 3 betrouwbaar beschikbaar. In eerdere leerjaren is de data wel beschikbaar, maar wordt de betrouwbaarheid als laag ingeschat, omdat leerlingen in de onderbouw niet altijd ingeschreven staan op het daadwerkelijke niveau waarop ze zitten. De meeste leerlingen staan ingeschreven voor een van de volgende onderwijssoorten: praktijkonderwijs (pro), basisberoepsgerichte leerweg vmbo (vmbo-b), kaderberoepsgerichte leerweg vmbo (vmbo-k), gemengde/theoretische leerweg vmbo (vmbo-g/t), havo, vwo. Een klein deel van de leerlingen staat ingeschreven op een internationale school (internationaal baccalaureaat) of voor een brede klas (meerdere niveaus). Deze leerlingen worden vaak niet meegenomen bij analyses.
- 3.2.2.14 **Onderwijssoort vo ten opzichte van definitief basisschooladvies – leerjaar 3 en eindexamenjaar**  
De eerste keer dat een leerling in leerjaar 3 zit, en in het jaar dat de leerling het eindexamen maakt, wordt gekeken hoe de leerling geplaatst is ten opzichte van het definitief basisschooladvies. Bij een enkelvoudig advies kan een leerling geplaatst worden (of examen doen) onder het niveau van het advies, op het niveau van het advies of boven het niveau van het advies. Bij een meervoudig advies kan een leerling geplaatst worden (of examen doen) onder het niveau van het advies, op het laagste niveau van een dubbel advies, op het hoogste niveau van een dubbel advies of boven het niveau van het advies.
- 3.2.2.15 **Examenuitslag**  
Voor leerlingen die de eindexamens hebben gemaakt, maken we een variabele die aangeeft of de leerling is geslaagd of niet. Tevens kijken we naar het cijfer op het centraal examen (CE) voor de vakken Nederlands en Wiskunde.
- 3.2.3 **Achtergrondgegevens school**
- 3.2.3.1 **Stedelijkheid**  
Stedelijkheid is bepaald op basis van de omgevingsadressendichtheid (oad) van de postcode waar een vestiging zich bevindt. Voor deze variabele worden 5 verschillende categorieën onderscheiden (gelijk aan CBS indeling): Zeer sterk stedelijk (2.500 of meer adressen per km<sup>2</sup>), sterk stedelijk (1.500 tot 2.500 adressen per km<sup>2</sup>), matig stedelijk (1.000 tot 1.500 adressen per km<sup>2</sup>), weinig stedelijk (500 tot 1.000 adressen per km<sup>2</sup>), niet stedelijk (minder dan 500 adressen per km<sup>2</sup>).



### 3.2.3.2 Schoolweging

De schoolweging wordt gebruikt om de complexiteit van de leerlingenpopulatie op een school te duiden. Het CBS berekent de schoolweging op basis van de volgende kenmerken: het opleidingsniveau van de ouders; het gemiddeld opleidingsniveau van alle moeders op school; het land van herkomst van de ouders; de verblijfsduur van de moeder in Nederland en of ouders in de schuldsanering zitten.

### 3.2.3.3 Gemiddelde kenmerken van de leerlingenpopulatie

Voor de meeste in 3.2.2 genoemde achtergrondkenmerken van leerlingen is op schoolniveau het gemiddelde aandeel leerlingen met deze achtergrond berekend. Dit resulteert in de volgende variabelen: aandeel leerlingen met een niet-Europese migratieachtergrond, aandeel leerlingen met max. mbo 2-opgeleide ouders, aandeel leerlingen met hbo-master/wo-opgeleide ouders, aandeel leerlingen met laag huishoudinkomen, aandeel leerlingen met hoog huishoudinkomen.

In de uitsplitsingen van uitkomsten naar school(populatie)kenmerken worden de scholen steeds in percentielen ingedeeld op basis van hun aandeel leerlingen met een bepaald kenmerk. Het aantal categorieën verschilt per analyse



## 4 Basisvaardigheden

### 4.1 Schoolverschillen in referentieniveaubeheersing in het basisonderwijs

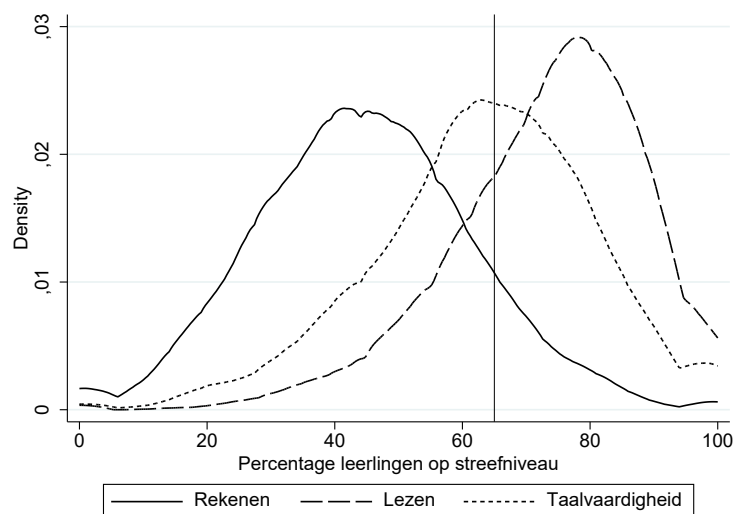
Om schoolverschillen in de beheersing van de referentieniveaus op Rekenen, Lezen, en Taalverzorging in kaart te brengen is per school in het regulier basisonderwijs berekend welk percentage van de leerlingen die (zonder ontheffing) de toets gemaakt hebben ten minste het 1F niveau en het 2F (voor lezen/taalverzorging) of 1S niveau (voor rekenen) heeft behaald. Deze percentages zijn berekend voor zowel toetsjaar 2021-2022 als toetsjaar 2022-2023. Voor beide toetsjaren zijn de leerlingen die de Route 8 eindtoets hebben gemaakt (en scholen waarbij Route 8 de gemaakte toets met het hoogste aandeel toetsleerlingen was) buiten beschouwing gelaten. Tabel 4.1.1 toont de resultaten.

Tabel 4.1.1.

	Toetsjaar 2022/2023		Toetsjaar 2021/2022	
	Mean	SD	Mean	SD
Rekenen 1S	44,61	17,17	39,92	17,97
Rekenen 1F	92,31	8,34	91,19	11,21
Lezen 2F	73,22	15,35	70,22	17,98
Lezen 1F	97,37	4,64	97,43	5,18
Taalverzorging 2F	63,21	17,41	59,70	19,26
Taalverzorging 1F	97,61	4,24	96,19	6,89
Aantal scholen	5.296		5.390	

Daarnaast visualiseren we de verdeling van de schoolverschillen in vaardigheidsniveaubeheersing door middel van Kernel Density grafieken. Figuur 4.1.1. toont de verdeling van de streefniveaubeheersing voor het toetsjaar 2022/2023 voor alle 3 de domeinen. Figuur 4.1.2a t/m 4.1.2c laten de verdeling voor beide toetsjaren per domein zien.

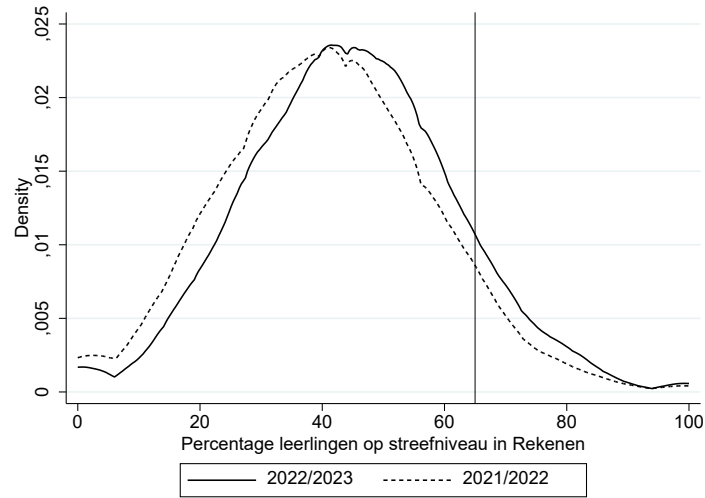
Figuur 4.1.1: Streefniveaubeheersing toetsjaar 2022/2023



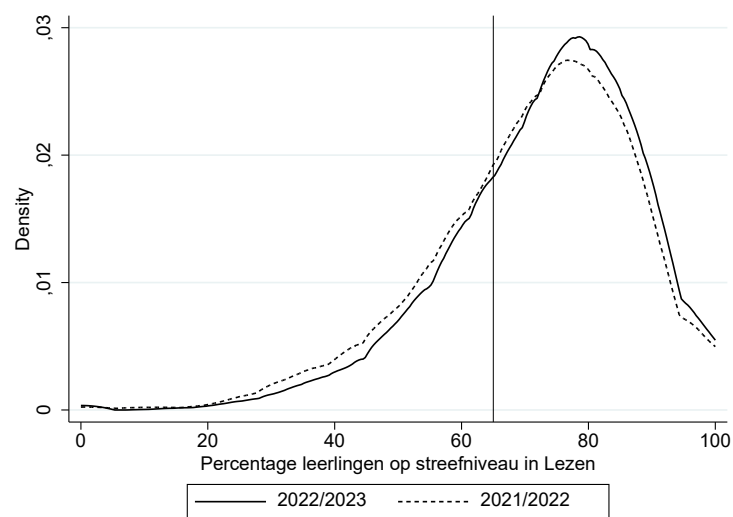




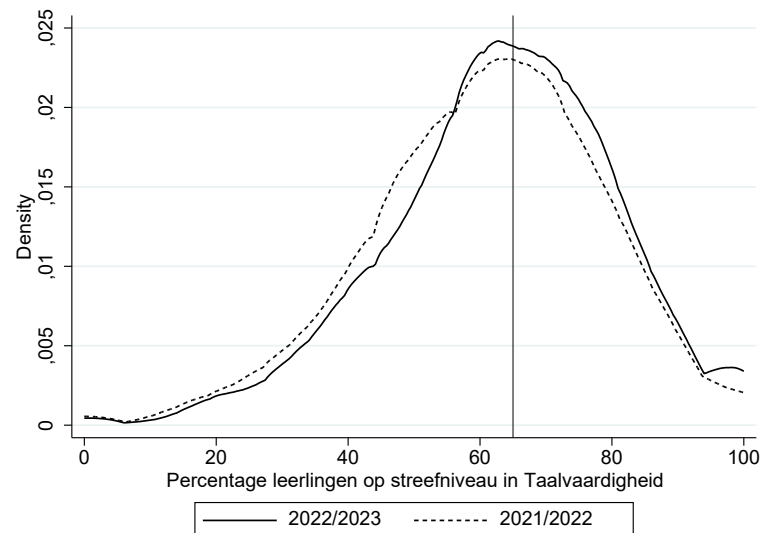
Figuur 4.1.2a: Streefniveaubehersering Rekenen 2021/2022 en 2022/2023



Figuur 4.1.2b: Streefniveaubehersering Lezen 2021/2022 en 2022/2023



Figuur 4.1.2c: Streefniveaubehersering Taalverzorging 2021/2022 en 2022/2023





Om de stabiliteit van de schoolverschillen in referentieniveaubeheersing in kaart te brengen, hebben we gekeken naar het percentage scholen dat in toetsjaren 2021-2022 en 2022-2023 op schoolniveau voldeed aan de aanbevelingen van de commissie Meijerink ten aanzien van de vaardigheidsbeheersing. We delen scholen in in categorieën naar of in een bepaald toetsjaar >65% (>85%) van de leerlingen het streefniveau (basisniveau) heeft behaald. Vervolgens kijken we in hoeverre scholen die in 2021-2022 dit niveau bereikten, dit in het jaar 2022-2023 weer dit niveau heeft bereikt. De resultaten van deze analyse staan in tabel 4.1.3a en 4.1.3b.

Tabel 4.1.3a: Stabiliteit schoolgemiddelde Rekenvaardigheid 2021/2022-2022/2023

<b>&gt;=65% Streefniveau rekenen 2022</b>			
<b>&gt;=65% Streefniveau rekenen 2023</b>	<b>Nee</b>	<b>Ja</b>	<b>Total</b>
<b>Nee</b>	4.341	268	4.609
<b>Ja</b>	450	151	601
<b>Total</b>	4.791	419	5.210
<b>&gt;=85% Basisniveau rekenen 2022</b>			
<b>&gt;=85% Basisniveau rekenen 2023</b>	<b>Nee</b>	<b>Ja</b>	<b>Total</b>
<b>Nee</b>	286	533	819
<b>Ja</b>	560	3.831	4.391
<b>Total</b>	846	4.364	5.210
<b>&gt;=85% Basisniveau rekenen 2022</b>			
<b>&gt;=65% Streefniveau rekenen 2023</b>	<b>Nee</b>	<b>Ja</b>	<b>Total</b>
<b>Nee</b>	799	3.810	4.609
<b>Ja</b>	47	554	601
<b>Total</b>	846	4.364	5.210

Tabel 4.1.3b: Stabiliteit schoolgemiddelde Leesvaardigheid 2021/2022-2022/2023

<b>&gt;=65% Streefniveau lezen 2022</b>			
<b>&gt;=65% Streefniveau lezen 2023</b>	<b>Nee</b>	<b>Ja</b>	<b>Total</b>
<b>Nee</b>	697	647	1.344
<b>Ja</b>	849	3.017	3.866
<b>Total</b>	1.546	3.664	5.210
<b>&gt;=85% Basisniveau lezen 2022</b>			
<b>&gt;=85% Basisniveau lezen 2023</b>	<b>Nee</b>	<b>Ja</b>	<b>Total</b>
<b>Nee</b>	14	123	137
<b>Ja</b>	85	4.988	5.073
<b>Total</b>	99	5.111	5.210
<b>&gt;-85% Basisniveau lezen 2022</b>			
<b>&gt;=65% Streefniveau lezen 2023</b>	<b>Nee</b>	<b>Ja</b>	<b>Total</b>
<b>Nee</b>	65	1.279	1.344
<b>Ja</b>	34	3.832	3.866
<b>Total</b>	99	5.111	5.210

## 4.2 Schoolverschillen in CE prestaties Nederlands en Wiskunde in het voortgezet onderwijs

Voor het examenjaar 2022-2023 brengen we de relatie tussen de gemiddelde eindexamencijfers (CE) bij de vakken Nederlands en Wiskunde en het aandeel leerlingen dat examen doet op een niveau boven het initiële schooladvies en de



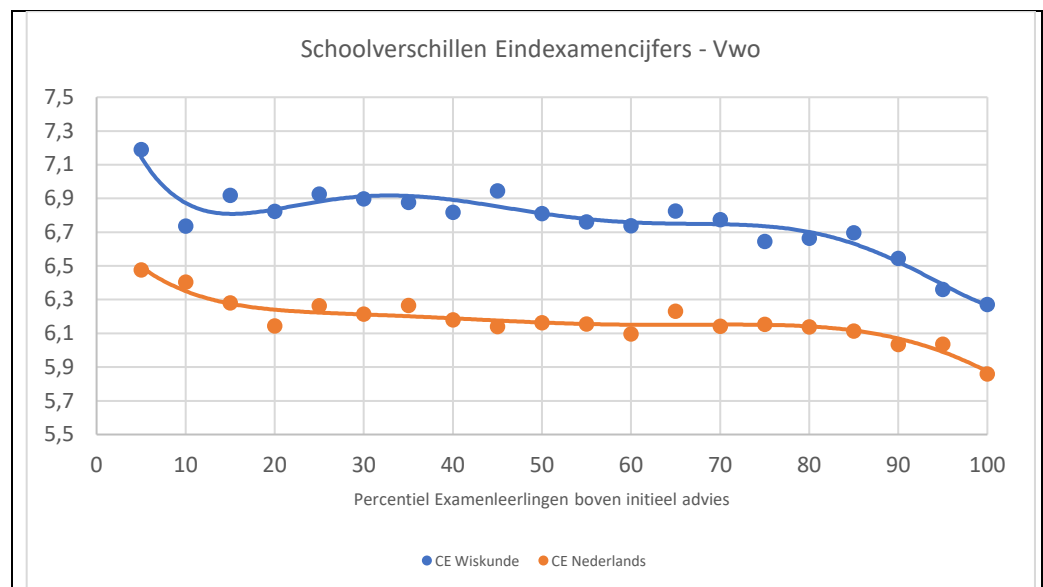
gemiddelde eindtoetsscore in het primair onderwijs in kaart. Dit doen we voor alle afdelingen (vmbo-b, vmbo-k, vmbo-gt, havo, vwo) apart.

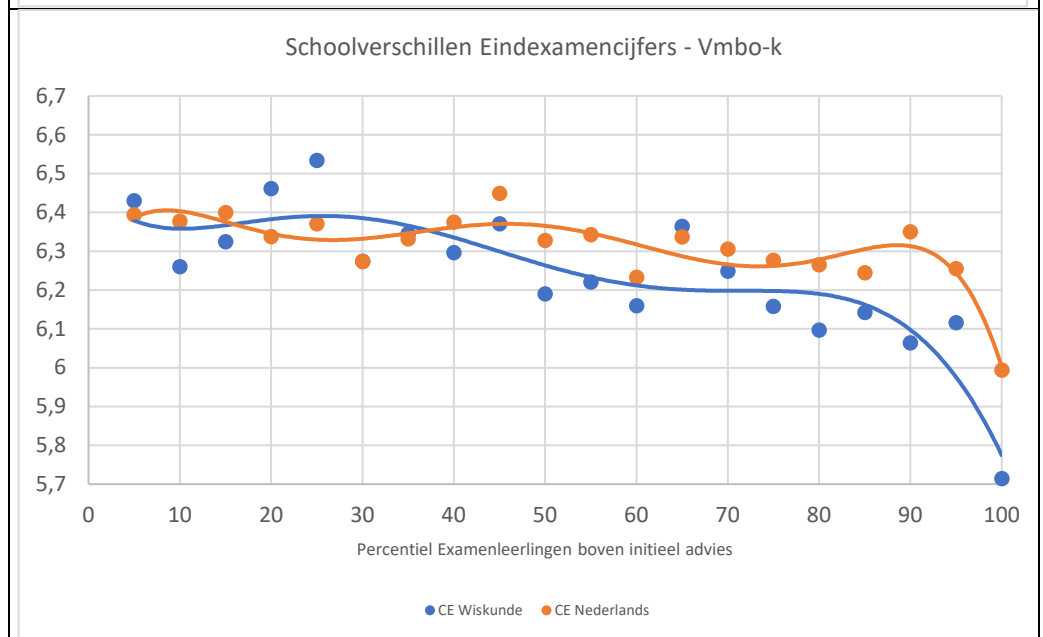
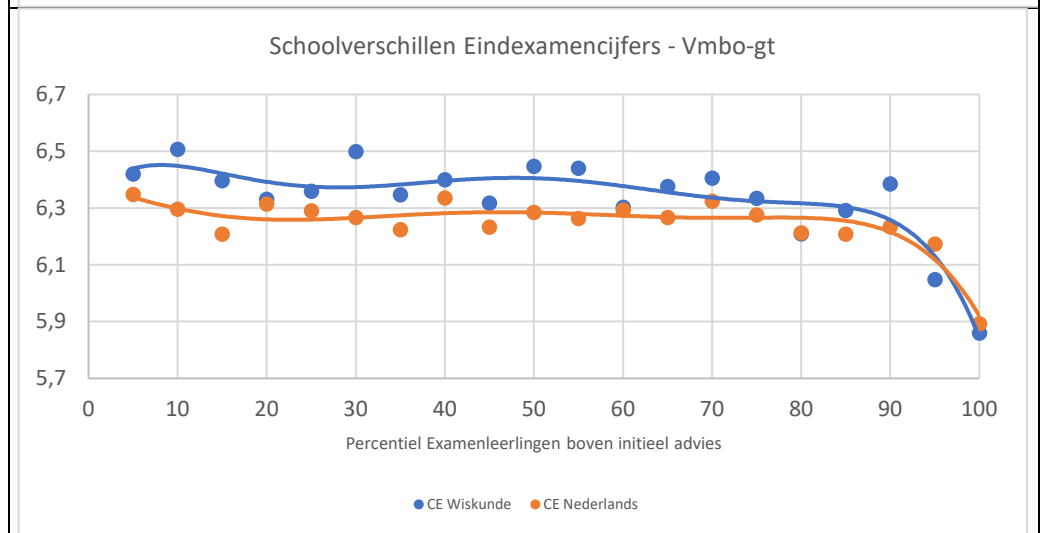
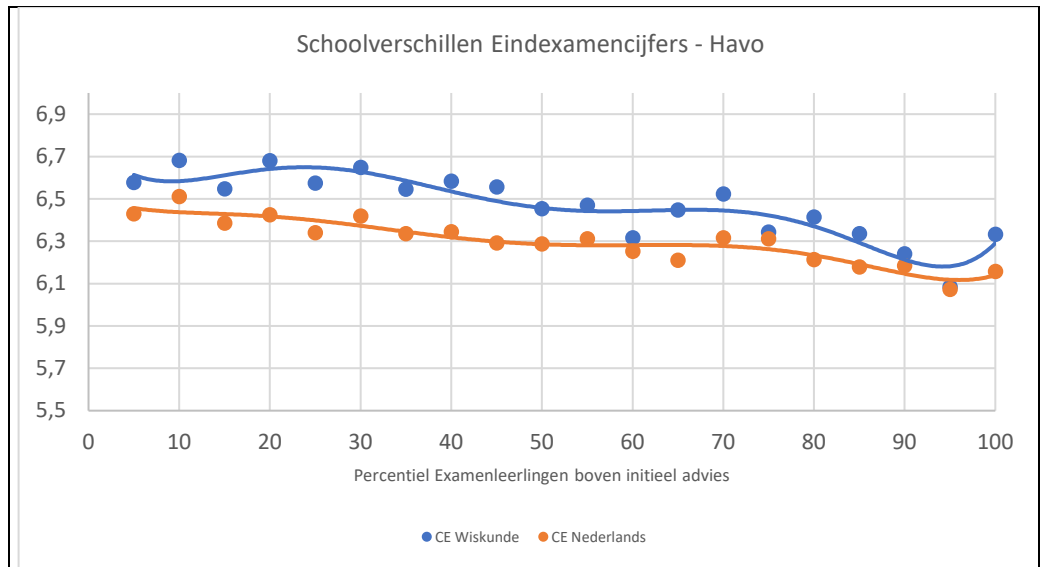
We verdelen de afdelingen in 20 even grote groepen op basis van het aandeel leerlingen in het examencohort dat examen doet boven het initiële basisschooladvies (Figuur 4.2.1) of de gemiddelde eindtoetsscore in het po van de leerlingen in het eindexamencohort (Figuur 4.2.2). Vervolgens plotten we per groep het gemiddelde eindexamencijfer wiskunde/Nederlands. De uitkomsten zijn gewogen naar het totaal aantal examenleerlingen per school. Ongewogen uitkomsten, alsmede uitkomsten voor de slagingspercentages zijn te vinden in het bijbehorende tabellenboek.

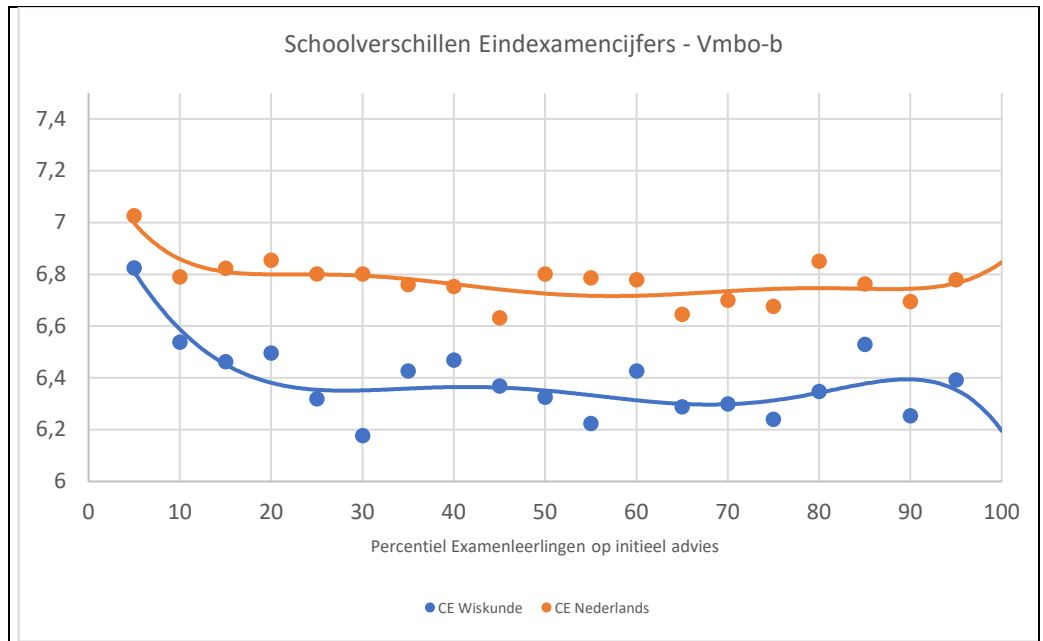
Uit de resultaten komt naar voren dat op afdelingen met een hoger aandeel leerlingen dat examen doet boven het niveau van het schooladvies, en op scholen waarbij het eindexamencohort een gemiddeld lagere eindtoetsscore had behaald in het basisonderwijs, de gemiddelde eindexamencijfers lager zijn. Met name aan de uiteinden van de verdeling worden de verschillen groter.

Bij de interpretatie van deze resultaten moet rekening gehouden worden met dat de verschillen op de x-as van de grafieken niet noodzakelijkerwijs dezelfde verschillen in de onderliggende variabele waarop de percentiel-verdeling is gebaseerd impliceren. Het verschil tussen (bijvoorbeeld) het 50<sup>e</sup> en het 60<sup>e</sup> percentiel in het aandeel examenleerlingen boven het initieel advies is kleiner dan het verschil tussen het 90<sup>e</sup> en het 100<sup>e</sup> percentiel (of het eerste en het 10<sup>e</sup> percentiel).

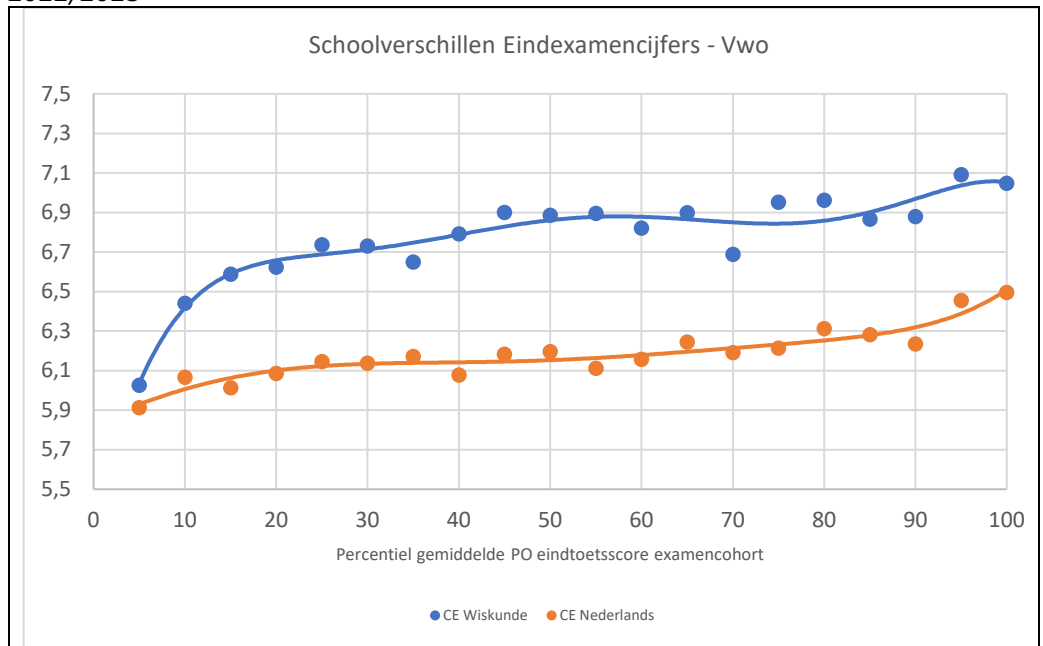
Daarnaast is bij de uitsplitsing naar een bepaald schoolpopulatiekenmerk verder niet gecontroleerd voor overige leerling/school(populatie)-kenmerken waarop scholen nog meer kunnen verschillen. De verschillen die zichtbaar worden bij deze analyses zijn niet te interpreteren als het 'causale', ceteris paribus effect van een bepaald schoolkenmerk op de kansen/uitkomsten van leerlingen.

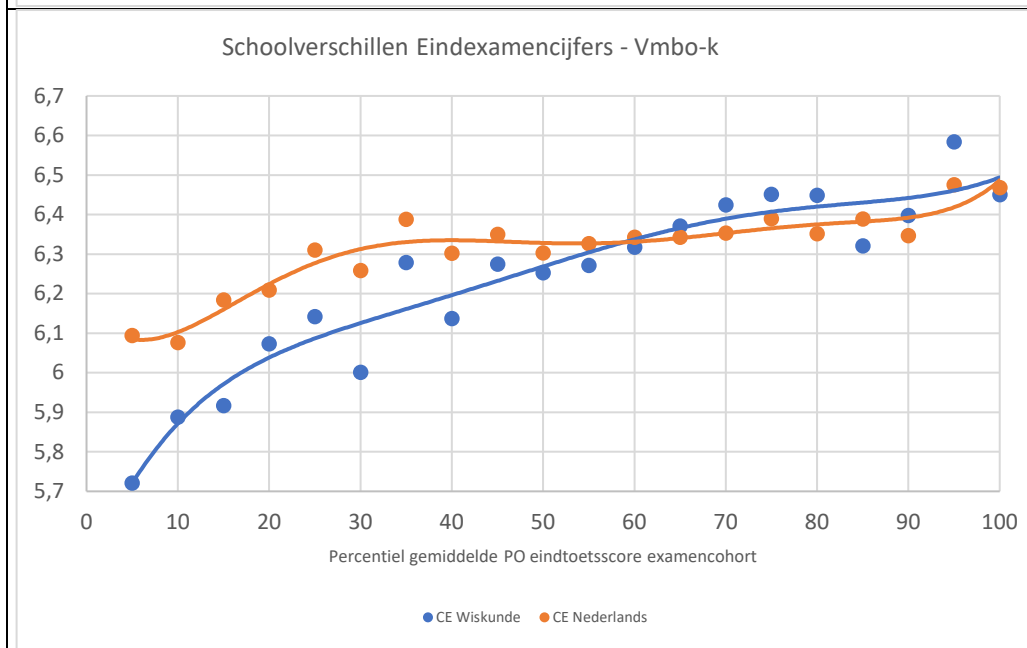
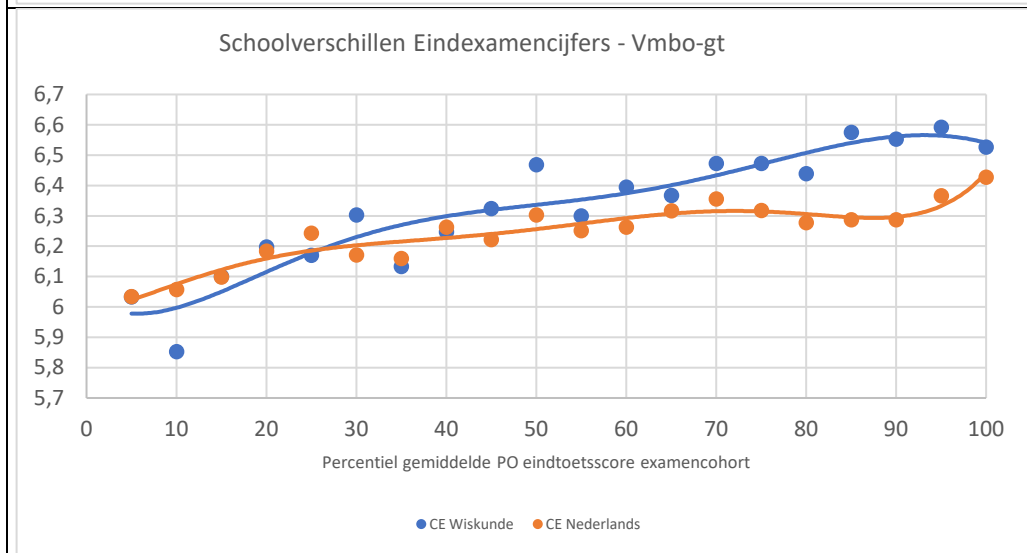
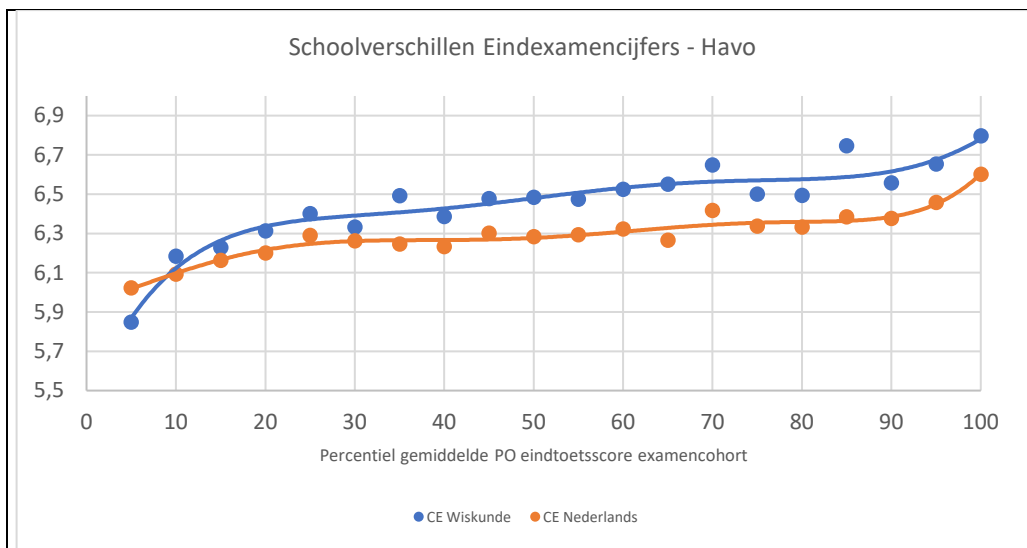


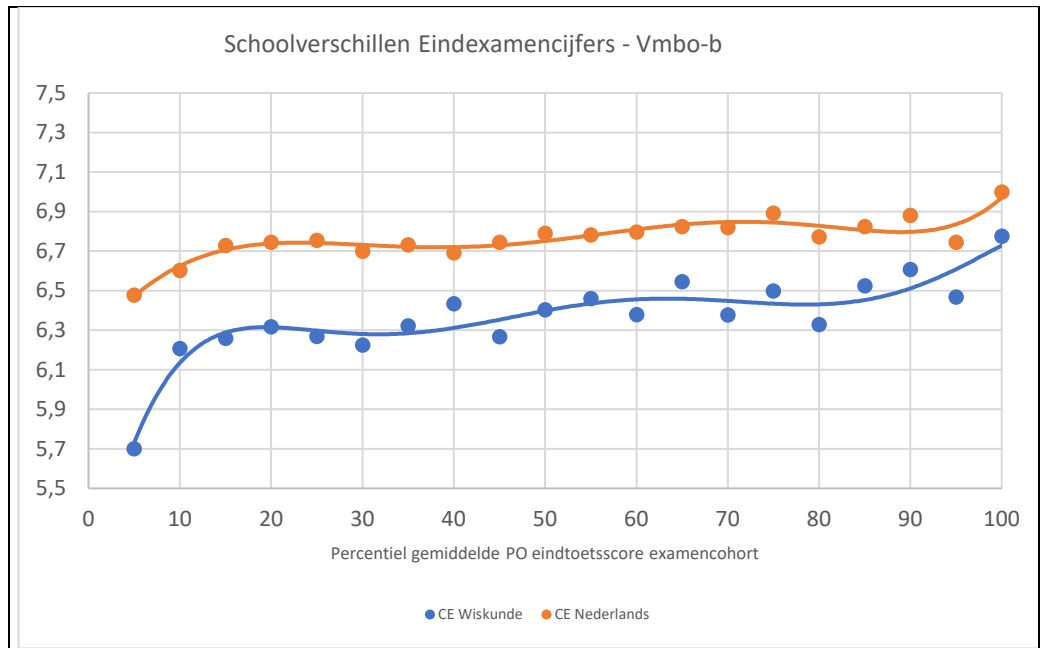




Figuur 4.2.2: Examencijfers naar gemiddelde PO eindtoetscore examenleerlingen 2022/2023









## 5 Gelijke kansen/schoolloopbanen

### 5.1 Schoolverschillen in referentieniveaubeheersing in het basisonderwijs naar schoolpopulatiekenmerken

Voor het toetsjaar 2022-2023 brengen we de relatie tussen de gemiddelde referentieniveaubeheersing op het gebied van Rekenen en Lezen (1F en 1S/2F) en schoolgemiddelde leerlingkenmerken in het reguliere basisonderwijs in kaart. Dit doen we voor het schoolgewicht, het aandeel leerlingen met max. mbo-2 opgeleide ouders, en het aandeel leerlingen met een migratieachtergrond buiten Europa.

We verdelen de scholen in 50 even grote groepen op basis van het schoolgewicht (Figuur 5.1.1), aandeel leerlingen met max. mbo-2 opgeleide ouders (Figuur 5.1.2), en het aandeel leerlingen met een migratieachtergrond buiten Europa (Figuur 5.1.3). Vervolgens plotten we per groep het gemiddelde percentage leerlingen dat de referentieniveaus beheerst. Daarnaast tonen we de spreiding binnen elke groep scholen door middel van het 15<sup>e</sup> en het 85<sup>e</sup> percentiel: De percentages waar de schoolgemiddelde vaardigheidsbeheersing van 15% van de scholen binnen een bepaalde groep scholen bóven of ónder liggen.

De uitkomsten zijn gewogen naar het totaal aantal toetsdeelnemers (exclusief ontheffingen) per school. In de analyse worden de leerlingen die de Route 8 toets hebben gemaakt buiten beschouwing gelaten. Daarnaast zijn scholen waarop de dominante toets Route 8 was ook niet meegenomen in de analyses. Ongewogen uitkomsten, alsmede uitkomsten voor het domein taalverzorging zijn te vinden in het bijbehorende tabellenboek.

De resultaten laten zien dat op scholen met een hoog schoolgewicht, de gemiddelde vaardigheidsniveaubeheersing lager ligt dan op scholen met een laag schoolgewicht. Interessant is dat er ook binnen groepen scholen met vergelijkbare schoolweging verschillen zijn in de gemiddelde vaardigheidsniveaubeheersing. Een aantal scholen met hoge schoolweging weet vergelijkbare prestaties te halen met scholen waarvan de leerlingenpopulatie een stuk minder zwaar is. Bij de splitsing naar migratieachtergrond zien we dat met name op de scholen met het grootste aandeel leerlingen met een niet-Europese migratieachtergrond, de vaardigheidsniveaubeheersing iets achterblijft bij de gemiddelde school.

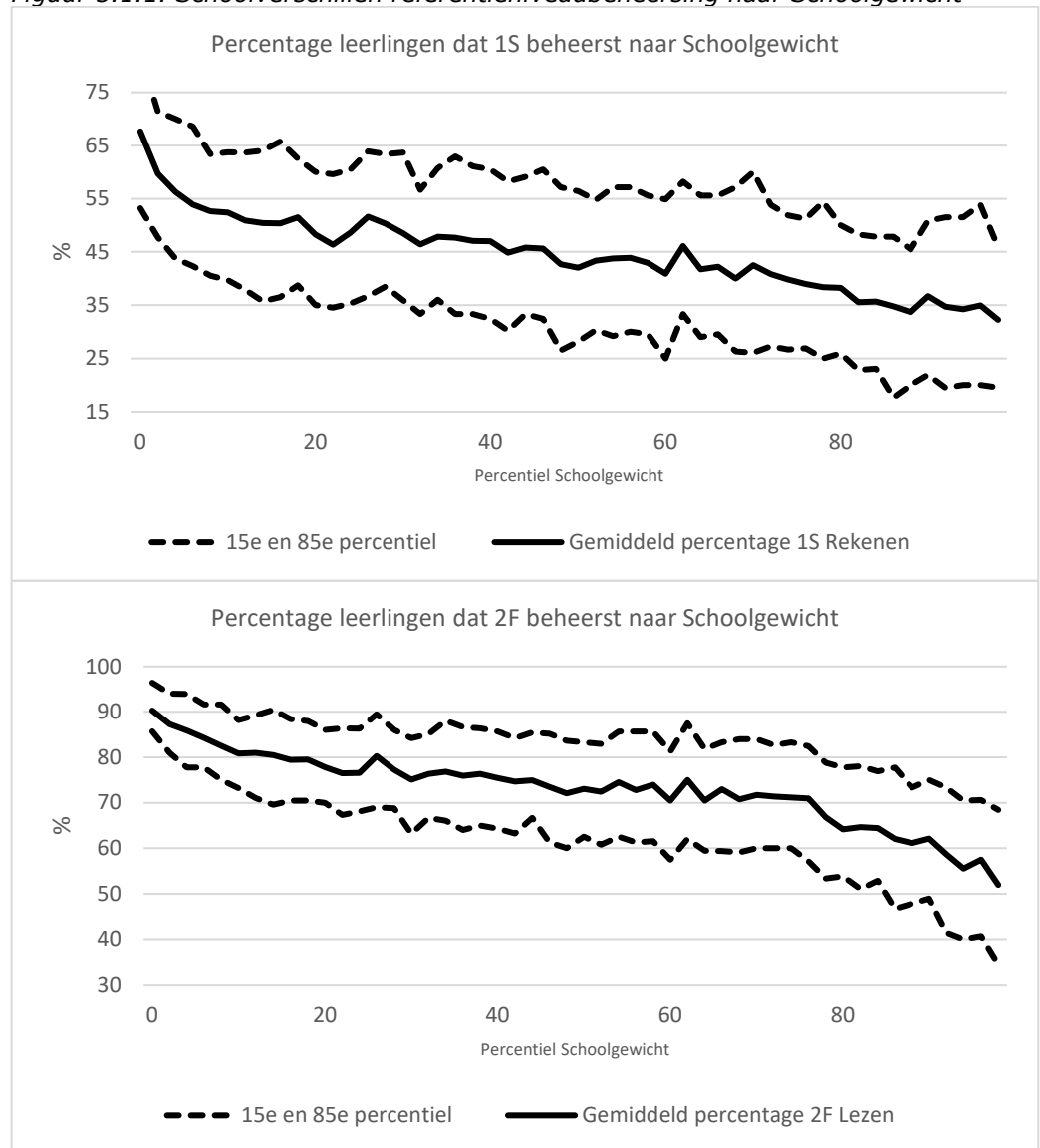
Bij de interpretatie van deze resultaten moet rekening gehouden worden met dat de verschillen op de x-as van de grafieken niet noodzakelijkerwijs dezelfde verschillen in de onderliggende variabele waarop de percentiel-verdeling is gebaseerd impliceren. Het verschil tussen (bijvoorbeeld) het 50<sup>e</sup> en het 60<sup>e</sup> percentiel in het schoolgewicht is kleiner dan het verschil tussen het 90<sup>e</sup> en het 100<sup>e</sup> percentiel.

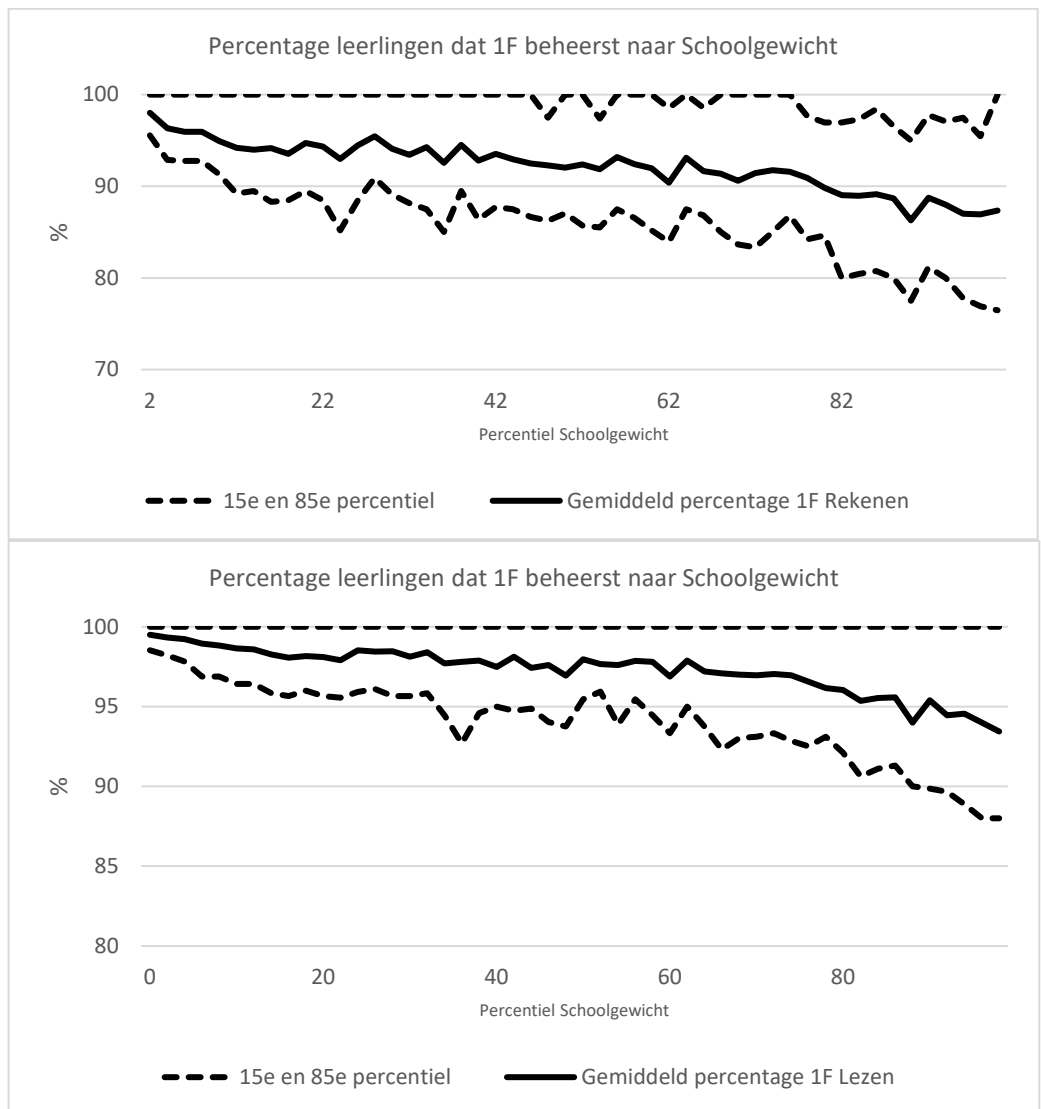
Daarnaast is bij de uitsplitsing naar een bepaald schoolpopulatiekenmerk verder niet gecontroleerd voor overige leerling/school(populatie)-kenmerken waarop scholen nog meer kunnen verschillen. De verschillen die zichtbaar worden bij deze analyses zijn niet te interpreteren als het 'causale', ceteris paribus effect van een bepaald schoolkenmerk op de kansen/uitkomsten van leerlingen.





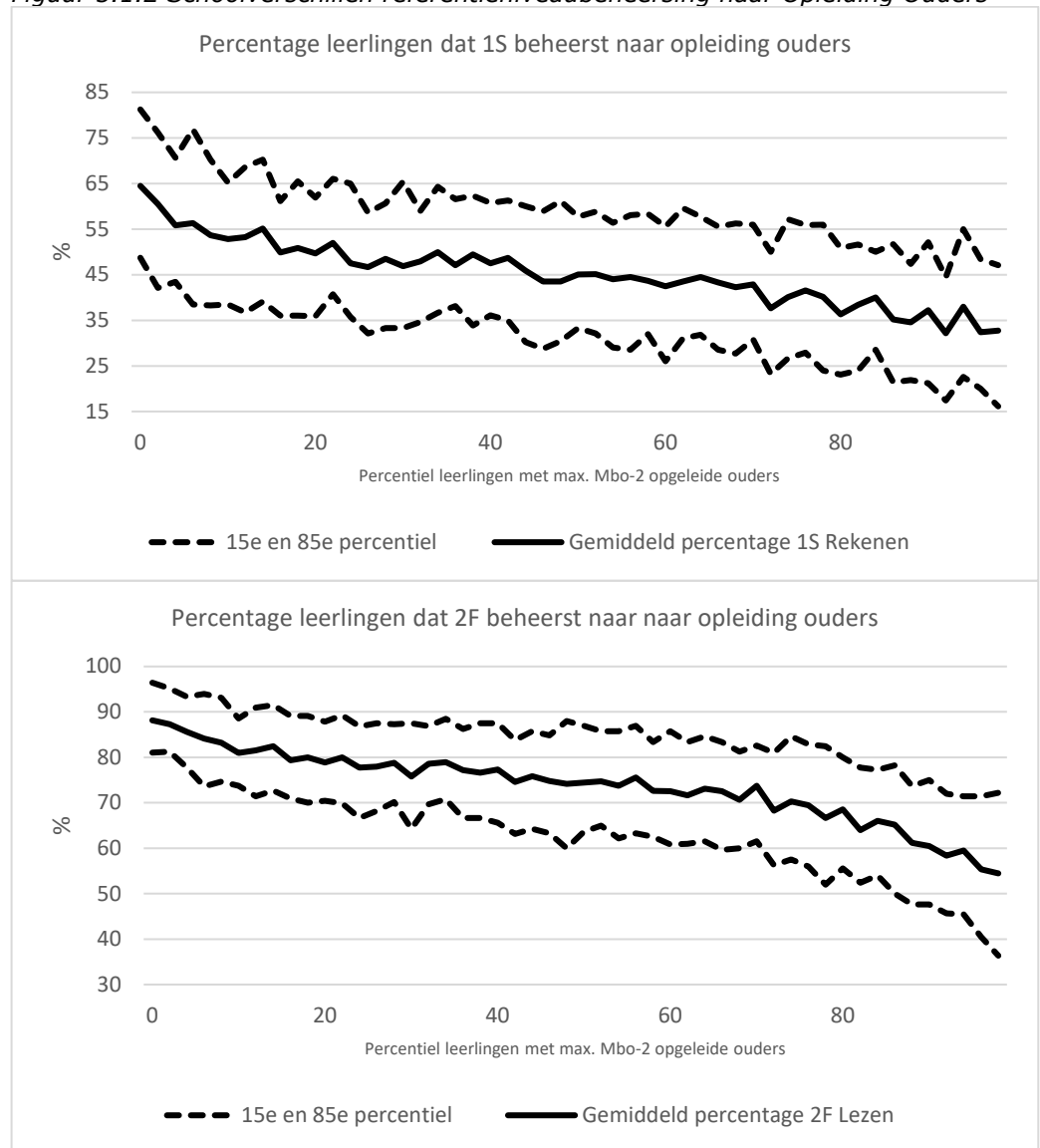
Figuur 5.1.1. Schoolverschillen referentieniveaubeheersing naar Schoolgewicht

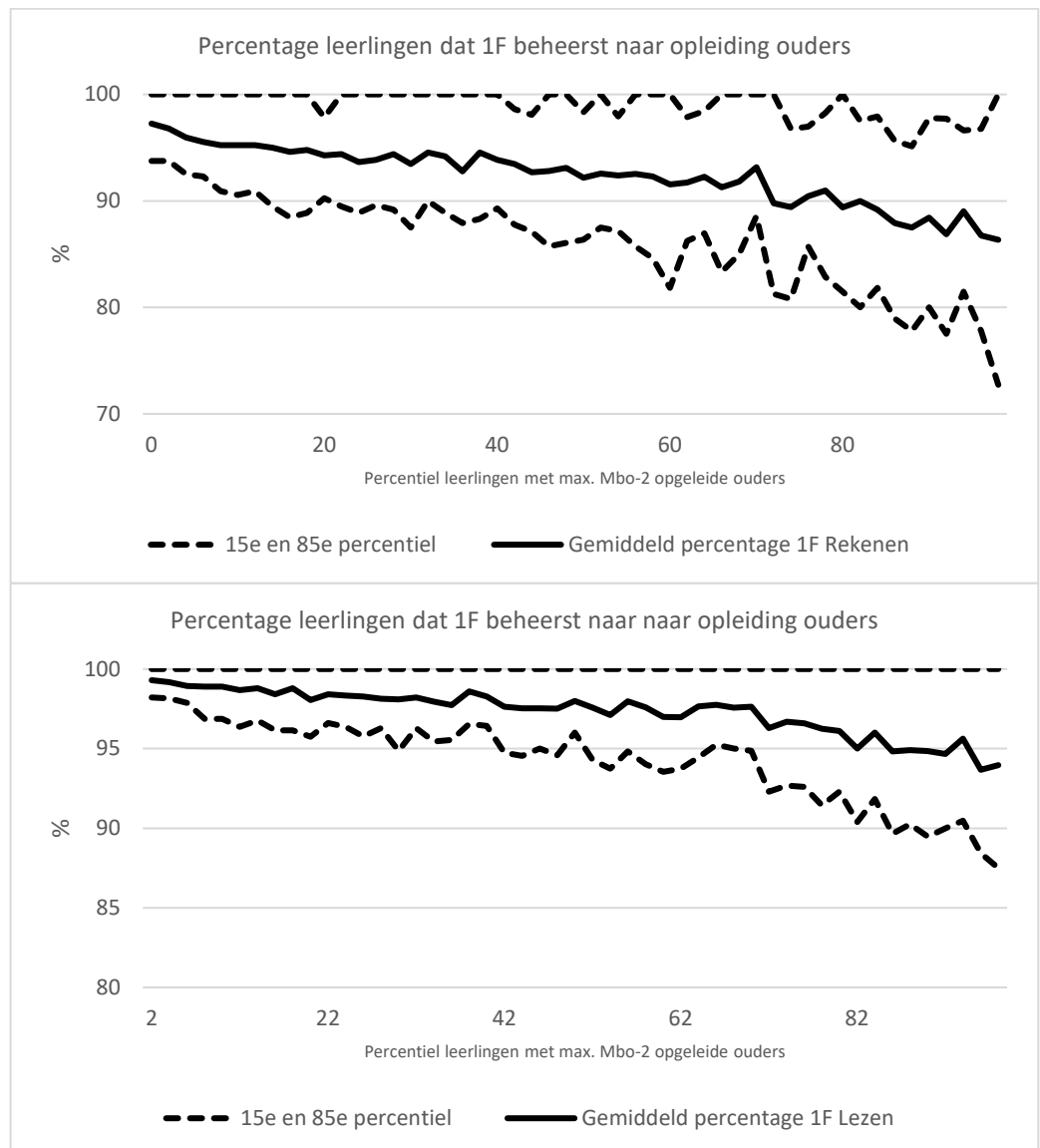






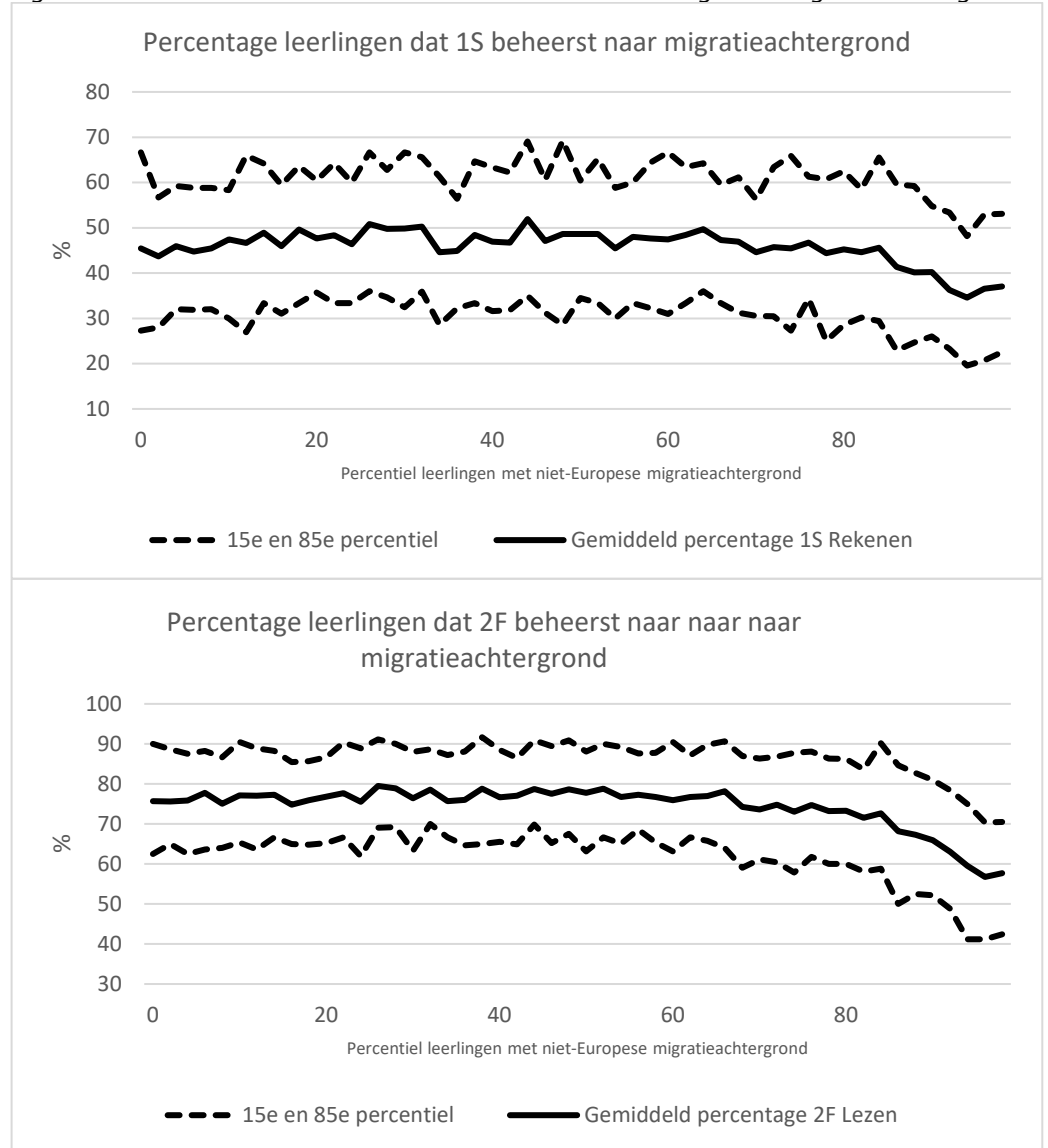
Figuur 5.1.2 Schoolverschillen referentieniveaubeheersing naar Opleiding Ouders

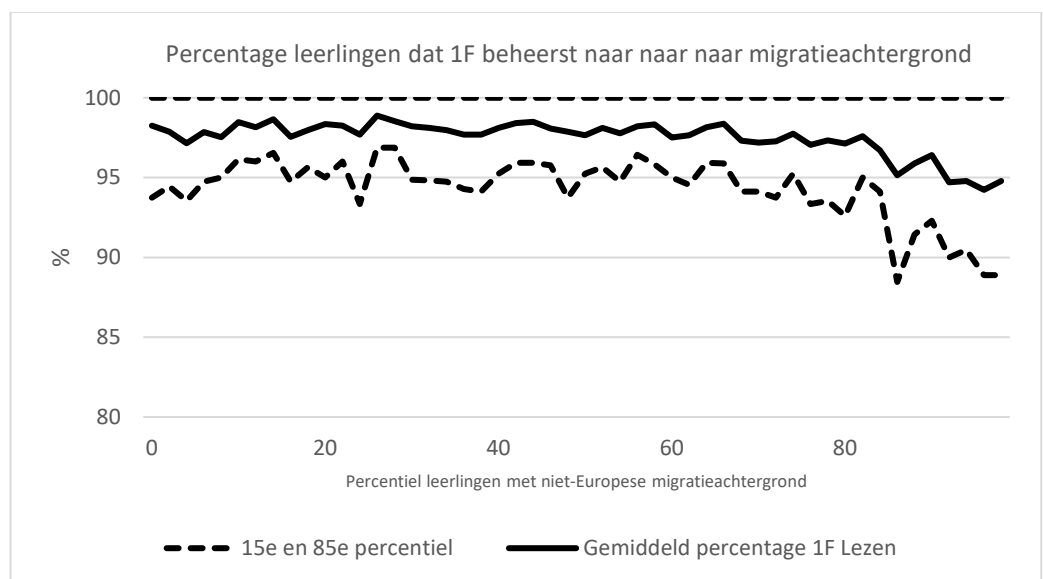
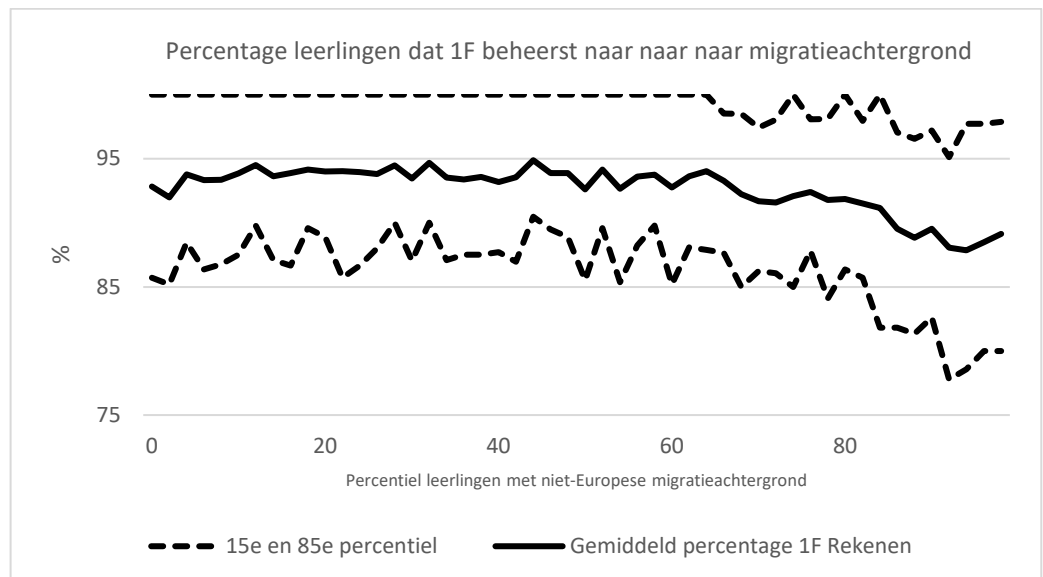






Figuur 5.1.3 Schoolverschillen referentieniveaubeheersing naar Migratieachtergrond





## 5.2 Schoolverschillen in adviesherzieningen in het basisonderwijs naar schoolpopulatie

Voor het toetsjaar 2022-2023 brengen we de relatie tussen de adviesherzieningen en schoolgemiddelde leerlingkenmerken in het reguliere basisonderwijs in kaart. Dit doen we voor het schoolgewicht, het aandeel leerlingen met max. mbo2-opgeleide ouders, en het aandeel leerlingen met een migratieachtergrond buiten Europa.

We verdelen de scholen in 50 even grote groepen op basis van het schoolgewicht (Figuur 5.2.1), aandeel leerlingen met max. mbo 2-opgeleide ouders (Figuur 5.2.2), en het aandeel leerlingen met een migratieachtergrond buiten Europa (Figuur 5.2.3). Vervolgens plotten we per groep het percentage leerlingen waarvan het



initieel advies is herzien, het percentage leerlingen dat op basis van het toetsadvies in aanmerking is gekomen voor herziening, en het percentage van de groep leerlingen die in aanmerking is gekomen voor herziening waarvan het advies ook daadwerkelijk is herzien.

Uitkomsten uitgesplitst naar leerlingen die wel/niet herzien zijn op basis van een half of (ten minste) een heel niveau verschil tussen het toets- en het initieel advies, alsmede analyses waarbij de groep leerlingen die de Route 8 eindtoets heeft gemaakt buiten beschouwing worden gelaten zijn te vinden in het bijbehorende tabellenboek.

De resultaten laten zien dat op scholen met een relatief hoog schoolgewicht, van meer leerlingen het initiële leraaradvies wordt herzien. Op deze scholen komen leerlingen ook vaker in aanmerking voor adviesherziening ten opzichte van scholen met een erg laag schoolgewicht. Deze verschillen worden niet puur gedreven door schoolverschillen in leerlingen die het vwo-advies ontvangen. Deze leerlingen komen nooit in aanmerking voor bijstelling, omdat zij al het hoogste advies hebben gekregen. Wanneer we deze groep leerlingen echter buiten beschouwing laten, zien we hetzelfde patroon als wanneer we deze leerlingen in de analyses behouden.

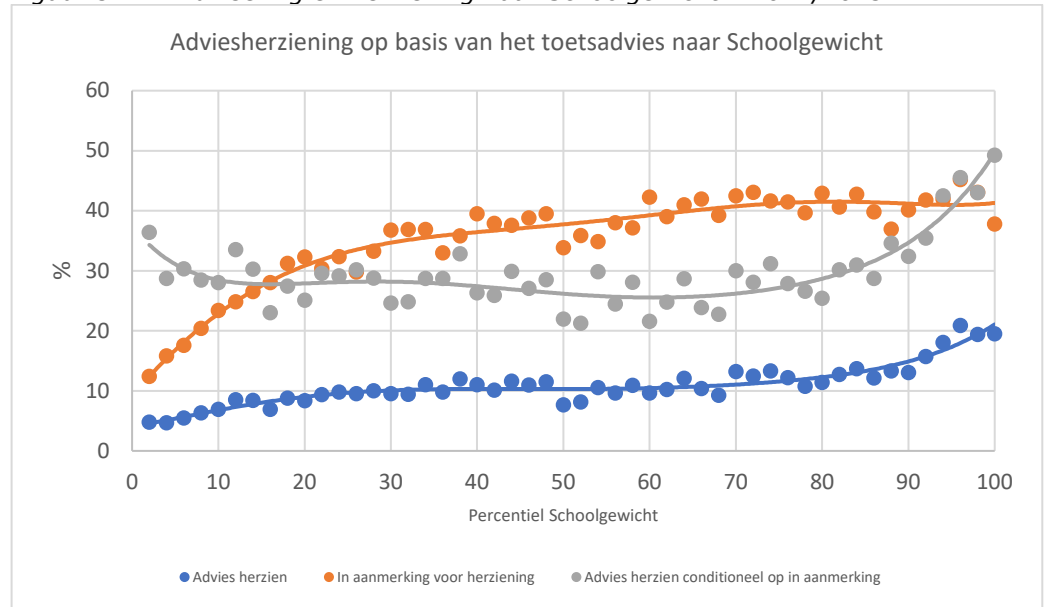
Opvallend is dat het aandeel leerlingen waarvan het advies ook daadwerkelijk wordt herzien, conditioneel op dat de leerlingen hiervoor in aanmerking zijn gekomen, op scholen met een relatief hoog schoolgewicht ook hoger ligt dan op scholen met een (beneden)gemiddeld schoolgewicht. Bij de splitsing naar ouderlijk opleidingsniveau zien we vergelijkbare patronen. Bij de splitsing naar migratieachtergrond zien we dat op scholen met een relatief hoog aandeel leerlingen met een niet-Europese migratieachtergrond, de herzieningspercentages hoger liggen, en ook de kans op herziening conditioneel op het in aanmerking komen voor deze herziening is groter op scholen met relatief veel leerlingen met een niet-Europese migratieachtergrond.

Bij de interpretatie van deze resultaten moet rekening gehouden worden met dat de verschillen op de x-as van de grafieken niet noodzakelijkerwijs dezelfde verschillen in de onderliggende variabele waarop de percentiel-verdeling is gebaseerd impliceren. Het verschil tussen (bijvoorbeeld) het 50<sup>e</sup> en het 60<sup>e</sup> percentiel in het schoolgewicht is kleiner dan het verschil tussen het 90<sup>e</sup> en het 100<sup>e</sup> percentiel (of het eerste en het 10<sup>e</sup> percentiel).

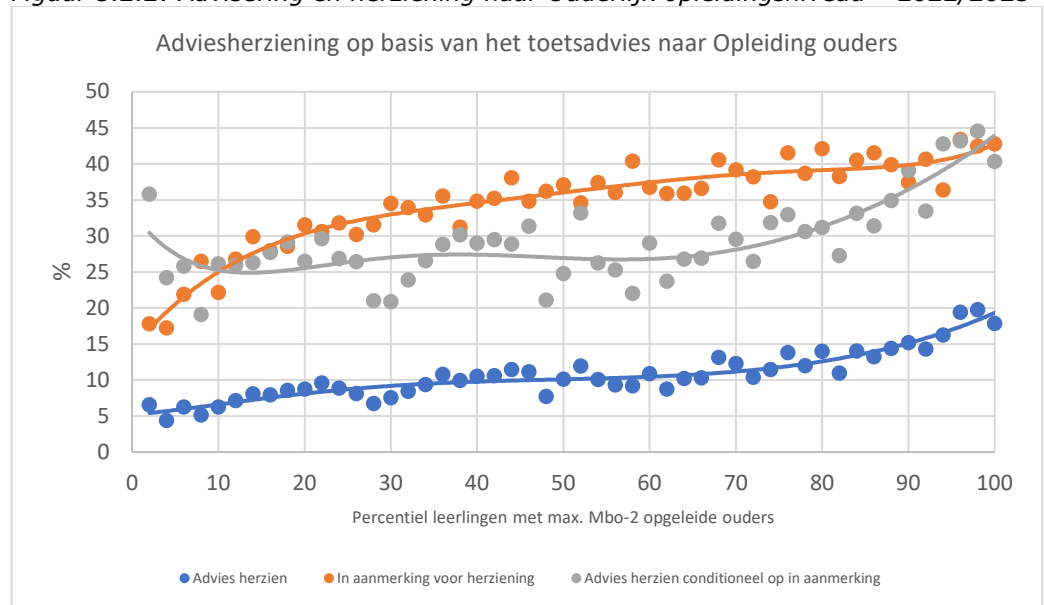
Daarnaast is bij de uitsplitsing naar een bepaald schoolpopulatiekenmerk verder niet gecontroleerd voor overige leerling/school(populatie)-kenmerken waarop scholen nog meer kunnen verschillen. De verschillen die zichtbaar worden bij deze analyses zijn niet te interpreteren als het 'causale', ceteris paribus effect van een bepaald schoolkenmerk op de kansen/uitkomsten van leerlingen.



Figuur 5.2.1: Advisering en herziening naar Schoolgewicht – 2022/2023



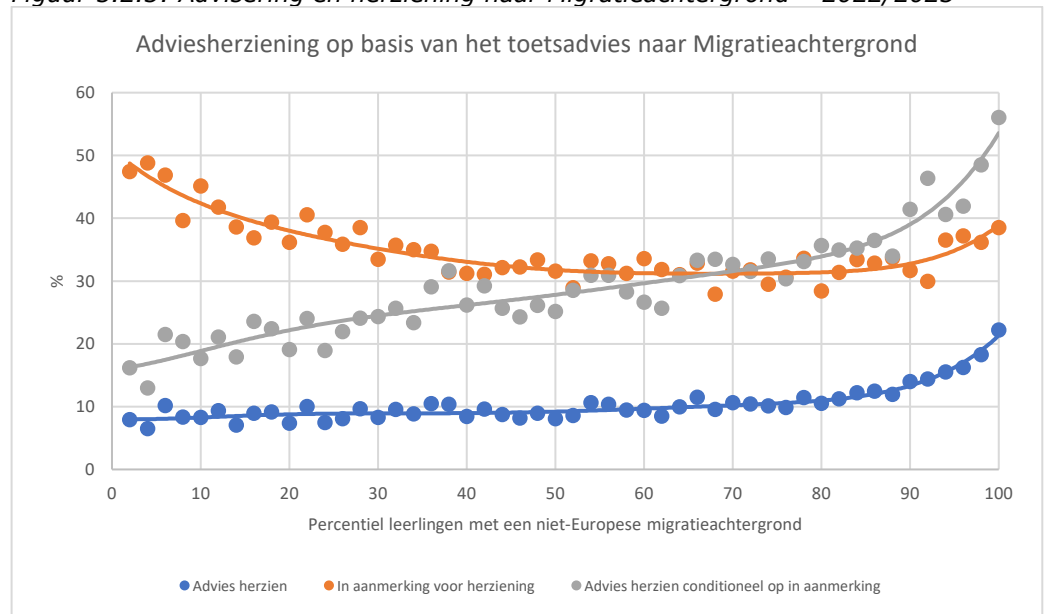
Figuur 5.2.2: Advisering en herziening naar Ouderlijk opleidingsniveau – 2022/2023







Figuur 5.2.3: Advisering en herziening naar Migratieachtergrond – 2022/2023



### 5.3 Schoolverschillen in de groepsverschillen in vaardigheidsscores in het basisonderwijs naar schoolpopulatie en regio

#### 5.3.1 Schoolpopulatie

Voor het toetsjaar 2022-2023 brengen we de groepsverschillen in referentieniveaubehersing op het gebied van Rekenen en Lezen (Rekenen: 1F en 1S, Lezen: 2F) naar schoolgemiddelde leerlingkenmerken in het reguliere basisonderwijs in kaart. Dit doen we voor het schoolgewicht, het aandeel leerlingen met max. mbo-2 opgeleide ouders, en het aandeel leerlingen met een migratieachtergrond buiten Europa (hier niet weergegeven).

De achtergrondkenmerken waarnaar we leerlingen uitsplitsen zijn ouderlijk opleidingsniveau (verschil tussen hbo-master/wo opgeleide ouders en max. mbo-2 opgeleide ouders), migratieachtergrond (verschil migratieachtergrond buiten Europa en geen migratieachtergrond & migratieachtergrond binnen Europa), huishoudinkomen (benedenmodaal tegenover meer dan 2x modaal), en geslacht (jongens tegenover meisjes).

We verdelen de scholen in 50 even grote groepen op basis van het schoolgewicht. Vervolgens plotten we per groep het percentage leerlingen dat de referentieniveaus beheerst naar de verschillende achtergrondkenmerken. In de analyse worden de leerlingen die de Route 8 toets hebben gemaakt buiten beschouwing gelaten. Daarnaast zijn scholen waarop de dominante toets Route 8 was ook niet meegenomen in de analyses. Uitkomsten voor de uitsplitsing naar het aandeel leerlingen met max. mbo-2 opgeleide ouders, en het aandeel leerlingen met een migratieachtergrond buiten Europa zijn te vinden in het bijbehorende tabellenboek.

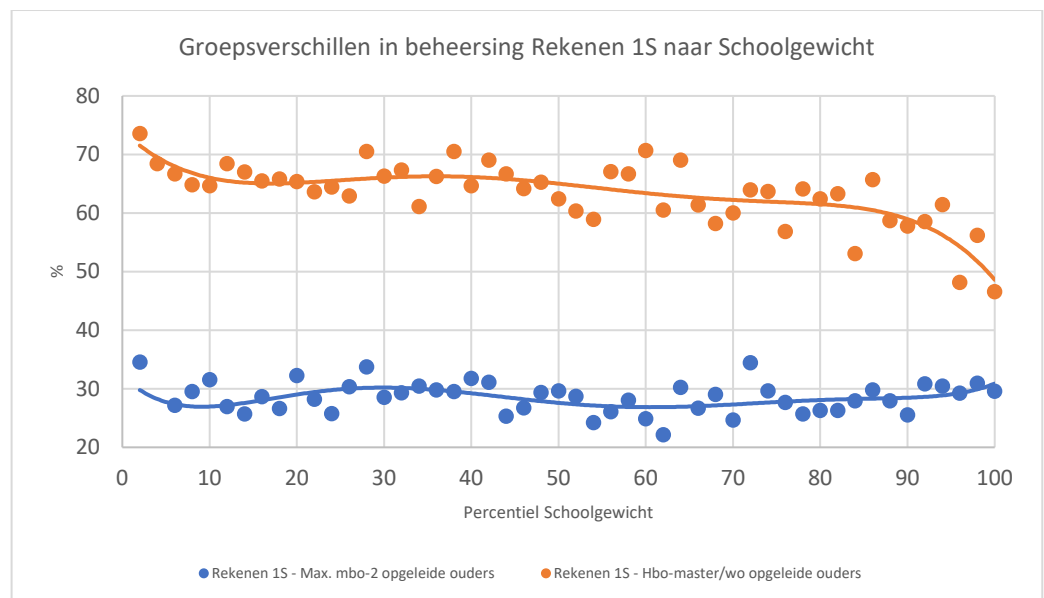
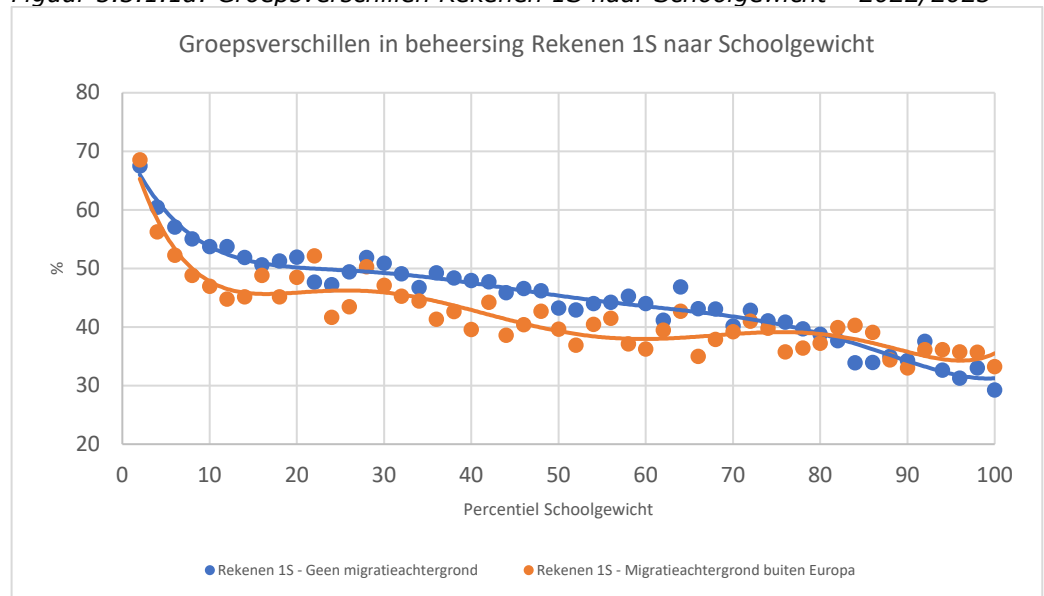
Bij de interpretatie van deze resultaten moet rekening gehouden worden met dat de verschillen op de x-as van de grafieken niet noodzakelijkerwijs dezelfde verschillen in de onderliggende variabele waarop de perctiel-verdeling is gebaseerd impliceren. Het verschil tussen (bijvoorbeeld) het 50<sup>e</sup> en het 60<sup>e</sup> perctiel in het schoolgewicht is kleiner dan het verschil tussen het 90<sup>e</sup> en het 100<sup>e</sup> perctiel.

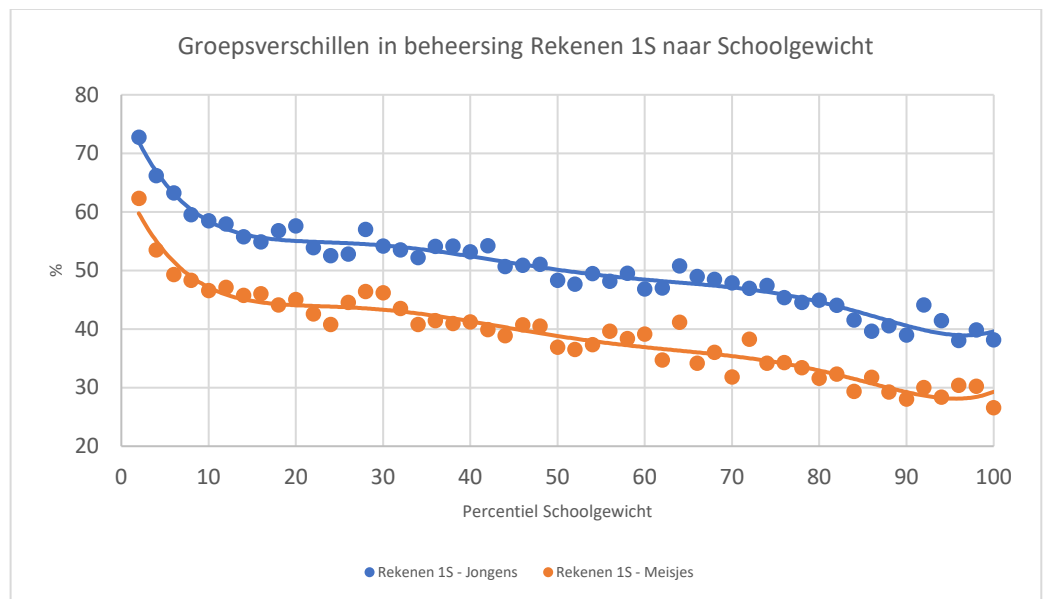
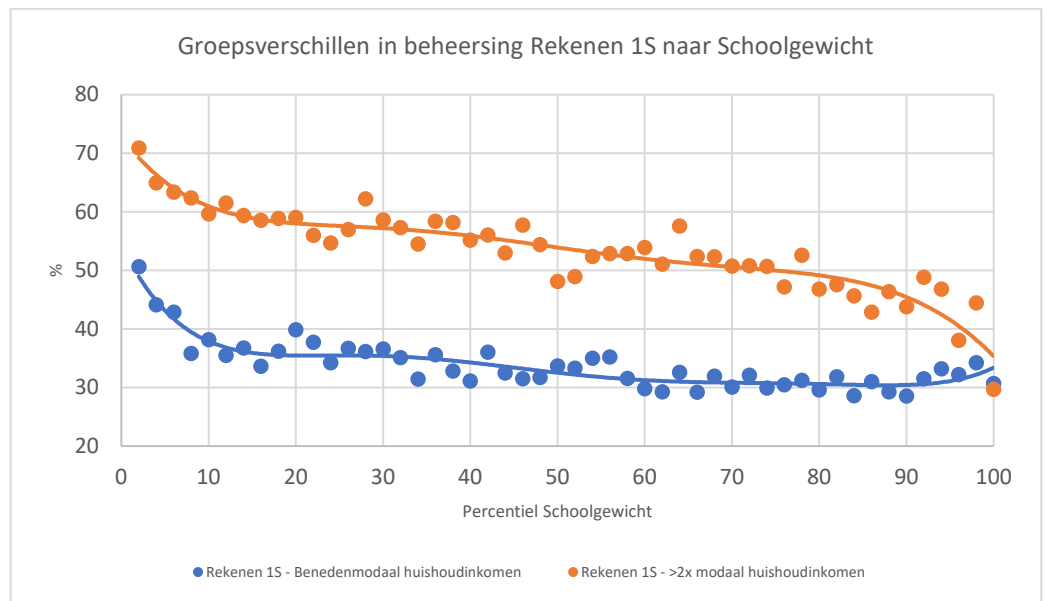


Daarnaast is bij de uitsplitsing naar een bepaald schoolpopulatiekenmerk verder niet gecontroleerd voor overige leerling/school(populatie)-kenmerken waarop scholen nog meer kunnen verschillen. De verschillen die zichtbaar worden bij deze analyses zijn niet te interpreteren als het 'causale', ceteris paribus effect van een bepaald schoolkenmerk op de kansen/uitkomsten van leerlingen.

Ten slotte is het aantal leerlingen waarop de percentages gebaseerd zijn, niet bij elk percentiel even groot. Het aantal leerlingen met, bijvoorbeeld, wo-opgeleide ouders is op de scholen met het hoogste schoolgewicht een stuk kleiner ten opzichte van het aantal leerlingen met max. mbo-2 opgeleide ouders. Het omgekeerde is het geval bij scholen met het laagste schoolgewicht.

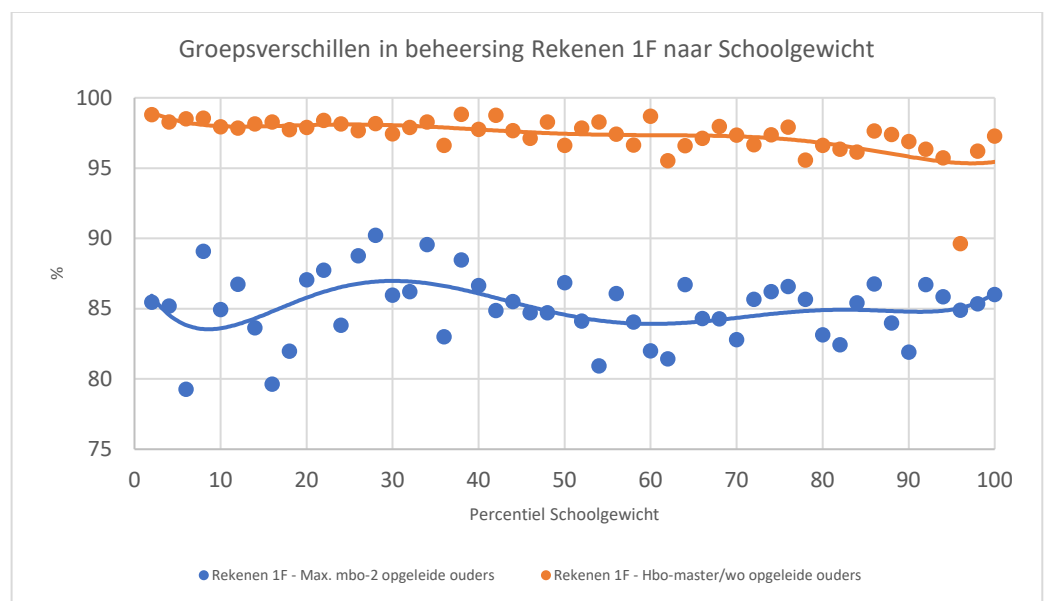
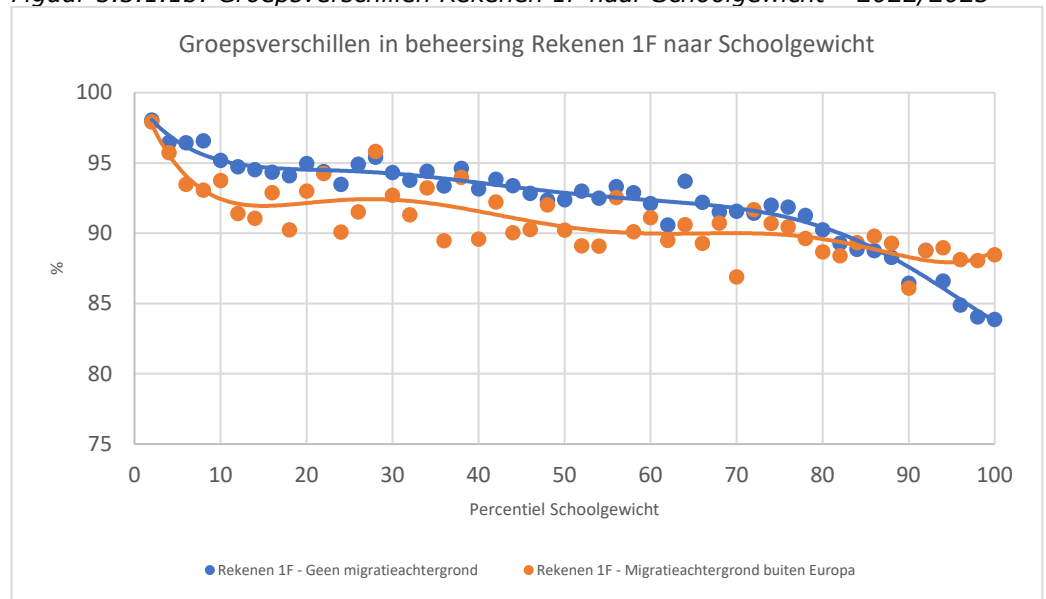
Figuur 5.3.1.1a: Groepsverschillen Rekenen 1S naar Schoolgewicht – 2022/2023

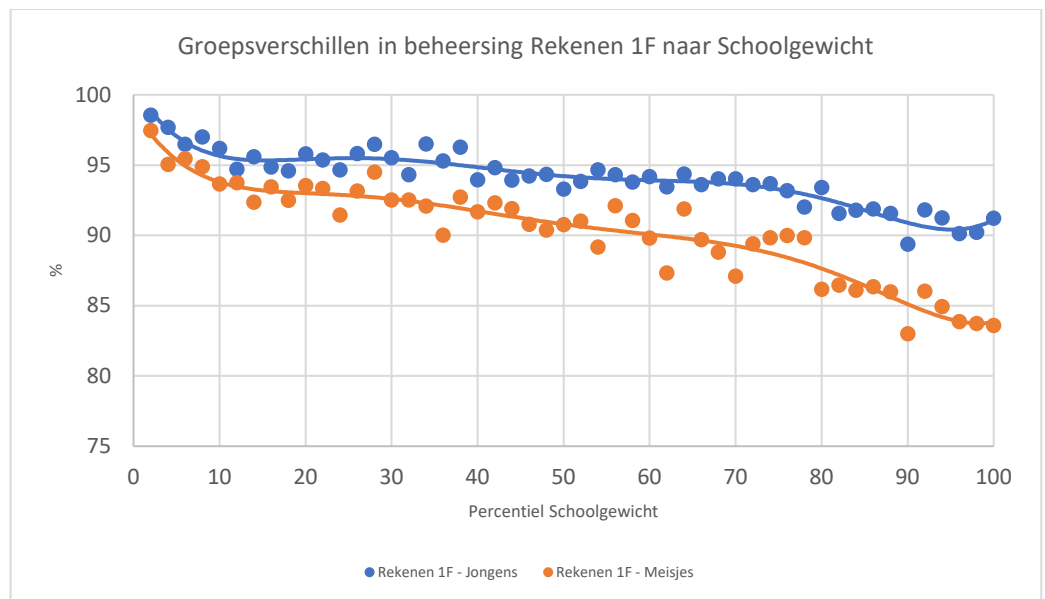
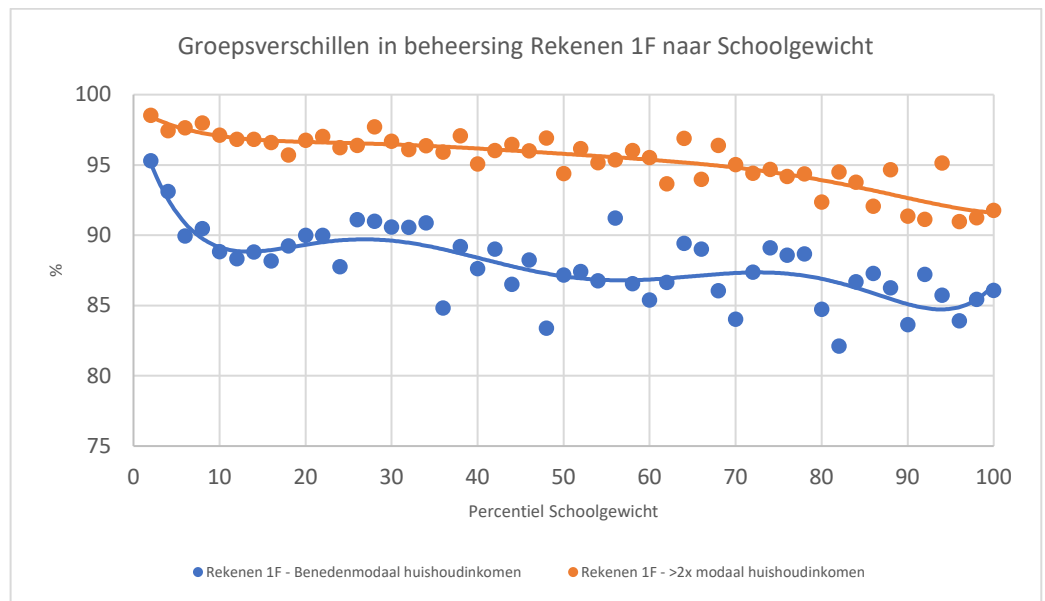






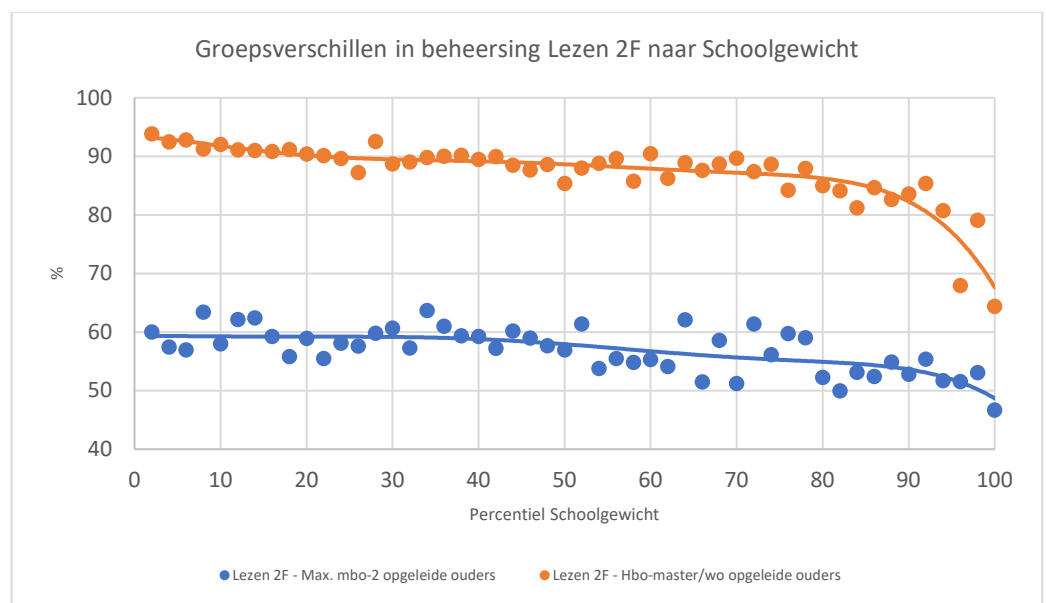
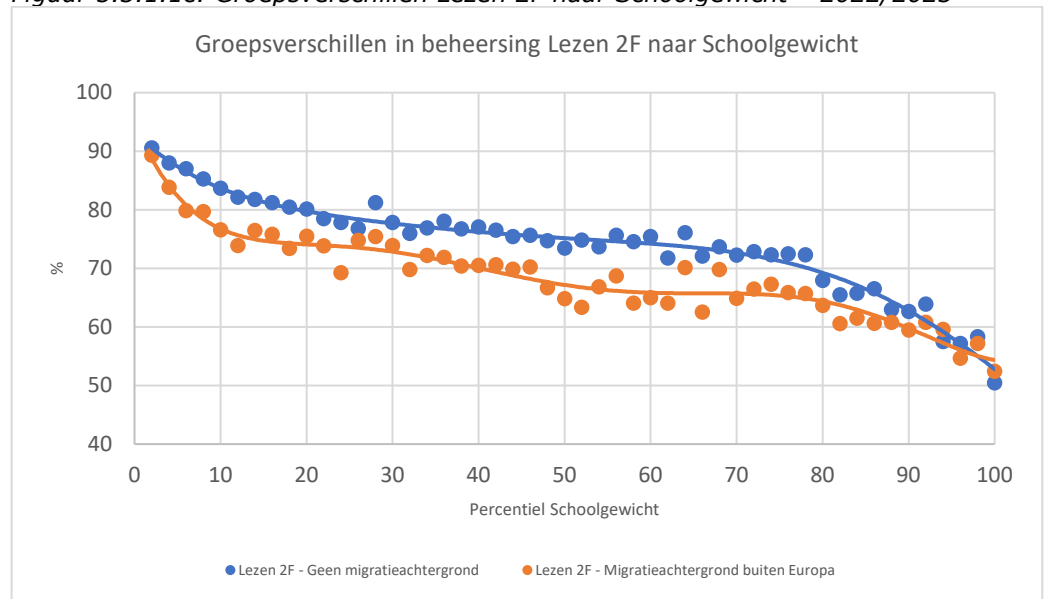
Figuur 5.3.1.1b: Groepsverschillen Rekenen 1F naar Schoolgewicht – 2022/2023

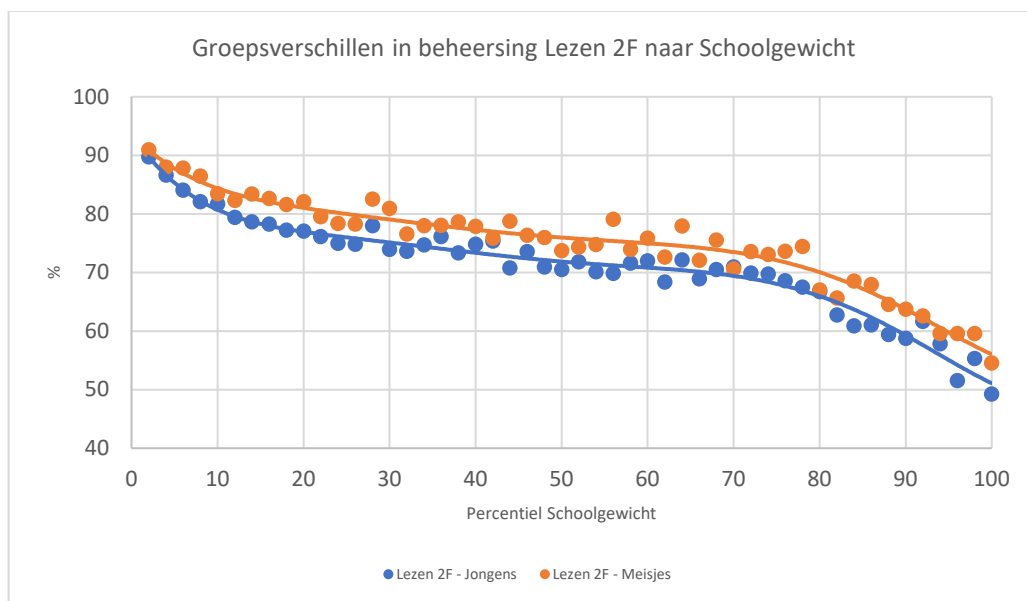
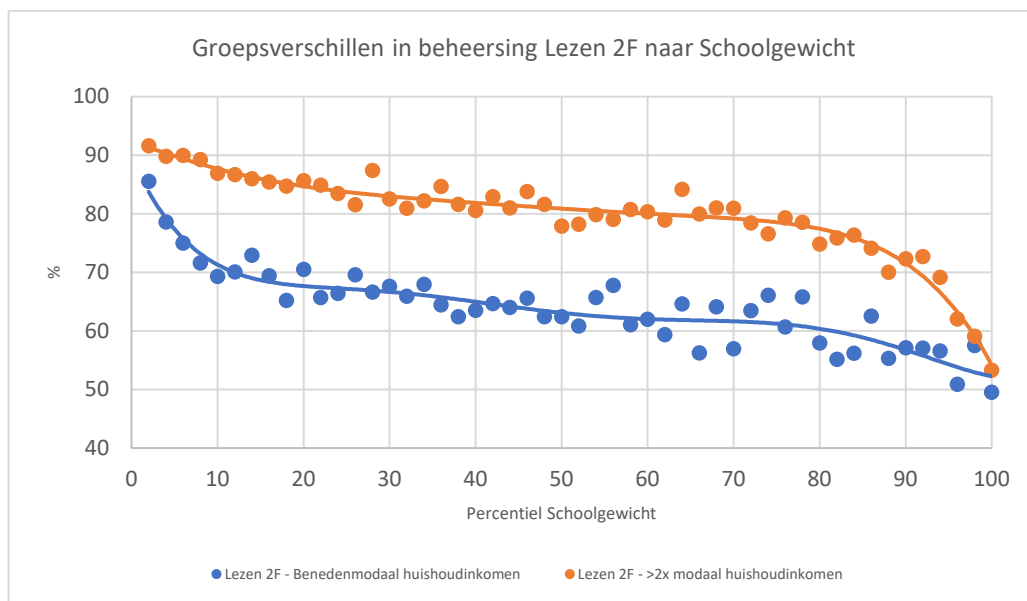






Figuur 5.3.1.1c: Groepsverschillen Lezen 2F naar Schoolgewicht – 2022/2023





### 5.3.2

#### Regio

Voor het toetsjaar 2022-2023 brengen we de groepsverschillen in referentieniveaubeheersing op het gebied van Rekenen en Lezen (Rekenen: 1F en 1S, Lezen: 2F) naar stedelijkheid en G4 in het reguliere basisonderwijs in kaart.

De achtergrondkenmerken waarnaar we leerlingen uitsplitsen zijn ouderlijk opleidingsniveau (verschil tussen hbo-master/wo opgeleide ouders en max. mbo-2 opgeleide ouders), migratieachtergrond (verschil migratieachtergrond buiten Europa en geen migratieachtergrond & migratieachtergrond binnen Europa), en huishoudinkomen (benedenmodaal tegenover meer dan 2x modaal).

Tabel 5.3.2.1 en 5.3.2.2 tonen de gemiddelde vaardigheidsniveaubeheersing op het gebied van Rekenen en Lezen naar respectievelijk stedelijkheid en G4. Tabellen 5.3.2.3a t/m 5.3.2.4b tonen de groepsverschillen



Over het algemeen lijken de groepsverschillen iets geprononceerder in de zeer sterk stedelijke gebieden dan in de niet-stedelijke gebieden, en dat Utrecht gemiddeld hogere vaardigheidsbeheersing laat zien dan de rest van de G4 en leerlingen buiten de G4.

*Tabel 5.3.2.1: Basisvaardigheden naar Stedelijkheid – 2022/2023*

Stedelijkheid	Rekenen			Lezen			N
	1S %	1F %	<1F %	2F %	1F %	<1F %	
Zeer sterk stedelijk	46,8	45,3	7,9	73,4	23,8	2,9	36.440
Sterk stedelijk	45,3	47,1	7,5	74,6	22,8	2,6	47.284
Matig stedelijk	46,8	46	7,2	75,2	22,6	2,3	24.639
Weinig stedelijk	45,6	47,4	7,1	74,4	23,3	2,3	30.521
Niet stedelijk	44,2	48,7	7,1	74	23,6	2,5	10.724

*Tabel 5.3.2.2: Basisvaardigheden naar G4 – 2022/2023*

G4	Rekenen			Lezen			N
	1S %	1F %	<1F %	2F %	1F %	<1F %	
Geen G4	45,9	46,9	7,3	74,8	22,8	2,4	128.869
Amsterdam	46	45,2	8,8	71,2	25,5	3,3	6.704
Rotterdam	43,4	47,2	9,4	68,5	27,9	3,6	5.855
Den Haag	46	45,8	8,2	69,5	26,8	3,7	4.945
Utrecht	51,8	41,7	6,5	79,7	18,5	1,7	3.235

*Tabel 5.3.2.3a: Groepsverschillen in Rekenvaardigheid, uitgesplitst naar stedelijkheid – 2022/2023*





Rekenen		Stedelijkheid					N
		Zeer sterk stedelijk	Sterk stedelijk	Matig stedelijk	Weinig stedelijk	Niet stedelijk	
1 S %	Geen Mig. Buiten Europa	50,6	46,4	47,8	46,1	44,8	117. 409
	Mig. Buiten Europa	40,8	41,5	41,2	40,6	38,4	32.1 99
< 1F %	Geen Mig. Buiten Europa	6,6	7,0	6,8	6,8	6,9	117. 409
	Mig. Buiten Europa	9,9	9,3	9,7	9,6	8,8	32.1 99
1 S %	Opl ouders max mbo2	29,3	28,4	27,4	28,0	28,1	32.1 99
	Opl ouders wo/hbo master	67,4	64,7	67,2	65,3	64,8	20.5 30
< 1F %	Opl ouders max mbo2	14,8	15,2	16,2	14,5	13,8	32.1 99
	Opl ouders wo/hbo master	2,0	2,2	1,7	2,4	2,5	20.5 30
1 S %	Inkomen beneden modaal	33,7	33,2	32,2	32,7	32,5	24.6 49
	Inkomen >2x modaal	60,7	56,7	57,7	54,6	54,4	50.2 80
< 1F %	Inkomen beneden modaal	13,5	12,4	12,8	11,6	12,2	24.6 49
	Inkomen >2x modaal	3,4	3,7	3,8	4,1	4,0	50.2 80



Tabel 5.3.2.3b : Groepsverschillen in Leesvaardigheid, uitgesplitst naar stedelijkheid  
- 2022/2023

Lezen		Stedelijkheid					N
		Zeer sterk stedelijk	Sterk stedelijk	Matig stedelijk	Weinig stedelijk	Niet stedelijk	
1 S %	Geen Mig. Buiten Europa	78,5	76,5	76,7	75,3	74,9	117.409
	Mig. Buiten Europa	65,3	67,9	65,7	67,0	65,5	32.199
< 1F %	Geen Mig. Buiten Europa	2,1	2,3	2,0	2,1	2,3	117.409
	Mig. Buiten Europa	4,0	3,7	3,8	3,5	3,8	32.199
1 S %	Opl ouders max mbo2	53,2	55,4	55,3	57,9	59,0	32.199
	Opl ouders wo/hbo master	91,0	89,7	90,3	89,5	89,4	20.530
< 1F %	Opl ouders max mbo2	6,6	6,5	5,6	5,4	4,8	32.199
	Opl ouders wo/hbo master	0,5	0,6	0,6	0,8		20.530
1 S %	Inkomen beneden modaal	60,3	63,1	62,0	62,5	64,4	24.649
	Inkomen >2x modaal	85,7	83,7	83,5	81,4	81,2	50.280
< 1F %	Inkomen beneden modaal	5,3	4,4	4,0	3,9	4,1	24.649
	Inkomen >2x modaal	1,0	1,1	1,2	1,3	1,2	50.280

Tabel 5.3.2.4a: Groepsverschillen in Rekenvaardigheid, uitgesplitst naar G4 -  
2022/2023



Rekenen		G4					N
		Geen G4	Amsterdam	Rotterdam	Den Haag	Utrecht	
1S %	Geen Mig. Buiten Europa	46,8	53,6	47,8	49,5	56,5	117.409
	Mig. Buiten Europa	41,4	39,0	38,6	41,8	42,7	32.199
<1 F %	Geen Mig. Buiten Europa	6,8	6,9	8,6	6,8	5,2	117.409
	Mig. Buiten Europa	9,4	10,6	10,3	9,9	9,1	32.199
1S %	Opl ouders max mbo2	28,1	29,2	30,7	29,0	29,1	32.199
	Opl ouders wo/hbo master	65,6	67,8	67,8	68,8	67,8	20.530
<1 F %	Opl ouders max mbo2	15,0	15,8	14,4	14,2	16,1	32.199
	Opl ouders wo/hbo master	2,1	1,8	2,2	1,8	1,7	20.530
1S %	Inkomen beneden modaal	32,9	33,7	33,4	33,6	36,4	24.649
	Inkomen >2x modaal	56,7	62,8	59,1	59,7	62,6	50.280
<1 F %	Inkomen beneden modaal	12,3	13,8	14,6	13,7	14,4	24.649
	Inkomen >2x modaal	3,8	3,6	4,2	3,3	2,9	50.280

Tabel 5.3.2.4b: Groepsverschillen in Leesvaardigheid, uitgesplitst naar G4 – 2022/2023

Lezen		G4					N
		Geen G4	Amsterdam	Rotterdam	Den Haag	Utrecht	
1S %	Geen Mig. Buiten Europa	76,3	80,2	74,0	75,9	83,9	117.409
	Mig. Buiten Europa	67,6	62,9	62,5	61,9	71,4	32.199
<1 F %	Geen Mig. Buiten Europa	2,2	2,2	2,8	2,4	1,4	117.409
	Mig. Buiten Europa	3,6	4,4	4,5	5,1	2,4	32.199
1S %	Opl ouders max mbo2	56,2	51,1	53,5	49,5	55,7	32.199
	Opl ouders wo/hbo master	89,9	91,5	90,0	91,7	92,4	20.530
<1 F %	Opl ouders max mbo2	5,9	7,4	6,4	7,6	5,4	32.199
	Opl ouders wo/hbo master	0,6					20.530
1S %	Inkomen beneden modaal	62,7	59,5	57,7	57,7	66,9	24.649
	Inkomen >2x modaal	83,2	85,6	83,5	83,8	88,5	50.280
<1 F %	Inkomen beneden modaal	4,2	5,7	5,5	7,0	4,0	24.649
	Inkomen >2x modaal	1,1	1,3	1,2	1,0	1,0	50.280

#### 5.4 Schoolverschillen in de groei in vaardigheidsscores in het basisonderwijs



## naar schoolpopulatie

Op basis van de leerlingvolgsysteem data uit het NCO-LVS databestand kunnen we een beeld krijgen van de relatie tussen het vaardigheidsniveau van leerlingen aan het begin van hun schoolcarrière en het einde van de basisschool. In deze analyse kijken we of er verschillen zijn tussen scholen met verschillende leerlingpopulaties in de mate waarop leerlingen groei in hun vaardigheden op het gebied van Rekenen en Begrijpend lezen laten zien.

Voor de leerlingen die in 2021-2022 in groep 8 zaten hebben we informatie over hun prestaties op de leerlingvolgsysteem-toetsen aan het einde van groep 3 en het einde van groep 7. We aggregeren deze scores op schoolniveau, waarbij we alleen leerlingen meenemen die in zowel groep 3, 7, en 8 op dezelfde school aanwezig waren. We kijken vervolgens naar de gemiddelde vaardigheidsscores op Rekenen en Begrijpend lezen, en zetten deze af tegen verschillende kenmerken van de leerlingpopulatie.

We verdelen de scholen in 50 even grote groepen op basis van een aantal leerlingpopulatiekenmerken. De leerlingpopulatiekenmerken waarnaar we de scholen uitsplitsen zijn: aandeel leerlingen met laagopgeleide ouders, aandeel leerlingen met hoogopgeleide ouders, aandeel leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond, en gemiddeld vaderlijk huishoudinkomen. Merk op dat deze definities ietwat afwijken van de definities die in de rest van de schoolverschillen analyses zijn gebruikt. Dit komt omdat we bij de NCO-LVS analyses zoveel mogelijk aansluiten bij de definities zoals deze ook door het NCO worden gebruikt in hun rapportages omtrent de leerlingvolgsysteemdata.

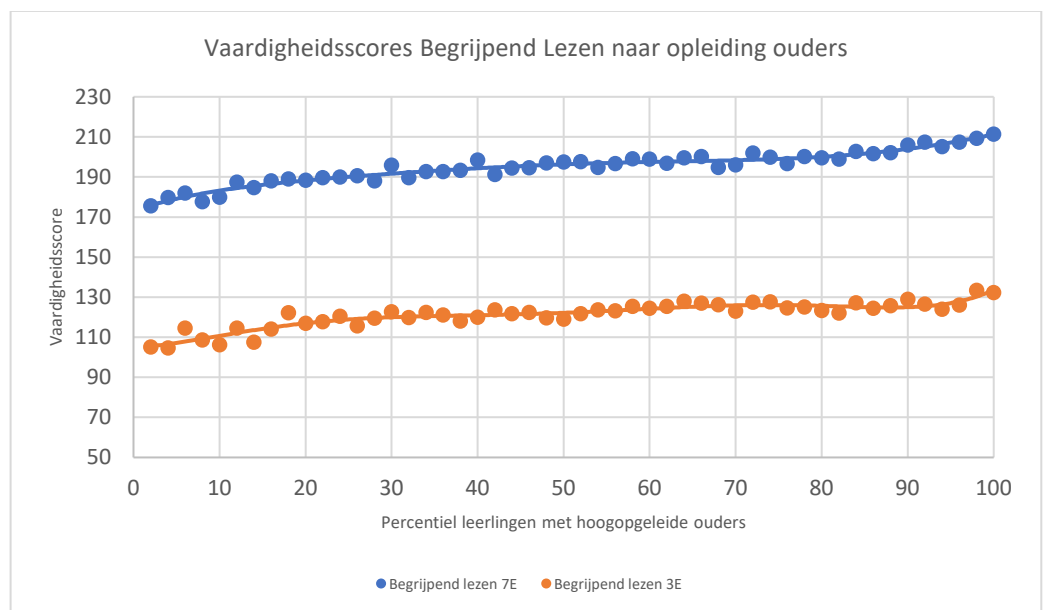
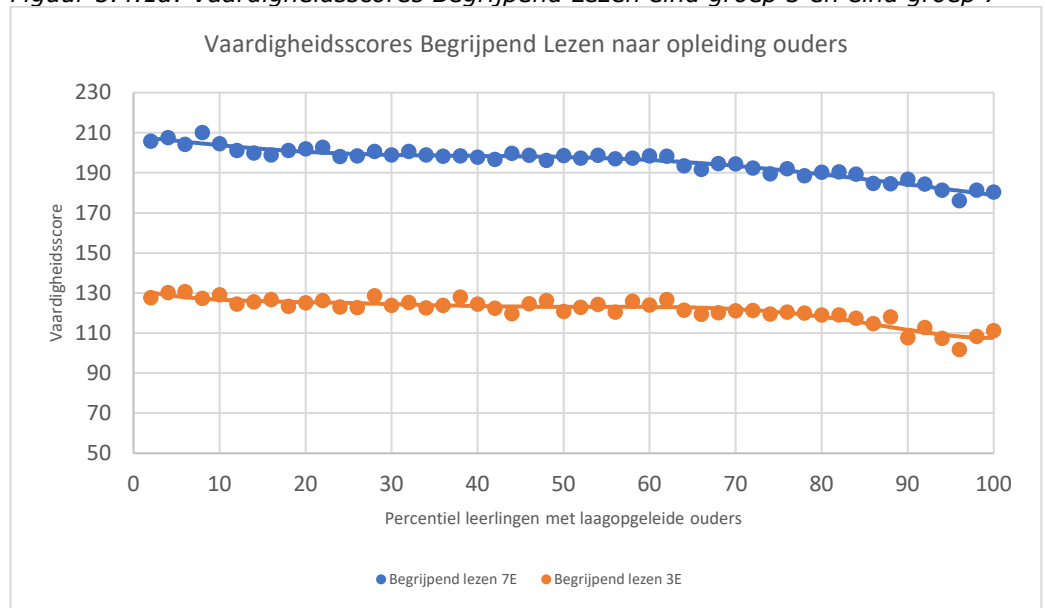
De resultaten laten zien dat leerlingen op scholen met relatief veel leerlingen met laagopgeleide ouders, een gemiddeld lager vaardigheidsniveau laten zien aan het einde van groep 7 dan leerlingen op scholen met weinig leerlingen met laagopgeleide ouders. Interessant genoeg zien we eenzelfde patroon wanneer we kijken naar de vaardigheidsscores van dezelfde leerlingen aan het einde van groep 3 (Figuur 5.4.1a en 5.4.1b). De verschillen die tegen het einde van de basisschoolperiode zichtbaar zijn, zijn vergelijkbaar met de verschillen die ook al aan het begin van de basisschoolperiode bestaan (Figuur 5.4.2).

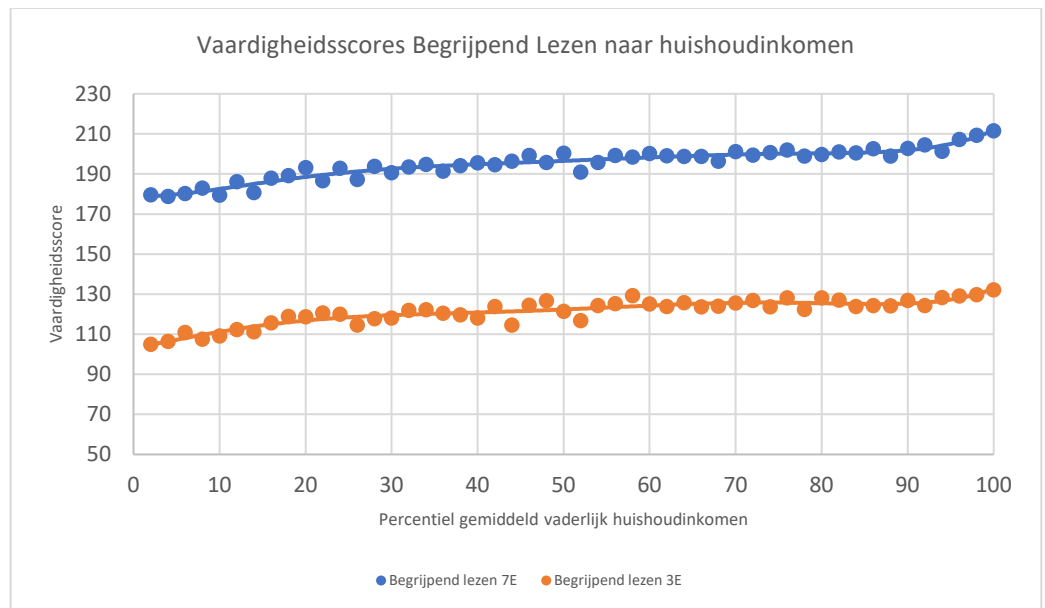
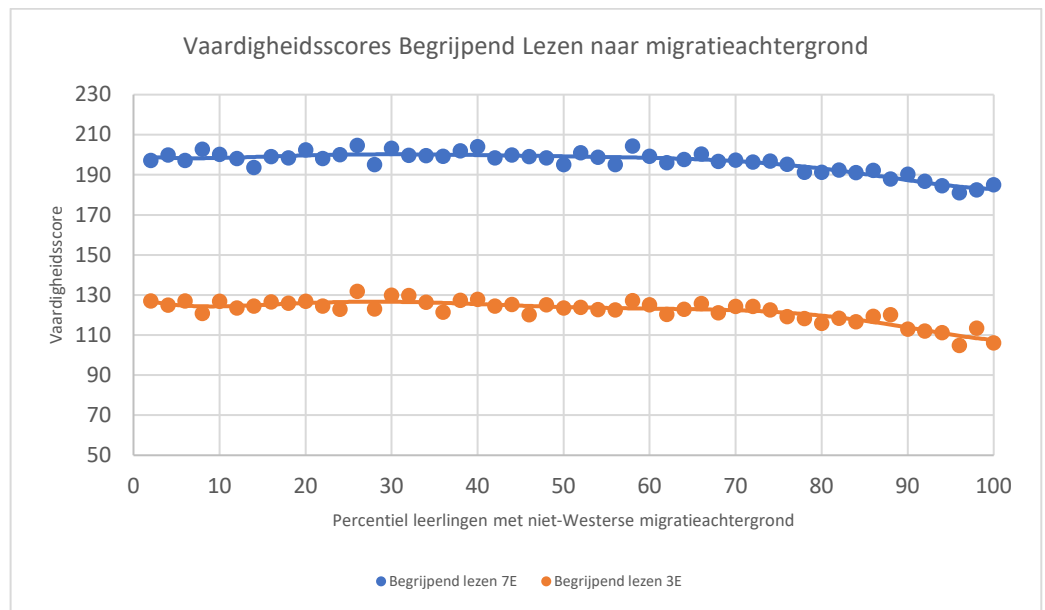
Bij de interpretatie van deze resultaten moet rekening gehouden worden met dat de verschillen op de x-as van de grafieken niet noodzakelijkerwijs dezelfde verschillen in de onderliggende variabele waarop de percentiel-verdeling is gebaseerd impliceren. Het verschil tussen (bijvoorbeeld) het 50<sup>e</sup> en het 60<sup>e</sup> percentiel in het aandeel leerlingen met laagopgeleide ouders is kleiner dan het verschil tussen het 90<sup>e</sup> en het 100<sup>e</sup> percentiel (of het eerste en het 10<sup>e</sup> percentiel).

Daarnaast is bij de uitsplitsing naar een bepaald schoolpopulatiekenmerk verder niet gecontroleerd voor overige leerling/school(populatie)-kenmerken waarop scholen nog meer kunnen verschillen. De verschillen die zichtbaar worden bij deze analyses zijn niet te interpreteren als het 'causale', ceteris paribus effect van een bepaald schoolkenmerk op de kansen/uitkomsten van leerlingen.



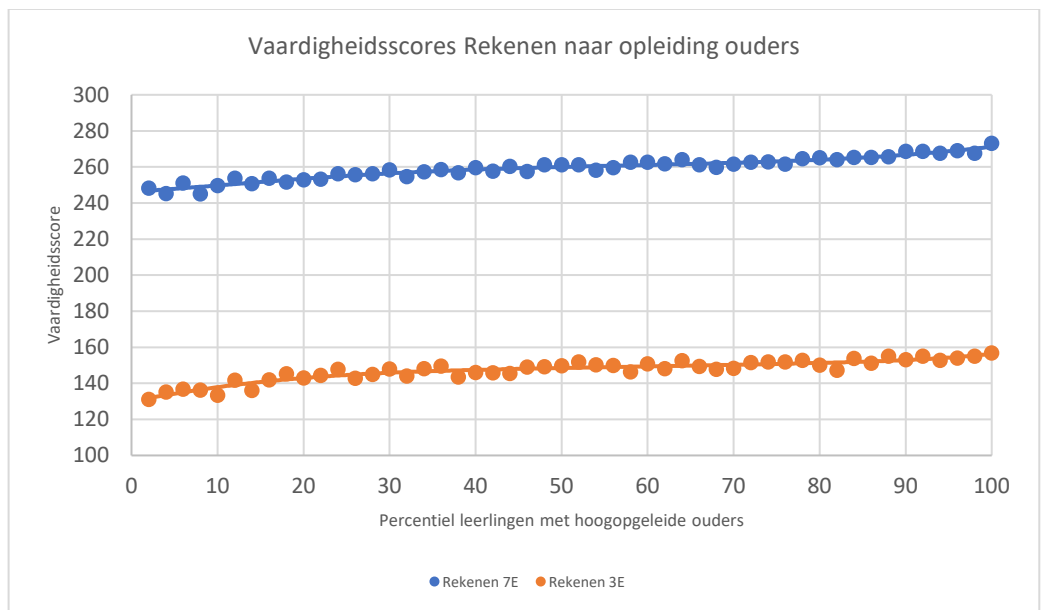
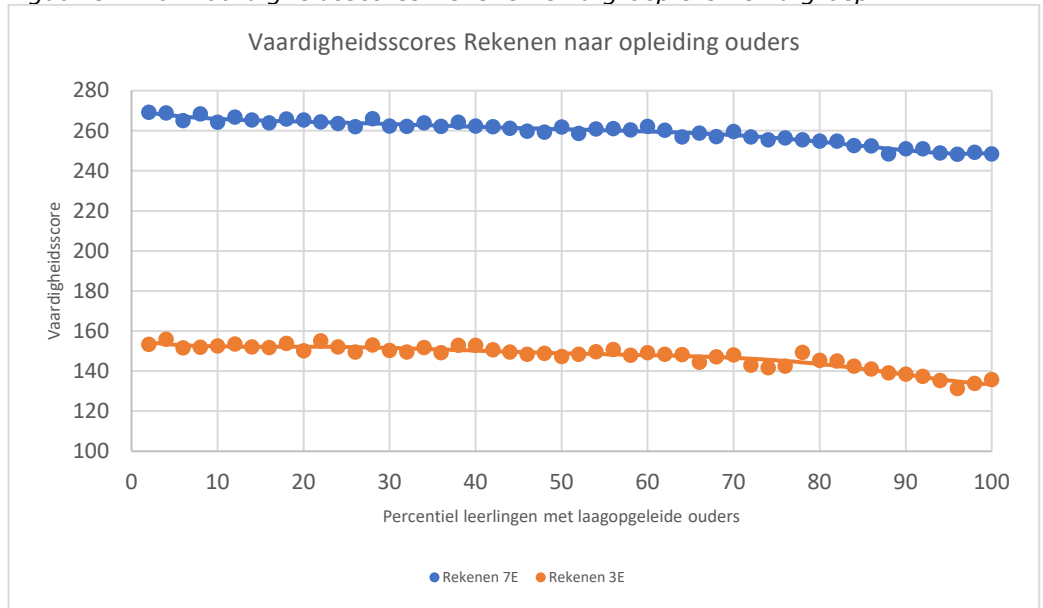
Figuur 5.4.1a: Vaardigheidsscores Begrijpend Lezen eind groep 3 en eind groep 7

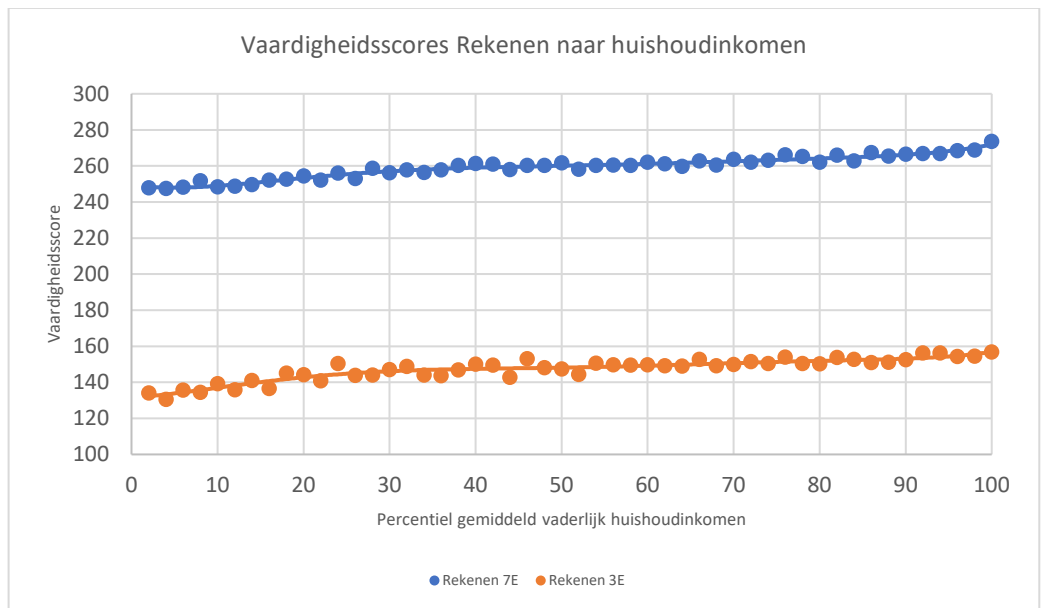
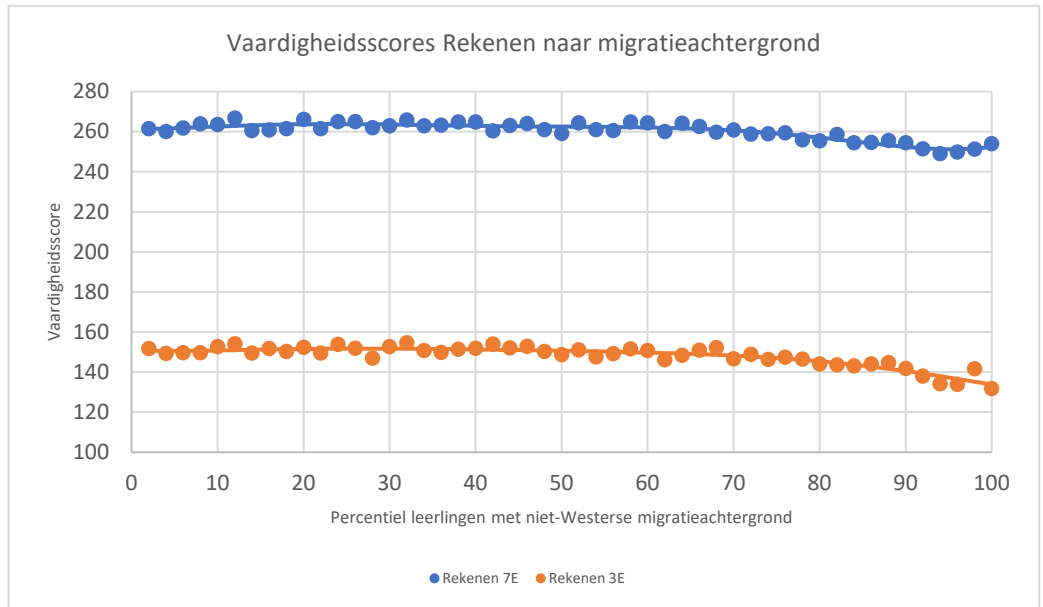






Figuur 5.4.1b: Vaardigheidsscores Rekenen eind groep 3 en eind groep 7

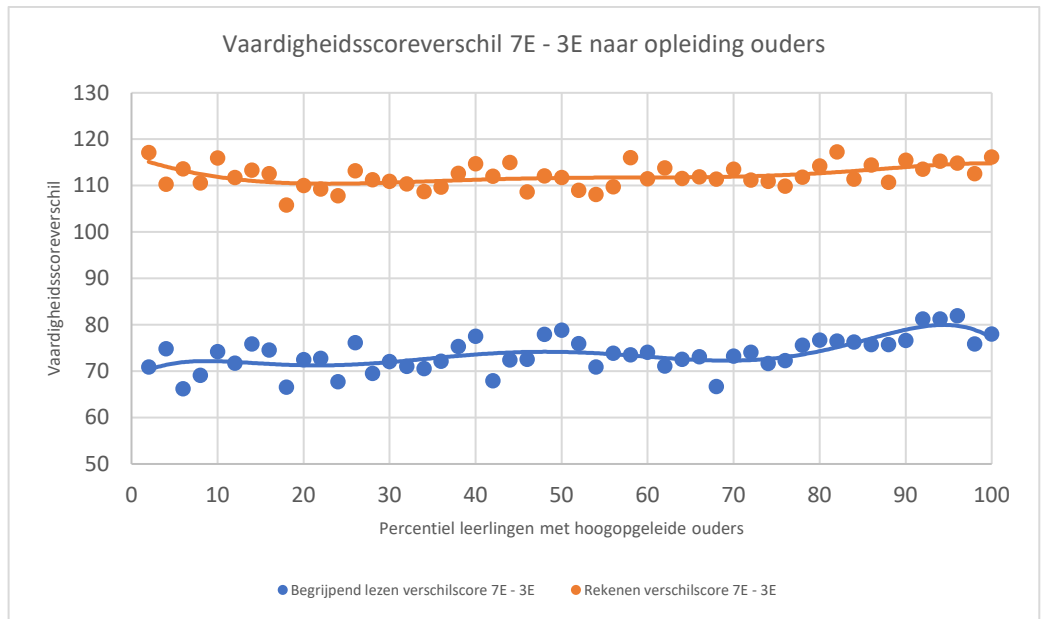
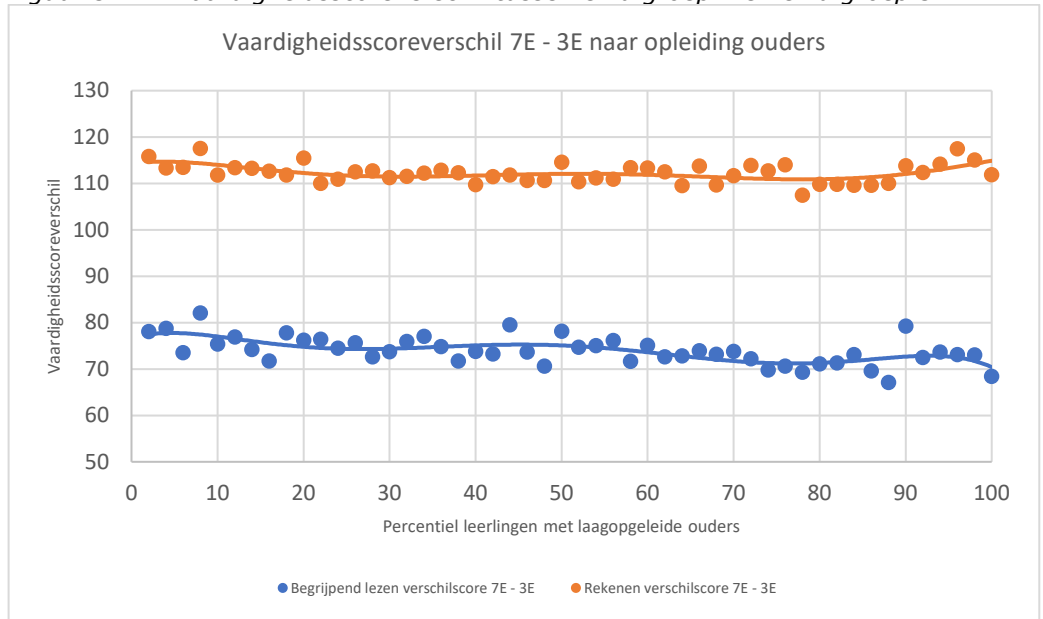


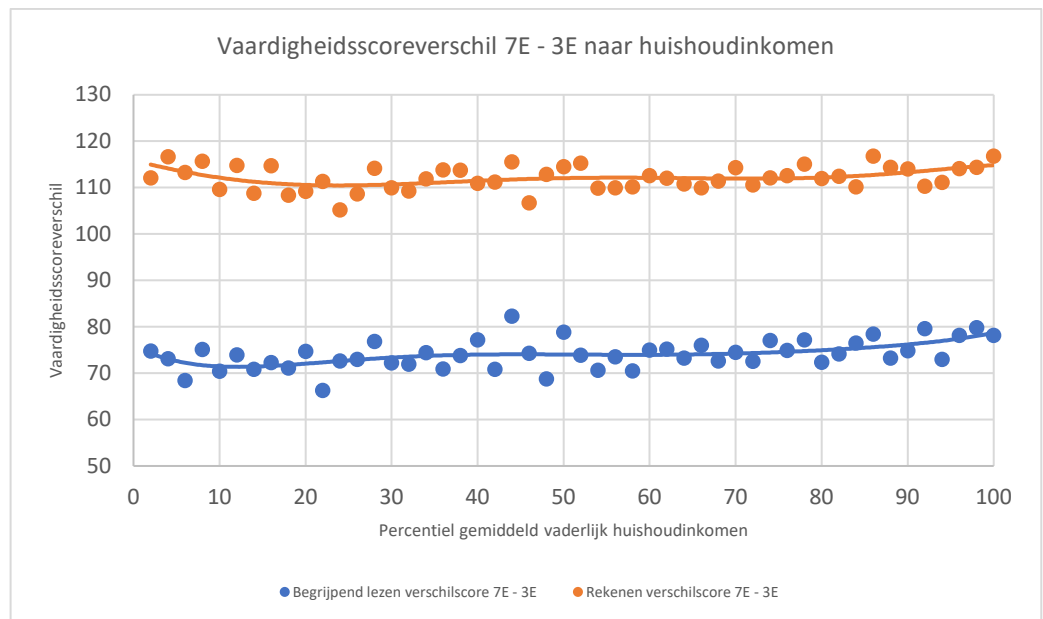
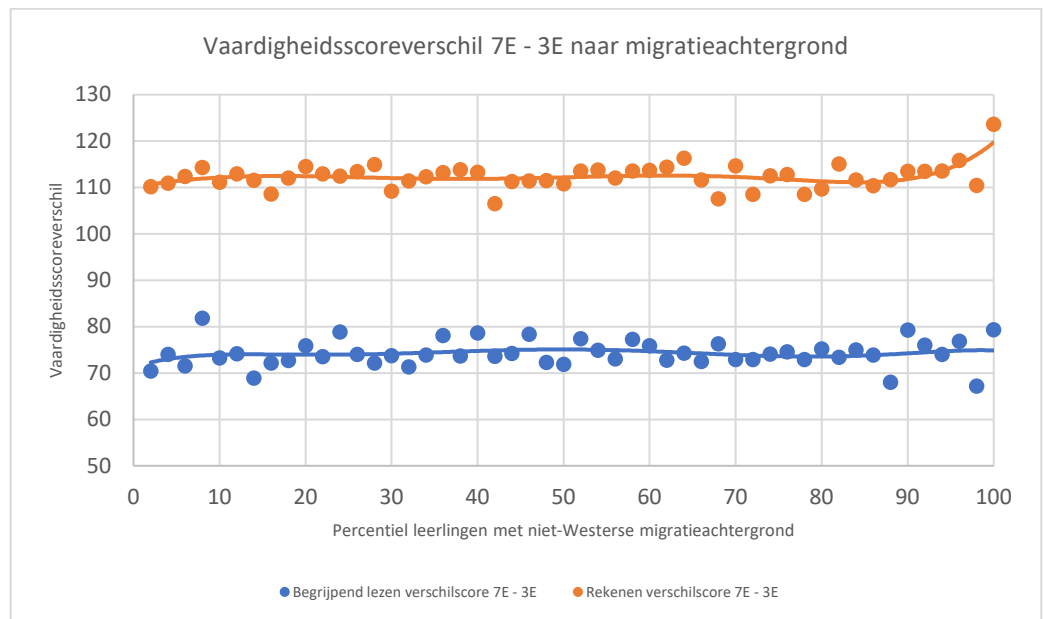






Figuur 5.4.2: Vaardigheidsscoreverschil tussen eind groep 7 en eind groep 3





## 5.5 Schoolverschillen in examenuitkomsten en plaatsing ten opzichte van advies in het voortgezet onderwijs naar schoolpopulatie

Voor het schooljaar 2022-2023 brengen we de relatie tussen het slagingspercentage / het percentage leerlingen dat in leerjaar 3 boven hun schooladvies is geplaatst en afdelingsgemiddelde leerlingkenmerken in kaart. Dit doen we voor alle afdelingen (vmbo-b, vmbo-k, vmbo-gt, havo, vwo) apart.

We verdelen de afdelingen in 20 even grote groepen op basis van het percentage leerlingen op de afdeling dat woonachtig is in een apc-gebied, het percentage leerlingen met een niet-Europese migratieachtergrond, of het percentage leerlingen met max. mbo-2 opgeleide ouders. Vervolgens plotten we per groep het gemiddelde slagingspercentage of het percentage leerlingen dat in leerjaar 3 boven hun schooladvies is geplaatst. Daarnaast tonen we de spreiding binnen elke groep



afdelingen door middel van het 15<sup>e</sup> en het 85<sup>e</sup> percentiel: De percentages waar de slagingspercentages/percentages plaatsing boven het advies van 15% van de scholen binnen een bepaalde groep scholen bóven of ónder liggen.

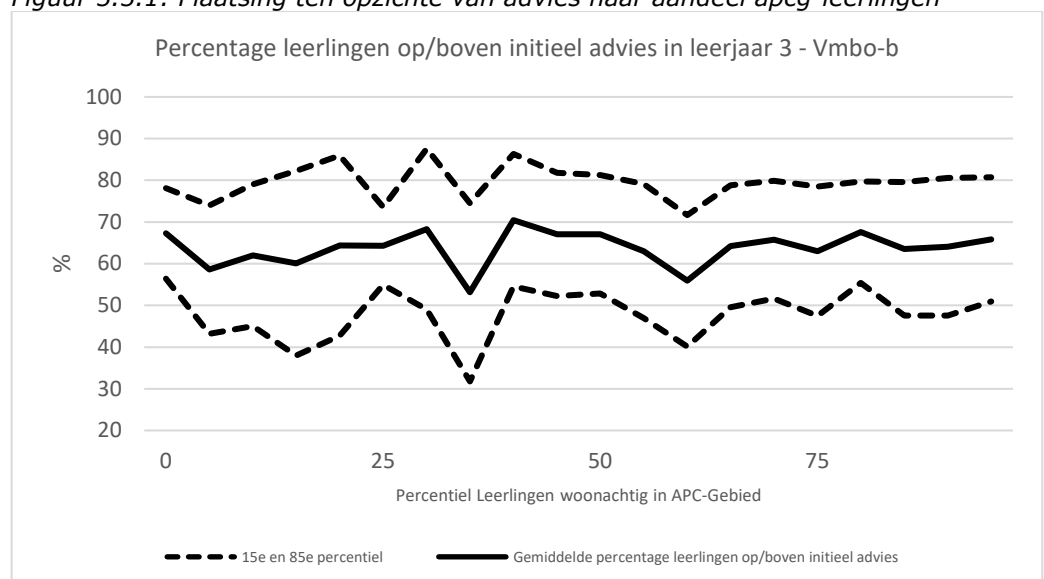
De uitkomsten zijn gewogen naar het totaal aantal examenleerlingen per school. In dit technisch rapport tonen we alleen de grafieken voor de uitsplitsing naar het percentage leerlingen woonachtig in een apc-gebied. Ongewogen uitkomsten, uitkomsten voor de uitsplitsing naar percentage leerlingen met een niet-Europese migratieachtergrond en max mbo-2 opgeleide ouders, alsmede voor de uitkomsten gemiddelde eindexamencijfers op Nederlands en wiskunde zijn te vinden in het bijbehorende tabellenboek.

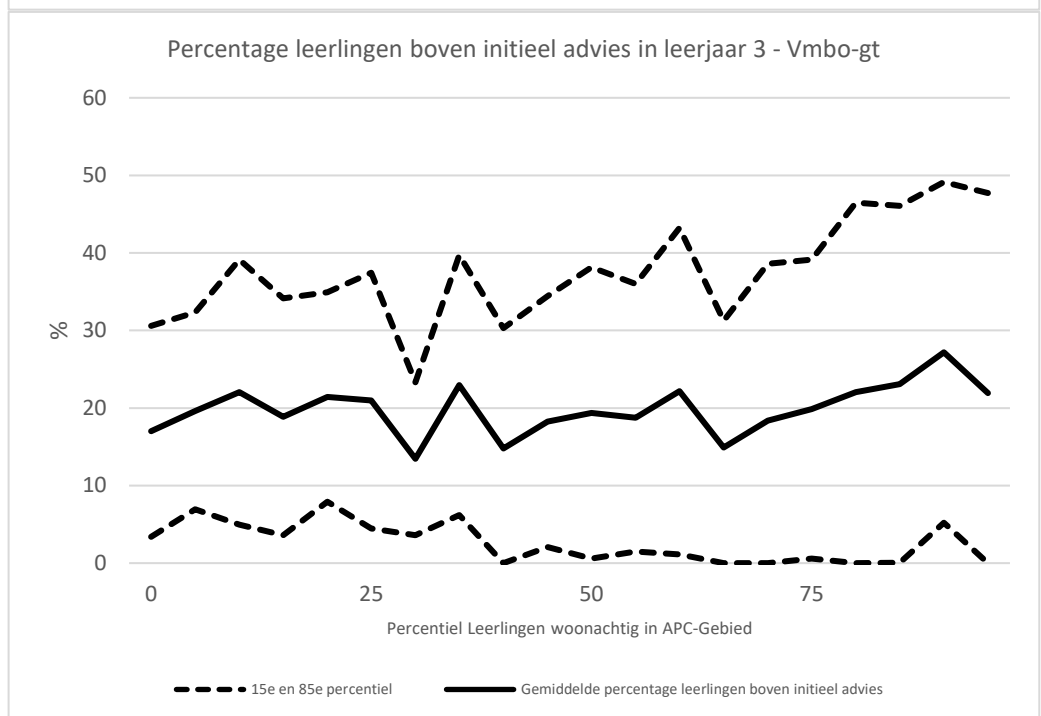
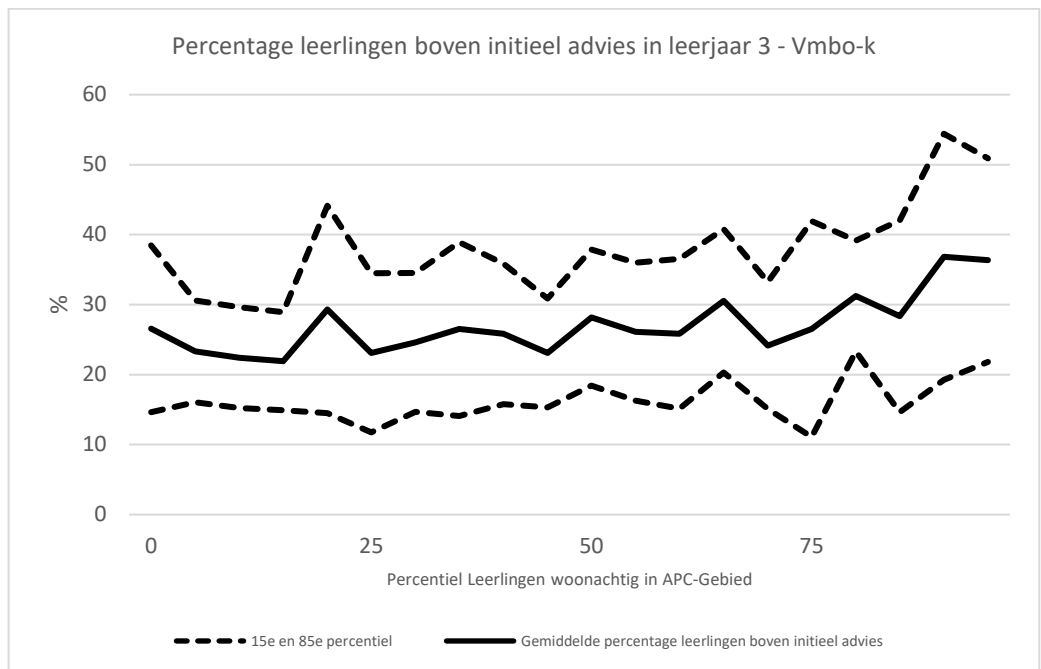
De resultaten laten zien dat op afdelingen met een hoog aandeel leerlingen uit een apc-gebied, de slagingspercentages gemiddeld genomen lager liggen dan op scholen met nauwelijks leerlingen woonachtig in apc-gebieden. De verschillen worden met name groter aan het einde van de verdeling: de afdelingen met heel hoge percentages apcg-leerlingen. Net als bij de vaardigheidsscores in het primair onderwijs (paragraaf 5.1 van dit document), zien we dat in het voortgezet onderwijs er ook grote verschillen zijn tussen afdelingen met een vergelijkbaar aandeel apcg-leerlingen.

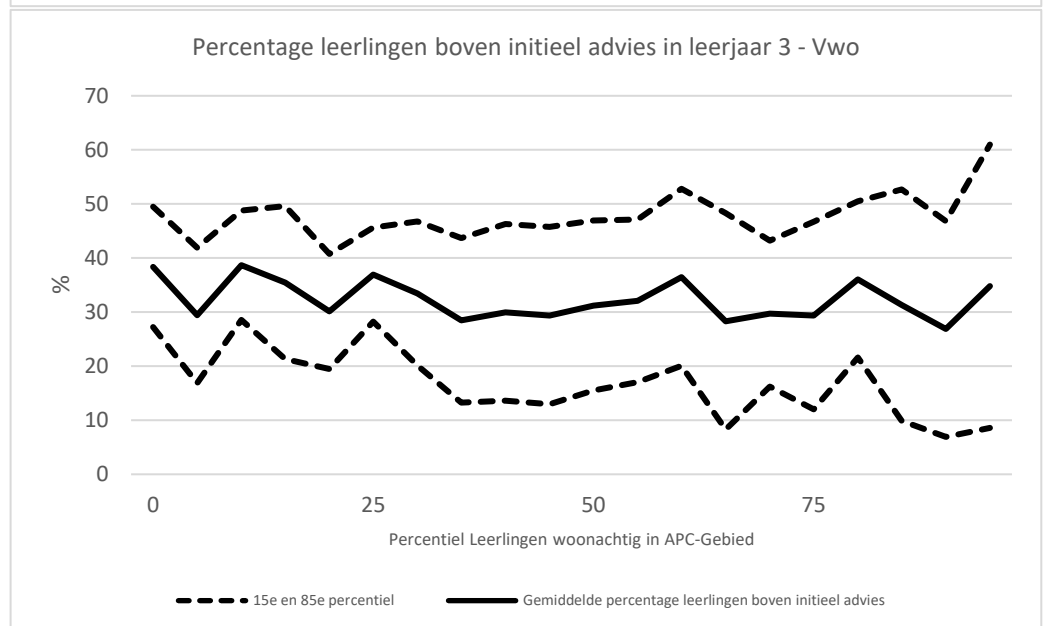
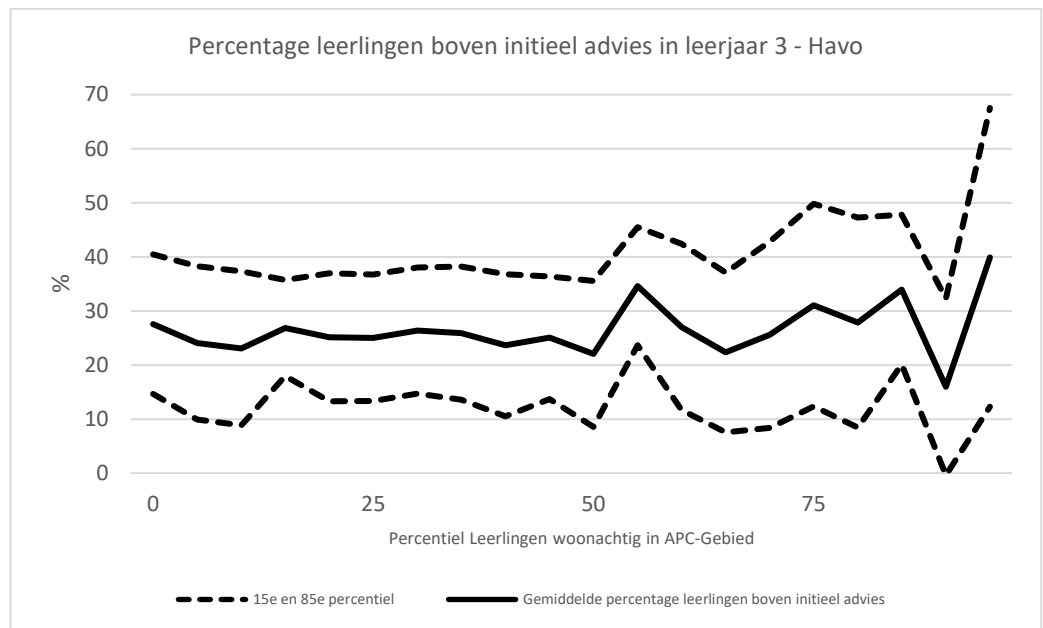
Bij de interpretatie van deze resultaten moet rekening gehouden worden met dat de verschillen op de x-as van de grafieken niet noodzakelijkerwijs dezelfde verschillen in de onderliggende variabele waarop de percentiel-verdeling is gebaseerd impliceren. Het verschil tussen (bijvoorbeeld) het 50<sup>e</sup> en het 60<sup>e</sup> percentiel in het aandeel apcg-leerlingen is kleiner dan het verschil tussen het 90<sup>e</sup> en het 100<sup>e</sup> percentiel.

Daarnaast is bij de uitsplitsing naar een bepaald schoolpopulatiekenmerk verder niet gecontroleerd voor overige leerling/school(populatie)-kenmerken waarop scholen nog meer kunnen verschillen. De verschillen die zichtbaar worden bij deze analyses zijn niet te interpreteren als het 'causale', ceteris paribus effect van een bepaald schoolkenmerk op de kansen/uitkomsten van leerlingen.

Figuur 5.5.1: Plaatsing ten opzichte van advies naar aandeel apcg-leerlingen









Figuur 5.5.2: Slagingspercentages naar aandeel apcg-leerlingen

