



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

TECHNISCH RAPPORT DOCENTPROFESSIONALISERING HOGER ONDERWIJS

DE STAAT VAN HET ONDERWIJS 2024

17 april 2024



1 Inhoud

1	Inhoud	2
2	Onderzoeksopzet.....	3
2.1	Omschrijving	3
2.2	Omvang	3
2.3	Validatie.....	3
2.4	Representativiteit.....	3
2.5	Veldafname	4
2.6	Verzamelen	4
2.7	Opschoning dataframe	4
3	Achtergrondkenmerken.....	5
3.1	Toetsen verschillen tussen functies HBO & WO in % onderwijstaken	8
4	Onderwijskwalificaties	10
5	Behoeftte aan professionalisering	12
6	Stimulerende en belemmerende factoren docentprofessionalisering	14
7	Belang van onderwijs en professionalisering	18
7.1	Stellingen over het belang dat instellingen aan het onderwijs per docent-functie	18
7.2	Stellingen over het belang dat instellingen aan het onderwijs per soort instelling	26
8	Onderwijsontwikkelingen.....	30
9	Toetsen per Stelling	31
10	Analyse bestuursgesprekken.....	63
11	Onderwijs- en Examencommissies	65
11.1	Onderwijscommissie	65
11.2	Examencommissie.....	66
	Bijlage 1: Vragenlijst.....	68



2 Onderzoeksopzet

2.1 Omschrijving

Voor dit onderzoek is een vragenlijst uitgezet bij het onderwijsgevende personeel in het bekostigd hoger onderwijs. Dit is nieuwe data, verzameld via een online vragenlijst. De populatie van dit onderzoek is het personeel met onderwijstaken van bekostigde hoger onderwijs instellingen. De respondent is een persoon in een onderwijsgevende functie bij bekostigde hoger onderwijs instellingen.

De vragenlijst voor docenten die werkzaam zijn bij bekostigde instellingen in het HO bevat vragen over de volgende onderwerpen:

- Achtergrondkenmerken
 - Oa omvang aanstelling, jaren werkzaam als docent, functie
- Onderwijskwalificatie
 - Basiskwalificatie behaald of aan het halen, onderwerpen om in te professionaliseren
- Stimulerende en belemmerende factoren voor professionalisering
 - Oa persoonlijke interesse, beschikbare tijd/ budget
- Belang dat organisatie hecht aan onderwijs en professionalisering
 - Stellingen over visie en facilitering van professionalisering binnen HO instelling
- Onderwijsontwikkelingen
 - Oa onderwijs op afstand, AI, inclusiviteit en diversiteit

2.2 Omvang

In totaal zijn alle 54 bekostigde instellingen met in totaal ongeveer 90.000 docenten of ander onderwijsgevend personeel benaderd met de vragenlijst vanuit de inspectie, gebaseerd op cijfers van de Universiteiten van Nederland (UNL) en de Vereniging Hogescholen (VH). De verspreiding van de vragenlijst onder personeel met onderwijstaken is door de instellingen zelf uitgevoerd.

2.3 Validatie

Een conceptversie van de vragenlijst is voorgelegd aan docenten uit een klankbordgroep, UNL, AOb en veldexperts (2 Engelstalige docenten, 1 hoogleraar). Daarnaast is de vragenlijst intern voorgelegd aan ex-docenten, experts lerarenopleidingen/docenten en wetenschappelijk medewerkers. Na enige aanpassingen heeft deze raadpleging geleid tot de definitieve vragenlijst (zie bijlage 1).

2.4 Representativiteit

In dit onderzoek is geen sprake van een aselechte steekproef. Alle docenten in de bekostigde instellingen van het hoger onderwijs konden worden benaderd via de besturen van de instellingen zelf. Om te controleren of onze respons representatief is werd deze op een aantal kenmerken met de populatie vergeleken. De verhouding van de respons hbo – wo werd afgezet tegen de populatie. Daarnaast is er naar de functie/schaalverdeling van de respons ten opzichte van de populatie gekeken. Uit deze vergelijkingen blijkt dat de respons op de vragenlijst representatief is voor de populatie. Een kanttekening bij deze representativiteitscontroles is dat er geen volledig zicht is op de wijze waarop instellingen de vragenlijst hebben uitgezet. Daarnaast is er beperkt zicht op de daadwerkelijke verhoudingen in de populatie. Op basis van de cijfers van UNL en VH waren wel gedetailleerde schattingen te maken van de populatie.



2.5 Veldafname

De vragenlijst is verspreid onder docenten via het instellingsbestuur. Tijdens het invullen hielden we in de gaten of er een redelijke respons van iedere instelling binnenkwam. Na een aantal weken werd gerappelleerd onder 3 groepen instellingen: 0 respons, 1-10% en 10+%. De vragenlijst is verder gepromoot via LinkedIn en verschillende andere digitale kanalen.

2.6 Verzamelen

De vragenlijsten werden geprogrammeerd in het programma Survalyzer. Data werden geëxporteerd in .csv format en later geanalyseerd met R software.

2.7 Opschoning dataframe

De vragenlijst is uitgezet onder alle bekostigde hogescholen en universiteiten. In totaal hebben 9.083 respondenten gereageerd op de enquête. Om een geschikt dataframe te creëren voor analyse is er een aantal filters op de totale respondentengroep toegepast.

De analyse richtte zich op de enkele- en meerkeuzevragen en bij deze vragen kwamen, grotendeels door routing waarbij respondenten de vraag niet kregen, missende waardes voor. Deze missende waardes zijn per analyse uitgefilterd.

Om zoveel mogelijk respondenten mee te nemen in onze analyses is een splitsing gemaakt in de data. Bij analyses die alleen betrekking hebben op sectie 1 en 2 van de vragenlijst werden alle respondenten meegenomen die de vragenlijst tot en met vraag 14 invulden. Voor analyses waar latere vragen in de vragenlijst bij betrokken zijn is een dataset gemaakt met alle respondenten die de vragenlijst tot en met vraag 20 invulden. In de analyses kwam het voor dat meerdere datasets in eenzelfde analyse gebruikt werden. De extra vragen uit de OC/EC sectie aan het einde van de vragenlijst zijn geanalyseerd ten behoeve van hoofdstuk 1 van de Staat het Onderwijs: "De kwaliteit voor het onderwijs".

Als eerste opschoning zijn alle respondenten verwijderd die vanuit een universitaire link de vragenlijst hebben ingevuld maar aangaven bij een hbo instelling te werken (8.482 respondenten blijven over). Ditzelfde hebben we gedaan voor respondenten die vanuit een hogeschool link de vragenlijst ingevuld hebben maar zeggen bij een universiteit te werken (7.824 respondenten blijven over). Deze antwoorden worden gezien als fout omdat er niet meer definitief te bepalen is of de respondenten bij een hogeschool of universiteit werken. Met deze selecties blijven er 7.824 respondenten over (1.259 respondenten zijn gefilterd).

Ten tweede zijn alle respondenten die aangeven postdoc of promovendi als functie te hebben op de universiteit verwijderd. Deze groep geeft te weinig uren onderwijs om een bijdrage te leveren aan de analyse van onderwijsgevende docenten. Na deze selectie blijven er 7.542 (282 respondenten zijn gefilterd).

Ten derde zijn er 2 dataframes gemaakt voor analyses. Alle respondenten die de enquête niet tot en met vraag 14 hebben ingevuld zijn verwijderd voor het eerste dataframe waarin er 7.387 respondenten overblijven (een filter van 155). Het tweede dataframe is gemaakt met alle respondenten die de vragenlijst tot en met vraag 20 hebben ingevuld waarin er 6.811 respondenten overblijven (een filter van 731).



3 Achtergrondkenmerken

Functies van hbo-docenten.

De antwoordopties docent 13, docent oude stijl en lector zijn samengevoegd tot docent (schaal 13) en lector. De antwoordopties instructeur, assistent, studiebegeleider zijn samengevoegd tot instructeur, onderwijsassistent of studiebegeleider.

Tabel 3.1: functie hbo docenten

	Totaal	
	n	%
Instructeur, onderwijsassistent of studiebegeleider	112	2,8
Docent (schaal 10, 11 en 12)	3.623	90,4
Docent (schaal 13) en Lector	179	4,5
Anders	92	2,3
Totaal	4.006	100,0

Functies van wo-docenten.

Zoals al in de opschoning is genoemd zijn de promovendi en postdoc functies verwijderd.

Tabel 3.2: functie wo docenten

	Totaal	
	n	%
Docent 3,4	718	24,8
Docent 1,2	205	7,1
Universitair docent 1,2	1.200	41,5
Universitair hoofddocent 1,2	610	21,1
Anders	160	5,5
Totaal	2.893	100,0

Tijd daadwerkelijk besteed aan onderwijs per docentfunctie.

Per docentfunctie tijd besteed aan onderwijs ten opzichte van onderwijsuren in contract.

Tabel 3.3: Werkt u meer, minder of evenveel uren aan onderwijstaken dan aangegeven in uw contract?

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Meer	1.807	49,9	85	47,5	341	47,5	93	45,4	730	60,8	340	55,7	172	35,2	3.720	50,4
Evenveel	1.666	46,0	89	49,7	352	49,0	105	51,2	448	37,3	262	43,0	283	58,0	3.403	46,1
Minder	150	4,1	5	2,8	25	3,5	7	3,4	22	1,8	8	1,3	33	6,8	264	3,6
Totaal	3.623	100,0	179	100,0	718	100,0	205	100,0	1.200	100,0	610	100,0	488	100,0	7.387	100,0



Soort contract van docenten per soort instelling.

Tabel 3.4: Contractvorm docenten per soort instelling

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Vast contract	3.348	83,6	2.631	77,8	5.979	80,9
Tijdelijk contract	581	14,5	698	20,6	1.279	17,3
Anders	77	1,9	52	1,5	129	1,7
Totaal	4.006	100,0	3.381	100,0	7.387	100,0

Soort contract docenten per docent-functie.

Tabel 3.5: Contractvorm docenten per docentfunctie

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Vast contract	3.050	84,2	158	88,3	339	47,2	186	90,7	937	78,1	591	96,9	472	96,7	5.979	80,9
Tijdelijk contract	521	14,4	19	10,6	358	49,9	16	7,8	255	21,2	18	3,0	12	2,5	1.279	17,3
Anders	52	1,4	2	1,1	21	2,9	3	1,5	8	0,7	1	0,2	4	0,8	129	1,7
Totaal	3.623	100,0	179	100,0	718	100,0	205	100,0	1.200	100,0	610	100,0	488	100,0	7.387	100,0

Gemiddelde omvang onderwijstijd in uren en gemiddeld percentage aan onderwijs besteed per docentfunctie.

Tabel 3.6: Gemiddelde % tijd aan onderwijs en omvang uren van docenten

	Gemiddelde % tijd besteed aan onderwijs	Gemiddelde aantal uren onderwijstijd
Hbo docent	69,5	21,0
Hbo Lector	52,3	15,8
Hoogleraar 1,2	40,4	14,7
Universitair docent 1,2	53,6	18,4
Universitair hoofddocent 1,2	47,5	17,3
WO Docent 1,2	79,0	24,9
WO Docent 3,4	84,4	25,2



Tabel 3.7 Opleidingsniveau docenten per docent-functie

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mbo niveau	4	0,1													11	0,1
Hbo bachelor niveau	513	14,2	10	5,6	5	0,7									620	8,4
Hbo master niveau	651	18,0	22	12,3	5	0,7	1	0,5	2	0,2	2	0,3			713	9,7
Wo bachelor niveau	51	1,4	3	1,7	2	0,3	1	0,5	1	0,1					66	0,9
Wo master niveau	1.946	53,7	69	38,5	442	61,6	59	28,8	72	6,0	6	1,0	3	0,6	2.708	36,7
Wo doctoraat of phd niveau	402	11,1	74	41,3	251	35,0	142	69,3	1.122	93,5	598	98,0	485	99,4	3.175	43,0
Anders	56	1,5	1	0,6	13	1,8	2	1,0	3	0,2	4	0,7			94	1,3
Totaal	3.623	100,0	179	100,0	718	100,0	205	100,0	1.200	100,0	610	100,0	488	100,0	7.387	100,0



3.1 Toetsen verschillen tussen functies HBO & WO in % onderwijstaken

Voor het toetsen van verschillen tussen functiegroepen, is er voor gekozen om bij HBO alleen de docenten mee te nemen (HBO) en de Docent 3,4 en 1,2 op WO niveau samen te nemen (WOD).

Tabel 3.1a Verschillen tussen functiegroepen in percentage onderwijstaken

Between-Subjects Factors			
		Value Label	N
Docentfuncties	,00	HBO	3.306
	1,00	WOD	853
	2,00	UD	1.126
	3,00	UHD	580
	4,00	HL	455

Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	93,216 ^a	4	23,304	407,151	0,000
Intercept	1375,642	1	1375,642	24034,255	0,000
Docentfuncties	93,216	4	23,304	407,151	0,000
Error	361,450	6315	0,057		
Total	3063,863	6320			
Corrected Total	454,666	6319			

a. R Squared = ,205 (Adjusted R Squared = ,205)

De tijd besteed aan onderwijstaken verschilt tussen de docentgroepen. Post-hoc tests zijn vervolgens uitgevoerd om te zien welke groepen van elkaar verschillen.



Tabel 3.1b Verschillen tussen functiegroepen in percentage onderwijstaken: post hoc tests

Multiple Comparisons						
Dependent Variable:						
Bonferroni						
(I) Docentfuncties		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	-,1398*	0,00919	0,000	-0,1656	-0,1140
	UD	,1556*	0,00825	0,000	0,1324	0,1788
	UHD	,2195*	0,01077	0,000	0,1893	0,2498
	HL	,2843*	0,01196	0,000	0,2507	0,3179
WOD	HBO	,1398*	0,00919	0,000	0,1140	0,1656
	UD	,2954*	0,01086	0,000	0,2650	0,3259
	UHD	,3594*	0,01288	0,000	0,3232	0,3955
	HL	,4242*	0,01389	0,000	0,3852	0,4632
UD	HBO	-,1556*	0,00825	0,000	-0,1788	-0,1324
	WOD	-,2954*	0,01086	0,000	-0,3259	-0,2650
	UHD	,0639*	0,01223	0,000	0,0296	0,0983
	HL	,1287*	0,01329	0,000	0,0914	0,1660
UHD	HBO	-,2195*	0,01077	0,000	-0,2498	-0,1893
	WOD	-,3594*	0,01288	0,000	-0,3955	-0,3232
	UD	-,0639*	0,01223	0,000	-0,0983	-0,0296
	HL	,0648*	0,01498	0,000	0,0227	0,1069
HL	HBO	-,2843*	0,01196	0,000	-0,3179	-0,2507
	WOD	-,4242*	0,01389	0,000	-0,4632	-0,3852
	UD	-,1287*	0,01329	0,000	-0,1660	-0,0914
	UHD	-,0648*	0,01498	0,000	-0,1069	-0,0227
Based on observed means.						
The error term is Mean Square(Error) = ,057.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						



4 Onderwijskwalificaties

Verplichting basiskwalificatie per soort instelling.

Tabel 4.1: Is een basiskwalificatie verplicht?

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Ja	3.706	92,5	2.996	88,6	6.702	90,7
Nee	300	7,5	385	11,4	685	9,3
Totaal	4.006	100,0	3.381	100,0	7.387	100,0

Verplichting basiskwalificatie per docent-functie.

Tabel 4.2: Is een basiskwalificatie verplicht?

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	3.395	93,7	161	89,9	540	75,2	188	91,7	1.131	94,2	582	95,4	466	95,5	6.702	90,7
Nee	228	6,3	18	10,1	178	24,8	17	8,3	69	5,8	28	4,6	22	4,5	685	9,3
Totaal	3.623	100,0	179	100,0	718	100,0	205	100,0	1.200	100,0	610	100,0	488	100,0	7.387	100,0

De afspraken over het behalen van een basiskwalificatie per soort instelling in %.

Tabel 4.3: Zijn er met u afspraken gemaakt over het behalen van een basiskwalificatie voor het geven van onderwijs, zoals bijvoorbeeld een BKO of een BDB/BKE?

	Totale groep	hbo	wo
Termijn afgesproken	42,0	43,7	39,9
Afspraak startmoment	20,8	23,4	17,7
Beginnen bij contract	5,3	6,1	4,5
Verkort traject	12,7	8,5	17,7
Andere afspraak	15,1	14,9	15,3
Geen afspraak	15,4	15,1	15,8
Totaal n	7.387,0	4.006,0	3.381,0



Selectie docenten zonder basiskwalificatie: afspraken over het behalen van een basiskwalificatie per soort instelling in %.

Tabel 4.4: Zijn er met u afspraken gemaakt over het behalen van een basiskwalificatie voor het geven van onderwijs, zoals bijvoorbeeld een BKO of een BDB/BKE?

	Totale groep	hbo	wo
Termijn afgesproken	9,1	11,7	7,0
Afspraak startmoment	14,2	19,4	9,8
Beginnen bij contract	3,3	4,4	2,5
Verkort traject	4,2	4,4	4,1
Andere afspraak	14,7	12,6	16,4
Geen afspraak	59,8	57,3	61,9
Totaal n	450,0	206,0	244,0

Behaalde kwalificaties per soort instelling in categorieën.

- Heeft als hoogste kwalificatie BDB, BKE of BKO (Basiskwalificatie)
- Heeft als hoogste kwalificatie SKE of SKO (Senior kwalificatie)
- Is bezig met halen kwalificatie (Bezig met kwalificatie)
- Heeft geen kwalificatie en is niet bezig (Geen kwalificatie)
- Heeft een andere kwalificatie zoals vo, po, leergang (Anders)

Tabel 4.5: Behaalde kwalificatie per soort instelling

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Basiskwalificatie	2.576	64,3	2.038	60,3	4.614	62,5
Senior kwalificatie	451	11,3	391	11,6	842	11,4
Bezig met kwalificatie	226	5,6	474	14,0	700	9,5
Geen kwalificatie	206	5,1	244	7,2	450	6,1
Anders	547	13,7	234	6,9	781	10,6
Totaal	4.006	100,0	3.381	100,0	7.387	100,0

Behaalde kwalificatie per docent-functie.

Tabel 4.6: behaalde kwalificatie per docent-functie

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Basiskwalificatie	2.384	65,8	108	60,3	336	46,8	123	60,0	790	65,8	406	66,6	322	66,0	4.614	62,5
Senior kwalificatie	427	11,8	17	9,5	20	2,8	43	21,0	88	7,3	145	23,8	87	17,8	842	11,4
Bezig met kwalificatie	201	5,5	9	5,0	189	26,3	13	6,3	218	18,2	13	2,1	13	2,7	700	9,5
Geen kwalificatie	138	3,8	14	7,8	93	13,0	9	4,4	48	4,0	17	2,8	35	7,2	450	6,1
Anders	473	13,1	31	17,3	80	11,1	17	8,3	56	4,7	29	4,8	31	6,4	781	10,6
Totaal	3.623	100,0	179	100,0	718	100,0	205	100,0	1.200	100,0	610	100,0	488	100,0	7.387	100,0



5 Behoefte aan professionalisering

Behoefte aan professionalisering op alle basiskwalificatiethema's onder docenten.

Tabel 5.1: Geen behoefte aan professionalisering op basisthema's

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Behoefte	3.631	99,5	3.133	99,1	6.764	99,3
Geen behoefte	20	0,5	27	0,9	47	0,7
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

De professionaliseringsactiviteit en behoefte basiskwalificatiethema's per kwalificatie van docent in %.

Tabel 5.2: Thema: Uitvoeren van onderwijs/doceren

	Totale groep	Basiskwalificatie	Senior kwalificatie	Bezig met kwalificatie	Geen kwalificatie
Ik heb mij hierin geprofessionaliseerd	62,7	64,8	61,2	70,6	36,6
Ik heb behoefte aan professionalisering	23,4	20,9	16,1	38,0	48,7
Beide niet van toepassing	23,2	23,4	29,9	7,4	24,3
Totaal n	6.598,0	4.138,0	760,0	639,0	374,0

Tabel 5.3: Thema: Ontwerpen van onderwijs

	Totale groep	Basiskwalificatie	Senior kwalificatie	Bezig met kwalificatie	Geen kwalificatie
Ik heb mij hierin geprofessionaliseerd	58,4	60,4	66,5	59,4	24,7
Ik heb behoefte aan professionalisering	29,3	27,1	19,3	46,3	47,2
Beide niet van toepassing	21,6	21,8	22,9	9,5	33,6
Totaal n	6.594,0	4.137,0	767,0	633,0	369,0

Tabel 5.4: Thema: Begeleiden van studenten

	Totale groep	Basiskwalificatie	Senior kwalificatie	Bezig met kwalificatie	Geen kwalificatie
Ik heb mij hierin geprofessionaliseerd	56,8	57,7	54,5	64,6	38,7
Ik heb behoefte aan professionalisering	26,9	25,4	19,1	38,6	40,9
Beide niet van toepassing	24,5	24,9	33,1	10,0	27,7
Totaal n	6.551,0	4.112,0	752,0	632,0	372,0



Tabel 5.5: Thema: Beoordelen van onderwijsuitkomsten/afnemen van toetsen

	Totale groep	Basiskwalificatie	Senior kwalificatie	Bezig met kwalificatie	Geen kwalificatie
Ik heb mij hierin geprofessionaliseerd	55,6	57,7	63,1	57,6	25,6
Ik heb behoefte aan professionalisering	27,0	24,0	15,0	46,2	45,8
Beide niet van toepassing	24,9	25,8	28,1	9,1	33,2
Totaal n	6.558,0	4.111,0	759,0	634,0	371,0

Tijd van docenten besteed aan professionalisering per de thema's van een basiskwalificatie.

Tabel 5.6: Tijd besteed aan professionaliseringsactiviteit in het afgelopen en huidig collegejaar

	In totaal 1 dag of minder	In totaal 2 - 7 dagen	In totaal 2 - 3 weken	In totaal meer dan 3 weken	Totaal
Uitvoeren van onderwijs/doceren	21,4	46,4	14,3	17,9	4.136,0
Ontwerpen van onderwijs	21,2	43,3	16,4	19,1	3.853,0
Begeleiden van studenten	27,8	44,6	10,8	16,8	3.719,0
Beoordelen van onderwijsuitkomsten/afnemen van toetsen	26,7	43,7	14,4	15,2	3.644,0
Anders	15,3	45,0	13,0	26,8	347,0



6 Stimulerende en belemmerende factoren docentprofessionalisering

Motiverende factoren om deel te nemen aan professionaliseringsactiviteiten per soort instelling. (in tabel en grafiek).

Motiverende factoren om deel te nemen aan professionaliseringsactiviteiten per docent-functie.

Tabel 6.1: motiverende factoren docenten in %

	Totale groep	hbo	wo
Persoonlijke interesse	84,9	89,5	79,6
Beschikbaar gestelde uren	44,4	51,8	35,8
Afspraken in beoordelings- of jaargesprek	20,6	19,3	22,1
Verzoek van leidinggevende	11,8	11,9	11,7
Aanbod sluit aan op behoeften	57,2	63,4	50,0
Onderwijsontwikkelingen binnen instelling	36,2	40,0	31,8
Loopbaankansen	27,5	27,1	28,1
Voldoende budget	11,7	13,3	9,9
Verbetering van onderwijsvaardigheden	58,5	56,9	60,3
Beter salarisperspectief	19,7	21,1	18,0
Landelijke onderwijsontwikkelingen	16,5	22,5	9,7
Instellingsbeleid	7,4	7,5	7,3
Deelname is verplicht	11,7	10,6	12,9
Vervanging reguliere werkzaamheden wordt geregeld	15,4	16,0	14,7
Andere motivatie	4,8	4,4	5,3
Totaal n	6.811,0	3.651,0	3.160,0



Tabel 6.2: motiverende factoren docenten per docent-functie in %

	Totale groep	Hbo docent	Hbo Lector	WO Docent 3, 4	WO Docent 1, 2	Universitair docent 1, 2	Universitair hoofddocent 1, 2	Hoogleraar 1, 2
Persoonlijke interesse	84,9	89,9	80,6	85,9	82,7	76,6	77,8	76,5
Beschikbaar gestelde uren	44,4	52,5	36,2	45,5	31,9	41,3	26,4	21,1
Afspraken in beoordelings- of jaargesprek	20,6	19,4	16,9	23,7	20,0	30,6	15,2	11,0
Verzoek van leidinggevende	11,8	11,9	9,4	13,6	13,0	13,3	9,0	8,4
Aanbod sluit aan op behoeften	57,2	64,3	51,2	57,3	57,3	46,8	48,8	46,6
Onderwijsontwikkelingen binnen instelling	36,2	40,0	40,6	29,9	41,6	29,0	34,7	33,6
Loopbaankansen	27,5	27,1	16,9	45,1	23,8	31,4	21,6	5,7
Voldoende budget	11,7	13,2	8,1	13,9	9,2	9,9	7,1	7,3
Verbetering van onderwijsvaardigheden	58,5	57,3	43,8	67,4	63,2	61,8	52,1	52,3
Beter salarispectief	19,7	20,9	9,4	33,7	13,5	20,6	8,3	4,0
Landelijke onderwijsontwikkelingen	16,5	22,7	22,5	12,6	17,3	7,4	8,1	9,5
Instellingsbeleid	7,4	7,5	6,9	5,2	3,2	8,3	6,6	8,4
Deelname is verplicht	11,7	10,5	15,6	11,2	9,7	16,2	12,1	10,3
Vervanging reguliere werkzaamheden wordt geregeld	15,4	16,7	5,6	14,5	14,1	16,0	13,6	13,6
Andere motivatie	4,8	4,1	8,8	4,8	5,4	4,7	5,7	6,4
Totaal n	6.811,0	3.306,0	160,0	668,0	185,0	1.126,0	580,0	455,0



Belemmerende factoren om deel te nemen aan professionaliseringsactiviteiten per soort instelling. (In tabel en grafiek)

Tabel 6.3: belemmerende factoren docenten in %

	Totale groep	hbo	wo
Geen tijd vanwege andere werkzaamheden	78,1	74,8	81,9
Toegekende uren te laag voor cursus	32,7	38,7	25,7
Ik moet dit in vrije tijd doen	37,4	38,2	36,4
Aanbod sluit niet aan op behoeften	34,8	37,5	31,8
Aanbod is van onvoldoende kwaliteit	26,4	28,5	24,0
Professionalisering onvoldoende gestimuleerd	15,9	14,7	17,3
Niet van belang voor loopbaan	15,5	12,4	19,2
Niet van belang voor beter salarisperspectief	18,5	15,5	21,8
Professionaliseringsactiviteiten op moeilijke locatie	5,6	7,1	3,9
Onvoorziene werk gerelateerde verplichtingen	20,7	24,7	16,2
Onvoldoende budget	11,4	12,8	9,8
Geen toestemming om deel te nemen	6,9	9,5	3,8
Aanbod sluit niet aan op beschikbaarheid	21,0	22,0	19,8
Geen vervanging voor reguliere werkzaamheden	26,3	24,9	27,9
Geen behoefte aan professionalisering	4,4	3,1	5,8
Andere belemmering	7,4	7,3	7,4
Totaal n	6.811,0	3.651,0	3.160,0



Belemmerende factoren om deel te nemen aan professionaliseringsactiviteiten per docent-functie.

Tabel 6.4: Belemmerende factoren per docent-functie docenten in %

	Totale groep	Hbo docent	Hbo Lector	WO Docent 3, 4	WO Docent 1, 2	Universitair docent 1, 2	Universitair hoofddocent 1, 2	Hoogleraar 1, 2
Geen tijd vanwege andere werkzaamheden	78,1	75,6	69,4	76,3	80,0	86,9	82,1	78,5
Toegekende uren te laag voor cursus	32,7	39,3	33,1	31,3	24,3	31,0	20,0	14,7
Ik moet dit in vrije tijd doen	37,4	38,3	35,6	44,0	34,1	40,0	31,2	26,6
Aanbod sluit niet aan op behoeften	34,8	37,7	41,9	32,8	34,1	33,1	30,2	29,5
Aanbod is van onvoldoende kwaliteit	26,4	28,3	37,5	23,5	26,5	25,5	23,1	24,2
Professionalisering onvoldoende gestimuleerd	15,9	14,9	10,6	24,0	20,5	18,4	14,5	9,0
Niet van belang voor loopbaan	15,5	12,1	11,9	17,2	18,9	21,6	21,7	14,1
Niet van belang voor beter salarisperspectief	18,5	15,7	12,5	26,6	18,4	24,8	20,9	10,5
Professionalisering activiteiten op moeilijke locatie	5,6	7,3	5,6	7,0	2,2	4,4	1,6	1,3
Onvoorziene werkgerelateerde verplichtingen	20,7	25,3	15,0	23,7	15,1	17,8	10,2	10,1
Onvoldoende budget	11,4	12,9	9,4	16,3	13,0	8,3	7,1	5,7
Geen toestemming om deel te nemen	6,9	9,4	6,9	9,7	3,8	2,8	1,6	0,9
Aanbod sluit niet aan op beschikbaarheid	21,0	22,3	20,6	22,2	20,0	20,6	16,6	19,1
Geen vervanging voor reguliere werkzaamheden	26,3	25,6	13,8	24,1	26,5	31,3	27,8	25,3
Geen behoefte aan professionalisering	4,4	3,0	6,2	2,1	3,8	4,4	7,6	12,7
Andere belemmering	7,4	7,1	8,1	7,5	9,7	6,9	6,4	9,0
Totaal n	6.811,0	3.306,0	160,0	668,0	185,0	1.126,0	580,0	455,0



7 Belang van onderwijs en professionalisering

7.1 Stellingen over het belang dat instellingen aan het onderwijs per docent-functie

Tabel 7.1: Stelling 1: Mijn instelling heeft een uitgewerkte visie op het onderwijs

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	83	2,5	3	1,9	34	5,1	11	5,9	32	2,8	13	2,2	6	1,3	194	2,8
2. Oneens	410	12,4	22	13,8	92	13,8	33	17,8	158	14,0	62	10,7	45	9,9	848	12,5
3. Eens	1.759	53,2	78	48,8	335	50,1	96	51,9	556	49,4	307	52,9	230	50,5	3.537	51,9
4. Zeer eens	949	28,7	55	34,4	154	23,1	35	18,9	323	28,7	181	31,2	163	35,8	1.952	28,7
5. Dat weet ik niet	105	3,2	2	1,2	53	7,9	10	5,4	57	5,1	17	2,9	11	2,4	280	4,1
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.2: Stelling 2: Binnen mijn afdeling/opleiding wordt een onderwijskwalificatie beschouwd als een voorwaarde voor het geven van onderwijs

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	105	3,2	3	1,9	95	14,2	7	3,8	56	5,0	11	1,9	8	1,8	304	4,5
2. Oneens	527	15,9	22	13,8	209	31,3	38	20,5	231	20,5	103	17,8	63	13,8	1.294	19,0
3. Eens	1.406	42,5	70	43,8	215	32,2	68	36,8	458	40,7	246	42,4	160	35,2	2.728	40,1
4. Zeer eens	1.179	35,7	63	39,4	115	17,2	67	36,2	346	30,7	210	36,2	222	48,8	2.277	33,4
5. Dat weet ik niet	89	2,7	2	1,2	34	5,1	5	2,7	35	3,1	10	1,7	2	0,4	208	3,1
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.3: Stelling 4: Mijn instelling heeft een duidelijk omschreven docentprofiel (beschrijving van bekwaamheden)

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	106	3,2	4	2,5	76	11,4	10	5,4	42	3,7	20	3,4	8	1,8	290	4,3
2. Oneens	615	18,6	27	16,9	145	21,7	37	20,0	246	21,8	113	19,5	63	13,8	1.314	19,3
3. Eens	1.520	46,0	80	50,0	269	40,3	89	48,1	512	45,5	273	47,1	228	50,1	3.098	45,5
4. Zeer eens	662	20,0	38	23,8	89	13,3	34	18,4	184	16,3	112	19,3	118	25,9	1.291	19,0
5. Dat weet ik niet	403	12,2	11	6,9	89	13,3	15	8,1	142	12,6	62	10,7	38	8,4	818	12,0
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.4: Stelling 3: De uitvoering van mijn onderwijstaken zijn voor mijn leidinggevende een graadmeter voor mijn functioneren (bv in mijn beoordelings- of jaargesprek)

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	182	5,5	5	3,1	34	5,1	8	4,3	49	4,4	27	4,7	14	3,1	346	5,1
2. Oneens	574	17,4	28	17,5	76	11,4	21	11,4	192	17,1	101	17,4	68	14,9	1.141	16,8
3. Eens	1.655	50,1	82	51,2	267	40,0	84	45,4	582	51,7	312	53,8	245	53,8	3.365	49,4
4. Zeer eens	669	20,2	33	20,6	231	34,6	70	37,8	269	23,9	134	23,1	119	26,2	1.572	23,1
5. Dat weet ik niet	226	6,8	12	7,5	60	9,0	2	1,1	34	3,0	6	1,0	9	2,0	387	5,7
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.5: Stelling 5: Nieuwe docenten worden binnen onze afdeling/opleiding voldoende begeleid

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	321	9,7	11	6,9	123	18,4	22	11,9	162	14,4	32	5,5	20	4,4	725	10,6
2. Oneens	1.093	33,1	42	26,2	242	36,2	67	36,2	410	36,4	206	35,5	102	22,4	2.264	33,2
3. Eens	1.351	40,9	76	47,5	211	31,6	72	38,9	374	33,2	267	46,0	233	51,2	2.697	39,6
4. Zeer eens	369	11,2	23	14,4	54	8,1	14	7,6	94	8,3	44	7,6	73	16,0	706	10,4
5. Dat weet ik niet	172	5,2	8	5,0	38	5,7	10	5,4	86	7,6	31	5,3	27	5,9	419	6,2
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.6: Stelling 6: Als puntje bij paaltje komt is 'onderzoek doen' voor mijn afdeling/opleiding belangrijker dan 'onderwijs geven'

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	1.102	33,3	66	41,2	58	8,7	21	11,4	83	7,4	26	4,5	39	8,6	1.454	21,3
2. Oneens	1.630	49,3	70	43,8	159	23,8	45	24,3	285	25,3	135	23,3	156	34,3	2.611	38,3
3. Eens	232	7,0	8	5,0	134	20,1	42	22,7	272	24,2	161	27,8	141	31,0	1.034	15,2
4. Zeer eens	141	4,3	5	3,1	228	34,1	60	32,4	436	38,7	239	41,2	104	22,9	1.273	18,7
5. Dat weet ik niet	201	6,1	11	6,9	89	13,3	17	9,2	50	4,4	19	3,3	15	3,3	439	6,4
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.7: Stelling 7: Mijn leidinggevende hecht minder belang aan mijn onderwijsgevende taken dan aan mijn andere taken

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	758	22,9	43	26,9	176	26,3	44	23,8	135	12,0	46	7,9	52	11,4	1.299	19,1
2. Oneens	1.822	55,1	87	54,4	297	44,5	84	45,4	489	43,4	242	41,7	211	46,4	3.385	49,7
3. Eens	301	9,1	17	10,6	56	8,4	29	15,7	251	22,3	156	26,9	122	26,8	991	14,5
4. Zeer eens	128	3,9	4	2,5	45	6,7	14	7,6	169	15,0	107	18,4	41	9,0	537	7,9
5. Dat weet ik niet	297	9,0	9	5,6	94	14,1	14	7,6	82	7,3	29	5,0	29	6,4	599	8,8
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.8: Stelling 8: Binnen mijn afdeling/opleiding vindt collegiale consultatie of intervisie plaats over onderwijs gerelateerde onderwerpen

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	214	6,5	5	3,1	58	8,7	12	6,5	102	9,1	52	9,0	26	5,7	496	7,3
2. Oneens	663	20,1	31	19,4	131	19,6	46	24,9	285	25,3	132	22,8	75	16,5	1.428	21,0
3. Eens	1.560	47,2	80	50,0	300	44,9	83	44,9	470	41,7	272	46,9	234	51,4	3.145	46,2
4. Zeer eens	746	22,6	40	25,0	117	17,5	32	17,3	186	16,5	97	16,7	103	22,6	1.385	20,3
5. Dat weet ik niet	123	3,7	4	2,5	62	9,3	12	6,5	83	7,4	27	4,7	17	3,7	357	5,2
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.9: Stelling 9: Binnen mijn afdeling/opleiding is er ruimte voor het delen van ervaringen met lastige situaties in het (geven van) onderwijs

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	78	2,4	1	0,6	22	3,3	5	2,7	39	3,5	12	2,1	9	2,0	174	2,6
2. Oneens	351	10,6	10	6,2	77	11,5	24	13,0	131	11,6	55	9,5	29	6,4	711	10,4
3. Eens	1.802	54,5	90	56,2	355	53,1	113	61,1	639	56,7	355	61,2	268	58,9	3.786	55,6
4. Zeer eens	1.044	31,6	56	35,0	201	30,1	40	21,6	293	26,0	147	25,3	141	31,0	2.032	29,8
5. Dat weet ik niet	31	0,9	3	1,9	13	1,9	3	1,6	24	2,1	11	1,9	8	1,8	108	1,6
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.10: Stelling 10: Docenten van mijn afdeling/opleiding weten wat er van ze wordt verwacht binnen hun onderwijstaken

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	59	1,8	2	1,2	35	5,2	4	2,2	36	3,2	8	1,4	5	1,1	155	2,3
2. Oneens	467	14,1	25	15,6	137	20,5	35	18,9	222	19,7	91	15,7	45	9,9	1.071	15,7
3. Eens	2.148	65,0	96	60,0	397	59,4	122	65,9	679	60,3	381	65,7	307	67,5	4.335	63,6
4. Zeer eens	540	16,3	31	19,4	72	10,8	17	9,2	152	13,5	88	15,2	95	20,9	1.043	15,3
5. Dat weet ik niet	92	2,8	6	3,8	27	4,0	7	3,8	37	3,3	12	2,1	3	0,7	207	3,0
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.11: Stelling 11: Binnen mijn instelling is de inroostering van collegezalen, lesruimtes en praktijkruimtes goed geregeld

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	265	8,0	8	5,0	44	6,6	13	7,0	73	6,5	46	7,9	28	6,2	503	7,4
2. Oneens	796	24,1	37	23,1	118	17,7	36	19,5	234	20,8	120	20,7	104	22,9	1.514	22,2
3. Eens	1.724	52,1	87	54,4	365	54,6	97	52,4	564	50,1	290	50,0	225	49,5	3.513	51,6
4. Zeer eens	489	14,8	25	15,6	121	18,1	34	18,4	222	19,7	115	19,8	92	20,2	1.159	17,0
5. Dat weet ik niet	32	1,0	3	1,9	20	3,0	5	2,7	33	2,9	9	1,6	6	1,3	122	1,8
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.12: Stelling 12: Binnen mijn afdeling/opleiding wordt tijd vrijgemaakt voor onderwijsprofessionalisering

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	168	5,1	8	5,0	78	11,7	18	9,7	132	11,7	57	9,8	36	7,9	517	7,6
2. Oneens	723	21,9	32	20,0	225	33,7	56	30,3	451	40,1	220	37,9	140	30,8	1.930	28,3
3. Eens	1.882	56,9	94	58,8	293	43,9	92	49,7	420	37,3	242	41,7	206	45,3	3.391	49,8
4. Zeer eens	430	13,0	19	11,9	36	5,4	13	7,0	68	6,0	30	5,2	49	10,8	684	10,0
5. Dat weet ik niet	103	3,1	7	4,4	36	5,4	6	3,2	55	4,9	31	5,3	24	5,3	289	4,2
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.13: Stelling 13: Mijn instelling stimuleert een Leven Lang Ontwikkelen als het gaat om onderwijsprofessionalisering

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	163	4,9	8	5,0	80	12,0	15	8,1	86	7,6	38	6,6	26	5,7	436	6,4
2. Oneens	638	19,3	31	19,4	172	25,7	52	28,1	299	26,6	173	29,8	114	25,1	1.538	22,6
3. Eens	1.633	49,4	84	52,5	239	35,8	83	44,9	439	39,0	259	44,7	214	47,0	3.091	45,4
4. Zeer eens	568	17,2	25	15,6	43	6,4	15	8,1	109	9,7	46	7,9	58	12,7	923	13,6
5. Dat weet ik niet	304	9,2	12	7,5	134	20,1	20	10,8	193	17,1	64	11,0	43	9,5	823	12,1
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.14: Stelling 14: Binnen mijn afdeling/opleiding wordt actief gevraagd om feedback op onderwijsontwikkelingen

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	258	7,8	6	3,8	85	12,7	16	8,6	110	9,8	42	7,2	24	5,3	565	8,3
2. Oneens	1.086	32,8	44	27,5	228	34,1	69	37,3	417	37,0	236	40,7	156	34,3	2.353	34,5
3. Eens	1.409	42,6	85	53,1	235	35,2	79	42,7	413	36,7	224	38,6	210	46,2	2.766	40,6
4. Zeer eens	383	11,6	18	11,2	54	8,1	12	6,5	107	9,5	54	9,3	54	11,9	724	10,6
5. Dat weet ik niet	170	5,1	7	4,4	66	9,9	9	4,9	79	7,0	24	4,1	11	2,4	403	5,9
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.15: Stelling 15: Uit het instellingsbeleid blijkt dat docenten worden gewaardeerd

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	247	7,5	11	6,9	147	22,0	27	14,6	150	13,3	61	10,5	19	4,2	689	10,1
2. Oneens	670	20,3	23	14,4	198	29,6	59	31,9	311	27,6	176	30,3	95	20,9	1.599	23,5
3. Eens	1.565	47,3	82	51,2	216	32,3	65	35,1	448	39,8	265	45,7	257	56,5	3.051	44,8
4. Zeer eens	400	12,1	30	18,8	36	5,4	18	9,7	96	8,5	49	8,4	71	15,6	734	10,8
5. Dat weet ik niet	424	12,8	14	8,8	71	10,6	16	8,6	121	10,7	29	5,0	13	2,9	738	10,8
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.16: Stelling 16: Binnen de afdeling/opleiding is er ruimte om zelf nieuwe onderwijsvormen te ontwikkelen

	Hbo docent		Hbo Lector		WO Docent 3, 4		WO Docent 1, 2		Universitair docent 1, 2		Universitair hoofddocent 1, 2		Hoogleraar 1, 2		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	113	3,4	3	1,9	45	6,7	7	3,8	43	3,8	10	1,7	9	2,0	247	3,6
2. Oneens	460	13,9	26	16,2	116	17,4	20	10,8	139	12,3	51	8,8	34	7,5	876	12,9
3. Eens	1.743	52,7	67	41,9	341	51,0	100	54,1	608	54,0	343	59,1	239	52,5	3.620	53,1
4. Zeer eens	878	26,6	60	37,5	108	16,2	51	27,6	275	24,4	157	27,1	159	34,9	1.749	25,7
5. Dat weet ik niet	112	3,4	4	2,5	58	8,7	7	3,8	61	5,4	19	3,3	14	3,1	319	4,7
Totaal	3.306	100,0	160	100,0	668	100,0	185	100,0	1.126	100,0	580	100,0	455	100,0	6.811	100,0



7.2 Stellingen over het belang dat instellingen aan het onderwijs per soort instelling

Tabel 7.17: Stelling 1: Mijn instelling heeft een uitgewerkte visie op het onderwijs

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	96	2,6	98	3,1	194	2,8
2. Oneens	446	12,2	402	12,7	848	12,5
3. Eens	1.935	53,0	1.602	50,7	3.537	51,9
4. Zeer eens	1.051	28,8	901	28,5	1.952	28,7
5. Dat weet ik niet	123	3,4	157	5,0	280	4,1
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.18: Stelling 2: Binnen mijn afdeling/opleiding wordt een onderwijskwalificatie beschouwd als een voorwaarde voor het geven van onderwijs

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	119	3,3	185	5,9	304	4,5
2. Oneens	602	16,5	692	21,9	1.294	19,0
3. Eens	1.535	42,0	1.193	37,8	2.728	40,1
4. Zeer eens	1.286	35,2	991	31,4	2.277	33,4
5. Dat weet ik niet	109	3,0	99	3,1	208	3,1
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.19: Stelling 3: De uitvoering van mijn onderwijstaken zijn voor mijn leidinggevende een graadmeter voor mijn functioneren (bv in mijn beoordelings- of jaargesprek)

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	204	5,6	142	4,5	346	5,1
2. Oneens	650	17,8	491	15,5	1.141	16,8
3. Eens	1.810	49,6	1.555	49,2	3.365	49,4
4. Zeer eens	726	19,9	846	26,8	1.572	23,1
5. Dat weet ik niet	261	7,1	126	4,0	387	5,7
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.20: Stelling 4: Mijn instelling heeft een duidelijk omschreven docentprofiel (beschrijving van bekwaamheden)

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	125	3,4	165	5,2	290	4,3
2. Oneens	681	18,7	633	20,0	1.314	19,3
3. Eens	1.675	45,9	1.423	45,0	3.098	45,5
4. Zeer eens	733	20,1	558	17,7	1.291	19,0
5. Dat weet ik niet	437	12,0	381	12,1	818	12,0
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.21: Stelling 5: Nieuwe docenten worden binnen onze afdeling/opleiding voldoende begeleid

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	353	9,7	372	11,8	725	10,6
2. Oneens	1.189	32,6	1.075	34,0	2.264	33,2
3. Eens	1.496	41,0	1.201	38,0	2.697	39,6
4. Zeer eens	412	11,3	294	9,3	706	10,4
5. Dat weet ik niet	201	5,5	218	6,9	419	6,2
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.22: Stelling 6: Als puntje bij paaltje komt is 'onderzoek doen' voor mijn afdeling/opleiding belangrijker dan 'onderwijs geven'

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	1.217	33,3	237	7,5	1.454	21,3
2. Oneens	1.794	49,1	817	25,9	2.611	38,3
3. Eens	250	6,8	784	24,8	1.034	15,2
4. Zeer eens	156	4,3	1.117	35,3	1.273	18,7
5. Dat weet ik niet	234	6,4	205	6,5	439	6,4
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.23: Stelling 7: Mijn leidinggevende hecht minder belang aan mijn onderwijsgevende taken dan aan mijn andere taken

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	831	22,8	468	14,8	1.299	19,1
2. Oneens	2.004	54,9	1.381	43,7	3.385	49,7
3. Eens	345	9,4	646	20,4	991	14,5
4. Zeer eens	143	3,9	394	12,5	537	7,9
5. Dat weet ik niet	328	9,0	271	8,6	599	8,8
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.24: Stelling 8: Binnen mijn afdeling/opleiding vindt collegiale consultatie of intervisie plaats over onderwijs gerelateerde onderwerpen

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	235	6,4	261	8,3	496	7,3
2. Oneens	725	19,9	703	22,2	1.428	21,0
3. Eens	1.726	47,3	1.419	44,9	3.145	46,2
4. Zeer eens	825	22,6	560	17,7	1.385	20,3
5. Dat weet ik niet	140	3,8	217	6,9	357	5,2
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.25: Stelling 9: Binnen mijn afdeling/opleiding is er ruimte voor het delen van ervaringen met lastige situaties in het (geven van) onderwijs

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	85	2,3	89	2,8	174	2,6
2. Oneens	379	10,4	332	10,5	711	10,4
3. Eens	1.978	54,2	1.808	57,2	3.786	55,6
4. Zeer eens	1.170	32,0	862	27,3	2.032	29,8
5. Dat weet ik niet	39	1,1	69	2,2	108	1,6
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.26: Stelling 10: Docenten van mijn afdeling/opleiding weten wat er van ze wordt verwacht binnen hun onderwijstaken

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	65	1,8	90	2,8	155	2,3
2. Oneens	517	14,2	554	17,5	1.071	15,7
3. Eens	2.366	64,8	1.969	62,3	4.335	63,6
4. Zeer eens	597	16,4	446	14,1	1.043	15,3
5. Dat weet ik niet	106	2,9	101	3,2	207	3,0
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.27: Stelling 11: Binnen mijn instelling is de inroostering van collegezalen, lesruimtes en praktijkruimtes goed geregeld

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	291	8,0	212	6,7	503	7,4
2. Oneens	871	23,9	643	20,3	1.514	22,2
3. Eens	1.904	52,2	1.609	50,9	3.513	51,6
4. Zeer eens	544	14,9	615	19,5	1.159	17,0
5. Dat weet ik niet	41	1,1	81	2,6	122	1,8
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.28: Stelling 12: Binnen mijn afdeling/opleiding wordt tijd vrijgemaakt voor onderwijsprofessionalisering

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	188	5,1	329	10,4	517	7,6
2. Oneens	793	21,7	1.137	36,0	1.930	28,3
3. Eens	2.076	56,9	1.315	41,6	3.391	49,8
4. Zeer eens	476	13,0	208	6,6	684	10,0
5. Dat weet ik niet	118	3,2	171	5,4	289	4,2
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.29: Stelling 13: Mijn instelling stimuleert een Leven Lang Ontwikkelen als het gaat om onderwijsprofessionalisering

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	184	5,0	252	8,0	436	6,4
2. Oneens	702	19,2	836	26,5	1.538	22,6
3. Eens	1.797	49,2	1.294	40,9	3.091	45,4
4. Zeer eens	630	17,3	293	9,3	923	13,6
5. Dat weet ik niet	338	9,3	485	15,3	823	12,1
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.30: Stelling 14: Binnen mijn afdeling/opleiding wordt actief gevraagd om feedback op onderwijsontwikkelingen

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	280	7,7	285	9,0	565	8,3
2. Oneens	1.189	32,6	1.164	36,8	2.353	34,5
3. Eens	1.561	42,8	1.205	38,1	2.766	40,6
4. Zeer eens	427	11,7	297	9,4	724	10,6
5. Dat weet ik niet	194	5,3	209	6,6	403	5,9
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0



Tabel 7.31: Stelling 15: Uit het instellingsbeleid blijkt dat docenten worden gewaardeerd

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	274	7,5	415	13,1	689	10,1
2. Oneens	721	19,7	878	27,8	1.599	23,5
3. Eens	1.737	47,6	1.314	41,6	3.051	44,8
4. Zeer eens	452	12,4	282	8,9	734	10,8
5. Dat weet ik niet	467	12,8	271	8,6	738	10,8
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Tabel 7.32: Stelling 16: Binnen de afdeling/opleiding is er ruimte om zelf nieuwe onderwijsvormen te ontwikkelen

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
1. Zeer oneens	128	3,5	119	3,8	247	3,6
2. Oneens	498	13,6	378	12,0	876	12,9
3. Eens	1.909	52,3	1.711	54,1	3.620	53,1
4. Zeer eens	974	26,7	775	24,5	1.749	25,7
5. Dat weet ik niet	142	3,9	177	5,6	319	4,7
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0



8 Onderwijsontwikkelingen

Professionaliseringsbehoefte bij docenten per onderwijsontwikkeling, aflopend op professionaliseringsbehoefte.

Tabel 8.1: professionaliseringsbehoefte docenten per onderwijsontwikkelingen.

	Geen behoefte specifiek %	Behoefte %	Geen behoefte aan alles %
Gebruik van techniek zoals educatieve apps	44,6	50,4	5,1
Werken met nieuwe onderwijsconcepten	48,8	46,1	5,1
Didactiek van eigen vakgebied	59,7	35,2	5,1
Inclusiviteit en diversiteit	64,6	30,4	5,1
Flexibilisering van het onderwijs	65,5	29,4	5,1
Omgangsvormen tussen docent en student	69,8	25,2	5,1
Verzorgen van onderwijs in een team van docenten	73,3	21,7	5,1
Ontwikkelingen op de arbeidsmarkt	78,9	16,1	5,1
Onderwijs op afstand	79,1	15,9	5,1
Internationalisering van het onderwijs	79,2	15,7	5,1
Burgerschap als onderdeel van het onderwijs	81,1	13,9	5,1
Anders, namelijk	85,3	9,7	5,1
Verzorgen van Engelstalig onderwijs	86,0	8,9	5,1

Professionaliseringsbehoefte per soort instelling.

% docenten dat aangeeft interesse te hebben in professionalisering per onderwijsontwikkeling.

Tabel 8.2: Professionaliseringsbehoefte docenten per onderwijsontwikkeling.

	Totale groep %	Hbo %	Wo %
Verzorgen van onderwijs in een team van docenten	21,7	22,8	20,3
Onderwijs op afstand	15,9	16,4	15,3
Flexibilisering van het onderwijs	29,4	37,2	20,4
Burgerschap als onderdeel van het onderwijs	13,9	15,9	11,6
Didactiek van eigen vakgebied	35,2	37,9	32,2
Werken met nieuwe onderwijsconcepten	46,1	46,0	46,3
Verzorgen van Engelstalig onderwijs	8,9	10,2	7,4
Internationalisering van het onderwijs	15,7	16,6	14,7
Gebruik van techniek zoals educatieve apps	50,4	49,5	51,4
Inclusiviteit en diversiteit	30,4	29,0	32,0
Omgangsvormen tussen docent en student	25,2	23,6	27,0
Ontwikkelingen op de arbeidsmarkt	16,1	19,0	12,8
Anders, namelijk	9,7	10,9	8,2
Geen behoefte	5,1	2,9	7,5
Totaal n	6.811,0	3.651,0	3.160,0



9 Toetsen per Stelling

Voor elke stelling is een gemiddelde per functieprofiel berekend, waarbij 1 overeenkomt met 'zeer oneens' en 4 met 'zeer eens'. Antwoordschaal 'dat weet ik niet' is achterwege gelaten in de toetsing. Voor iedere stelling is een ANOVA uitgevoerd, bij een significant resultaat zijn post-hoc analyses uitgevoerd om te achterhalen welke groepen van elkaar verschillen.

Tabel 9.1a Verschillen tussen functiegroepen stelling a

Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	mijn instelling heeft een uitgewerkte visie op onderwijs				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	25,533 ^a	4	6,383	11,993	0,000
Intercept	37113,199	1	37113,199	69729,546	0,000
Docentfuncties	25,533	4	6,383	11,993	0,000
Error	3226,469	6062	0,532		
Total	61806,000	6067			
Corrected Total	3252,002	6066			

a. R Squared = ,008 (Adjusted R Squared = ,007)

Tabel 9.1b Verschillen tussen functiegroepen stelling a: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	mijn instelling heeft een uitgewerkte visie op onderwijs					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,15*	0,029	0,000	0,07	0,23
	UD	0,02	0,026	1,000	-0,05	0,09
	UHD	-0,05	0,033	1,000	-0,14	0,04
	HL	-,12*	0,037	0,009	-0,23	-0,02
WOD	HBO	-,15*	0,029	0,000	-0,23	-0,07
	UD	-,13*	0,034	0,002	-0,22	-0,03
	UHD	-,20*	0,040	0,000	-0,31	-0,09
	HL	-,27*	0,043	0,000	-0,39	-0,15
UD	HBO	-0,02	0,026	1,000	-0,09	0,05
	WOD	,13*	0,034	0,002	0,03	0,22
	UHD	-0,07	0,038	0,628	-0,18	0,04
	HL	-,14*	0,041	0,005	-0,26	-0,03
UHD	HBO	0,05	0,033	1,000	-0,04	0,14
	WOD	,20*	0,040	0,000	0,09	0,31
	UD	0,07	0,038	0,628	-0,04	0,18
	HL	-0,07	0,046	1,000	-0,20	0,06
HL	HBO	,12*	0,037	0,009	0,02	0,23
	WOD	,27*	0,043	0,000	0,15	0,39
	UD	,14*	0,041	0,005	0,03	0,26
	UHD	0,07	0,046	1,000	-0,06	0,20
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,532.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1c Verschillen tussen functiegroepen stelling b



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling wordt een onderwijskwalificatie beschouwd als een voorwaarde voor het geven van onderwijs				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	180,888 ^a	4	45,222	65,633	0,000
Intercept	36353,331	1	36353,331	52761,322	0,000
Docentfuncties	180,888	4	45,222	65,633	0,000
Error	4230,551	6140	0,689		
Total	62167,000	6145			
Corrected Total	4411,439	6144			

a. R Squared = ,041 (Adjusted R Squared = ,040)

Tabel 9.1d Verschillen tussen functiegroepen stelling b: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling wordt een onderwijskwalificatie beschouwd als een voorwaarde voor het geven van onderwijs					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,47*	0,033	0,000	0,38	0,56
	UD	,13*	0,029	0,000	0,05	0,22
	UHD	-0,01	0,038	1,000	-0,12	0,09
	HL	-,18*	0,042	0,000	-0,30	-0,06
WOD	HBO	-,47*	0,033	0,000	-0,56	-0,38
	UD	-,33*	0,038	0,000	-0,44	-0,23
	UHD	-,48*	0,045	0,000	-0,61	-0,35
	HL	-,65*	0,049	0,000	-0,78	-0,51
UD	HBO	-,13*	0,029	0,000	-0,22	-0,05
	WOD	,33*	0,038	0,000	0,23	0,44
	UHD	-,15*	0,043	0,006	-0,27	-0,03
	HL	-,31*	0,046	0,000	-0,44	-0,18
UHD	HBO	0,01	0,038	1,000	-0,09	0,12
	WOD	,48*	0,045	0,000	0,35	0,61
	UD	,15*	0,043	0,006	0,03	0,27
	HL	-,17*	0,052	0,014	-0,31	-0,02
HL	HBO	,18*	0,042	0,000	0,06	0,30
	WOD	,65*	0,049	0,000	0,51	0,78
	UD	,31*	0,046	0,000	0,18	0,44
	UHD	,17*	0,052	0,014	0,02	0,31
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,689.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1e Verschillen tussen functiegroepen stelling c



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	de uitvoering van mijn onderwijstaken zijn voor mijn leidinggevende een graadmeter voor mijn functioneren -bv in mijn beoordelings of jaargesprek				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	39,340 ^a	4	9,835	15,737	0,000
Intercept	34952,787	1	34952,787	55929,052	0,000
Docentfuncties	39,340	4	9,835	15,737	0,000
Error	3735,943	5978	0,625		
Total	56619,000	5983			
Corrected Total	3775,283	5982			

a. R Squared = ,010 (Adjusted R Squared = ,010)

Tabel 9.1f Verschillen tussen functiegroepen stelling c: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	de uitvoering van mijn onderwijstaken zijn voor mijn leidinggevende een graadmeter voor mijn functioneren -bv in mijn beoordelings of jaargesprek					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	-,24*	0,032	0,000	-0,33	-0,15
	UD	-0,07	0,028	0,145	-0,15	0,01
	UHD	-0,05	0,036	1,000	-0,15	0,05
	HL	-,14*	0,040	0,005	-0,25	-0,03
WOD	HBO	,24*	0,032	0,000	0,15	0,33
	UD	,17*	0,037	0,000	0,07	0,27
	UHD	,19*	0,043	0,000	0,07	0,31
	HL	0,10	0,047	0,325	-0,03	0,23
UD	HBO	0,07	0,028	0,145	-0,01	0,15
	WOD	-,17*	0,037	0,000	-0,27	-0,07
	UHD	0,02	0,041	1,000	-0,10	0,13
	HL	-0,07	0,044	1,000	-0,20	0,05
UHD	HBO	0,05	0,036	1,000	-0,05	0,15
	WOD	-,19*	0,043	0,000	-0,31	-0,07
	UD	-0,02	0,041	1,000	-0,13	0,10
	HL	-0,09	0,050	0,773	-0,23	0,05
HL	HBO	,14*	0,040	0,005	0,03	0,25
	WOD	-0,10	0,047	0,325	-0,23	0,03
	UD	0,07	0,044	1,000	-0,05	0,20
	UHD	0,09	0,050	0,773	-0,05	0,23
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,625.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1g Verschillen tussen functiegroepen stelling d



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	mijn instelling heeft een duidelijk omschreven docentprofiel (beschrijving van bekwaamheden)				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	56,056 ^a	4	14,014	23,237	0,000
Intercept	29934,364	1	29934,364	49634,624	0,000
Docentfuncties	56,056	4	14,014	23,237	0,000
Error	3356,824	5566	0,603		
Total	50341,000	5571			
Corrected Total	3412,879	5570			

a. R Squared = ,016 (Adjusted R Squared = ,016)

Tabel 9.1h Verschillen tussen functiegroepen stelling d: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	mijn instelling heeft een duidelijk omschreven docentprofiel (beschrijving van bekwaamheden)					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,25*	0,032	0,000	0,16	0,34
	UD	,09*	0,029	0,014	0,01	0,17
	UHD	0,02	0,037	1,000	-0,08	0,13
	HL	-,15*	0,041	0,002	-0,26	-0,04
WOD	HBO	-,25*	0,032	0,000	-0,34	-0,16
	UD	-,16*	0,038	0,000	-0,27	-0,05
	UHD	-,23*	0,044	0,000	-0,35	-0,10
	HL	-,40*	0,047	0,000	-0,54	-0,27
UD	HBO	-,09*	0,029	0,014	-0,17	-0,01
	WOD	,16*	0,038	0,000	0,05	0,27
	UHD	-0,07	0,042	1,000	-0,19	0,05
	HL	-,24*	0,045	0,000	-0,37	-0,11
UHD	HBO	-0,02	0,037	1,000	-0,13	0,08
	WOD	,23*	0,044	0,000	0,10	0,35
	UD	0,07	0,042	1,000	-0,05	0,19
	HL	-,17*	0,051	0,007	-0,32	-0,03
HL	HBO	,15*	0,041	0,002	0,04	0,26
	WOD	,40*	0,047	0,000	0,27	0,54
	UD	,24*	0,045	0,000	0,11	0,37
	UHD	,17*	0,051	0,007	0,03	0,32
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,603.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1i Verschillen tussen functiegroepen stelling e



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	nieuwe docenten worden binnen onze afdeling/opleiding voldoende begeleid				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	97,079 ^a	4	24,270	35,711	0,000
Intercept	24204,151	1	24204,151	35614,915	0,000
Docentfuncties	97,079	4	24,270	35,711	0,000
Error	4044,342	5951	0,680		
Total	42100,000	5956			
Corrected Total	4141,421	5955			

a. R Squared = ,023 (Adjusted R Squared = ,023)

Tabel 9.1j Verschillen tussen functiegroepen stelling e: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	nieuwe docenten worden binnen onze afdeling/opleiding voldoende begeleid					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,22*	0,033	0,000	0,13	0,32
	UD	,18*	0,030	0,000	0,10	0,26
	UHD	-0,02	0,038	1,000	-0,13	0,08
	HL	-,27*	0,042	0,000	-0,39	-0,16
WOD	HBO	-,22*	0,033	0,000	-0,32	-0,13
	UD	-0,04	0,039	1,000	-0,15	0,06
	UHD	-,25*	0,046	0,000	-0,38	-0,12
	HL	-,50*	0,049	0,000	-0,64	-0,36
UD	HBO	-,18*	0,030	0,000	-0,26	-0,10
	WOD	0,04	0,039	1,000	-0,06	0,15
	UHD	-,20*	0,043	0,000	-0,33	-0,08
	HL	-,45*	0,047	0,000	-0,59	-0,32
UHD	HBO	0,02	0,038	1,000	-0,08	0,13
	WOD	,25*	0,046	0,000	0,12	0,38
	UD	,20*	0,043	0,000	0,08	0,33
	HL	-,25*	0,053	0,000	-0,40	-0,10
HL	HBO	,27*	0,042	0,000	0,16	0,39
	WOD	,50*	0,049	0,000	0,36	0,64
	UD	,45*	0,047	0,000	0,32	0,59
	UHD	,25*	0,053	0,000	0,10	0,40
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,680.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1k Verschillen tussen functiegroepen stelling f



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	als puntje bij paaltje komt, is onderzoek doen voor mijn afdeling/ opleiding belangrijker dan onderwijs geven				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	1930,116 ^a	4	482,529	636,512	0,000
Intercept	19918,845	1	19918,845	26275,301	0,000
Docentfuncties	1930,116	4	482,529	636,512	0,000
Error	4490,880	5924	0,758		
Total	48090,000	5929			
Corrected Total	6420,996	5928			

a. R Squared = ,301 (Adjusted R Squared = ,300)

Tabel 9.1I Verschillen tussen functiegroepen stelling f: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	als puntje bij paaltje komt, is onderzoek doen voor mijn afdelingopleiding belangrijker dan onderwijs geven (R)					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	1,0903*	0,03548	0,000	0,9907	1,1899
	UD	1,1754*	0,03080	0,000	1,0889	1,2619
	UHD	1,2821*	0,03994	0,000	1,1699	1,3942
	HL	,8939*	0,04435	0,000	0,7694	1,0185
WOD	HBO	-1,0903*	0,03548	0,000	-1,1899	-0,9907
	UD	0,0851	0,04147	0,401	-0,0313	0,2016
	UHD	,1918*	0,04864	0,001	0,0552	0,3283
	HL	-,1964*	0,05232	0,002	-0,3433	-0,0495
UD	HBO	-1,1754*	0,03080	0,000	-1,2619	-1,0889
	WOD	-0,0851	0,04147	0,401	-0,2016	0,0313
	UHD	0,1066	0,04534	0,187	-0,0207	0,2340
	HL	-,2815*	0,04927	0,000	-0,4199	-0,1432
UHD	HBO	-1,2821*	0,03994	0,000	-1,3942	-1,1699
	WOD	-,1918*	0,04864	0,001	-0,3283	-0,0552
	UD	-0,1066	0,04534	0,187	-0,2340	0,0207
	HL	-,3881*	0,05545	0,000	-0,5438	-0,2325
HL	HBO	-,8939*	0,04435	0,000	-1,0185	-0,7694
	WOD	,1964*	0,05232	0,002	0,0495	0,3433
	UD	,2815*	0,04927	0,000	0,1432	0,4199
	UHD	,3881*	0,05545	0,000	0,2325	0,5438
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,758.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1m Verschillen tussen functiegroepen stelling g



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	mijn leidinggevende hecht minder belang aan mijn onderwijsgevende taken dan aan mijn andere taken (R)				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	368,215 ^a	4	92,054	144,099	0,000
Intercept	27662,736	1	27662,736	43302,734	0,000
Docentfuncties	368,215	4	92,054	144,099	0,000
Error	3686,002	5770	0,639		
Total	51845,000	5775			
Corrected Total	4054,217	5774			

a. R Squared = ,091 (Adjusted R Squared = ,090)

Tabel 9.1n Verschillen tussen functiegroepen stelling g: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	mijn leidinggevende hecht minder belang aan mijn onderwijsgevende taken dan aan mijn andere taken					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	0,0440	0,03271	1,000	-0,0479	0,1358
	UD	,5017*	0,02871	0,000	0,4210	0,5823
	UHD	,6548*	0,03704	0,000	0,5508	0,7588
	HL	,4236*	0,04137	0,000	0,3074	0,5398
WOD	HBO	-0,0440	0,03271	1,000	-0,1358	0,0479
	UD	,4577*	0,03833	0,000	0,3500	0,5653
	UHD	,6108*	0,04491	0,000	0,4847	0,7370
	HL	,3796*	0,04855	0,000	0,2433	0,5160
UD	HBO	-,5017*	0,02871	0,000	-0,5823	-0,4210
	WOD	-,4577*	0,03833	0,000	-0,5653	-0,3500
	UHD	,1532*	0,04209	0,003	0,0350	0,2713
	HL	-0,0781	0,04595	0,894	-0,2071	0,0510
UHD	HBO	-,6548*	0,03704	0,000	-0,7588	-0,5508
	WOD	-,6108*	0,04491	0,000	-0,7370	-0,4847
	UD	-,1532*	0,04209	0,003	-0,2713	-0,0350
	HL	-,2312*	0,05157	0,000	-0,3760	-0,0864
HL	HBO	-,4236*	0,04137	0,000	-0,5398	-0,3074
	WOD	-,3796*	0,04855	0,000	-0,5160	-0,2433
	UD	0,0781	0,04595	0,894	-0,0510	0,2071
	UHD	,2312*	0,05157	0,000	0,0864	0,3760
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,639.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1o Verschillen tussen functiegroepen stelling h



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling/ opleiding vindt collegiale consultatie of intervisie plaats over onderwijs gerelateerde onderwerpen				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	38,056 ^a	4	9,514	13,345	0,000
Intercept	29817,178	1	29817,178	41824,079	0,000
Docentfuncties	38,056	4	9,514	13,345	0,000
Error	4271,097	5991	0,713		
Total	52559,000	5996			
Corrected Total	4309,153	5995			

a. R Squared = ,009 (Adjusted R Squared = ,008)

Tabel 9.1p Verschillen tussen functiegroepen stelling h: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling/ opleiding vindt collegiale consultatie of intervisie plaats over onderwijs gerelateerde onderwerpen					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,11*	0,034	0,015	0,01	0,20
	UD	,18*	0,030	0,000	0,10	0,27
	UHD	,14*	0,039	0,002	0,03	0,25
	HL	-0,05	0,043	1,000	-0,17	0,07
WOD	HBO	-,11*	0,034	0,015	-0,20	-0,01
	UD	0,07	0,040	0,613	-0,04	0,19
	UHD	0,04	0,047	1,000	-0,10	0,17
	HL	-,16*	0,050	0,014	-0,30	-0,02
UD	HBO	-,18*	0,030	0,000	-0,27	-0,10
	WOD	-0,07	0,040	0,613	-0,19	0,04
	UHD	-0,04	0,044	1,000	-0,16	0,09
	HL	-,24*	0,048	0,000	-0,37	-0,10
UHD	HBO	-,14*	0,039	0,002	-0,25	-0,03
	WOD	-0,04	0,047	1,000	-0,17	0,10
	UD	0,04	0,044	1,000	-0,09	0,16
	HL	-,20*	0,054	0,003	-0,35	-0,04
HL	HBO	0,05	0,043	1,000	-0,07	0,17
	WOD	,16*	0,050	0,014	0,02	0,30
	UD	,24*	0,048	0,000	0,10	0,37
	UHD	,20*	0,054	0,003	0,04	0,35
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,713.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1q Verschillen tussen functiegroepen stelling i



Tests of Between-Subjects Effects					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	9,971 ^a	4	2,493	5,068	0,000
Intercept	38367,650	1	38367,650	78005,562	0,000
Docentfuncties	9,971	4	2,493	5,068	0,000
Error	3061,815	6225	0,492		
Total	64477,000	6230			
Corrected Total	3071,786	6229			

a. R Squared = ,003 (Adjusted R Squared = ,003)

Tabel 9.1r Verschillen tussen functiegroepen stelling i: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling/ opleiding is er ruimte voor het delen van ervaringen met lastige situaties in het -geven van- onderwijs					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	0,06	0,027	0,242	-0,02	0,14
	UD	,09*	0,024	0,003	0,02	0,16
	UHD	0,04	0,032	1,000	-0,04	0,13
	HL	-0,05	0,035	1,000	-0,15	0,05
WOD	HBO	-0,06	0,027	0,242	-0,14	0,02
	UD	0,03	0,032	1,000	-0,06	0,12
	UHD	-0,02	0,038	1,000	-0,12	0,09
	HL	-0,11	0,041	0,089	-0,22	0,01
UD	HBO	-,09*	0,024	0,003	-0,16	-0,02
	WOD	-0,03	0,032	1,000	-0,12	0,06
	UHD	-0,04	0,036	1,000	-0,14	0,06
	HL	-,13*	0,039	0,007	-0,24	-0,02
UHD	HBO	-0,04	0,032	1,000	-0,13	0,04
	WOD	0,02	0,038	1,000	-0,09	0,12
	UD	0,04	0,036	1,000	-0,06	0,14
	HL	-0,09	0,044	0,406	-0,22	0,03
HL	HBO	0,05	0,035	1,000	-0,05	0,15
	WOD	0,11	0,041	0,089	-0,01	0,22
	UD	,13*	0,039	0,007	0,02	0,24
	UHD	0,09	0,044	0,406	-0,03	0,22
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,492.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1s Verschillen tussen functiegroepen stelling j



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	docenten van mijn afdeling/ opleiding weten wat er van ze wordt verwacht binnen hun onderwijstaken				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	37,562 ^a	4	9,390	23,107	0,000
Intercept	33705,657	1	33705,657	82938,741	0,000
Docentfuncties	37,562	4	9,390	23,107	0,000
Error	2494,029	6137	0,406		
Total	55865,000	6142			
Corrected Total	2531,591	6141			

a. R Squared = ,015 (Adjusted R Squared = ,014)

Tabel 9.1t Verschillen tussen functiegroepen stelling j: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	docenten van mijn afdeling/ opleiding weten wat er van ze wordt verwacht binnen hun onderwijstaken					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,18*	0,025	0,000	0,11	0,25
	UD	,12*	0,022	0,000	0,05	0,18
	UHD	0,02	0,029	1,000	-0,06	0,10
	HL	-,10*	0,032	0,014	-0,19	-0,01
WOD	HBO	-,18*	0,025	0,000	-0,25	-0,11
	UD	-0,07	0,029	0,248	-0,15	0,02
	UHD	-,16*	0,035	0,000	-0,26	-0,07
	HL	-,29*	0,037	0,000	-0,39	-0,18
UD	HBO	-,12*	0,022	0,000	-0,18	-0,05
	WOD	0,07	0,029	0,248	-0,02	0,15
	UHD	-,10*	0,033	0,033	-0,19	0,00
	HL	-,22*	0,036	0,000	-0,32	-0,12
UHD	HBO	-0,02	0,029	1,000	-0,10	0,06
	WOD	,16*	0,035	0,000	0,07	0,26
	UD	,10*	0,033	0,033	0,00	0,19
	HL	-,12*	0,040	0,024	-0,23	-0,01
HL	HBO	,10*	0,032	0,014	0,01	0,19
	WOD	,29*	0,037	0,000	0,18	0,39
	UD	,22*	0,036	0,000	0,12	0,32
	UHD	,12*	0,040	0,024	0,01	0,23

Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = ,406.

*. The mean difference is significant at the 0,05 level.

Tabel 9.1u Verschillen tussen functiegroepen stelling k



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	binnen mijn instelling is de inroostering van collegezalen, lesruimtes en praktijkruimtes goed geregeld				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	18,273 ^a	4	4,568	6,956	0,000
Intercept	31217,358	1	31217,358	47538,162	0,000
Docentfuncties	18,273	4	4,568	6,956	0,000
Error	4077,983	6210	0,657		
Total	52654,000	6215			
Corrected Total	4096,255	6214			

a. R Squared = ,004 (Adjusted R Squared = ,004)

Tabel 9.1v Verschillen tussen functiegroepen stelling k: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	binnen mijn instelling is de inroostering van collegezalen, lesruimtes en praktijkruimtes goed geregeld					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	-,12*	0,032	0,002	-0,21	-0,03
	UD	-,11*	0,028	0,001	-0,19	-0,03
	UHD	-0,09	0,037	0,196	-0,19	0,02
	HL	-0,10	0,041	0,106	-0,22	0,01
WOD	HBO	,12*	0,032	0,002	0,03	0,21
	UD	0,01	0,037	1,000	-0,10	0,11
	UHD	0,03	0,044	1,000	-0,09	0,16
	HL	0,01	0,047	1,000	-0,12	0,15
UD	HBO	,11*	0,028	0,001	0,03	0,19
	WOD	-0,01	0,037	1,000	-0,11	0,10
	UHD	0,03	0,042	1,000	-0,09	0,14
	HL	0,01	0,045	1,000	-0,12	0,13
UHD	HBO	0,09	0,037	0,196	-0,02	0,19
	WOD	-0,03	0,044	1,000	-0,16	0,09
	UD	-0,03	0,042	1,000	-0,14	0,09
	HL	-0,02	0,051	1,000	-0,16	0,13
HL	HBO	0,10	0,041	0,106	-0,01	0,22
	WOD	-0,01	0,047	1,000	-0,15	0,12
	UD	-0,01	0,045	1,000	-0,13	0,12
	UHD	0,02	0,051	1,000	-0,13	0,16
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,657.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1w Verschillen tussen functiegroepen stelling I



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling/ opleiding wordt tijd vrijgemaakt voor onderwijsprofessionalisering				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	191,772 ^a	4	47,943	84,680	0,000
Intercept	24533,789	1	24533,789	43333,185	0,000
Docentfuncties	191,772	4	47,943	84,680	0,000
Error	3430,968	6060	0,566		
Total	45980,000	6065			
Corrected Total	3622,740	6064			
a. R Squared = ,053 (Adjusted R Squared = ,052)					

Tabel 9.1x Verschillen tussen functiegroepen stelling k: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling/ opleiding wordt tijd vrijgemaakt voor onderwijsprofessionalisering					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,33*	0,030	0,000	0,24	0,41
	UD	,41*	0,027	0,000	0,33	0,48
	UHD	,36*	0,035	0,000	0,26	0,45
	HL	,18*	0,039	0,000	0,07	0,29
WOD	HBO	-,33*	0,030	0,000	-0,41	-0,24
	UD	0,08	0,035	0,203	-0,02	0,18
	UHD	0,03	0,042	1,000	-0,09	0,15
	HL	-,14*	0,045	0,013	-0,27	-0,02
UD	HBO	-,41*	0,027	0,000	-0,48	-0,33
	WOD	-0,08	0,035	0,203	-0,18	0,02
	UHD	-0,05	0,039	1,000	-0,16	0,06
	HL	-,23*	0,043	0,000	-0,35	-0,11
UHD	HBO	-,36*	0,035	0,000	-0,45	-0,26
	WOD	-0,03	0,042	1,000	-0,15	0,09
	UD	0,05	0,039	1,000	-0,06	0,16
	HL	-,18*	0,048	0,003	-0,31	-0,04
HL	HBO	-,18*	0,039	0,000	-0,29	-0,07
	WOD	,14*	0,045	0,013	0,02	0,27
	UD	,23*	0,043	0,000	0,11	0,35
	UHD	,18*	0,048	0,003	0,04	0,31
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,566.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1y Verschillen tussen functiegroepen stelling I



Tests of Between-Subjects Effects						
Dependent Variable:	mijn instelling stimuleert een leven lang ontwikkelen als het gaat om onderwijsprofessionalisering					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
Corrected Model	117,086 ^a	4	29,272	47,329	0,000	
Intercept	24621,998	1	24621,998	39811,294	0,000	
Docentfuncties	117,086	4	29,272	47,329	0,000	
Error	3436,825	5557	0,618			
Total	45427,000	5562				
Corrected Total	3553,911	5561				
a. R Squared = ,033 (Adjusted R Squared = ,032)						

Tabel 9.1z Verschillen tussen functiegroepen stelling I: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	mijn instelling stimuleert een leven lang ontwikkelen als het gaat om onderwijsprofessionalisering					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,38*	0,033	0,000	0,28	0,47
	UD	,26*	0,029	0,000	0,17	0,34
	UHD	,26*	0,037	0,000	0,16	0,37
	HL	,13*	0,041	0,016	0,01	0,25
WOD	HBO	-,38*	0,033	0,000	-0,47	-0,28
	UD	-,12*	0,039	0,021	-0,23	-0,01
	UHD	-0,12	0,046	0,111	-0,24	0,01
	HL	-,25*	0,049	0,000	-0,38	-0,11
UD	HBO	-,26*	0,029	0,000	-0,34	-0,17
	WOD	,12*	0,039	0,021	0,01	0,23
	UHD	0,01	0,043	1,000	-0,12	0,13
	HL	-0,13	0,047	0,068	-0,26	0,00
UHD	HBO	-,26*	0,037	0,000	-0,37	-0,16
	WOD	0,12	0,046	0,111	-0,01	0,24
	UD	-0,01	0,043	1,000	-0,13	0,12
	HL	-0,13	0,052	0,115	-0,28	0,01
HL	HBO	-,13*	0,041	0,016	-0,25	-0,01
	WOD	,25*	0,049	0,000	0,11	0,38
	UD	0,13	0,047	0,068	0,00	0,26
	UHD	0,13	0,052	0,115	-0,01	0,28
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,618.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1za Verschillen tussen functiegroepen stelling m



Tests of Between-Subjects Effects					
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling/ opleiding wordt actief gevraagd om feedback op onderwijsontwikkelingen				
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	28,759 ^a	4	7,190	11,166	0,000
Intercept	24524,518	1	24524,518	38088,671	0,000
Docentfuncties	28,759	4	7,190	11,166	0,000
Error	3834,947	5956	0,644		
Total	43057,000	5961			
Corrected Total	3863,706	5960			

a. R Squared = ,007 (Adjusted R Squared = ,007)

Tabel 9.1zb Verschillen tussen functiegroepen stelling m: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	binnen mijn afdeling/ opleiding wordt actief gevraagd om feedback op onderwijsontwikkelingen					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,17*	0,032	0,000	0,08	0,26
	UD	,12*	0,029	0,000	0,04	0,20
	UHD	0,09	0,037	0,152	-0,01	0,19
	HL	-0,05	0,041	1,000	-0,17	0,06
WOD	HBO	-,17*	0,032	0,000	-0,26	-0,08
	UD	-0,05	0,038	1,000	-0,16	0,06
	UHD	-0,08	0,045	0,796	-0,20	0,05
	HL	-,22*	0,048	0,000	-0,35	-0,08
UD	HBO	-,12*	0,029	0,000	-0,20	-0,04
	WOD	0,05	0,038	1,000	-0,06	0,16
	UHD	-0,03	0,042	1,000	-0,15	0,09
	HL	-,17*	0,045	0,002	-0,30	-0,04
UHD	HBO	-0,09	0,037	0,152	-0,19	0,01
	WOD	0,08	0,045	0,796	-0,05	0,20
	UD	0,03	0,042	1,000	-0,09	0,15
	HL	-0,14	0,051	0,059	-0,28	0,00
HL	HBO	0,05	0,041	1,000	-0,06	0,17
	WOD	,22*	0,048	0,000	0,08	0,35
	UD	,17*	0,045	0,002	0,04	0,30
	UHD	0,14	0,051	0,059	0,00	0,28
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,644.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1zc Verschillen tussen functiegroepen stelling n



Tests of Between-Subjects Effects					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	172,123 ^a	4	43,031	63,895	0,000
Intercept	24787,769	1	24787,769	36806,519	0,000
Docentfuncties	172,123	4	43,031	63,895	0,000
Error	3798,996	5641	0,673		
Total	42751,000	5646			
Corrected Total	3971,119	5645			

a. R Squared = ,043 (Adjusted R Squared = ,043)

Tabel 9.1zd Verschillen tussen functiegroepen stelling n: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	uit het instellingsbeleid blijkt dat docenten worden gewaardeerd					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,45*	0,033	0,000	0,36	0,55
	UD	,25*	0,030	0,000	0,16	0,33
	UHD	,19*	0,038	0,000	0,08	0,29
	HL	-,12*	0,042	0,029	-0,24	-0,01
WOD	HBO	-,45*	0,033	0,000	-0,55	-0,36
	UD	-,21*	0,039	0,000	-0,32	-0,10
	UHD	-,27*	0,046	0,000	-0,40	-0,14
	HL	-,58*	0,049	0,000	-0,72	-0,44
UD	HBO	-,25*	0,030	0,000	-0,33	-0,16
	WOD	,21*	0,039	0,000	0,10	0,32
	UHD	-0,06	0,044	1,000	-0,18	0,06
	HL	-,37*	0,047	0,000	-0,50	-0,24
UHD	HBO	-,19*	0,038	0,000	-0,29	-0,08
	WOD	,27*	0,046	0,000	0,14	0,40
	UD	0,06	0,044	1,000	-0,06	0,18
	HL	-,31*	0,052	0,000	-0,46	-0,16
HL	HBO	,12*	0,042	0,029	0,01	0,24
	WOD	,58*	0,049	0,000	0,44	0,72
	UD	,37*	0,047	0,000	0,24	0,50
	UHD	,31*	0,052	0,000	0,16	0,46
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,673.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						

Tabel 9.1ze Verschillen tussen functiegroepen stelling o



Tests of Between-Subjects Effects					
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	40,643 ^a	4	10,161	18,640	0,000
Intercept	36091,775	1	36091,775	66210,179	0,000
Docentfuncties	40,643	4	10,161	18,640	0,000
Error	3294,640	6044	0,545		
Total	59921,000	6049			
Corrected Total	3335,283	6048			

a. R Squared = ,012 (Adjusted R Squared = ,012)

Tabel 9.1zf Verschillen tussen functiegroepen stelling o: post hoc tests



Multiple Comparisons						
Dependent Variable:	binnen de afdeling/ opleiding is er ruimte om zelf nieuwe onderwijsvormen te ontwikkelen					
Bonferroni						
(I) Docentfuncties	(J) Docentfuncties	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
HBO	WOD	,16*	0,029	0,000	0,08	0,25
	UD	0,01	0,026	1,000	-0,06	0,09
	UHD	-0,09	0,034	0,058	-0,19	0,00
	HL	-,18*	0,038	0,000	-0,29	-0,08
WOD	HBO	-,16*	0,029	0,000	-0,25	-0,08
	UD	-,15*	0,035	0,000	-0,25	-0,05
	UHD	-,26*	0,041	0,000	-0,37	-0,14
	HL	-,35*	0,044	0,000	-0,47	-0,22
UD	HBO	-0,01	0,026	1,000	-0,09	0,06
	WOD	,15*	0,035	0,000	0,05	0,25
	UHD	-0,11	0,039	0,058	-0,21	0,00
	HL	-,20*	0,042	0,000	-0,31	-0,08
UHD	HBO	0,09	0,034	0,058	0,00	0,19
	WOD	,26*	0,041	0,000	0,14	0,37
	UD	0,11	0,039	0,058	0,00	0,21
	HL	-0,09	0,047	0,573	-0,22	0,04
HL	HBO	,18*	0,038	0,000	0,08	0,29
	WOD	,35*	0,044	0,000	0,22	0,47
	UD	,20*	0,042	0,000	0,08	0,31
	UHD	0,09	0,047	0,573	-0,04	0,22
Based on observed means. The error term is Mean Square(Error) = ,545.						
*. The mean difference is significant at the 0,05 level.						



10 Analyse bestuursgesprekken

Het perspectief van 20 besturen in het hoger onderwijs over docentprofessionalisering is bevraagd via een vragenlijst en bestuursgesprek. De vragenlijsten met aanvulling uit de gesprekken zijn verwerkt en geanalyseerd in Excel en Nvivo.

Tabel 10.1: Welk deel van uw onderwijsprofessionals (ongeacht leeftijd, vaste / tijdelijke aanstelling, omvang van de onderwijstaak etc) heeft in enige vorm een onderwijskundige of didactische scholing gehad?

<i>Instellingsnummer</i>	<i>%</i>
1	90
2	50
3	50
4	NA
5	NA
6	95
7	67
8	25
9	10
10	58
11	60
12	100
13	80
14	65
15	95
16	90
17	77
18	63
19	100
20	12
<i>Gemiddelde %</i>	<i>65,94</i>

Instelling 4 en 5 hebben geen eenduidig percentage opgegeven.



Tabel 10.2: Hoe houdt u zicht op de behoefte of noodzaak aan onderwijskundige professionalisering van de onderwijsprofessionals binnen uw organisatie?	N	%
a. Door percentages docenten met een kwalificatie/certificaat te inventariseren	12	60
b. Op basis van studentevaluaties	19	95
c. Op basis van de NSE	9	45
d. Door gebruik van aanbod te monitoren	10	50
e. Door peer-reviews	7	35
f. Door evaluaties onder docenten	14	70
g. Nog anders, namelijk:	10	50

Tabel 10.3: Hoe zorgt u voor een cultuur binnen uw instelling waarin onderwijskundige professionalisering in alle lagen van de organisatie voldoende aandacht krijgt?	N	%
a. Door onderwijskundige professionalisering op te nemen in de onderwijsvisie van de instelling	15	75
b. Door voorwaarden te stellen aan (niveau van) de onderwijsvaardigheden van docenten	16	80
c. Door onderwijsgevende taken mee te laten wegen in het functioneringsgesprek van personeel, ook als ze een breder takenpakket hebben	12	60
d. Door te zorgen voor een duidelijk docentprofiel	14	70
e. Door voldoende middelen ter beschikking te stellen, zoals roostering, collegezalen, ict-ondersteuning	14	70
f. Door Leven Lang Leren te stimuleren als het gaat om onderwijsprofessionalisering	12	60
g. Door feedback op docentprofessionaliseringsactiviteiten systematisch mee te nemen in beslissingen en dit ook terug te koppelen	10	50
h. Door te zorgen voor een goede inwerking en begeleiding van nieuwe docenten	17	85
i. Door de waardering voor docenten en docenteams duidelijk te laten blijken	14	70
j. Door zicht te hebben op de kwaliteit van docenten van de verschillende afdelingen en daar professionalisering op af te stemmen	9	45
k. Door professionalisering in de onderwijsloopbaan te honoreren	8	40
l. Nog anders, namelijk ...	7	35

Tabel 10.4: Hoe faciliteert u uw onderwijsprofessionals om hun eigen onderwijsvaardigheden verder te ontwikkelen?	N	%
a. Door budget vrij te maken	16	80
b. Door voldoende tijd in te ruimen	13	65
c. Door onderwijsprofessionals inspraak te geven in hun eigen professionalisering	18	90
d. Door afspraken in functioneringsgesprekken vast te leggen, of afspraken in een contract op te nemen	14	70
e. Door kwaliteit van het interne aanbod te versterken	14	70
f. Door professionaliseringsactiviteiten onder werktijd toe te staan	13	65
g. Door professionaliseringsaanbod actief onder de aandacht te brengen	16	80
h. Door een netwerk gericht op professionalisering te bieden	9	45
i. Door een centrum/afdeling gericht op 'teaching and learning' te bieden	9	45
j. Door faciliteiten voor intervisie te bieden	9	45
k. Nog anders, namelijk ...	5	25



11 Onderwijs- en Examencommissies

11.1 Onderwijscommissie

Aantal docenten dat lid is van een Onderwijscommissie (OC)

Tabel 11.1: Aantal OC leden uitgesplitst naar instelling

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Geen OC	3.242	88,8	2.617	82,8	5.859	86,0
OC	409	11,2	543	17,2	952	14,0
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Waarom zitten docenten niet in een OC?

Tabel 11.2: redenen voor geen OC uitgesplitst naar instelling

	Totale groep	hbo	wo
Ik heb er geen belangstelling voor	28,1	36,0	18,3
Ik beschik niet over de juiste kennis	6,2	6,9	5,4
De werkzaamheden van de OC worden in mijn organisatie onvoldoende gewaardeerd	3,0	3,4	2,6
De toegekende tijd voor leden van de OC is in mijn organisatie te beperkt	4,8	4,6	5,0
De facilitering van leden van de OC is in mijn organisatie te beperkt	2,3	2,7	1,8
Dit is vanwege mijn functie niet mogelijk	14,8	10,5	20,1
Ik ben eerder al eens lid geweest van een opleidingscommissie	16,6	13,9	20,0
Ik ben nooit verkozen	15,0	10,6	20,5
Anders	30,6	31,3	29,8
Totaal n	5.792,0	3.211,0	2.581,0

Hebben OC-leden genoeg tijd voor de OC werkzaamheden?

Tabel 11.3: Heb je voldoende tijd voor OC?

	Hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Onvoldoende tijd	132	32,5	173	32,0	305	32,2
Voldoende tijd	274	67,5	368	68,0	642	67,8
Totaal	406	100,0	541	100,0	947	100,0



Zijn OC-leden bekwaam genoeg voor de OC werkzaamheden?

Tabel 11.4: Bent u bekwaam genoeg voor OC?

	Hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Ja, en ik heb geen behoefte aan (verdere) professionalisering	151	37,0	249	46,0	400	42,1
Ja, toch heb ik behoefte aan (verdere) professionalisering	190	46,6	227	42,0	417	43,9
Nee, maar ik heb geen behoefte aan (verdere) professionalisering	16	3,9	33	6,1	49	5,2
Nee, en ik heb behoefte aan (verdere) professionalisering	51	12,5	32	5,9	83	8,7
Totaal	408	100,0	541	100,0	949	100,0

11.2 Examencommissie

Aantal docenten dat lid is van een Examencommissie (EC)

Tabel 11.5: Aantal EC leden uitgesplitst naar instelling

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
EC	316	8,7	321	10,2	637	9,4
Geen EC	3.335	91,3	2.839	89,8	6.174	90,6
Totaal	3.651	100,0	3.160	100,0	6.811	100,0

Waarom zitten docenten niet in een EC?

Tabel 11.6: redenen voor geen EC uitgesplitst naar instelling

	Totale groep	hbo	wo
Ik heb er geen belangstelling voor	39,4	48,0	29,1
Ik beschik niet over de juiste kennis	10,5	12,1	8,5
De werkzaamheden van de EC worden in mijn organisatie onvoldoende gewaardeerd	1,9	1,2	2,6
De toegekende tijd voor leden van de EC is in mijn organisatie te beperkt	4,0	2,7	5,5
De facilitering van leden van de EC is in mijn organisatie te beperkt	1,8	1,6	1,9
Dit is vanwege mijn functie niet mogelijk	15,7	10,1	22,3
Ik ben eerder al eens lid geweest van een opleidingscommissie	8,2	7,8	8,8
Anders	35,0	31,8	38,7
Totaal n	6.035,0	3.273,0	2.762,0



Hebben EC-leden genoeg tijd voor de EC werkzaamheden?

Tabel 11.7: Heb je voldoende tijd voor EC?

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Onvoldoende tijd	94	29,7	116	36,6	210	33,2
Voldoende tijd	222	70,3	201	63,4	423	66,8
Totaal	316	100,0	317	100,0	633	100,0

Zijn EC-leden bekwaam genoeg voor de EC werkzaamheden?

Tabel 11.8: Bent u bekwaam genoeg voor EC?

	hbo		wo		Totaal	
	n	%	n	%	n	%
Ja, en ik heb geen behoefte aan (verdere) professionalisering	70	22,2	135	42,5	205	32,4
Ja, toch heb ik behoefte aan (verdere) professionalisering	208	66,0	143	45,0	351	55,5
Nee, maar ik heb geen behoefte aan (verdere) professionalisering	7	2,2	19	6,0	26	4,1
Nee, en ik heb behoefte aan (verdere) professionalisering	30	9,5	21	6,6	51	8,1
Totaal	315	100,0	318	100,0	633	100,0



Bijlage 1: Vragenlijst

VRAGENLIJST DOCENTPROFESSIONALISERING IN HET HOGER ONDERWIJS

Inspectie van het Onderwijs, mei 2023

Introductie

Wat doet u in uw rol als docent in het hoger onderwijs om uzelf professioneel te ontwikkelen? En sluiten de activiteiten die u onderneemt aan bij uw behoeften en bij de behoeften van het team en de opleiding? Welke factoren stimuleren u en welke belemmeren u juist bij het deelnemen aan professionaliseringsactiviteiten? Daar gaat deze digitale vragenlijst over.

Privacy

Het invullen van de vragenlijst is vertrouwelijk, de inspectie kan de antwoorden niet aan individuele medewerkers relateren. Uw gegevens en antwoorden worden zorgvuldig verwerkt. Ook wordt niet op het niveau van uw instelling gerapporteerd. Het bestuur of de directie van uw instelling heeft geen inzage in de door u verstrekte antwoorden. Op de website van de inspectie staat verder beschreven hoe we met uw gegevens omgaan: www.onderwijsinspectie.nl/privacy

Vragen

Als u tijdens het invullen van de vragenlijst vragen hebt, kunt u hierover contact opnemen via

- www.onderwijsinspectie.nl/contactformulier of
- 088 - 669 60 60 op werkdagen tussen 09:00 en 17:00 uur of

Invulinstructie

Lees elke vraag/stelling zorgvuldig door en geef het antwoord dat het beste bij u past. Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 15 minuten.

Uw antwoorden worden tussentijds automatisch opgeslagen. Wanneer u de vragenlijst afsluit, kunt u later weer doorgaan waar u gebleven was (mits u op dezelfde computer, telefoon of tablet werkt). Deelname is vrijwillig. U kunt altijd zonder opgave van reden stoppen.

Alvast hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst!



Sectie 1: Achtergrondvariabelen

Introductietekst: De volgende vragen gaan over uw aanstelling, functie en uw onderriservaring, - bevoegdheid en/of – kwalificatie. Indien van toepassing, vul dan de vragen in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen.

1. Wat is de omvang van uw huidige **aanstelling/overeenkomst** in aantal uren per week (1-40)?
Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen.

... (1-40) uur
2. Hoeveel uur van uw werkzaamheden besteedt u volgens uw **aanstelling/overeenkomst** gemiddeld per week aan onderwijstaken?
Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen.
 - Ik heb geen onderwijstaken (filter -> naar einde vragenlijst)
 - Uur/uren gemiddeld per week: ...
3. Komt het aantal uur dat u volgens uw contract besteedt aan onderwijstaken ongeveer overeen met het werkelijk aantal uur dat u besteedt aan onderwijstaken?
 - Nee, in werkelijkheid besteed ik veel meer tijd aan onderwijstaken
 - Nee, in werkelijkheid besteed ik veel minder tijd aan onderwijstaken
 - Ja, in werkelijkheid besteed ik ongeveer even veel tijd aan onderwijstaken
4. Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?
 - Mbo niveau
 - Hbo bachelor
 - Hbo master
 - Wo bachelor
 - Wo master
 - Wo doctoraat / PhD
 - Anders, namelijk
5. Waar verzorgt u onderris?
Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen.
 - Universiteit
 - Hogeschool
6. Hoeveel jaren in uw beroepsloopbaan heeft u lesgegeven aan leerlingen en/of studenten?
Van basisschool tot universiteit
 - < 1 jaar
 - 1-3 jaar
 - 4 -10 jaar
 - 11-20 jaar
 - 21-30 jaar
 - 31 jaar of meer
7. Welk type aanstelling of arbeidsovereenkomst heeft u?
Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen
 - Vaste aanstelling
 - Tijdelijke aanstelling zonder uitzicht op vast
 - Tijdelijke aanstelling met uitzicht op vast
 - Anders, namelijk ...
8. Welke functie heeft u momenteel?



Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen

[Filter: alleen HBO indien hogeschool geantwoord bij vraag 5]

HBO

- Onderwijsassistent (schaal 6 en 7)
- Instructeur (schaal 8, 9 en 10)
- Studiebegeleider (schaal 9)
- Docent (schaal 10, 11 en 12)
- Docent (schaal 13)
- Docent of lector oude stijl (schaal 14)
- Lector (schaal 14, 15 en 16)
- Anders, namelijk ...

[Filter: alleen WO indien universiteit geantwoord bij vraag 5]

WO

- Promovendus/AIO/OIO (schaal 10)
- Postdoc (schaal 10 en 11)
- Docent 1,2 (schaal 13 en 12)
- Docent 3,4 (schaal 11 en 10)
- Universitair docent 1,2 (schaal 12 en 11)
- Universitair hoofddocent 1,2 (schaal 14 en 13)
- Hoogleraar 1,2 (schaal 18 en 16)
- Anders, namelijk ...

9. Binnen welk soort opleidingen geeft u dit collegejaar (2022-2023) hoofdzakelijk onderwijs?

Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen

- Opleidingen met voornamelijk alfa signatuur (bijvoorbeeld taal en cultuur, geesteswetenschappen, kunst, recht)
- Opleidingen met voornamelijk bèta signatuur (bijvoorbeeld wiskunde, scheikunde, biomedische wetenschappen, gezondheidszorg, ict)
- Opleidingen met gamma signatuur (bijvoorbeeld economie, sociale wetenschappen, onderwijs)
- Anders, namelijk ...

10. Werkt u (deels) voor een hbo- of universitaire lerarenopleiding?

- Ja
- Nee

Sectie 2 Onderwijsbevoegdheid en/of onderwijskwalificatie

De volgende vragen gaan over onderwijskwalificaties en onderwijs gerelateerde professionaliseringsactiviteiten. Onder professionaliseringsactiviteiten verstaan we in deze vragenlijst het ondernemen van activiteiten die de kennis en vaardigheden gericht op het geven van onderwijs versterken. Bijvoorbeeld het volgen van een opleiding/cursus, deelname aan een leernetwerk of intervisie-activiteiten met collega's. Professionaliseringsactiviteiten die vooral vakinhoudelijk van aard zijn of gericht zijn op management, laten we buiten beschouwing.

11. Bent u binnen uw instelling verplicht om over een onderwijsbevoegdheid/ **basis**kwalificatie (zoals een BKO of BDB/BKE) te beschikken of deze te behalen?

Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen

- Nee
- Ja

12. Zijn er met u afspraken gemaakt over het behalen van een **basis**kwalificatie voor het geven van onderwijs, zoals bijvoorbeeld een BKO of een BDB/BKE? (meerkeuze m.u.v. 'nee')



Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen. Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- Ja, er is een termijn afgesproken waarin ik een basiskwalificatie moe(s)t halen
- Ja, er is een afspraak gemaakt over het startmoment van een basiskwalificatietraject
- Ja, ik mag/mocht aan een basiskwalificatietraject beginnen wanneer ik een vast contract krijg/kreeg
- Ja, ik mag/mocht een verkort basiskwalificatietraject volgen
- Ja, andere afspraken, namelijk
- Nee, hierover zijn geen afspraken met mij gemaakt

13. Welke onderwijsbevoegdheid/-heden of kwalificatie(s) heeft u behaald? Nb dit kan breder zijn dan alleen een basiskwalificatie. (meerkeuze m.u.v. 'geen enkele'). *Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.*

- Een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO)
- Een Seniorekwalificatie Onderwijs (SKO)
- Een Basis Kwalificatie Examinering (BKE)
- Een Senior Kwalificatie Examinering (SKE)
- Een Basiskwalificatie Didactische Bekwaamheid (BDB)
- Leergang onderwijskundig leiderschap
- Onderwijsbevoegdheid voor het basisonderwijs
- Eerste of tweedegraads onderwijsbevoegdheid voor het voortgezet onderwijs
- Anders, namelijk...
- Ik ben momenteel bezig met het halen van één van deze kwalificaties, namelijk...
- Geen enkele en momenteel ook niet bezig met een kwalificatietraject (uitsluitend)



In welke van onderstaande onderwerpen heeft u zich in het huidige en/of het vorige collegejaar (2021-2022 en 2022-2023) geprofessionaliseerd (dit kan zowel online als fysiek zijn geweest)? En in welke van onderstaande professionaliseringsactiviteiten heeft u behoefte zich (verder) te professionaliseren?

Toelichting: *Onder professionaliseringsactiviteiten verstaan we in deze vragenlijst het ondernemen van activiteiten die de kennis en vaardigheden gericht op het geven van onderwijs versterken. Bijvoorbeeld het volgen van een opleiding/cursus, deelname aan een leernetwerk of intervisie-activiteiten met collega's. Professionaliseringsactiviteiten die vooral vakinhoudelijke van aard zijn of gericht zijn op management, laten we buiten beschouwing*

	Ik heb mij in het huidige en vorige collegejaren hierin geprofessionaliseerd	Ik heb behoefte aan (verdere) professionalisering op dit onderdeel	Beide niet van toepassing [uitsluitend]
Uitvoeren van onderwijs/doceren <i>(bijvoorbeeld: professionalisering in pedagogische vaardigheden, voorbereiden onderwijs sessie, verschillende didactische werkvormen kunnen hanteren)</i>			
Ontwerpen van onderwijs <i>(bijvoorbeeld: professionalisering in ontwerpen onderwijsmateriaal dat aansluit bij het beroeps- en opleidingsprofiel of bij het didactisch concept van de opleiding)</i>			
Begeleiden van studenten <i>(bijvoorbeeld: professionalisering in interactie tussen studenten bevorderen, studenten motiveren en enthousiasmeren)</i>			
Beoordelen van onderwijsuitkomsten/ afnemen van toetsen <i>(bijvoorbeeld: professionalisering in kunnen afnemen van toetsen voor eigen vakgebied, analyseren van toetsuitslagen)</i>			
Anders, namelijk ...			



14. *Indien deelgenomen aan professionaliseringsactiviteit:* Kunt u aangeven hoeveel dagen of weken u in totaal aan deze professionaliseringsactiviteiten besteed heeft in het huidige en het vorige collegejaar (2021-2022 en 2022-2023)?

	In totaal 1 dag of minder	In totaal 2 - 7 dagen	In totaal 2 - 3 weken	In totaal meer dan 3 weken
Uitvoeren van onderwijs/doceren <i>(bijvoorbeeld: Professionalisering in pedagogische vaardigheden, voorbereiden onderwijs sessie, verschillende didactische werkvormen kunnen hanteren)</i>				
Ontwerpen van onderwijs <i>(bijvoorbeeld: Professionalisering in ontwerpen onderwijsmateriaal dat aansluit bij het beroeps- en opleidingsprofiel of bij het didactisch concept van de opleiding)</i>				
Begeleiden van studenten <i>(bijvoorbeeld: Professionalisering in interactie tussen studenten bevorderen, studenten motiveren en enthousiasmeren)</i>				
Beoordelen van onderwijsuitkomsten/ afnemen van toetsen <i>(bijvoorbeeld: Professionalisering in kunnen afnemen van toetsen voor eigen vakgebied, analyseren van toetsuitslagen)</i>				
Anders, namelijk ...				



Sectie 3: Stimulerende en belemmerende factoren voor professionalisering

Onderstaande vragen gaan in op de factoren die u stimuleren, voor u bepalend zijn om u verder te professionaliseren voor het onderwijs en factoren die dit belemmeren. Dat geldt zowel voor deelname aan professionaliseringsactiviteiten die onderdeel uitmaken van een basiskwalificatie/onderwijsbevoegd, als -activiteiten die daarop aanvullend zijn.

15. Welke van onderstaande factoren zijn voor u over het algemeen het meest **stimulerend** om deel te nemen aan professionaliseringsactiviteiten ten behoeve van het onderwijs? *Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.*

- Persoonlijke interesse
- Beschikbaar gestelde uren
- Afspraken in mijn beoordelings- of jaargesprek
- Verzoek van leidinggevende
- Aanbod sluit aan op mijn behoeften
- Onderwijsontwikkelingen binnen mijn instelling
- Loopbaankansen
- Voldoende budget
- Verbetering van mijn onderwijsvaardigheden
- Beter salarispectief
- Landelijke ontwikkelingen in het onderwijs
- Instellingsbeleid
- Deelname is verplicht
- Vervanging voor reguliere werkzaamheden wordt geregeld
- Anders, namelijk:

16. Welke van onderstaande factoren zijn voor u over het algemeen het meest **belemmerend** om deel te nemen aan een professionaliseringsactiviteit ten behoeve van het onderwijs? *Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.*

- Geen tijd vanwege andere werkzaamheden binnen mijn aanstelling
- Aantal toegekende uren te laag voor volledige cursus of traject
- Ik moet dit in mijn vrije tijd doen
- Aanbod sluit niet aan op mijn behoeften
- Aanbod is van onvoldoende kwaliteit
- Onderwijsprofessionalisering wordt onvoldoende gestimuleerd
- Niet van belang voor loopbaan
- Niet van belang voor beter salarispectief
- Professionaliseringsactiviteiten zijn op een voor mij moeilijk te bereiken locatie
- Onvoorziene werk gerelateerde verplichtingen, zoals ingeroosterde lessen die ik moet verzorgen ten tijde van mijn cursus/opleiding
- Onvoldoende budget
- Geen toestemming om aan professionaliseringsactiviteiten deel te nemen
- Aanbod sluit niet aan op mijn beschikbaarheid
- Geen vervanging voor mijn reguliere werkzaamheden
- Geen behoefte aan professionalisering:
- Anders, namelijk:



Sectie 4: Belang dat wordt gehecht aan onderwijs en professionalisering binnen uw organisatie

In hoeverre is er in uw instelling waardering voor onderwijsgevende taken en steun voor professionalisering op het gebied van onderwijs? We vragen u per stelling aan te geven in hoeverre u het daarmee eens bent.

17. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over waardering voor en het belang dat wordt gehecht aan onderwijs en onderwijsprofessionalisering binnen uw instelling of afdeling/opleiding?

Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen.

	Zeer oneens	Oneens	Eens	Zeer eens	Dat weet ik niet
Mijn instelling heeft een uitgewerkte visie op het onderwijs					
Binnen mijn afdeling/opleiding wordt een onderwijskwalificatie beschouwd als een voorwaarde voor het geven van onderwijs					
De uitvoering van mijn onderwijstaken zijn voor mijn leidinggevende een graadmeter voor mijn functioneren (bv in mijn beoordelings- of jaargesprek)					
Mijn instelling heeft een duidelijk omschreven docentprofiel (beschrijving van bekwaamheden)					
Nieuwe docenten worden binnen onze afdeling/opleiding voldoende begeleid					
Als puntje bij paaltje komt is 'onderzoek doen' voor mijn afdeling/opleiding belangrijker dan 'onderwijs geven'					
Mijn leidinggevende hecht minder belang aan mijn onderwijsgevende taken dan aan mijn andere taken					
Binnen mijn afdeling/opleiding vindt collegiale consultatie of intervisie plaats over onderwijs gerelateerde onderwerpen					



18. Vervolg voorgaande vraag In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over waardering voor en het belang dat wordt gehecht aan onderwijs en onderwijsprofessionalisering binnen uw instelling of afdeling/opleiding?

Toelichting: Werkt u voor meerdere instellingen: Vul in voor de instelling waarvan u de vragenlijst heeft ontvangen.

	Zeer oneens	Oneens	Eens	Zeer eens	Dat weet ik niet
Binnen mijn afdeling/opleiding is er ruimte voor het delen van ervaringen met lastige situaties in het (geven van) onderwijs					
Docenten van mijn afdeling/opleiding weten wat er van ze wordt verwacht binnen hun onderwijstaken					
Binnen mijn instelling is de inroostering van collegezalen, lesruimtes en praktijkruimtes goed geregeld					
Binnen mijn afdeling/opleiding wordt tijd vrijgemaakt voor onderwijsprofessionalisering					
Mijn instelling stimuleert een Leven Lang Ontwikkelen als het gaat om onderwijsprofessionalisering					
Binnen mijn afdeling/opleiding wordt actief gevraagd om feedback op onderwijsontwikkelingen					
Uit het instellingsbeleid blijkt dat docenten worden gewaardeerd.					
Binnen de afdeling/opleiding is er ruimte om zelf nieuwe onderwijsvormen te ontwikkelen					



Sectie 5 Onderwijsontwikkelingen

In het onderwijs spelen verschillende thema's en ontwikkelingen. Deze vragen soms om nieuwe of aanvullende vaardigheden.

19. Op welk van de onderstaande actuele thema's zou u zich professioneel verder willen ontwikkelen? *Kies maximaal 5 voor u belangrijke actuele thema's waarop u zich verder zou willen professionaliseren.*

- Verzorgen van onderwijs in een team van docenten
- Onderwijs op afstand (online of hybride onderwijs)
- Flexibilisering van het onderwijs
- Burgerschap als onderdeel van het onderwijs
- Didactiek van eigen vakgebied
- Werken met nieuwe onderwijsconcepten
- Verzorgen van Engelstalig onderwijs
- Internationalisering van het onderwijs/international classroom
- Gebruik van techniek zoals educatieve apps, serious gaming en de rol van AI zoals ChatGPT in het onderwijs
- Inclusiviteit en diversiteit
- Omgangsvormen tussen docent en student
- Ontwikkelingen op de arbeidsmarkt
- Anders, namelijk
- Ik heb geen behoefte om me op één van bovenstaande thema's te professionaliseren

Afsluitende vraag deel professionalisering

20. Heeft u nog (algemene) opmerkingen over uw professionalisering of professionaliseringsactiviteiten binnen uw onderwijsinstelling?



Sectie 6 Toekomstig inspectieonderzoek (vragen niet verplicht!)

In 2024 gaat de inspectie onderzoek doen naar examencommissies. Onderstaande vragen gaan over uw eventuele lidmaatschap van een opleidings- en/of examencommissie. Het beperkte aantal vragen hierover staan iets verder af van het onderwerp professionalisering, maar geven ons waardevolle input voor ons toekomstige onderzoek. Wij waarderen het zeer als u deze vragen ook beantwoordt.

21. Bent u lid van een opleidings- of examencommissie?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- Opleidingscommissie (OC)
- Examencommissie (EC)
- Geen van beide [uitsluitend]

22. Indien geen lid OC: waarom bent u geen lid van een opleidingscommissie?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk.

- Ik heb er geen belangstelling voor
- Ik beschik niet over de juiste kennis
- De werkzaamheden van de OC worden in mijn organisatie onvoldoende gewaardeerd
- De toegekende tijd voor leden van de OC is in mijn organisatie te beperkt
- De facilitering van leden van de OC is in mijn organisatie te beperkt
- Dit is vanwege mijn functie niet mogelijk
- Ik ben eerder al eens lid geweest van een opleidingscommissie
- Ik ben nooit verkozen
- Anders, namelijk...

23. Indien lid van OC: Is de tijd die u krijgt voor de opleidingscommissie toereikend voor de taken die u daarvoor moet vervullen?

- Ruim voldoende
- Voldoende
- Onvoldoende
- Ruim onvoldoende

24. Indien lid van OC: Voelt u zich voldoende toegerust voor uw taken binnen de opleidingscommissie?

- Ja, en ik heb geen behoefte aan (verdere) professionalisering
- Ja, toch heb ik behoefte aan (verdere) professionalisering
- Nee, maar ik heb geen behoefte aan (verdere) professionalisering
- Nee, en ik heb behoefte aan (verdere) professionalisering

25. Indien geen lid EC: Waarom bent u geen lid van een examencommissie? [meerdere antwoorden mogelijk]

- Ik heb er geen belangstelling voor
- Ik beschik niet over de juiste kennis
- De werkzaamheden van de EC worden in mijn organisatie onvoldoende gewaardeerd
- De toegekende tijd voor leden van de EC is in mijn organisatie te beperkt
- De facilitering van leden van de EC is in mijn organisatie te beperkt
- Dit is vanwege mijn functie niet mogelijk
- Ik ben eerder al eens lid geweest van een examencommissie
- Anders, namelijk...



26. *Indien lid van EC:* Is de tijd die u krijgt voor de examencommissie toereikend voor de taken die u daarvoor moet vervullen?

- Ruim voldoende
- Voldoende
- Onvoldoende
- Ruim onvoldoende

27. *Indien lid van EC:* Voelt u zich voldoende toegerust voor uw taken binnen de examencommissie?

- Ja, en ik heb geen behoefte aan (verdere) professionalisering
- Ja, toch heb ik behoefte aan (verdere) professionalisering
- Nee, maar ik heb geen behoefte aan (verdere) professionalisering
- Nee, en ik heb behoefte aan (verdere) professionalisering

Sectie 7 Geen onderwijstaken (doorverwijzing als vraag 2 negatief)

U heeft aangegeven geen onderwijstaken te hebben. De vragenlijst is bedoeld voor iedereen die werkzaam is aan een hogeschool of universiteit en die vanuit zijn of haar aanstelling (een deel van de tijd) **onderwijs verzorgt**. De vragen in deze vragenlijst zijn daarom niet van toepassing op u. Wij willen u in ieder geval bedanken voor uw bereidheid om deel te nemen aan deze vragenlijst.

Hartelijk dank voor uw deelname. Uw antwoorden zijn verstuurd.