



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

TECHNISCH RAPPORT DAGELIJKSE OPLOSSINGEN LERAREN- EN SCHOOLLEIDERSTEKORT

DE STAAT VAN HET ONDERWIJS 2024

17 april 2024



1 Inhoud

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inhoud..... | 2 |
| 2 | Inleiding..... | 4 |
| 3 | Onderzoeksoptzet..... | 5 |
| 3.1 | Operationalisatie van begrippen | 5 |
| 3.1.1 | <i>Tekort.....</i> | <i>5</i> |
| 3.1.2 | <i>Verborgen tekort.....</i> | <i>6</i> |
| 3.1.3 | <i>Open vacatures.....</i> | <i>6</i> |
| 4 | Tekorten aan personeel..... | 7 |
| 4.1 | Tekort leraren | 7 |
| 4.2 | Tekort schoolleiders..... | 9 |
| 4.3 | Missende ondersteunende functies..... | 9 |
| 5 | Zorgen en gevolgen tekorten..... | 11 |
| 5.1 | Zorgen..... | 11 |
| 5.1.1 | <i>Zorgen van schoolleiders over lerarentekort</i> | <i>11</i> |
| 5.1.2 | <i>Vergelijking van lerarentekort met eerdere jaren.....</i> | <i>11</i> |
| 5.2 | Tekorten en onderwijskwaliteit..... | 12 |
| 5.2.1 | <i>Tekorten en eendoordeel van de inspectie.....</i> | <i>12</i> |
| 5.2.2 | <i>Tekorten en oordelen op standaarden.....</i> | <i>13</i> |
| 5.3 | Vergelijking van scholen met geen/klein en groot tekort..... | 16 |
| 5.3.1 | <i>Percentage onvoldoendes op standaarden en eendoordeel.....</i> | <i>16</i> |
| 5.3.2 | <i>Chi-square tests.....</i> | <i>17</i> |
| 6 | Gekozen maatregelen bij leraren- en schoolleiderstekorten.... | 19 |
| 6.1 | Maatregelen gericht op het werven/behoud van leraren..... | 20 |
| 6.1.1 | <i>Gemiddeld aantal ingezette maatregelen.....</i> | <i>20</i> |
| 6.1.2 | <i>Arbeidsvoorwaarden</i> | <i>21</i> |
| 6.1.3 | <i>Behoud</i> | <i>22</i> |
| 6.1.4 | <i>Werven.....</i> | <i>23</i> |
| 6.1.5 | <i>Rol van de schoolleiding.....</i> | <i>24</i> |
| 6.2 | Maatregelen gericht op de organisatie van onderwijs | 24 |
| 6.2.1 | <i>Gemiddeld aantal ingezette maatregelen.....</i> | <i>25</i> |
| 6.2.2 | <i>Inzet van andere professionals.....</i> | <i>25</i> |
| 6.2.3 | <i>Organisatie van onderwijs</i> | <i>27</i> |
| 6.3 | Maatregelen gericht op het terugdringen van het schoolleiderstekort | 28 |
| 6.3.1 | <i>Gemiddeld aantal ingezette maatregelen.....</i> | <i>29</i> |
| 6.3.2 | <i>Arbeidsvoorwaarden</i> | <i>29</i> |
| 6.3.3 | <i>Behoud</i> | <i>30</i> |



| | | |
|-----------|---|-----------|
| 6.3.4 | Werven..... | 31 |
| 6.4 | Missende maatregelen toegepast op scholen..... | 32 |
| 7 | Ranking maatregelen..... | 33 |
| 7.1 | Ranking van maatregelen gericht op het werven en behoud van leraren | 33 |
| 7.2 | Ranking van maatregelen gericht op de organisatie van onderwijs.... | 34 |
| 7.3 | Ranking van maatregelen gericht op het werven en behoud van schoolleiders..... | 34 |
| 8 | Belemmeringen en knelpunten | 36 |
| 8.1 | Belemmeringen bij het inzetten van maatregelen | 36 |
| 9 | Directe gevolgen van tekorten..... | 38 |
| 9.1 | Activiteiten voor leerlingen | 38 |
| 9.2 | Activiteiten voor leraren | 39 |
| 9.3 | Overige activiteiten..... | 40 |
| 9.4 | Directe gevolgen voor onderwijstijd en onderwijsaanbod | 41 |
| 10 | Werkdruk en Werkplezier | 44 |
| 10.1 | Inschatting van werkdruk..... | 44 |
| 10.2 | Inschatting van werkplezier | 44 |
| 11 | Bronnenlijst..... | 46 |



2 Inleiding

Dit is het technische rapport voor het bovensectorale stelselonderzoek naar dagelijkse oplossingen voor het leraren- en schoolleiderstekort. In dit rapport vindt u de verantwoording van onderzoeksgegevens die zijn gebruikt bij analyses voor het basisonderwijs, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs. Er is gebruik gemaakt van informatie verzameld door de inspectie middels schoolbezoeken en vragenlijsten.



3 Onderzoeksopzet

Voor dit stelselonderzoek is gebruik gemaakt van een vragenlijst, uitgezet middels Survalyzer survey software bij schoolleiders in het basisonderwijs (hierna: bo), voortgezet onderwijs (hierna: vo), en (voortgezet) speciaal onderwijs (hierna: (v)so). Een verdere uiteenzetting van het speciaal onderwijs in speciaal basisonderwijs (sbo) en het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so), zoals in andere onderzoeken naar het lerarentekort (Adriaens et al., 2023; Den Uijl et al., 2023; hierna Centerdata, 2023a; 2023b respectievelijk) zijn gemaakt, zijn in het huidige onderzoek niet gemaakt. Sbo-scholen zijn niet bevroegd in dit onderzoek.

Omdat de inspectie een wettelijke taak heeft om te rapporteren over de onderwijskwaliteit (art. 3, eerste lid, sub d, Wet op het onderwijstoezicht (WOT)), is besloten om bij een beperkt en representatief aantal scholen een kwaliteitsonderzoek uit te voeren. De steekproef kwaliteitsonderzoeken (hierna: SKO) zijn uitgevoerd bij een aselechte steekproef van scholen in het funderend onderwijs. De data over kwaliteit van scholen waarover in dit technische rapport wordt uitgeweid is middels deze SKO's verzameld. Meer informatie over de (representativiteit van de) SKO's kan gevonden in het technisch rapport Steekproef Kwaliteitsonderzoeken 2023-2024 (Inspectie van het Onderwijs, 2024).

Scholen die in het kader van SKO's werden bezocht is gevraagd om 2 weken voor dit bezoek de vragenlijst in te vullen. De vragenlijst voor de uitvraag van tekorten sluit aan op de vragenlijst van de brede uitvragen naar lerarentekorten dat Centerdata in het bo en (v)so (Centerdata, 2023a) en vo (Centerdata, 2023b) in opdracht van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft uitgevoerd. Aanvullend hierop is bij schoolleiders uitgevraagd welke maatregelen ingezet worden om het lerarentekort tegen te gaan en leraren en schoolleiders te behouden. In totaal zijn 188 vragenlijsten ingevuld.

In dit onderzoek is gekeken naar hoe het leraren- en schoolleiderstekort zich in de dagelijkse praktijk in scholen uit. Hierbij is gekeken naar maatregelen die scholen inzetten wanneer zij een tekort hebben aan leraren of schoolleiders, en of zij verschillen in de gekozen maatregelen. Ook is gekeken naar welke problemen scholen ervaren wanneer er sprake is van een tekort aan leraren en/of schoolleiders, en hoe deze tekorten zich verhouden tot gekozen maatregelen en de onderwijskwaliteit zoals beoordeeld door de inspectie.

3.1 Operationalisatie van begrippen

3.1.1 Tekort

Het leraren- of schoolleiderstekort bij scholen is geoperationaliseerd als het aantal fte aan open vacatures voor leraren/schoolleiders en het verborgen tekort aan leraren/schoolleiders in het aantal fte, ten opzichte van de som van het aantal fte van leraren momenteel in dienst, het aantal fte open vacatures en het aantal fte verborgen tekorten. Dezelfde operationalisatie is gebruikt bij de berekening van het totale schoolleiderstekort.



Voor het meten van tekorten is aan schoolleiders gevraagd om te rapporteren wanneer zij er per direct een bevoegde leraar voor zouden willen aannemen. Zowel open vacatures als verborgen tekorten zijn door schoolleiders aangegeven voor zowel reguliere arbeidsposities, als vervangingsposities voor langer dan 6 weken. Hiermee is aangesloten bij de eerdere uitvraag rondom het leraren- en schoolleiderstekort van Centerdata. Omdat dit stelselonderzoek geen specifieke onderzoeksvraag had over het onderscheid tussen reguliere en vervangingsposities, is hier geen verdere uitsplitsing in gemaakt bij de uitkomsten van dit onderzoek.

3.1.2 Verborgen tekort

Het verborgen tekort is uiteengezet in interne en externe oplossingen voor het tekort. De interne oplossingen die ingezet worden zijn verder uiteengezet in de inzet van een andere, bevoegde leraar, de inzet van een andere, onbevoegde leraar, en het samenvoegen van klassen. Voor externe oplossingen is de inzet van een andere, bevoegde leraar of de inzet van een andere, onbevoegde leraar uitgevraagd.

3.1.3 Open vacatures

Open vacatures zijn uitgevraagd voor reguliere arbeidsposities en vervangingsposities met een duur langer dan 6 weken. Er is geen verder onderscheid gemaakt in de uitvraag van open vacatures.



4 Tekorten aan personeel

4.1 Tekort leraren

Het algehele lerarentekort is, volgens de respondenten, het grootste voor het (v)so, met een gemiddeld tekort van 13,7%. Hierna volgt het vo met een gemiddeld tekort van 11,8%, en als laatste het bo met een tekort van 9,2%. Het merendeel van het aanwezige lerarentekort is geclassificeerd als een verborgen tekort, waarbij dit bij alle sectoren rond de 70% van het totale tekort het geval is (zie Tabel 4.1).

Het lerarentekort in het bo in het huidige onderzoek is vergelijkbaar met de brede uitvraag uitgevoerd door Centerdata - hieraan hebben ruim 3.500 bo- en (v)so-scholen meegewerkt (Centerdata, 2023a) - waar het tekort werd geschat op 9,7% voor bo. Het lerarentekort voor het (v)so was rond de 11%, aangezien het onderzoek van Centerdata een onderverdeling heeft gemaakt naar sbo en (v)so. Het lerarentekort in het (v)so is in het huidige onderzoek iets hoger dan in het onderzoek van Centerdata (2023a).

Het lerarentekort in het vo in het huidige onderzoek is hoger dan in de uitvraag van Centerdata (2023b), aangezien in het laatstgenoemde onderzoek het totale tekort uitkwam op 5,8%, een verschil van 6 procentpunt met het huidige onderzoek. Mogelijk heeft dit verschil te maken met dat onze vragenlijst op afdelingsniveau werd ingevuld en niet op vestigingsniveau.

Scholen met een tekort geven verschillende redenen op voor het huidige tekort dat zij ervaren. Schoolleiders benoemen, naast generieke krapte op de arbeidsmarkt, bijvoorbeeld de ligging van de school, langdurige ziekte of verzuim, de populatie van de school (zoals een hoog percentage achterstandsleerlingen of leerlingen met moeilijk/complex gedrag), of collega's die tijdelijk met zwangerschapsverlof zijn en opgevangen moeten worden.

Tabel 4.1: Verdeling van lerarentekort: Open vacatures en verborgen tekorten

| | n | % gem. tekort aan leraren | % van tekort: Verborgen | % van tekort: Open |
|-------|----|---------------------------|-------------------------|--------------------|
| bo | 87 | 9,2 | 73,5 | 26,5 |
| vo | 71 | 11,8 | 68,8 | 31,2 |
| (v)so | 30 | 13,7 | 74,0 | 26,0 |

Bij een verdeling naar de mate van het tekort valt op dat bijna de helft van de scholen in het bo geen tekort rapporteert, maar ook dat 32,2% van bo-scholen aangeeft een tekort te hebben dat boven 10% uitkomt. In het vo en (v)so zijn de percentages van scholen zonder tekort lager (14,1% en 23,3% respectievelijk), en ook hier geldt dat veel scholen (> 40%) een tekort hebben van boven de 10% (zie Tabel 4.2).

Tabel 4.2: Mate van het tekort aan leraren

| | Mate van tekort | Aantal scholen | percentage |
|----|-----------------|----------------|------------|
| bo | geen tekort | 40 | 46,0 |
| | 1,0-5,0% tekort | 8 | 9,2 |



Tabel 4.2: Mate van het tekort aan leraren

| | | | |
|-------|--------------------|----|------|
| | 5,0-10,0% tekort | 11 | 12,6 |
| | boven 10,0% tekort | 28 | 32,2 |
| vo | geen tekort | 10 | 14,1 |
| | 1,0-5,0% tekort | 19 | 26,8 |
| | 5,0-10,0% tekort | 12 | 16,9 |
| | boven 10,0% tekort | 30 | 42,3 |
| (v)so | geen tekort | 7 | 23,3 |
| | 1,0-5,0% tekort | 5 | 16,7 |
| | 5,0-10,0% tekort | 5 | 16,7 |
| | boven 10,0% tekort | 13 | 43,3 |

Het verborgen lerarentekort op scholen wordt voornamelijk intern opgelost (zie Tabel 4.3).

Bij interne oplossingen voor het verborgen tekort wordt meestal onbevoegd onderwijspersoneel als oplossing voor de klas gezet. Vooral bij het bo en (v)so is dit aangegeven door de schoolleiders, waarbij rond 80% van het interne tekort wordt opgelost met onbevoegd onderwijspersoneel (zie Tabel 4.4). Wanneer scholen kijken naar externe oplossingen voor hun verborgen tekort, is het vooral het vo (53,7%) en het (v)so (71,2%) die hierbij onbevoegd extern onderwijspersoneel inschakelt. Dit was echter maar bij 13,2% van de bo-scholen het geval (zie Tabel 4.5).

Tabel 4.3: Verborgen lerarentekort: Soorten oplossingen van het verborgen tekort als ingezet door scholen

| | n | gem. tekort in fte | % gem. tekort | % van tekort: Intern opgelost | % van tekort: Extern opgelost | % van tekort: Anders opgelost | % van tekort: Klassen samengevoegd |
|-------|----|--------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| bo | 87 | 1,4 | 9,2 | 75,2 | 21,7 | 3,2 | 7,5 |
| vo | 71 | 3,7 | 11,8 | 68,3 | 26,9 | 4,8 | 3,2 |
| (v)so | 30 | 2,8 | 13,7 | 85,6 | 8,8 | 5,6 | 1,1 |

Het totale tekort is een combinatie van intern opgeloste, extern opgeloste, en anders opgeloste tekorten. Klassen samenvoegen is geclassificeerd als een interne oplossing

Tabel 4.4: Interne oplossingen voor het verborgen tekort: Inzet van bevoegd en onbevoegd personeel

| | n | totaal tekort in fte | verborgen tekort intern | intern: bevoegd | intern: onbevoegd | intern: bevoegd % | intern: onbevoegd % |
|-------|----|----------------------|-------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| bo | 47 | 2,6 | 1,2 | 0,2 | 0,8 | 21,0 | 79,0 |
| vo | 61 | 4,3 | 1,8 | 0,6 | 1,1 | 37,5 | 62,5 |
| (v)so | 24 | 3,6 | 2,1 | 0,4 | 1,6 | 19,2 | 80,8 |

Tabel 4.5: Externe oplossingen voor het verborgen tekort: Inzet van bevoegd en onbevoegd personeel

| | n | totaal tekort in fte | verborgen tekort extern | extern: bevoegd | extern: onbevoegd | extern: bevoegd % | extern: onbevoegd % |
|-------|----|----------------------|-------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|---------------------|
| bo | 47 | 2,6 | 0,6 | 0,6 | 0,1 | 86,8 | 13,2 |
| vo | 61 | 4,3 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 46,3 | 53,7 |
| (v)so | 24 | 3,6 | 0,5 | 0,1 | 0,3 | 28,8 | 71,2 |



4.2 Tekort schoolleiders

Slechts 12 scholen hebben aangegeven dat zij een tekort aan schoolleiders hebben. In het huidige onderzoek is vooral in het vo sprake van een tekort aan schoolleiders, met ook het grootste percentage tekort (zie Tabel 4.6). Dit percentage is vergelijkbaar met dat beschreven in de uitvraag van Centerdata (2023b) in het vo. Het schoolleiderstekort in het bo ligt echter veel lager in vergelijking met de brede uitvraag van Centerdata in het bo (Centerdata, 2023a).

In tegenstelling tot het lerarentekort is het schoolleiderstekort meer evenredig verdeeld tussen verborgen tekorten en open vacatures. Echter, het is moeilijk om hieraan, op basis van zeer weinig scholen die aangeven een schoolleiderstekort te hebben, eventuele conclusies te verbinden. Bij 11 scholen van de 12 scholen is zowel een leraren- als schoolleiderstekort gerapporteerd, terwijl slechts 1 school (in het (v)so) aangaf een tekort aan schoolleiders te hebben (zie Tabel 4.7).

Tabel 4.6: Verdeling van schoolleiderstekort: Open vacatures en verborgen tekorten

| | n | Aantal scholen met schoolleiderstekort | % gem. tekort aan schoolleiders | % van tekort: Verborgen | % van tekort: Open |
|-------|----|--|---------------------------------|-------------------------|--------------------|
| bo | 87 | 1 | 0,8 | 50,0 | 50,0 |
| vo | 71 | 9 | 5,4 | 50,8 | 49,2 |
| (v)so | 30 | 2 | 3,5 | 100,0 | 0,0 |

Tabel 4.7: Aantal scholen met wel/geen tekort voor leraren en schoolleiding: Per sector

| | Tekort leraren | Tekort schoolleiding | Aantal scholen |
|-------|----------------|----------------------|----------------|
| bo | geen tekort | geen tekort | 40 |
| | tekort | geen tekort | 46 |
| | tekort | tekort | 1 |
| vo | geen tekort | geen tekort | 10 |
| | tekort | geen tekort | 52 |
| | tekort | tekort | 9 |
| (v)so | geen tekort | geen tekort | 6 |
| | geen tekort | tekort | 1 |
| | tekort | geen tekort | 22 |
| | tekort | tekort | 1 |

4.3 Missende ondersteunende functies

Ook is aan schoolleiders is gevraagd of zij op dit moment een tekort hebben aan ondersteunend personeel. Over alle scholen verspreid zijn onderwijsassistenten de meeste gemiste ondersteunende functie, waarbij 11,7% van de scholen aangeeft hier een tekort in te hebben. Hierna volgt de leraarondersteuner met 4,3% en de zorgcoördinator of -medewerker met 3,2%.

Tabel 4.8: Missende ondersteunende functies bij alle scholen

| | Aantal | Percentage |
|--------------------|--------|------------|
| Onderwijsassistent | 22 | 11,7 |



Tabel 4.8: Missende ondersteunende functies bij alle scholen

| | | |
|--|---|-----|
| Leraarondersteuner | 8 | 4,3 |
| Zorgcoördinator of -medewerker | 6 | 3,2 |
| Sociaal-pedagogisch hulpverlener | 3 | 1,6 |
| Gedragsspecialist | 4 | 2,1 |
| Ict'er | 2 | 1,1 |
| Financieel medewerker/salarisadministratie | 3 | 1,6 |
| Conciërge | 6 | 3,2 |
| Roostermaker | 1 | 0,5 |



5 Zorgen en gevolgen tekorten

5.1 Zorgen

5.1.1 Zorgen van schoolleiders over lerarentekort

Veel schoolleiders maken zich zorgen over het lerarentekort. In het bo en vo maken ongeveer 30% van schoolleiders zich veel tot zeer ernstige zorgen over het lerarentekort, voor het (v)so is dit 20% van alle schoolleiders met een lerarentekort. Bijna 40% van schoolleiders in het vo maakt zich redelijk wat zorgen, en nog geen 15% van de schoolleiders over alle sectoren maakt zich geen zorgen (zie Tabel 5.1, Tabel 5.2, en Tabel 5.3).

Tabel 5.1: Zorgen over het lerarentekort: basisonderwijs

| | Ze er ernstige zorgen | Veel zorgen | Redelijk wat zorgen | Een beetje zorgen | Geen zorgen |
|---|--|--------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Hoeveel zorgen maakt u zich op dit moment over (eventuele) tekorten aan leraren op uw school? | 15,0 % | 17,0 % | 15,0 % | 39,0 % | 14,0 % |

Tabel 5.2: Zorgen over het lerarentekort: voortgezet onderwijs

| | Ze er ernstige zorgen | Veel zorgen | Redelijk wat zorgen | Een beetje zorgen | Geen zorgen |
|---|--|--------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Hoeveel zorgen maakt u zich op dit moment over (eventuele) tekorten aan leraren op uw school? | 6,0 % | 23,0 % | 38,0 % | 23,0 % | 11,0 % |

Tabel 5.3: Zorgen over het lerarentekort: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | Ze er ernstige zorgen | Veel zorgen | Redelijk wat zorgen | Een beetje zorgen | Geen zorgen |
|---|--|--------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Hoeveel zorgen maakt u zich op dit moment over (eventuele) tekorten aan leraren op uw school? | 10,0 % | 10,0 % | 23,0 % | 40,0 % | 17,0 % |

5.1.2 Vergelijking van lerarentekort met eerdere jaren

Niet alle opties zijn door schoolleiders geselecteerd. Hierdoor zijn niet in alle tabellen alle opties weergegeven. Voor alle sectoren geldt echter wel dat zij het lerarentekort groter tot zelfs veel groter hebben zien worden. Zeker in het vo is dit het geval, waarbij 3% van schoolleiders aangeeft dat het tekort veel groter is geworden en 39% van schoolleiders het tekort groter heeft zien worden.

Ook in het (v)so is volgens 30% van de schoolleiders sprake van een vergroting van het tekort. Wel geven 24% van schoolleiders in het bo en 17% van schoolleiders in het (v)so aan dat het tekort kleiner of zelfs veel kleiner is



geworden. Voor het vo is dat slechts 3% die ziet dat het tekort kleiner is geworden (zie Tabel 5.4, Tabel 5.5, en Tabel 5.6).

Tabel 5.4: Vergelijking van het lerarentekort met vorig schooljaar: basisonderwijs

| | Veel groter | Groter | (Ongeveer) gelijk | Kleiner | Veel kleiner | Weet ik niet/geen mening |
|-------------------------------|--------------------|---------------|--------------------------|----------------|---------------------|---------------------------------|
| Het tekort is op dit moment.. | 6,0 % | 16,0 % | 49,0 % | 17,0 % | 7,0 % | 5,0 % |

Tabel 5.5: Vergelijking van het lerarentekort met vorig schooljaar: voortgezet onderwijs

| | Veel groter | Groter | (Ongeveer) gelijk | Kleiner | Weet ik niet/geen mening |
|-------------------------------|--------------------|---------------|--------------------------|----------------|---------------------------------|
| Het tekort is op dit moment.. | 3,0 % | 39,0 % | 54,0 % | 3,0 % | 1,0 % |

Tabel 5.6: Vergelijking van het lerarentekort met vorig schooljaar: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | Groter | (Ongeveer) gelijk | Kleiner | Veel kleiner | Weet ik niet/geen mening |
|-------------------------------|---------------|--------------------------|----------------|---------------------|---------------------------------|
| Het tekort is op dit moment.. | 30,0 % | 50,0 % | 10,0 % | 7,0 % | 3,0 % |

5.2 Tekorten en onderwijskwaliteit

5.2.1 Tekorten en eindoordeel van de inspectie

Van de bevroegde scholen zonder tekort heeft 85,1% een voldoende eindoordeel van de inspectie gekregen en had 14,9% van de scholen een onvoldoende. Dit percentage is iets hoger voor scholen met een tekort, waar 23,3% een onvoldoende kreeg. Wanneer gekeken wordt naar de mate van het tekort is te zien dat bij scholen met een tekort boven de 10%, het percentage onvoldoende het hoogst is. Echter, er is ook te zien dat scholen met een relatief klein tekort tussen 1-5% in deze steekproef allemaal een voldoende toegewezen hebben gekregen.

Hierbij moet opgemerkt worden dat hier alleen data zijn gepresenteerd van scholen die de vragenlijst hebben ingevuld én waarvan de data op het eindoordeel van het SKO beschikbaar was. Hierdoor ligt het aantal scholen in onderstaande tabellen lager dan het totaal aantal scholen dat de vragenlijst heeft ingevuld en lager dan het totaal aantal scholen dat in de steekproef voor kwaliteitsonderzoeken zat. In totaal gaat het hier om 173 van de beoogde 188 scholen.

Tabel 5.7: Wel/Geen lerarentekort en het eindoordeel van de inspectie

| | Oordeel | Scholen | % |
|-------------|----------------|----------------|----------|
| geen tekort | Onvoldoende | 8 | 14,8 |
| | Voldoende | 46 | 85,2 |
| tekort | Zeer zwak | 1 | 0,8 |
| | Onvoldoende | 26 | 21,8 |
| | Voldoende | 92 | 77,3 |



Tabel 5.7: Wel/Geen lerarentekort en het eindoordeel van de inspectie

Tabel 5.8: Mate van het lerarentekort en het eindoordeel van de inspectie

| | Oordeel | Scholen | % |
|------------------|-------------|---------|-------|
| geen tekort | Onvoldoende | 8 | 14,8 |
| | Voldoende | 46 | 85,2 |
| 1-5% tekort | Voldoende | 30 | 100,0 |
| 5-10% tekort | Onvoldoende | 6 | 22,2 |
| | Voldoende | 21 | 77,8 |
| boven 10% tekort | Zeer zwak | 1 | 1,6 |
| | Onvoldoende | 20 | 32,3 |
| | Voldoende | 41 | 66,1 |

5.2.2 Tekorten en oordelen op standaarden

Met betrekking tot het Kwaliteitsgebied Onderwijsproces (OP) is geen consistente relatie te zien tussen de mate van het tekort en de score op standaard 'Zicht op ontwikkeling en begeleiding' (OP2). Bij de standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) had 5,6% van scholen zonder tekort een onvoldoende, tegenover rond 11% van scholen met een tekort tussen 5-10% of boven 10%. In beide gevallen werden geen onvoldoendes gescoord bij scholen met een klein lerarentekort tussen 1-5% (zie Tabel 5.10 en Tabel 5.11).

Tabel 5.10: Oordeel op standaard OP2

| | op 2_oordeel | Scholen | % |
|------------------|--------------|---------|------|
| geen tekort | onvoldoende | 7 | 13,0 |
| | voldoende | 42 | 77,8 |
| | goed | 5 | 9,3 |
| 1-5% tekort | voldoende | 28 | 93,3 |
| | goed | 2 | 6,7 |
| 5-10% tekort | onvoldoende | 1 | 3,7 |
| | voldoende | 24 | 88,9 |
| | goed | 2 | 7,4 |
| boven 10% tekort | onvoldoende | 9 | 14,5 |
| | voldoende | 50 | 80,6 |
| | goed | 3 | 4,8 |

Tabel 5.11: Oordeel op standaard OP3

| | op 3_oordeel | Scholen | % |
|------------------|--------------|---------|------|
| geen tekort | onvoldoende | 3 | 5,6 |
| | voldoende | 48 | 88,9 |
| | goed | 3 | 5,6 |
| 1-5% tekort | voldoende | 29 | 96,7 |
| | goed | 1 | 3,3 |
| 5-10% tekort | onvoldoende | 3 | 11,1 |
| | voldoende | 24 | 88,9 |
| boven 10% tekort | onvoldoende | 7 | 11,3 |
| | voldoende | 54 | 87,1 |
| | goed | 1 | 1,6 |



Voor het Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten (OR) was te zien dat 3,7% van scholen zonder tekort en 3,7% van scholen met 5-10% tekort een onvoldoende scoorden op de standaard 'Resultaten' (OR1). Zoals eerder al te zien waren er geen scholen met een onvoldoende in de groep met een lerarentekort tussen 1-5%, terwijl 9,7% van scholen met een groot lerarentekort van boven de 10% onvoldoende scoorde op OR1 (zie Tabel 5.12).

Tabel 5.12: Oordeel op standaard OR1

| | or 1_oordeel | Scholen | % |
|------------------|---------------------|----------------|----------|
| geen tekort | onvoldoende | 2 | 3,7 |
| | voldoende | 47 | 87,0 |
| | goed | 2 | 3,7 |
| | niet beoordeeld | 3 | 5,6 |
| 1-5% tekort | voldoende | 26 | 86,7 |
| | goed | 2 | 6,7 |
| | niet beoordeeld | 2 | 6,7 |
| 5-10% tekort | onvoldoende | 1 | 3,7 |
| | voldoende | 21 | 77,8 |
| | niet beoordeeld | 5 | 18,5 |
| boven 10% tekort | onvoldoende | 6 | 9,7 |
| | voldoende | 46 | 74,2 |
| | goed | 1 | 1,6 |
| | niet beoordeeld | 9 | 14,5 |

Met betrekking tot Kwaliteitsgebied veiligheid en schoolklimaat (VS) scoorden de meeste scholen een voldoende of goed op de standaard 'Veiligheid' (VS1). Alleen voor de groep met een hoog percentage lerarentekort (boven 10%) was het percentage onvoldoendes hoger, met 8,1% (zie Tabel 5.13).

Tabel 5.13: Oordeel op standaard VS1

| | vs 1_oordeel | Scholen | % |
|------------------|---------------------|----------------|----------|
| geen tekort | onvoldoende | 1 | 1,9 |
| | voldoende | 51 | 94,4 |
| | goed | 2 | 3,7 |
| 1-5% tekort | voldoende | 29 | 96,7 |
| | goed | 1 | 3,3 |
| 5-10% tekort | voldoende | 27 | 100,0 |
| boven 10% tekort | onvoldoende | 5 | 8,1 |
| | voldoende | 57 | 91,9 |

Met betrekking tot het Kwaliteitsgebied Sturen, Kwaliteitszorg en Ambitie (SKA) was geen consistente relatie te zien tussen onderwijskwaliteit en de mate dat een lerarentekort (indien aanwezig) op school werd gerapporteerd. Zo hadden 13% van scholen zonder tekort en 19,4% van scholen met een groot tekort een onvoldoende voor de standaard 'Visie, Ambities en Doelen' (SKA1), tegenover maar 3,3% en 3,7% voor scholen met een 1-5% tekort en 5-10% tekort, respectievelijk (zie Tabel 5.14). Voor de standaard 'Uitvoering en Kwaliteitscultuur' (SKA2) is wel een ietwat oplopende trend te zien, van 9,3% voor scholen zonder tekort tot 25,9% en 12,9% voor scholen met 5-10% en boven de 10% tekort respectievelijk (zie Tabel 5.15).

Op de standaard 'Evaluatie, Verantwoording en Dialoog' (SKA3) is een vergelijkbare trend te zien, oplopend tot 21% voor scholen met een groot tekort tegenover 5,6% en 3,3% voor scholen zonder tekort of een tekort tussen 1-5% respectievelijk (zie Tabel 5.16).



Tabel 5.14: Oordeel op standaard SKA1

| | ska 1_oordeel | Scholen | % |
|------------------|----------------------|----------------|----------|
| geen tekort | onvoldoende | 7 | 13,0 |
| | voldoende | 44 | 81,5 |
| | goed | 3 | 5,6 |
| 1-5% tekort | onvoldoende | 1 | 3,3 |
| | voldoende | 27 | 90,0 |
| | goed | 2 | 6,7 |
| 5-10% tekort | onvoldoende | 1 | 3,7 |
| | voldoende | 24 | 88,9 |
| | goed | 2 | 7,4 |
| boven 10% tekort | onvoldoende | 12 | 19,4 |
| | voldoende | 48 | 77,4 |
| | goed | 2 | 3,2 |

Tabel 5.15: Oordeel op standaard SKA2

| | ska 2_oordeel | Scholen | % |
|------------------|----------------------|----------------|----------|
| geen tekort | onvoldoende | 5 | 9,3 |
| | voldoende | 40 | 74,1 |
| | goed | 9 | 16,7 |
| 1-5% tekort | onvoldoende | 3 | 10,0 |
| | voldoende | 20 | 66,7 |
| | goed | 7 | 23,3 |
| 5-10% tekort | onvoldoende | 7 | 25,9 |
| | voldoende | 16 | 59,3 |
| | goed | 4 | 14,8 |
| boven 10% tekort | onvoldoende | 8 | 12,9 |
| | voldoende | 44 | 71,0 |
| | goed | 10 | 16,1 |

Tabel 5.16: Oordeel op standaard SKA3

| | ska 3_oordeel | Scholen | % |
|------------------|----------------------|----------------|----------|
| geen tekort | onvoldoende | 3 | 5,6 |
| | voldoende | 48 | 88,9 |
| | goed | 3 | 5,6 |
| 1-5% tekort | onvoldoende | 1 | 3,3 |
| | voldoende | 25 | 83,3 |
| | goed | 4 | 13,3 |
| 5-10% tekort | onvoldoende | 2 | 7,4 |
| | voldoende | 24 | 88,9 |
| | goed | 1 | 3,7 |
| boven 10% tekort | onvoldoende | 13 | 21,0 |
| | voldoende | 48 | 77,4 |
| | goed | 1 | 1,6 |

Hieronder is als overzicht de informatie uit vorige tabellen gecombineerd door het percentage onvoldoendes voor de diverse standaarden en het eindoordeel weer te geven per mate van tekort en uitgesplitst voor de verschillende sectoren.

Tabel 5.17: Percentage onvoldoende op standaarden en eindoordeel: Per sector en mate van tekort

| | Mate van tekort | bo | vo | (v)so |
|-----|------------------------|-----------|-----------|--------------|
| OP2 | Geen tekort | 18,4 % | 0,0 % | 0,0 % |



Tabel 5.17: Percentage onvoldoende op standaarden en eindoordeel: Per sector en mate van tekort

| | | | | |
|-------------|--------------------|--------|--------|--------|
| | 1,0-5,0% tekort | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 5,0-10,0% tekort | 9,1 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | Boven 10,0% tekort | 22,2 % | 13,6 % | 0,0 % |
| OP3 | Geen tekort | 7,9 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 1,0-5,0% tekort | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 5,0-10,0% tekort | 0,0 % | 27,3 % | 0,0 % |
| | Boven 10,0% tekort | 7,4 % | 22,7 % | 0,0 % |
| VS1 | Geen tekort | 2,6 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 1,0-5,0% tekort | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 5,0-10,0% tekort | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | Boven 10,0% tekort | 0,0 % | 22,7 % | 0,0 % |
| OR1 | Geen tekort | 5,3 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 1,0-5,0% tekort | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 5,0-10,0% tekort | 0,0 % | 0,0 % | 20,0 % |
| | Boven 10,0% tekort | 0,0 % | 4,5 % | 38,5 % |
| SKA1 | Geen tekort | 10,5 % | 11,1 % | 28,6 % |
| | 1,0-5,0% tekort | 0,0 % | 0,0 % | 20,0 % |
| | 5,0-10,0% tekort | 0,0 % | 9,1 % | 0,0 % |
| | Boven 10,0% tekort | 11,1 % | 36,4 % | 7,7 % |
| SKA2 | Geen tekort | 10,5 % | 0,0 % | 14,3 % |
| | 1,0-5,0% tekort | 0,0 % | 17,6 % | 0,0 % |
| | 5,0-10,0% tekort | 0,0 % | 63,6 % | 0,0 % |
| | Boven 10,0% tekort | 0,0 % | 31,8 % | 7,7 % |
| SKA3 | Geen tekort | 2,6 % | 11,1 % | 14,3 % |
| | 1,0-5,0% tekort | 0,0 % | 5,9 % | 0,0 % |
| | 5,0-10,0% tekort | 0,0 % | 9,1 % | 20,0 % |
| | Boven 10,0% tekort | 11,1 % | 36,4 % | 15,4 % |
| Eindoordeel | Geen tekort | 21,1 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 1,0-5,0% tekort | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | 5,0-10,0% tekort | 9,1 % | 36,4 % | 20,0 % |
| | Boven 10,0% tekort | 29,6 % | 40,9 % | 30,8 % |

5.3 Vergelijking van scholen met geen/klein en groot tekort

5.3.1 Percentage onvoldoendes op standaarden en eindoordeel

Vanwege de kleine aantallen scholen in de categorieën 1-5% en 5-10% tekort, hebben we ook gekeken naar scholen met geen of een klein (< 5%) tekort en scholen met een groot (> 5% tekort) tekort aan leraren, waarbij onvoldoendes en zeer zwak bij elkaar zijn gevoegd. Tabel 5.18 geeft een overzicht van de onderwijskwaliteit van scholen op basis van deze indeling, voor zowel de standaarden als het eindoordeel. Hierbij valt op dat in het vo en (v)so, onvoldoendes op standaarden voornamelijk voorkomen bij scholen met een groot tekort. In het bo is deze verdeling minder duidelijk.

Tabel 5.18: Percentage onvoldoende op standaarden en eindoordeel: Per sector en voor geen/klein tekort en tekorten boven vijf procent

| | Klein/groot tekort | bo | vo | (v)so |
|-----|--------------------|--------|--------|-------|
| OP2 | 0-5% tekort | 15,2 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | > 5% tekort | 18,4 % | 9,1 % | 0,0 % |
| OP3 | 0-5% tekort | 6,5 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | > 5% tekort | 5,3 % | 24,2 % | 0,0 % |
| VS1 | 0-5% tekort | 2,2 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | > 5% tekort | 0,0 % | 15,2 % | 0,0 % |



Tabel 5.18: Percentage onvoldoende op standaarden en eindoordeel: Per sector en voor geen/klein tekort en tekorten boven vijf procent

| | | | | |
|-------------|-------------|--------|--------|--------|
| OR1 | 0-5% tekort | 4,4 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | > 5% tekort | 0,0 % | 3,0 % | 33,3 % |
| SKA1 | 0-5% tekort | 8,7 % | 3,8 % | 25,0 % |
| | > 5% tekort | 7,9 % | 27,3 % | 5,6 % |
| SKA2 | 0-5% tekort | 8,7 % | 11,5 % | 8,3 % |
| | > 5% tekort | 0,0 % | 42,4 % | 5,6 % |
| SKA3 | 0-5% tekort | 2,2 % | 7,7 % | 8,3 % |
| | > 5% tekort | 7,9 % | 27,3 % | 16,7 % |
| Eindoordeel | 0-5% tekort | 17,4 % | 0,0 % | 0,0 % |
| | > 5% tekort | 23,7 % | 39,4 % | 27,8 % |

5.3.2 Chi-square tests

5.3.2.1 Tekorten en eindoordelen

Wanneer gekeken wordt naar alleen de aan- of afwezigheid van een tekort, is er geen statistisch significant verschil te zien in de onderwijskwaliteit in de vorm van het eindoordeel van de inspectie: 14,8% van scholen zonder tekort kreeg een onvoldoende tegen 22,7% van scholen met een tekort. Daarentegen is dit wel het geval wanneer gekeken wordt naar scholen met een klein tekort ten opzichte van scholen met een groot tekort: Slechts 9,5% van scholen met een klein tekort kreeg een onvoldoende eindoordeel, tegen 30,3% van scholen met een groot tekort (zie Tabel 5.22 en Tabel 5.19).

Tabel 5.22: Kruistabel met scholen met wel of geen lerarentekort en het eindoordeel van de inspectie

| | Onvoldoende | Voldoende | % Onvoldoende |
|-------------|-------------|-----------|---------------|
| Geen tekort | 8 | 46 | 14,8 |
| Tekort | 27 | 92 | 22,7 |

Tabel 5.23: Kruistabel met scholen met geen/klein lerarentekort (<5%), een groot tekort (>5%), en het eindoordeel van de inspectie

| | Onvoldoende | Voldoende | % Onvoldoende |
|-------------|-------------|-----------|---------------|
| Tekort < 5% | 8 | 76 | 9,5 |
| Tekort > 5% | 27 | 62 | 30,3 |

Tabel 5.19: Chi-square test voor vergelijken scholen met wel/geen tekort, geen/klein of groot tekort, en voldoende/onvoldoende eindoordeel

| | X squared statistiek | p-waarde |
|-----------------------------------|----------------------|----------|
| Eindoordeel en wel/geen tekort | 1,0 | .32 |
| Eindoordeel en klein/groot tekort | 10,3 | <.001 |

De chi-square test gebruikt een kruistabel met ofwel wel/geen tekort, ofwel klein/geen of groot tekort en wel/geen voldoende op het eindoordeel en test of hierin een statistisch significant verschil is te zien. De degrees of freedom is 1 voor elke analyse. P-waarden lager dan .05 worden typisch gezien als indicatie van een statistisch significant verschil.

5.3.2.2 Tekorten en standaarden



Bij een verdeling tussen scholen met of zonder lerarentekort zien we geen statistisch significante verschillen in hoeverre zij voldoende of onvoldoende scores op standaarden (zie Tabel 5.20). Dit is wel het geval bij een verdeling in geen/klein (< 5%) en groot tekort (> 5%), waarbij deze scholen significant verschillen op bij de standaard OP3 en SKA3 (zie Tabel 5.21).

Tabel 5.20: Chi-square test voor vergelijken scholen met/zonder tekort en voldoende/onvoldoende op standaarden

| | X squared statistiek | p-waarde |
|------|-----------------------------|-----------------|
| OP2 | 0,2 | .67 |
| OP3 | 0,3 | .56 |
| VS1 | 0,1 | .79 |
| OR1 | 0,1 | .77 |
| SKA1 | 0,0 | 1.00 |
| SKA2 | 0,9 | .35 |
| SKA3 | 1,4 | .24 |

De chi-square test gebruikt een kruistabel met wel/geen tekort en wel/geen voldoende en test of hierin een statistisch significant verschil is te zien. De degrees of freedom is 1 voor elke analyse. P-waarden lager dan .05 worden typisch gezien als indicatie van een statistisch significant verschil.

Tabel 5.21: Chi-square test voor vergelijken scholen met geen/klein of groot tekort en voldoende/onvoldoende op standaarden

| | X squared statistiek | p-waarde |
|------|-----------------------------|-----------------|
| OP2 | 0,6 | .44 |
| OP3 | 3,9 | .05 |
| VS1 | 1,3 | .26 |
| OR1 | 2,0 | .16 |
| SKA1 | 0,8 | .36 |
| SKA2 | 2,2 | .14 |
| SKA3 | 4,9 | .03 |

De chi-square test gebruikt een kruistabel met geen/klein tekort of groot tekort en wel/geen voldoende en test of hierin een statistisch significant verschil is te zien. De degrees of freedom is 1 voor elke analyse. P-waarden lager dan .05 worden typisch gezien als indicatie van een statistisch significant verschil.



6 Gekozen maatregelen bij leraren- en schoolleiderstekorten

In onderstaande tabellen gaat het steeds om frequentietellingen van ingevulde antwoorden op de vragenlijst. Verschillen tussen sectoren en scholen met en zonder lerarentekort zijn niet op statistische significantie getoetst. Dit betekent dat er geen conclusies over verschillen tussen deze groepen getrokken kunnen worden. Wel geven we bij een aantal tabellen aan wat het meest voorkomende antwoord is per sector of categorie school in de steekproef.

In totaal zijn er 53 verschillende maatregelen uitgevraagd bij schoolleiders, gericht op het werven/behoud van leraren (21 maatregelen), de organisatie van het onderwijs (15 maatregelen) en het werven/behoud van schoolleiders (17 maatregelen). Alle specifieke uitgevraagde maatregelen worden in de tekst hieronder verder uiteengezet. Scholen konden aangeven of ze deze maatregelen toepassen.

In totaal zetten bo-scholen rond de 16 maatregelen in, zetten vo-scholen rond de 17 in, en zetten (v)so-scholen rond de 20 maatregelen in. Hierbij gaat om maatregelen gericht op het voorkomen en/of tegengaan van zowel het leraren- als schoolleiderstekort (zie Tabel 6.1, Tabel 6.2, en Tabel 6.3).

Tabel 6.1: Gemiddeld aantal ingezette maatregelen gericht op zowel leraren als schoolleiders

| | Gem. aantal maatregelen |
|-------|-------------------------|
| bo | 16,1 |
| vo | 17,2 |
| (v)so | 20,1 |

Tabel 6.2: Gemiddeld aantal ingezette maatregelen gericht op zowel leraren als schoolleiders - per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Gem. aantal maatregelen |
|-------|-----------------|-------------------------|
| bo | geen tekort | 15,1 |
| | tekort | 17,1 |
| vo | geen tekort | 18,8 |
| | tekort | 17,0 |
| (v)so | geen tekort | 14,6 |
| | tekort | 21,8 |

Tabel 6.3: Gemiddeld aantal ingezette maatregelen gericht op zowel leraren als schoolleiders - per mate van tekort

| | Mate tekort | Gem. aantal maatregelen |
|-------|--------------------|-------------------------|
| bo | geen tekort | 15,1 |
| | 1,0-5,0% tekort | 15,2 |
| | 5,0-10,0% tekort | 17,6 |
| | boven 10,0% tekort | 17,4 |
| vo | geen tekort | 18,8 |
| | 1,0-5,0% tekort | 17,0 |
| | 5,0-10,0% tekort | 16,2 |
| | boven 10,0% tekort | 17,3 |
| (v)so | geen tekort | 14,6 |
| | 1,0-5,0% tekort | 26,4 |
| | 5,0-10,0% tekort | 23,2 |



Tabel 6.3: Gemiddeld aantal ingezette maatregelen gericht op zowel leraren als schoolleiders - per mate van tekort

| | | |
|--|--------------------|------|
| | boven 10,0% tekort | 19,5 |
|--|--------------------|------|

6.1 Maatregelen gericht op het werven/behoud van leraren

In totaal zijn 21 maatregelen gericht op het werven/behoud van leraren uitgevraagd bij schoolleiders. Zeven hiervan waren gericht op arbeidsvoorwaarden voor leraren, acht gericht op het behoud van leraren, vier maatregelen gericht op het werven van leraren en twee gericht op de rol van de schoolleiding (zie Tabel 6.4).

Tabel 6.4: Alle uitgevraagde maatregelen rondom het werven/behoud van leraren

| | Uitgevraagde maatregelen |
|------------------------------|---|
| Arbeidsvoorwaarden | Financiële prikkels gericht op werknemers die nieuwe leraren vinden (bijv. aanbrenghonus) |
| | Extra baanzekerheid bieden (bijv. eerder vast contract) |
| | Extra secundaire arbeidsvoorwaarden (bijv. sportabonnement, vergoeding parkeerkosten) |
| | Hoger salaris of andere financiële prikkels gericht op alle leraren |
| | Hogere salarissen of andere financiële prikkels gericht op deel van leraren (bijv. lastig vervulbare vacatures) |
| | Financiële prikkels voor stagiaires, zij-instromers en doorstromers (bijv. stagevergoeding, vergoeding opleiding) |
| | Financiële prikkels gericht op uitbreiding dienstverband leraren (bijv. voltijdsbonus) |
| Behoud | Extra ondersteuning gericht op verlaging werkdruk |
| | Extra zichtbaarheid/aandacht schoolleiding voor welbevinden |
| | Intensiveren begeleidings- en mentoringtraject beginnende leraren |
| | Interventies gericht op welbevinden |
| | Beleid gericht op inzet (bijna) gepensioneerde leraren |
| | Mogelijkheden creëren voor doorgroei |
| | Stimuleren continue professionele ontwikkeling |
| Zeggenschap over werkrooster | |
| Werven | Actief werven/enthousiasmeren leraren met alternatief carrièrepad |
| | Actief werven/enthousiasmeren beginnende leraren |
| | Gezamenlijk met omringende scholen leraren werven |
| | Reclame maken voor de school |
| Rol schoolleiding | Onderlinge kennisuitwisseling schoolleiders over effectiviteit maatregelen |
| | Professionalisering/bijtscholing in effectief aantrekken/behoud leraren |

6.1.1 Gemiddeld aantal ingezette maatregelen

Scholen zetten vooral in op maatregelen gericht op het behouden van hun leraren. De focus van maatregelen verschilt verder niet veel, met soortgelijke aantallen maatregelen gericht op arbeidsvoorwaarden, behoud, werven, en de rol van schoolleiding voor alle sectoren (zie Tabel 6.5)



Tabel 6.5: Aantal maatregelen gericht op werven/behoud leraren - per sector

| | Arbeidsvoorwaarden | Behoud | Werven | Rol schoolleiding | Totaal |
|-------|--------------------|--------|--------|-------------------|--------|
| bo | 1,6 | 5,0 | 2,1 | 1,0 | 9,8 |
| vo | 1,9 | 5,1 | 2,5 | 0,9 | 10,4 |
| (v)so | 2,4 | 5,4 | 2,9 | 1,2 | 11,9 |

6.1.2 Arbeidsvoorwaarden

De meest genoemde ingezette maatregelen gericht op arbeidsvoorwaarden voor leraren zijn het bieden van extra baanzekerheid voor nieuwe medewerkers en stagevergoeding of vergoeding van de opleiding voor beginnende leraren (zie Tabel 6.6).

Tabel 6.6: Ingezette maatregelen gericht op arbeidsvoorwaarden van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|---|--------|---------|--------------------|
| Extra baanzekerheid | bo | 45 | 51,7 % |
| | vo | 39 | 55,7 % |
| | (v)so | 17 | 54,8 % |
| Stagevergoeding en vergoeding opleiding | bo | 42 | 48,3 % |
| | vo | 21 | 30,0 % |
| | (v)so | 18 | 58,1 % |
| Extra secundaire arbeidsvoorwaarden | bo | 27 | 31,0 % |
| | vo | 25 | 35,7 % |
| | (v)so | 14 | 45,2 % |
| Hoger salaris lastig vervulbare vacatures | bo | 5 | 5,7 % |
| | vo | 25 | 35,7 % |
| | (v)so | 3 | 9,7 % |
| Aanbrengbonus nieuwe leraren | bo | 8 | 9,2 % |
| | vo | 6 | 8,6 % |
| | (v)so | 10 | 32,3 % |
| Hoger salaris alle leraren | bo | 10 | 11,5 % |
| | vo | 7 | 10,0 % |
| | (v)so | 6 | 19,4 % |
| Voltijdbonus | bo | 5 | 5,7 % |
| | vo | 12 | 17,1 % |
| | (v)so | 4 | 12,9 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd over alle sectoren

Ingezette maatregelen rondom arbeidsvoorwaarden worden vaker genoemd door scholen met een tekort ten opzichte van scholen zonder tekort. Zo wordt het bieden van extra baanzekerheid door meer dan 60% van de scholen met een tekort ingezet, terwijl maar 37,5% van scholen zonder tekort deze maatregel inzetten ter voorkoming van tekorten (zie Tabel 6.7).

Tabel 6.7: Ingezette maatregelen gericht op arbeidsvoorwaarden van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|---|-----------------|---------|--------------------|
| Extra baanzekerheid | geen tekort | 21 | 37,5 % |
| | tekort | 80 | 60,6 % |
| Stagevergoeding en vergoeding opleiding | geen tekort | 19 | 33,9 % |
| | tekort | 62 | 47,0 % |
| Extra secundaire arbeidsvoorwaarden | geen tekort | 16 | 28,6 % |



Tabel 6.7: Ingezette maatregelen gericht op arbeidsvoorwaarden van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per wel/geen tekort

| | tekort | | |
|---|-------------|----|--------|
| | tekort | 50 | 37,9 % |
| Hoger salaris lastig vervulbare vacatures | geen tekort | 5 | 8,9 % |
| | tekort | 28 | 21,2 % |
| Aanbrengbonus nieuwe leraren | geen tekort | 5 | 8,9 % |
| | tekort | 19 | 14,4 % |
| Hoger salaris alle leraren | geen tekort | 7 | 12,5 % |
| | tekort | 16 | 12,1 % |
| Voltijdbonus | geen tekort | 6 | 10,7 % |
| | tekort | 15 | 11,4 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

6.1.3 *Behoud*

De meeste populaire maatregel die in alle sectoren ingezet wordt voor het behoud van leraren is het stimuleren van continue professionele ontwikkeling, met hierop volgend de zichtbaarheid/aandacht van de schoolleiding voor het welbevinden van leraren. Ook extra ondersteuning gericht op het verlagen van werkdruk van leraren is een vaak ingezette maatregel in alle sectoren (zie Tabel 6.8).

Wanneer gekeken wordt naar wel/geen aanwezigheid van een lerarentekort op een school is een vergelijkbare trend te zien als eerder beschreven bij maatregelen rondom arbeidsvoorwaarden: scholen met een tekort geven relatief vaak aan maatregelen in te zetten gericht op het behoud van leraren. Het bieden van extra baanzekerheid, alsmede het aanbieden van stagevergoeding en vergoedingen van opleiding (zie Tabel 6.9).

Tabel 6.8: Ingezette maatregelen gericht op behoud van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|---|--------|---------|--------------------|
| Stimuleren continue professionele ontwikkeling | bo | 78 | 89,7 % |
| | vo | 57 | 81,4 % |
| | (v)so | 29 | 93,5 % |
| Extra zichtbaarheid/aandacht schoolleiding voor welbevinden | bo | 71 | 81,6 % |
| | vo | 44 | 62,9 % |
| | (v)so | 25 | 80,6 % |
| Extra ondersteuning gericht op verlaging werkdruk | bo | 65 | 74,7 % |
| | vo | 48 | 68,6 % |
| | (v)so | 25 | 80,6 % |
| Mogelijkheden creëren voor doorgroei | bo | 71 | 81,6 % |
| | vo | 47 | 67,1 % |
| | (v)so | 20 | 64,5 % |
| Intensiveren begeleidings- en mentoringtraject beginnende leraren | bo | 59 | 67,8 % |
| | vo | 53 | 75,7 % |
| | (v)so | 20 | 64,5 % |
| Interventies gericht op welbevinden | bo | 52 | 59,8 % |
| | vo | 55 | 78,6 % |
| | (v)so | 25 | 80,6 % |
| Zeggenschap over werkrooster | bo | 19 | 21,8 % |
| | vo | 35 | 50,0 % |
| | (v)so | 12 | 38,7 % |



Tabel 6.8: Ingezette maatregelen gericht op behoud van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per sector

| | | | |
|--------------------------------------|-------|----|--------|
| Inzet (bijna) gepensioneerde leraren | bo | 21 | 24,1 % |
| | vo | 18 | 25,7 % |
| | (v)so | 7 | 22,6 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd over alle sectoren

Tabel 6.9: Ingezette maatregelen gericht op behoud van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|---|-----------------|---------|--------------------|
| Stimuleren continue professionele ontwikkeling | geen tekort | 52 | 92,9 % |
| | tekort | 112 | 84,8 % |
| Extra zichtbaarheid/aandacht schoolleiding voor welbevinden | geen tekort | 44 | 78,6 % |
| | tekort | 96 | 72,7 % |
| Extra ondersteuning gericht op verlaging werkdruk | geen tekort | 41 | 73,2 % |
| | tekort | 97 | 73,5 % |
| Mogelijkheden creëren voor doorgroei | geen tekort | 37 | 66,1 % |
| | tekort | 101 | 76,5 % |
| Intensiveren begeleidings- en mentoringtraject beginnende leraren | geen tekort | 35 | 62,5 % |
| | tekort | 97 | 73,5 % |
| Interventies gericht op welbevinden | geen tekort | 36 | 64,3 % |
| | tekort | 96 | 72,7 % |
| Zeggenschap over werkrooster | geen tekort | 19 | 33,9 % |
| | tekort | 47 | 35,6 % |
| Inzet (bijna) gepensioneerde leraren | geen tekort | 10 | 17,9 % |
| | tekort | 36 | 27,3 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

6.1.4 Werven

Voor alle sectoren zijn actief werven/enthousiasmeren van beginnende leraren en reclame maken voor de school de meest ingezette maatregelen. Scholen met een tekort geven aan vaker maatregelen inzetten ten opzichte van scholen zonder tekort (zie Tabel 6.10 en Tabel 6.11).

Tabel 6.10: Ingezette maatregelen gericht op werven van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|---|--------|---------|--------------------|
| Actief werven/enthousiasmeren beginnende leraren | bo | 65 | 74,7 % |
| | vo | 56 | 80,0 % |
| | (v)so | 25 | 80,6 % |
| Reclame maken voor de school | bo | 52 | 59,8 % |
| | vo | 54 | 77,1 % |
| | (v)so | 25 | 80,6 % |
| Actief werven/enthousiasmeren leraren met alternatief carrièrepad | bo | 40 | 46,0 % |
| | vo | 35 | 50,0 % |
| | (v)so | 23 | 74,2 % |
| Gezamenlijk met omringende scholen leraren werven | bo | 25 | 28,7 % |
| | vo | 27 | 38,6 % |
| | (v)so | 13 | 41,9 % |



Tabel 6.10: Ingezette maatregelen gericht op werven van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per sector

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd over alle sectoren

Tabel 6.11: Ingezette maatregelen gericht op werven van leraren voor het tegengaan van het lerarentekort: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|---|-----------------|---------|--------------------|
| Actief werven/enthousiasmeren beginnende leraren | geen tekort | 41 | 73,2 % |
| | tekort | 105 | 79,5 % |
| Reclame maken voor de school | geen tekort | 32 | 57,1 % |
| | tekort | 99 | 75,0 % |
| Actief werven/enthousiasmeren leraren met alternatief carrièrepad | geen tekort | 20 | 35,7 % |
| | tekort | 78 | 59,1 % |
| Gezamenlijk met omringende scholen leraren werven | geen tekort | 18 | 32,1 % |
| | tekort | 47 | 35,6 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

6.1.5 Rol van de schoolleiding

In alle sectoren is onderlinge kennisuitwisseling tussen schoolleiders over effectiviteit van maatregelen voor het tegengaan van het lerarentekort de meest ingezette maatregel (zie Tabel 6.12 en Tabel 6.13).

Tabel 6.12: Ingezette maatregelen gericht op rol van de schoolleiding voor het tegengaan van het lerarentekort: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|--------|---------|--------------------|
| Onderlinge kennisuitwisseling schoolleiders over effectiviteit maatregelen | bo | 66 | 75,9 % |
| | vo | 42 | 60,0 % |
| | (v)so | 24 | 77,4 % |
| Professionalisering/bijscholing in effectief aantrekken/behoud leraren | bo | 25 | 28,7 % |
| | vo | 20 | 28,6 % |
| | (v)so | 11 | 35,5 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd over alle sectoren

Tabel 6.13: Ingezette maatregelen gericht op rol van de schoolleiding voor het tegengaan van het lerarentekort: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|-----------------|---------|--------------------|
| Onderlinge kennisuitwisseling schoolleiders over effectiviteit maatregelen | geen tekort | 37 | 66,1 % |
| | tekort | 95 | 72,0 % |
| Professionalisering/bijscholing in effectief aantrekken/behoud leraren | geen tekort | 13 | 23,2 % |
| | tekort | 43 | 32,6 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

6.2 Maatregelen gericht op de organisatie van onderwijs



In totaal zijn 15 maatregelen rondom de organisatie van het onderwijs uitgevraagd bij schoolleiders. Zeven hiervan waren gericht op de inzet van andere professionals voor leraren en acht gericht op de organisatie van het onderwijs (zie Tabel 6.14).

Tabel 6.14: Alle uitgevraagde maatregelen rondom de organisatie van onderwijs

| | Uitgevraagde maatregelen |
|-----------------------|--|
| Andere professionals | Inzet andere professionals buiten de les voor grotere taken |
| | Inzet andere professionals buiten de les voor voorbereiden/ondersteunen onderwijs |
| | Inzet andere professionals in de les voor team teaching/unit onderwijs/samengevoegde klassen |
| | Inzet andere professionals of onderwijsassistenten in de les voor kleinere ondersteuningstaken |
| | Inzet andere professionals om (delen) lesdagen anders in te vullen - niet gerelateerd aan kerndoelen |
| | Inzet andere professionals om (delen) lesdagen anders in te vullen - wel gerelateerd aan kerndoelen |
| | Vermindering van de onderwijstijd, zonder invulling door andere professionals |
| Organisatie onderwijs | (Deel van de) lessen online aanbieden |
| | Anders opleiden (bijv. opleiding op maat, combinatieopleidingen) |
| | Centrale toedeling personeel aan scholen |
| | Flexibele onderwijstijden (bijv. andere onderwijstijden) |
| | Gebruik van computer-geassisteerd leren (bijv. meer inzet ICT en AI) |
| | Samenvoegen van scholen |
| | Samenwerking met bedrijven (bijv. stages, certificering bij bedrijven) |
| | Vormgeving combinatiefuncties (bijv. kinderopvang en onderwijs) |

6.2.1 Gemiddeld aantal ingezette maatregelen

In alle sectoren worden voornamelijk maatregelen ingezet die de inzet van andere professionals of onderwijsassistenten betreft (zie Tabel 6.15).

Tabel 6.15: Aantal maatregelen gericht op de organisatie van onderwijs - per sector

| | Inzet andere professionals | Organisatie onderwijs | Totaal |
|-------|-----------------------------------|------------------------------|---------------|
| bo | 2,2 | 0,5 | 2,8 |
| vo | 2,1 | 0,5 | 2,5 |
| (v)so | 2,3 | 0,9 | 3,2 |

6.2.2 Inzet van andere professionals

Een groot aantal scholen in het bo en (v)so zet andere professionals of onderwijsassistenten in binnen de les voor kleinere ondersteuningstaken. Daarentegen zetten scholen in het vo vaak in op andere onderwijsprofessionals die buiten de les helpen met het voorbereiden en/of ondersteunen van onderwijs. De als derde meest ingezette maatregelen rondom de organisatie van het onderwijs is de inzet van andere professionals om (delen van) lesdagen anders in te vullen, maar wel gerelateerd aan kerndoelen. Dit wordt door



ongeveer 50% van scholen in het bo en (v)so ingezet, maar slechts door 14,3 % van scholen in het vo gebruikt (zie Tabel 6.16).

Scholen met een tekort noemen relatief vaak de inzet van andere professionals voor de voorbereiding en/of ondersteuning (zie Tabel 6.17).

Tabel 6.16: Ingezette maatregelen gericht op de inzet van andere professionals: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|---------------|----------------|---------------------------|
| Inzet andere professionals of onderwijsassistenten in de les voor kleinere ondersteuningstaken | bo | 80 | 92,0 % |
| | vo | 48 | 68,6 % |
| | (v)so | 26 | 83,9 % |
| Inzet andere professionals buiten de les voor voorbereiden/ondersteunen onderwijs | bo | 29 | 33,3 % |
| | vo | 38 | 54,3 % |
| | (v)so | 10 | 32,3 % |
| Inzet andere professionals om (delen) lesdagen anders in te vullen - wel gerelateerd aan kerndoelen | bo | 46 | 52,9 % |
| | vo | 10 | 14,3 % |
| | (v)so | 13 | 41,9 % |
| Inzet andere professionals buiten de les voor grotere taken | bo | 16 | 18,4 % |
| | vo | 16 | 22,9 % |
| | (v)so | 7 | 22,6 % |
| Inzet andere professionals om (delen) lesdagen anders in te vullen - niet gerelateerd aan kerndoelen | bo | 8 | 9,2 % |
| | vo | 12 | 17,1 % |
| | (v)so | 7 | 22,6 % |
| Inzet andere professionals in de les voor team teaching/unit onderwijs/samengevoegde klassen | bo | 15 | 17,2 % |
| | vo | 7 | 10,0 % |
| | (v)so | 4 | 12,9 % |
| Vermindering van de onderwijstijd | bo | 0 | 0,0 % |
| | vo | 15 | 21,4 % |
| | (v)so | 2 | 6,5 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

Tabel 6.17: Ingezette maatregelen gericht op de inzet van andere professionals: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|------------------------|----------------|---------------------------|
| Inzet andere professionals of onderwijsassistenten in de les voor kleinere ondersteuningstaken | geen tekort | 45 | 80,4 % |
| | tekort | 109 | 82,6 % |
| Inzet andere professionals buiten de les voor voorbereiden/ondersteunen onderwijs | geen tekort | 16 | 28,6 % |
| | tekort | 61 | 46,2 % |
| Inzet andere professionals om (delen) lesdagen anders in te vullen - wel gerelateerd aan kerndoelen | geen tekort | 21 | 37,5 % |
| | tekort | 48 | 36,4 % |
| Inzet andere professionals buiten de les voor grotere taken | geen tekort | 11 | 19,6 % |
| | tekort | 28 | 21,2 % |
| Inzet andere professionals om (delen) lesdagen anders in te vullen - niet gerelateerd aan kerndoelen | geen tekort | 4 | 7,1 % |
| | tekort | 23 | 17,4 % |



Tabel 6.17: Ingezette maatregelen gericht op de inzet van andere professionals: Per wel/geen tekort

| | | | |
|--|-------------|----|--------|
| Inzet andere professionals in de les voor team teaching/unit onderwijs/samengevoegde klassen | geen tekort | 7 | 12,5 % |
| | tekort | 19 | 14,4 % |
| Vermindering van de onderwijstijd | geen tekort | 0 | 0,0 % |
| | tekort | 17 | 12,9 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

6.2.3 Organisatie van onderwijs

Zoals eerder aangegeven, geven maar weinig scholen aan dat zij maatregelen inzetten rondom de organisatie van het onderwijs. De meest ingezette maatregelen betreft de centrale toedeling van personeel aan scholen, het anders opleiden van personeel, de samenwerking met bedrijven, en de vormgeving van combinatiefuncties. Voor veel van deze maatregelen wordt dit voornamelijk op het bo en (v)so ingezet, terwijl de samenwerking met bedrijven alleen relevant lijkt te zijn voor het vo en (v)so. Hierbij zijn ook geen opvallende verschillen op te merken wanneer gekeken wordt naar scholen met of zonder lerarentekort (zie Tabel 6.18 en Tabel 6.19).

Tabel 6.18: Ingezette maatregelen gericht op de organisatie van onderwijs: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|--------|---------|--------------------|
| Centrale toedeling personeel aan scholen | bo | 13 | 14,9 % |
| | vo | 6 | 8,6 % |
| | (v)so | 4 | 12,9 % |
| Anders opleiden | bo | 10 | 11,5 % |
| | vo | 5 | 7,1 % |
| | (v)so | 7 | 22,6 % |
| Samenwerking met bedrijven | bo | 1 | 1,1 % |
| | vo | 13 | 18,6 % |
| | (v)so | 7 | 22,6 % |
| Vormgeving combinatiefuncties | bo | 14 | 16,1 % |
| | vo | 2 | 2,9 % |
| | (v)so | 5 | 16,1 % |
| Gebruik van computer-geassisteerd leren | bo | 2 | 2,3 % |
| | vo | 3 | 4,3 % |
| | (v)so | 2 | 6,5 % |
| (Deel van de) lessen online aanbieden | bo | 2 | 2,3 % |
| | vo | 2 | 2,9 % |
| | (v)so | 1 | 3,2 % |
| Samenvoegen van scholen | bo | 2 | 2,3 % |
| | vo | 1 | 1,4 % |
| | (v)so | 1 | 3,2 % |
| Flexibele onderwijstijden | bo | 2 | 2,3 % |
| | vo | 0 | 0,0 % |
| | (v)so | 0 | 0,0 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort



Tabel 6.19: Ingezette maatregelen gericht op de organisatie van onderwijs: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|-----------------|---------|--------------------|
| Centrale toedeling personeel aan scholen | geen tekort | 8 | 14,3 % |
| | tekort | 15 | 11,4 % |
| Anders opleiden | geen tekort | 6 | 10,7 % |
| | tekort | 16 | 12,1 % |
| Samenwerking met bedrijven | geen tekort | 4 | 7,1 % |
| | tekort | 17 | 12,9 % |
| Vormgeving combinatiefuncties | geen tekort | 8 | 14,3 % |
| | tekort | 13 | 9,8 % |
| Gebruik van computer-geassisteerd leren | geen tekort | 4 | 7,1 % |
| | tekort | 3 | 2,3 % |
| (Deel van de) lessen online aanbieden | geen tekort | 2 | 3,6 % |
| | tekort | 3 | 2,3 % |
| Samenvoegen van scholen | geen tekort | 2 | 3,6 % |
| | tekort | 2 | 1,5 % |
| Flexibele onderwijstijden | geen tekort | 1 | 1,8 % |
| | tekort | 1 | 0,8 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

6.3 Maatregelen gericht op het terugdringen van het schoolleiderstekort

In totaal zijn 17 maatregelen gericht op het werven/behoud van schoolleiding uitgevraagd bij schoolleiders. Zes hiervan waren gericht op arbeidsvoorwaarden voor schoolleiding, zeven gericht op het behoud van schoolleiders, en vier maatregelen gericht op het werven van schoolleiders (zie Tabel 6.20).

Tabel 6.20: Alle uitgevraagde maatregelen rondom het werven/behoud van schoolleiders

| | Uitgevraagde maatregelen |
|--------------------|--|
| Arbeidsvoorwaarden | Financiële prikkels gericht op werknemers die nieuwe schoolleiders vinden (bijv. aanbrengebonus) |
| | Extra baanzekerheid bieden (bijv. eerder vast contract) |
| | Extra secundaire arbeidsvoorwaarden (bijv. sportabonnement, vergoeding parkeerkosten) |
| | Financiële prikkels gericht op uitbreiding dienstverband schoolleiders (bijv. voltijdsbonus) |
| | Financiële prikkels voor zij-instromers en doorstromers |
| | Hogere salarissen of andere financiële prikkels voor schoolleiders |
| Behoud | Extra ondersteuning gericht op verlaging werkdruk |
| | Intensiveren begeleidings- en mentoringtraject startende schoolleiding |
| | Interventies gericht op welbevinden |
| | Inzet (bijna) gepensioneerde schoolleiding |
| | Mogelijkheden creëren voor doorgroei |
| | Stimuleren continue professionele ontwikkeling |
| Werven | Zeggenschap over werkrooster |
| | Actief werven/enthousiasmeren schoolleiders met alternatief carrièrepad |
| | Gezamenlijk met omringende scholen schoolleiders werven |
| | Reclame maken voor de school |
| | Samenwerking binnen het bestuur |



6.3.1 Gemiddeld aantal ingezette maatregelen

De meeste maatregelen gericht op schoolleiders die scholen inzetten zijn gericht op het behoud van schoolleiders (zie Tabel 6.21).

Tabel 6.21: Aantal maatregelen gericht op het werven/behoud van schoolleiders - per sector

| | Arbeidsvoorwaarden schoolleiding | Behoud schoolleiding | Werven schoolleiding | Totaal |
|-------|----------------------------------|----------------------|----------------------|--------|
| bo | 0,6 | 1,8 | 1,2 | 3,6 |
| vo | 0,8 | 2,4 | 1,1 | 4,3 |
| (v)so | 0,9 | 2,9 | 1,3 | 5,1 |

6.3.2 Arbeidsvoorwaarden

De meest ingezette maatregelen rondom arbeidsvoorwaarden voor schoolleiders is het bieden van een hoger salaris, extra secundaire arbeidsvoorwaarden, en extra baanzekerheid. Zeker de eerste twee maatregelen worden door 20%-30% van scholen in alle sectoren ingezet (zie Tabel 6.22 en 6.23).

Tabel 6.22: Ingezette maatregelen gericht op arbeidsvoorwaarden van schoolleiders voor het tegengaan van het schoolleiderstekort: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|--------|---------|--------------------|
| Hoger salaris schoolleiders | bo | 24 | 27,6 % |
| | vo | 17 | 24,3 % |
| | (v)so | 7 | 22,6 % |
| Extra secundaire arbeidsvoorwaarden | bo | 17 | 19,5 % |
| | vo | 16 | 22,9 % |
| | (v)so | 9 | 29,0 % |
| Extra baanzekerheid | bo | 9 | 10,3 % |
| | vo | 12 | 17,1 % |
| | (v)so | 7 | 22,6 % |
| Financiële prikkels gericht op uitbreiding dienstverband schoolleiders | bo | 3 | 3,4 % |
| | vo | 9 | 12,9 % |
| | (v)so | 2 | 6,5 % |
| Aanbrengbonus nieuwe schoolleiders | bo | 1 | 1,1 % |
| | vo | 2 | 2,9 % |
| | (v)so | 1 | 3,2 % |
| Financiële prikkels voor zij-instromers/doorstromers | bo | 2 | 2,3 % |
| | vo | 1 | 1,4 % |
| | (v)so | 0 | 0,0 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd over alle sectoren

Tabel 6.23: Ingezette maatregelen gericht op arbeidsvoorwaarden van schoolleiders voor het tegengaan van het schoolleiderstekort: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|-------------------------------------|-----------------|---------|--------------------|
| Hoger salaris schoolleiders | geen tekort | 46 | 26,1 % |
| | tekort | 2 | 16,7 % |
| Extra secundaire arbeidsvoorwaarden | geen tekort | 40 | 22,7 % |
| | tekort | 2 | 16,7 % |
| Extra baanzekerheid | geen tekort | 26 | 14,8 % |
| | tekort | 2 | 16,7 % |
| | geen tekort | 14 | 8,0 % |



Tabel 6.23: Ingezette maatregelen gericht op arbeidsvoorwaarden van schoolleiders voor het tegengaan van het schoolleiderstekort: Per wel/geen tekort

| | | | |
|--|-------------|---|-------|
| Financiële prikkels gericht op uitbreiding dienstverband schoolleiders | tekort | 0 | 0,0 % |
| Aanbrengbonus nieuwe schoolleiders | geen tekort | 4 | 2,3 % |
| | tekort | 0 | 0,0 % |
| Financiële prikkels voor zij-instromers/doorstromers | geen tekort | 3 | 1,7 % |
| | tekort | 0 | 0,0 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

6.3.3 *Behoud*

Voor het behoud van schoolleiders kijken scholen in alle sectoren vooral naar het stimuleren van continue professionele ontwikkeling. Daarnaast zetten vooral het vo en (v)so in op interventies gericht op het welbevinden van schoolleiders (zie Tabel 6.24 en Tabel 6.25).

Tabel 6.24: Ingezette maatregelen gericht op behoud van schoolleiders voor het tegengaan van het schoolleiderstekort: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|--------|---------|--------------------|
| Stimuleren continue professionele ontwikkeling | bo | 52 | 59,8 % |
| | vo | 48 | 68,6 % |
| | (v)so | 22 | 71,0 % |
| Interventies gericht op welbevinden | bo | 26 | 29,9 % |
| | vo | 36 | 51,4 % |
| | (v)so | 16 | 51,6 % |
| Mogelijkheden creëren voor doorgroei | bo | 23 | 26,4 % |
| | vo | 24 | 34,3 % |
| | (v)so | 12 | 38,7 % |
| Zeggenschap over werkrooster | bo | 18 | 20,7 % |
| | vo | 27 | 38,6 % |
| | (v)so | 12 | 38,7 % |
| Intensiveren begeleidings- en mentoringtraject startende schoolleiding | bo | 19 | 21,8 % |
| | vo | 21 | 30,0 % |
| | (v)so | 9 | 29,0 % |
| Extra ondersteuning gericht op verlaging werkdruk | bo | 11 | 12,6 % |
| | vo | 13 | 18,6 % |
| | (v)so | 11 | 35,5 % |
| Inzet (bijna) gepensioneerde schoolleiding | bo | 4 | 4,6 % |
| | vo | 2 | 2,9 % |
| | (v)so | 6 | 19,4 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd over alle sectoren

Tabel 6.25: Ingezette maatregelen gericht op behoud van schoolleiders voor het tegengaan van het schoolleiderstekort: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|--|-----------------|---------|--------------------|
| Stimuleren continue professionele ontwikkeling | geen tekort | 115 | 65,3 % |
| | tekort | 7 | 58,3 % |
| Interventies gericht op welbevinden | geen tekort | 72 | 40,9 % |
| | tekort | 6 | 50,0 % |
| Mogelijkheden creëren voor doorgroei | geen tekort | 53 | 30,1 % |



Tabel 6.25: Ingezette maatregelen gericht op behoud van schoolleiders voor het tegengaan van het schoolleiderstekort: Per wel/geen tekort

| | tekort | | |
|--|-------------|----|--------|
| Zeggenschap over werkrooster | tekort | 6 | 50,0 % |
| | geen tekort | 53 | 30,1 % |
| Intensiveren begeleidings- en mentoringtraject startende schoolleiding | tekort | 4 | 33,3 % |
| | geen tekort | 48 | 27,3 % |
| Extra ondersteuning gericht op verlaging werkdruk | tekort | 1 | 8,3 % |
| | geen tekort | 34 | 19,3 % |
| Inzet (bijna) gepensioneerde schoolleiding | tekort | 1 | 8,3 % |
| | geen tekort | 10 | 5,7 % |
| | tekort | 2 | 16,7 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort

6.3.4

Werven

De meest ingezette maatregelen rondom het werven van schoolleiders betreft het samenwerken binnen het schoolbestuur en reclame maken voor de school (zie Tabel 6.26 en Tabel 6.27).

Tabel 6.26: Ingezette maatregelen gericht op werven van schoolleiders voor het tegengaan van het schoolleiderstekort: Per sector

| | Sector | Ingezet | Percentage ingezet |
|---|--------|---------|--------------------|
| samenwerking binnen het bestuur | bo | 51 | 58,6 % |
| | vo | 31 | 44,3 % |
| | (v)so | 14 | 45,2 % |
| Reclame maken voor de school | bo | 28 | 32,2 % |
| | vo | 24 | 34,3 % |
| | (v)so | 16 | 51,6 % |
| Actief werven/enthousiasmeren schoolleiders met alternatief carrièrepad | bo | 16 | 18,4 % |
| | vo | 12 | 17,1 % |
| | (v)so | 4 | 12,9 % |
| Gezamenlijk met omringende scholen schoolleiders werven | bo | 9 | 10,3 % |
| | vo | 7 | 10,0 % |
| | (v)so | 4 | 12,9 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd over alle sectoren

Tabel 6.27: Ingezette maatregelen gericht op werven van schoolleiders voor het tegengaan van het schoolleiderstekort: Per wel/geen tekort

| | Wel/Geen tekort | Ingezet | Percentage ingezet |
|---|-----------------|---------|--------------------|
| samenwerking binnen het bestuur | geen tekort | 91 | 51,7 % |
| | tekort | 5 | 41,7 % |
| Reclame maken voor de school | geen tekort | 66 | 37,5 % |
| | tekort | 2 | 16,7 % |
| Actief werven/enthousiasmeren schoolleiders met alternatief carrièrepad | geen tekort | 31 | 17,6 % |
| | tekort | 1 | 8,3 % |
| Gezamenlijk met omringende scholen schoolleiders werven | geen tekort | 19 | 10,8 % |
| | tekort | 1 | 8,3 % |

Maatregelen geordend van meest tot minst ingezet gecombineerd voor scholen met of zonder tekort



6.4 Missende maatregelen toegepast op scholen

Scholen hebben ook de mogelijkheid gekregen om zelf nog missende maatregelen, die zij op school toepassen maar die niet tot de keuzemogelijkheden behoorden, aan te dragen. Niet alle opgegeven antwoorden worden hier besproken, omdat sommige scholen bijvoorbeeld van deze gelegenheid gebruik maakte om aan te geven wat zij graag zouden willen zien of specifiekere maatregelen benoemden die wel al op een meer algemene wijze uitgevraagd waren.

Rondom het werven en behoud van leraren, geven enkele scholen aan dat zij samenwerken met de PABO's om leer-werk trajecten op te zetten of dat zij inzetten op begeleiding vanuit de PABO om tekorten terug te dringen. Ook wordt ingezet op extra begeleiding voor alle leraren, en niet alleen startende leraren. Verder geven veel scholen dat zij inzetten op een goede werksfeer, teambuilding en hechtheid onder personeel. Dit zou gezien kunnen worden als een maatregel gericht op het welbevinden van personeel maar aangezien veel scholen dit specifiek benoemen wordt het ook hier nogmaals benadrukt.

Rondom de organisatie van het onderwijs, geven meerdere scholen aan dat zij ook vrijwilligers inzetten op school, eventueel ook voor een kleine vergoeding. Ook het flexibel inzetten van leerkrachten, en het breed opleiden van personeel zodat zij wendbaar ingezet kunnen worden, wordt benoemd.

Rondom het werven en behoud van schoolleiding wordt door enkele scholen aangegeven dat zij nut zien in het laten meelopen van intern personeel, ook om te kunnen inzien hoe het werk er aan toe gaat zonder de verantwoordelijkheden meteen te hoeven dragen.



7 Ranking maatregelen

Schoolleiders konden aangeven welke maatregelen, van die maatregelen die zij inzetten op school, volgens hen het beste helpen om het tekort aan leraren/schoolleiders te voorkomen en/of verminderen. Hierbij kon iedere schoolleider zijn/haar eigen top drie maatregelen aangeven. Om dit makkelijk te kunnen weergeven per sector, is aan iedere plaats op de ranking een gelijkwaardige score gehangen: Een maatregel die op nummer 1 geplaatst werd kreeg 3 punten toegewezen, gevolgd door nummer 2 met twee punten en nummer 3 met één punt.

7.1 Ranking van maatregelen gericht op het werven en behoud van leraren

Voor zowel het bo als het (v)so is het bieden van extra ondersteuning gericht op verlaging van werkdruk van leraren (in en buiten de klas) de meest helpende maatregel volgens schoolleiders, gevolgd door extra zichtbaarheid en aandacht van de schoolleider voor (het welbevinden van) leraren. Voor het vo daarentegen zagen schoolleiders het inzetten van interventies gericht op het welbevinden (zoals training gericht op stressmanagement of coaching/intervisie) van leraren als het meest helpend. Daarna volgt wel het bieden van extra ondersteuning gericht op verlaging van werkdruk van leraren. Zowel het bo als vo zet intensievere begeleidings- en mentoringstrajecten voor startende leraren op de 3e plaats van meest helpende maatregel, terwijl het (v)so extra baanzekerheid (zoals eerder een vast contract aanbieden) als 3e als meest helpend ervaart (zie Tabel 8.1).

Tabel 8.1: Meest helpende maatregel volgens schoolleiders, gericht op het werven/behoud van leraren: Per sector

| | Ranking bo | Ranking vo | Ranking (v)so |
|--|------------|------------|---------------|
| Extra ondersteuning gericht op verlaging van werkdruk van leraren (in en buiten de klas) | 109 | 56 | 28 |
| Extra zichtbaarheid en aandacht van schoolleider voor (het welbevinden van) leraren | 71 | 20 | 23 |
| Intensiveren van begeleiding- en mentoringtraject voor startende leraren | 51 | 45 | 12 |
| Mogelijkheden creëren voor doorgroei van leraren | 48 | 18 | 11 |
| Interventies gericht op welbevinden leraren | 46 | 67 | 15 |
| Extra baanzekerheid bieden | 40 | 33 | 16 |
| Stimuleren van continue professionele ontwikkeling van leraren | 37 | 35 | 14 |
| Financiële prikkels voor stagiaires, zij-instromers en doorstromers | 29 | 9 | 11 |
| Actief werven/enthousiasmeren van beginnende leraren | 24 | 21 | 6 |
| Zeggenschap over werkrooster door leraren | 19 | 23 | 14 |

Maatregelen voor alle sectoren geordend naar meest helpen maatregelen voor het basisonderwijs



7.2 Ranking van maatregelen gericht op de organisatie van onderwijs

Bij maatregelen rondom de organisatie van het onderwijs voor het tegengaan van het lerarentekort zijn de sectoren het eens over de meest helpende maatregel: Allen geven aan dat zij het meest nut zien in het inzetten van onderwijsassistenten of andere professionals in de les voor ondersteuning van de leraar. Voor het vo en het (v)so staat de inzet van andere professionals buiten de les voor het ondersteunen van het onderwijs op nummer twee. In het bo is nummer twee de inzet van andere professionals om (delen van) lesdagen in te vullen, wel gerelateerd aan de kerndoelen, terwijl dit in het (v)so op nummer drie staat (zie Tabel 8.2).

Tabel 8.2: Meest helpende maatregel volgens schoolleiders, gericht op het werven/behoud van leraren: Per sector

| | Ranking bo | Ranking vo | Ranking (v)so |
|---|------------|------------|---------------|
| Inzet van onderwijsassistenten of andere professionals in de les voor ondersteuning van de leraar | 206 | 125 | 66 |
| Inzet van andere professionals om lesdagen (bijv. vijfde schooldag) of delen van een lesdag anders in te vullen, maar wel gerelateerd aan kerndoelen | 86 | 13 | 13 |
| Inzet van andere professionals buiten de les voor voorbereiden en ondersteunen van het onderwijs | 43 | 80 | 15 |
| Inzet van andere professionals buiten de les voor grotere taken in school | 20 | 23 | 10 |
| Vormgeving combinatiefuncties | 20 | 0 | 3 |
| Centrale toedeling van personeel aan scholen | 19 | 5 | 5 |
| Inzet van andere professionals in de les in de vorm van het zogenoemde team teaching | 16 | 8 | 6 |
| Anders opleiden (bijv. opleiding op maat, combinatieopleiding) | 9 | 3 | 10 |
| Inzet van andere professionals om lesdagen (bijv. vijfde schooldag) of delen van een lesdag anders in te vullen, maar niet gerelateerd aan kerndoelen | 4 | 13 | 1 |
| Flexibele onderwijstijden | 3 | 0 | 0 |

Maatregelen voor alle sectoren geordend naar meest geadviseerde maatregelen voor het basisonderwijs

7.3 Ranking van maatregelen gericht op het werven en behoud van schoolleiders

Ook voor de ranking van maatregelen gericht op het werven en behoud van schoolleiders wordt 1 maatregel door alle sectoren met afstand als het meest helpend gezien: Het stimuleren van continue professionele ontwikkeling van schoolleiding door bijvoorbeeld cursussen, zelfstudie of leergemeenschappen. Samenwerking binnen het bestuur wordt binnen het bo als op één na meest effectieve maatregel gezien. Alle sectoren zijn het wel eens over de als derde



meest helpende maatregel, namelijk het creëren van mogelijkheden voor doorgroei van schoolleiding. Voor het vo is daarentegen de maatregel interventies gericht op het welbevinden van schoolleiding de op één na meest helpende maatregel, terwijl voor het (v)so deze maatregel de tweede plaats deelt met zeggenschap over het werkrooster (zie Tabel 8.3).

Tabel 8.3: Meest helpende maatregel volgens schoolleiders, gericht op het werven/behoud van schoolleiders: Per sector

| | Ranking bo | Ranking vo | Ranking (v)so |
|---|-------------------|-------------------|----------------------|
| Stimuleren van continue professionele ontwikkeling van schoolleiding | 89 | 87 | 39 |
| Samenwerking binnen het bestuur | 79 | 12 | 15 |
| Mogelijkheden creëren voor doorgroei van schoolleiding | 40 | 35 | 18 |
| Hogere salarissen of andere financiële prikkels voor schoolleiders | 36 | 21 | 13 |
| Interventies gericht op welbevinden schoolleiding | 35 | 66 | 20 |
| Zeggenschap over werkrooster door schoolleiding | 33 | 29 | 20 |
| Extra ondersteuning gericht op verlaging van werkdruk van schoolleiding | 21 | 5 | 8 |
| Reclame maken voor de school | 19 | 1 | 11 |
| Intensiveren van begeleidings- en mentoringtraject van startende schoolleiding | 16 | 30 | 4 |
| Actief werven/enthousiasmeren van schoolleiders met een alternatief carrièrepad | 15 | 4 | 6 |

Maatregelen voor alle sectoren geordend naar meest geadviseerde maatregelen voor het basisonderwijs



8 Belemmeringen en knelpunten

Scholen met een lerarentekort konden aangeven of bepaalde regels of voorwaarden een belemmering waren bij het inzetten van maatregelen ter vermindering/voorkoming van het leraren- of schoolleiderstekort. Dit is alleen uitgevraagd bij scholen die aangaven een leraren- of schoolleiderstekort te hebben.

8.1 Belemmeringen bij het inzetten van maatregelen

Voor alle sectoren wordt het imago van het beroep gezien als een grote belemmering voor het uitvoeren van maatregelen. Het bo en het (v)so zien dit als de grootste belemmeringen, terwijl het vo de wettelijke eisen rond bevoegdheden als een nog grotere belemmering ziet. Ook randvoorwaarden voor personeel worden door alle sectoren als belemmeringen gezien. Daarentegen worden vereisten voor doorstroom naar schoolleiding door alle sectoren veelal niet als belemmeringen voor het inzetten van maatregelen ervaren (zie Tabel 9.1, Tabel 9.2, en Tabel 9.3).

Tabel 9.1: Regels of voorwaarden die een belemmering vormen voor het inzetten van maatregelen: basisonderwijs

| | Grote belemmering | Enigszins een belemmering | Geen belemmering | Weet ik niet/geen mening |
|--|-------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|
| Imago van het beroep | 36,0 % | 43,0 % | 20,0 % | 2,0 % |
| Randvoorwaarden voor personeel | 28,0 % | 33,0 % | 31,0 % | 8,0 % |
| Vereisten doorstroom ondersteunend naar onderwijzend personeel | 14,0 % | 34,0 % | 46,0 % | 6,0 % |
| Regels t.a.v. (financiële) beloning van personeel | 11,0 % | 43,0 % | 37,0 % | 9,0 % |
| Kennis over effectiviteit van maatregelen | 10,0 % | 34,0 % | 37,0 % | 18,0 % |
| Wettelijke eisen rond bevoegdheden | 7,0 % | 46,0 % | 46,0 % | 1,0 % |
| Vereisten voor zij-instroom | 5,0 % | 33,0 % | 54,0 % | 8,0 % |
| Wettelijke eisen rond onderwijstijden en -aanbod | 2,0 % | 32,0 % | 64,0 % | 1,0 % |
| Vereisten doorstroom naar schoolleiding | 1,0 % | 15,0 % | 78,0 % | 6,0 % |

Geordend naar regels/voorwaarden die als grootste belemmering werden gezien

Tabel 9.2: Regels of voorwaarden die een belemmering vormen voor het inzetten van maatregelen: voortgezet onderwijs

| | Grote belemmering | Enigszins een belemmering | Geen belemmering | Weet ik niet/geen mening |
|--|-------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|
| Wettelijke eisen rond bevoegdheden | 27,0 % | 50,0 % | 21,0 % | 1,0 % |
| Imago van het beroep | 24,0 % | 56,0 % | 17,0 % | 3,0 % |
| Wettelijke eisen rond onderwijstijden en -aanbod | 21,0 % | 44,0 % | 33,0 % | 1,0 % |



Tabel 9.2: Regels of voorwaarden die een belemmering vormen voor het inzetten van maatregelen: voortgezet onderwijs

| | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|
| Regels t.a.v. (financiële) beloning van personeel | 20,0 % | 33,0 % | 46,0 % | 1,0 % |
| Randvoorwaarden voor personeel | 19,0 % | 56,0 % | 26,0 % | 0,0 % |
| Vereisten voor zij-instroom | 19,0 % | 39,0 % | 40,0 % | 3,0 % |
| Vereisten doorstroom ondersteunend naar onderwijzend personeel | 10,0 % | 34,0 % | 54,0 % | 1,0 % |
| Kennis over effectiviteit van maatregelen | 7,0 % | 29,0 % | 44,0 % | 20,0 % |
| Vereisten doorstroom naar schoolleiding | 3,0 % | 10,0 % | 83,0 % | 4,0 % |

Geordend naar regels/voorwaarden die als grootste belemmering werden gezien

Tabel 9.3: Regels of voorwaarden die een belemmering vormen voor het inzetten van maatregelen: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | Grote belemmering | Enigszins een belemmering | Geen belemmering | Weet ik niet/geen mening |
|--|--------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Imago van het beroep | 32,0 % | 39,0 % | 26,0 % | 3,0 % |
| Randvoorwaarden voor personeel | 23,0 % | 39,0 % | 32,0 % | 6,0 % |
| Wettelijke eisen rond bevoegdheden | 23,0 % | 55,0 % | 23,0 % | 0,0 % |
| Vereisten doorstroom ondersteunend naar onderwijzend personeel | 19,0 % | 39,0 % | 35,0 % | 6,0 % |
| Kennis over effectiviteit van maatregelen | 6,0 % | 26,0 % | 39,0 % | 29,0 % |
| Wettelijke eisen rond onderwijstijden en -aanbod | 6,0 % | 35,0 % | 52,0 % | 6,0 % |
| Regels t.a.v. (financiële) beloning van personeel | 3,0 % | 26,0 % | 68,0 % | 3,0 % |
| Vereisten doorstroom naar schoolleiding | 3,0 % | 13,0 % | 77,0 % | 6,0 % |
| Vereisten voor zij-instroom | 3,0 % | 23,0 % | 71,0 % | 3,0 % |

Geordend naar regels/voorwaarden die als grootste belemmering werden gezien



9 Directe gevolgen van tekorten

Schoolleiders die aangaven dat zij kampten met een leraren- of schoolleiderstekort is gevraagd om aan te geven wat de directe gevolgen waren van dit aanwezige tekort. Scholen zonder tekort zijn hier dus niet naar gevraagd.

9.1 Activiteiten voor leerlingen

Schoolleiders in het bo zagen zowel de afstemming op benodigde extra ondersteuning van leerlingen, de afstemming op benodigde extra uitdaging voor leerlingen, en individuele aandacht voor leerlingen met een ontwikkelingsperspectiefplan (OPP) in de knel raken door het lerarentekort. Rond 12% van schoolleiders zag dit zeer ernstig in de knel komen, en rond de 25% van schoolleiders zag dit ernstig in de knel komen. Ongeveer 30% van schoolleiders zag afstemming voor extra ondersteuning of uitdaging nauwelijks tot niet in de problemen komen. Het vo en (v)so gaven aan minder ernst te zien in of deze activiteiten voor leerlingen in de knel kwamen. Zo gaf veelal meer dan 50% van schoolleiders in beide sectoren aan dat deze activiteiten niet of nauwelijks in de problemen kwamen door de lerarentekorten op hun scholen (zie Tabel 9.4, Tabel 9.5, en Tabel 9.6).

Tabel 9.4: Activiteiten van leerlingen in de knel door het lerarentekort: basisonderwijs

| | Ze er ernst ig | Ernst ig | En igsz ins | Nauw elij k s | Niet | Niet van toe pass ing |
|--|-----------------------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------|--|
| Afstemming op benodigde extra ondersteuning van leerlingen | 12,0 % | 21,0 % | 35,0 % | 12,0 % | 19,0 % | 0,0 % |
| Afstemming op benodigde extra uitdaging van leerlingen | 12,0 % | 29,0 % | 31,0 % | 10,0 % | 17,0 % | 0,0 % |
| Individuele aandacht voor leerlingen met een opp | 10,0 % | 23,0 % | 25,0 % | 12,0 % | 27,0 % | 2,0 % |

Tabel 9.5: Activiteiten van leerlingen in de knel door het lerarentekort: voortgezet onderwijs

| | Ze er ernst ig | Ernst ig | En igsz ins | Nauw elij k s | Niet | Weet ik niet/ geen mening |
|--|-----------------------------------|---------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------|--|
| Afstemming op benodigde extra uitdaging van leerlingen | 3,0 % | 10,0 % | 39,0 % | 23,0 % | 23,0 % | 2,0 % |
| Afstemming op benodigde extra ondersteuning van leerlingen | 2,0 % | 16,0 % | 33,0 % | 30,0 % | 18,0 % | 2,0 % |
| Individuele aandacht voor leerlingen met een opp | 2,0 % | 8,0 % | 21,0 % | 21,0 % | 43,0 % | 5,0 % |



Tabel 9.6: Activiteiten van leerlingen in de knel door het lerarentekort: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | Zeernstig | Ernstig | Enigszins | Nauwelijks | Niet | Niet van toepassing |
|--|------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------|----------------------------|
| Afstemming op benodigde extra ondersteuning van leerlingen | 4,0 % | 4,0 % | 39,0 % | 13,0 % | 35,0 % | 4,0 % |
| Individuele aandacht voor leerlingen met een opp | 4,0 % | 4,0 % | 35,0 % | 22,0 % | 35,0 % | 0,0 % |
| Afstemming op benodigde extra uitdaging van leerlingen | 0,0 % | 4,0 % | 9,0 % | 26,0 % | 35,0 % | 26,0 % |

9.2 Activiteiten voor leraren

Ook activiteiten voor leraren kwamen volgens schoolleiders in het bo vaak in het gedrang. Ongeveer twee derde van schoolleiders in het bo zagen de begeleiding van leraren in opleiding, professionalisering van en aandacht en waardering voor personeel, en begeleiding van startend personeel enigszins, ernstig of zeer ernstig in het gedrang komen. Schoolleiders in het (v)so zagen soortgelijke signalen in deze mate alleen bij de begeleiding van startend personeel en leraren in opleiding (zie Tabel 9.7, Tabel 9.8, en Tabel 9.9).

Tabel 9.7: Activiteiten van leraren in de knel door het lerarentekort: basisonderwijs

| | Zeernstig | Ernstig | Enigszins | Nauwelijks | Niet | Weet ik niet/geen mening |
|--|------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------|---------------------------------|
| Begeleiding van leraren in opleiding | 8,0 % | 22,0 % | 35,0 % | 18,0 % | 14,0 % | 2,0 % |
| Professionalisering van personeel | 8,0 % | 18,0 % | 43,0 % | 8,0 % | 22,0 % | 0,0 % |
| Aandacht voor en waardering van bestaand personeel | 6,0 % | 24,0 % | 29,0 % | 16,0 % | 24,0 % | 0,0 % |
| Begeleiding van startend personeel | 6,0 % | 33,0 % | 33,0 % | 18,0 % | 10,0 % | 0,0 % |

Tabel 9.8: Activiteiten van leraren in de knel door het lerarentekort: voortgezet onderwijs

| | Zeernstig | Ernstig | Enigszins | Nauwelijks | Niet |
|--|------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------|
| Begeleiding van startend personeel | 3,0 % | 7,0 % | 41,0 % | 18,0 % | 31,0 % |
| Aandacht voor en waardering van bestaand personeel | 2,0 % | 10,0 % | 38,0 % | 15,0 % | 36,0 % |
| Begeleiding van leraren in opleiding | 2,0 % | 5,0 % | 41,0 % | 18,0 % | 34,0 % |
| Professionalisering van personeel | 2,0 % | 7,0 % | 31,0 % | 26,0 % | 34,0 % |

De optie 'weet ik niet/geen mening' is door geen van de scholen in het vo geselecteerd en ontbreekt daarom in de tabel



Tabel 9.9: Activiteiten van leraren in de knel door het lerarentekort: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | Zeernstig | Ernstig | Enigszins | Nauwelijks | Niet | Weet ik niet/geen mening |
|--|------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------|---------------------------------|
| Aandacht voor en waardering van bestaand personeel | 4,0 % | 8,0 % | 17,0 % | 42,0 % | 29,0 % | 0,0 % |
| Begeleiding van startend personeel | 4,0 % | 21,0 % | 46,0 % | 8,0 % | 21,0 % | 0,0 % |
| Professionalisering van personeel | 4,0 % | 4,0 % | 25,0 % | 21,0 % | 46,0 % | 0,0 % |
| Begeleiding van leraren in opleiding | 0,0 % | 25,0 % | 25,0 % | 25,0 % | 21,0 % | 4,0 % |

9.3 Overige activiteiten

In alle sectoren wordt de ontwikkeling en verbetering van onderwijs binnen de school gezien als activiteit die het meest ernstig in de knel komt door het lerarentekort. Rond de 15% van schoolleiders in het bo geeft aan dat dit zeer ernstig in de knel komt. Schoolleiders in het vo en (v)so zagen deze activiteit in vergelijkbare aantallen ernstig in de knel komen. Verder zijn communicatie richting ouders en visievorming binnen de school of het bestuur activiteiten die schoolleiders in de knel zien komen, al geldt dit niet zo sterk als voor de ontwikkeling en verbetering van onderwijs (zie Tabel 9.10, Tabel 9.11 en Tabel 9.12).

Tabel 9.10: Overige activiteiten in de knel door het lerarentekort: basisonderwijs

| | Zeernstig | Ernstig | Enigszins | Nauwelijks | Niet | Weet ik niet/geen mening |
|--|------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------|---------------------------------|
| Ontwikkelen/verbeteren onderwijs binnen school | 14,0 % | 14,0 % | 41,0 % | 22,0 % | 8,0 % | 0,0 % |
| Visievorming bijv. binnen school of bestuur | 6,0 % | 22,0 % | 16,0 % | 33,0 % | 20,0 % | 2,0 % |
| Communicatie en activiteiten richting ouders | 2,0 % | 12,0 % | 12,0 % | 33,0 % | 39,0 % | 2,0 % |
| Overleg met MR | 0,0 % | 2,0 % | 20,0 % | 20,0 % | 55,0 % | 2,0 % |
| Samenwerking andere stakeholders | 0,0 % | 4,0 % | 29,0 % | 31,0 % | 33,0 % | 4,0 % |

Tabel 9.11: Overige activiteiten in de knel door het lerarentekort: voortgezet onderwijs

| | Zeernstig | Ernstig | Enigszins | Nauwelijks | Niet |
|--|------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------|
| Ontwikkelen/verbeteren onderwijs binnen school | 5,0 % | 16,0 % | 30,0 % | 23,0 % | 26,0 % |
| Communicatie en activiteiten richting ouders | 0,0 % | 8,0 % | 21,0 % | 28,0 % | 43,0 % |
| Visievorming bijv. binnen school of bestuur | 2,0 % | 5,0 % | 31,0 % | 25,0 % | 38,0 % |
| Overleg met MR | 0,0 % | 3,0 % | 16,0 % | 21,0 % | 59,0 % |
| Samenwerking andere stakeholders | 0,0 % | 3,0 % | 21,0 % | 39,0 % | 36,0 % |



De optie 'weet ik niet/geen mening' is door geen van de scholen in het vo geselecteerd en ontbreekt daarom in de tabel

Tabel 9.12: Overige activiteiten in de knel door het lerarentekort: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | Zeernstig | Ernstig | Enigszins | Nauwelijks | Niet | Weet ik niet/geen mening |
|--|------------------|----------------|------------------|-------------------|-------------|---------------------------------|
| Ontwikkelen/verbeteren onderwijs binnen school | 4,0 % | 12,0 % | 21,0 % | 25,0 % | 38,0 % | 0,0 % |
| Samenwerking andere stakeholders | 0,0 % | 8,0 % | 17,0 % | 12,0 % | 62,0 % | 0,0 % |
| Communicatie en activiteiten richting ouders | 0,0 % | 4,0 % | 21,0 % | 17,0 % | 58,0 % | 0,0 % |
| Overleg met MR | 4,0 % | 4,0 % | 4,0 % | 8,0 % | 75,0 % | 4,0 % |
| Visievorming bijv. binnen school of bestuur | 0,0 % | 4,0 % | 21,0 % | 17,0 % | 58,0 % | 0,0 % |

9.4 Directe gevolgen voor onderwijstijd en onderwijsaanbod

Om de resultaten makkelijker interpreteerbaar te maken, is gekozen om de categorieën 'zeer ernstig' en 'ernstig' samen te voegen, alsmede de categorieën 'nauwelijks' en 'niet'. Deze resultaten zijn hieronder te zien en zijn ook in deze vorm gepresenteerd in de publicatie van de Staat van het Onderwijs.

Tabel 9.13: Directe gevolgen van het lerarentekort: basisonderwijs

| | | (Zeernstig) | Enigszins | Nauwelijks/niet | Weet ik niet/geen mening |
|--|--|--------------------|------------------|------------------------|---------------------------------|
| Overige activiteiten in de knel | Ontwikkelen/verbeteren onderwijs binnen school | 29,0 % | 41,0 % | 31,0 % | 0,0 % |
| | Visievorming bijv. binnen school of bestuur | 29,0 % | 16,0 % | 53,0 % | 2,0 % |
| | Communicatie en activiteiten richting ouders | 14,0 % | 12,0 % | 71,0 % | 2,0 % |
| | Samenwerking andere stakeholders | 4,0 % | 29,0 % | 63,0 % | 4,0 % |
| | Overleg met MR | 2,0 % | 20,0 % | 76,0 % | 2,0 % |
| Activiteiten van leraren in de knel | Begeleiding van startend personeel | 39,0 % | 33,0 % | 29,0 % | 0,0 % |
| | Aandacht voor en waardering van bestaand personeel | 31,0 % | 29,0 % | 41,0 % | 0,0 % |
| | Begeleiding van leraren in opleiding | 31,0 % | 35,0 % | 33,0 % | 2,0 % |
| | Professionalisering van personeel | 27,0 % | 43,0 % | 31,0 % | 0,0 % |
| Activiteiten van leerlingen in de knel | Afstemming op benodigde extra uitdaging van leerlingen | 42,0 % | 31,0 % | 27,0 % | 0,0 % |
| | Afstemming op benodigde extra ondersteuning van leerlingen | 33,0 % | 35,0 % | 31,0 % | 0,0 % |
| | Individuele aandacht voor leerlingen met een opp | 33,0 % | 25,0 % | 40,0 % | 2,0 % |



Tabel 9.13: Directe gevolgen van het lerarentekort: basisonderwijs

| | | | | | |
|---|---|--------|--------|--------|-------|
| Gevolgen voor onderwijstijd - en aanbod | Vorbereiding en evaluatie van lessen | 35,0 % | 23,0 % | 42,0 % | 0,0 % |
| | Behandelen van geplande lesstof in de klas | 29,0 % | 21,0 % | 50,0 % | 0,0 % |
| | Geplande activiteiten (bijv. uitjes naar musea) | 23,0 % | 25,0 % | 52,0 % | 0,0 % |
| | Onderwijstijd (bijv. minder uur per vak) | 21,0 % | 21,0 % | 56,0 % | 2,0 % |

Samengevoegde categorieën: 'Zeer ernstig' en 'ernstig', 'nauwelijks' en 'niet'

Tabel 9.14: Directe gevolgen van het lerarentekort: voortgezet onderwijs

| | | (Zeer) ernstig | Enigszins | Nauwelijks /niet | Weet ik niet/geen mening |
|---|--|----------------|-----------|------------------|--------------------------|
| Overige activiteiten in de knel | Ontwikkelen/verbeteren onderwijs binnen school | 21,0 % | 30,0 % | 49,0 % | 0,0 % |
| | Communicatie en activiteiten richting ouders | 8,0 % | 21,0 % | 70,0 % | 0,0 % |
| | Visievorming bijv. binnen school of bestuur | 7,0 % | 31,0 % | 62,0 % | 0,0 % |
| | Overleg met MR | 3,0 % | 16,0 % | 80,0 % | 0,0 % |
| | Samenwerking andere stakeholders | 3,0 % | 21,0 % | 75,0 % | 0,0 % |
| Activiteiten van leraren in de knel | Aandacht voor en waardering van bestaand personeel | 11,0 % | 38,0 % | 51,0 % | 0,0 % |
| | Begeleiding van startend personeel | 10,0 % | 41,0 % | 49,0 % | 0,0 % |
| | Professionalisering van personeel | 8,0 % | 31,0 % | 61,0 % | 0,0 % |
| | Begeleiding van leraren in opleiding | 7,0 % | 41,0 % | 52,0 % | 0,0 % |
| Activiteiten van leerlingen in de knel | Afstemming op benodigde extra ondersteuning van leerlingen | 18,0 % | 33,0 % | 48,0 % | 2,0 % |
| | Afstemming op benodigde extra uitdaging van leerlingen | 13,0 % | 39,0 % | 46,0 % | 2,0 % |
| | Individuele aandacht voor leerlingen met een opp | 10,0 % | 21,0 % | 64,0 % | 5,0 % |
| Gevolgen voor onderwijstijd - en aanbod | Onderwijstijd (bijv. minder uur per vak) | 30,0 % | 31,0 % | 39,0 % | 0,0 % |
| | Behandelen van geplande lesstof in de klas | 15,0 % | 41,0 % | 43,0 % | 2,0 % |
| | Vorbereiding en evaluatie van lessen | 10,0 % | 41,0 % | 46,0 % | 3,0 % |
| | Geplande activiteiten (bijv. uitjes naar musea) | 7,0 % | 23,0 % | 69,0 % | 2,0 % |

Samengevoegde categorieën: 'Zeer ernstig' en 'ernstig', 'nauwelijks' en 'niet'

Tabel 9.15: Directe gevolgen van het lerarentekort: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | | (Zeer) ernstig | Enigszins | Nauwelijks /niet | Weet ik niet/geen mening |
|---------------------------------|--|----------------|-----------|------------------|--------------------------|
| Overige activiteiten in de knel | Ontwikkelen/verbeteren onderwijs binnen school | 17,0 % | 21,0 % | 62,0 % | 0,0 % |
| | Overleg met MR | 8,0 % | 4,0 % | 83,0 % | 4,0 % |



Tabel 9.15: Directe gevolgen van het lerarentekort: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|--------|
| | Samenwerking andere stakeholders | 8,0 % | 17,0 % | 75,0 % | 0,0 % |
| | Communicatie en activiteiten richting ouders | 4,0 % | 21,0 % | 75,0 % | 0,0 % |
| | Visievorming bijv. binnen school of bestuur | 4,0 % | 21,0 % | 75,0 % | 0,0 % |
| Activiteiten van leraren in de knel | Begeleiding van leraren in opleiding | 25,0 % | 25,0 % | 46,0 % | 4,0 % |
| | Begeleiding van startend personeel | 25,0 % | 46,0 % | 29,0 % | 0,0 % |
| | Aandacht voor en waardering van bestaand personeel | 12,0 % | 17,0 % | 71,0 % | 0,0 % |
| | Professionalisering van personeel | 8,0 % | 25,0 % | 67,0 % | 0,0 % |
| Activiteiten van leerlingen in de knel | Afstemming op benodigde extra ondersteuning van leerlingen | 9,0 % | 39,0 % | 48,0 % | 4,0 % |
| | Individuele aandacht voor leerlingen met een opp | 9,0 % | 35,0 % | 57,0 % | 0,0 % |
| | Afstemming op benodigde extra uitdaging van leerlingen | 4,0 % | 9,0 % | 61,0 % | 26,0 % |
| Gevolgen voor onderwijstijd - en aanbod | Behandelen van geplande lesstof in de klas | 9,0 % | 26,0 % | 65,0 % | 0,0 % |
| | Onderwijstijd (bijv. minder uur per vak) | 9,0 % | 17,0 % | 74,0 % | 0,0 % |
| | Vorbereiding en evaluatie van lessen | 9,0 % | 17,0 % | 74,0 % | 0,0 % |
| | Geplande activiteiten (bijv. uitjes naar musea) | 4,0 % | 26,0 % | 70,0 % | 0,0 % |

Samengevoegde categorieën: 'Zeer ernstig' en 'ernstig', 'nauwelijks' en 'niet'



10 Werkdruk en Werkplezier

Aan schoolleiders is gevraagd hoe zij de werkdruk en het werkplezier inschatten voor zichzelf (als schoolleiders) en hun leraren. Omdat alleen schoolleiders zijn bevroegd, is er geen directe input van leraren over hun ervaren werkdruk of werkplezier.

10.1 Inschatting van werkdruk

Over alle sectoren is een vergelijkbaar beeld te zien als het gaat om ingeschatte werkdruk: alle sectoren geven aan dat de werkdruk (veel) te hoog is. Slechts 1 school in het bo, en geen van de scholen in het vo en (v)so geeft aan dat er een te lage werkdruk is. Hoewel het percentage schoolleiders dat inschat dat er een te hoge werkdruk is voor zowel schoolleiders en leraren van school aanzienlijk meer dan 50% is, geeft ook rond de 30% van schoolleiders in alle sectoren aan dat zij inschatten dat de werkdruk precies goed is (zie Tabel 10.1, Tabel 10.2, en Tabel 10.3).

Tabel 10.1: Ingeschatte werkdruk onder leraren en schoolleiders: basisonderwijs

| | Veel te hoog | Te hoog | Precies goed | Te laag |
|---------------------------------------|--------------|---------|--------------|---------|
| De werkdruk van de leraren is.. | 10,0 % | 59,0 % | 29,0 % | 1,0 % |
| De werkdruk van de schoolleiding is.. | 10,0 % | 52,0 % | 37,0 % | 0,0 % |

Tabel 10.2: Ingeschatte werkdruk onder leraren en schoolleiders: voortgezet onderwijs

| | Te hoog | Precies goed | Veel te laag |
|---------------------------------------|---------|--------------|--------------|
| De werkdruk van de leraren is.. | 70,0 % | 30,0 % | 0,0 % |
| De werkdruk van de schoolleiding is.. | 66,0 % | 28,0 % | 6,0 % |

Tabel 10.3: Ingeschatte werkdruk onder leraren en schoolleiders: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | Veel te hoog | Te hoog | Precies goed |
|---------------------------------------|--------------|---------|--------------|
| De werkdruk van de schoolleiding is.. | 7,0 % | 53,0 % | 40,0 % |
| De werkdruk van de leraren is.. | 3,0 % | 50,0 % | 47,0 % |

10.2 Inschatting van werkplezier

Ondanks de hoge ingeschatte werkdruk geven een hoop schoolleiders aan dat zij inschatten dat zowel schoolleiders en leraren veel werkplezier ervaren: Meer dan 50% van schoolleiders in alle sectoren geeft aan dat zij inschatten dat het werkplezier hoog of heel hoog is (zie Tabel 10.4, Tabel 10.5, en Tabel 10.6).

Tabel 10.4: Ingeschat werkplezier onder leraren en schoolleiders: basisonderwijs

| | Laag | Niet laag en niet hoog | Hoog | Heel hoog |
|-------------------------------------|-------|------------------------|--------|-----------|
| Het werkplezier van de leraren is.. | 3,0 % | 24,0 % | 60,0 % | 12,0 % |



Tabel 10.4: Ingeschat werkplezier onder leraren en schoolleiders: basisonderwijs

| | | | | |
|---|-------|--------|--------|--------|
| Het werkplezier van de schoolleiding is.. | 3,0 % | 24,0 % | 50,0 % | 22,0 % |
|---|-------|--------|--------|--------|

Tabel 10.5: Ingeschat werkplezier onder leraren en schoolleiders: voortgezet onderwijs

| | Laag | Niet laag en niet hoog | Hoog | Heel hoog | Weet ik niet/geen mening |
|---|-------------|-------------------------------|-------------|------------------|---------------------------------|
| Het werkplezier van de leraren is.. | 3,0 % | 44,0 % | 48,0 % | 1,0 % | 4,0 % |
| Het werkplezier van de schoolleiding is.. | 3,0 % | 20,0 % | 59,0 % | 17,0 % | 1,0 % |

Tabel 10.6: Ingeschat werkplezier onder leraren en schoolleiders: (voortgezet) speciaal onderwijs

| | Niet laag en niet hoog | Hoog | Heel hoog |
|---|-------------------------------|-------------|------------------|
| Het werkplezier van de leraren is.. | 30,0 % | 57,0 % | 13,0 % |
| Het werkplezier van de schoolleiding is.. | 10,0 % | 70,0 % | 20,0 % |



11 Bronnenlijst

- Adriaens, H., Elshout, M., & Elshout, S. (2023a). *Personeelstekorten primair onderwijs. Peildatum 1 oktober 2023*. Tilburg: Centerdata.
- Den Uijl, M., Adriaens, H., Elshout, M., & Elshout, S. (2023b). *Personeelstekorten voortgezet onderwijs. Peildatum 1 oktober 2023*. Tilburg: Centerdata.
- Inspectie van het Onderwijs (2024). *Technisch rapport steekproef kwaliteitsonderzoeken 2023-2024. De Staat van het Onderwijs 2024*. Inspectie van het Onderwijs.