



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT BESCHERMING NAMEN EN GRADEN HOGER ONDERWIJS

Universiteit Twente

Plaats : Utrecht
BRIN nummer : 21PH
Onderzoeksnummer : 313369
Datum start onderzoek : 1 maart 2023
Datum vaststelling : 16 februari 2024

INHOUD

1	Inleiding 3
2	Juridisch kader 4
2.1	Relevante wetsartikelen 4
2.2	Doel en werkwijze 4
2.2.1	Doel en uitgangspunt 4
2.2.2	Werkwijze rondom het toezicht op de buitenlandse wettelijke regeling 5
3	Voortraject onderzoek 7
3.1	Aanleiding [augustus 2021 – november 2021] 7
3.2	Traject voorafgaand aan onderzoek [november 2021 – september 2022] 7
3.3	Start onderzoek o.b.v. nieuwe informatie [december 2022 – maart 2023] 7
4	Bevindingen onderzoek 9
4.1	Onderwijsaanbod 9
4.2	Verleende graden 9
4.3	Bevindingen t.a.v. wettelijke basis voor graadverlening 10
4.4	Oplossing van de instelling voor deelnemers 13
5	Conclusies 14
6	Vervolg 15
6.1	Hoor en wederhoor 15
6.2	Publicatie en consequenties 15
7	Overzicht 16
Bijlage I:	Bewijzen 17
Bewijs 1	Diplomaformat Master Public Management 17
Bewijs 2	Diplomasupplement opleiding MPM (pagina 2 en 8) 18
Bewijs 3	Accreditatiebesluit EAPAA voor opleiding MPM 20
Bijlage II:	Lijst met afkortingen en begrippen 21
Bijlage III:	Relevante wetsartikelen 22
Bijlage IV:	English summary 23
Bijlage V:	Zienswijze 24

1 Inleiding

De namen hogeschool en universiteit zijn beschermd. Dit betekent dat organisaties niet zomaar de naam universiteit of hogeschool mogen gebruiken. De bescherming geldt ook voor de graden (associate degree, bachelor, master, doctor) die behaald kunnen worden in het hoger onderwijs.

Om misleiding van studenten en werkgevers tegen te gaan en het aanzien van het hoger onderwijs te borgen, houdt de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) toezicht op het terecht gebruik van de namen universiteit en hogeschool en het terecht verlenen van graden in het hoger onderwijs. Dit is sinds 2017 geregeld in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW). Zie voor meer informatie [deze webpagina van de inspectie](#).

De inspectie heeft onderzoek verricht naar de naleving door de **Universiteit Twente** (hierna: de instelling) van artikel 15.7 van de WHW. Dit artikel heeft betrekking op niet-gerechtigde verlening van graden en titels. Bij dit artikel heeft de inspectie een overtreding door de instelling geconstateerd.

2 Juridisch kader

2.1 Relevante wetsartikelen

In dit onderzoek zijn verschillende wetsartikelen van toepassing. Het gaat in de eerste plaats om het wetsartikel waarop de instelling beoordeeld is. Dit betreft:

- Artikel 15.7. WHW, niet-gerechtigde verlening graden en titels.

De inhoud van bovengenoemd artikel is opgenomen in bijlage III van dit rapport.

Daarnaast zijn er een aantal wetsartikelen die niet van toepassing zijn bij de inhoudelijke beoordeling, maar voor de context van het oordeel en hoe met het oordeel wordt omgegaan van belang zijn. Het betreffen:

- Artikel 15.9. WHW, hoogte bestuurlijke boete;
- Artikel 12a. WOT, lid 1 en 3, onderzoek hoger onderwijs;
- Artikel 20. WOT, vaststelling van inspectierapporten;
- Artikel 21. WOT, openbaarmaking van inspectierapporten;
- Artikel 5:45 Awb, lid 1, verjaring;
- Artikel 5:48 Awb, rapport van overtreding.

2.2 Doel en werkwijze

Naast bovengenoemde wetsartikelen zijn voor een nadere duiding van de context van dit onderzoek ook het doel van de Wet bescherming namen en graden (hierna: WNG) en het toezicht daarop, alsmede de werkwijze rondom het toezicht op de buitenlandse wettelijke regeling relevant.

2.2.1 Doel en uitgangspunt

De inspectie houdt toezicht op de naleving van de WNG. Met betrekking tot graadverlening (artikel 15.7 van de WHW) betekent dit dat de inspectie vast moet stellen of voor graadverlening een wettelijke grondslag bestaat. Dit is van belang voor de studenten en alumni van het betreffende graadverlenende onderwijs. Het doel van de WNG is namelijk om misleiding van studenten en werkgevers te voorkomen. Studenten en hun potentiële werkgevers moeten kunnen vertrouwen op de rechtsgeldigheid van hun behaalde/te behalen graad. Het toezicht en oordeel van de inspectie betreft enkel de juridische status van graden. De inspectie heeft geen wettelijke grondslag om toe te zien op de kwaliteit van de opleiding of de accreditatie, en kan dit dus niet meewegen in het oordeel.

Het verlenen van graden in Nederland is verboden, tenzij de instelling of aanbieder daartoe bevoegd is op basis van een accreditatie door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna: NVAO), dan wel op basis van een buitenlandse wettelijke regeling (artikel 15.7 van de WHW). Het uitgangspunt wat betreft het toestaan van graadverlening op basis van een buitenlandse wettelijke regeling is dat deze graadverlening mogelijk is als een andere overheid dan de Nederlandse instaat voor de waarde van de graad.¹ De Nederlandse wet erkent alleen de NVAO als Nederlands accreditatieorgaan. Het is dus niet toegestaan dat graden worden

¹ Memorie van Toelichting Wetsvoorstel bescherming namen en graden hoger onderwijs, 34.412 nr. 3: "*Van belang hierbij is te realiseren dat de Nederlandse overheid verantwoordelijk is voor de kwaliteit van WHW-opleidingen en WHW-instellingen. Er moet dan ook worden gewaakt voor uitspraken over de kwaliteit van organisaties die niet onder het Nederlandse bestel vallen en over opleidingen die niet zijn geaccrediteerd ingevolge de WHW. Anders bestaat het risico dat ten onrechte wordt gedacht dat de Nederlandse overheid een soort kwaliteitskeurmerk kan afgeven voor alle opleidingen ter wereld.*" Uit de antwoorden van vragen Eerste Kamer: "... Zij bieden geen WHW-onderwijs of WHW-graden aan, maar onderwijs en graden die zijn gebaseerd op het hoger onderwijs van het land waar hun hoofdvestiging is. Dit onderwijs moet voldoen aan de kwaliteitseisen van het desbetreffende land en dat land houdt daar toezicht op. Dit betreft dus geen verantwoordelijkheid van de Nederlandse overheid. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling van dit wetsvoorstel om dit buitenlandse onderwijs onder de WHW te laten vallen en daar WHW-kwaliteitseisen aan te stellen."

verleend op basis van een accreditatie die is afgegeven door een Nederlandse accreditatieorganisatie anders dan de NVAO. Op deze manier wordt ook voorkomen dat accreditatie door een Nederlandse organisatie anders dan de NVAO de indruk wekt dat verleende graden Nederlands zijn terwijl dat niet het geval kan zijn. Dit draagt bij aan het tweede doel van de WNG om het aanzien van het Nederlandse hoger onderwijs te borgen.

Daarnaast geldt wanneer onterecht graden zijn verleend dat het in het belang van studenten en alumni is om van hun situatie op de hoogte te komen. Dit heeft immers gevolgen voor hun recht om een graad of titel in de zin van de WHW te voeren (artikel 435, Wetboek van Strafrecht). Middels een rapport van de inspectie kunnen studenten en alumni in het geval van onterechte graadverlening kennis nemen van hun situatie.

2.2.2

Werkwijze rondom het toezicht op de buitenlandse wettelijke regeling

De inspectie ziet erop toe dat een instelling of aanbieder bij het verlenen van buitenlandse graden in Nederland op basis van de buitenlandse wettelijke regeling (zoals bedoeld in artikel 15.7, eerste lid, onderdeel c van de WHW) hierover duidelijk communiceert naar studenten. Dit sluit aan op het doel van de WNG, zoals eerder vermeld, om misleiding van studenten en werkgevers te voorkomen. Een instelling of aanbieder moet in de informatievoorziening over het onderwijsaanbod dat leidt tot een graad op basis van een buitenlandse wettelijke regeling en op het getuigschrift van deze graad kenbaar maken tot welke graad de opleiding leidt en op grond van welke buitenlandse wetgeving of welke buitenlandse accreditatie de graad wordt verleend. Daarbij moet duidelijk worden uit welk land (anders dan Nederland) deze buitenlandse wetgeving of buitenlandse accreditatie afkomstig is. Door het verschaffen van deze informatie is voor studenten duidelijk dat voor die opleiding geen Nederlandse graad, geaccrediteerd door de NVAO, verleend wordt.

Bij het verlenen van graden op basis van een buitenlandse wettelijke regeling is mogelijk niet altijd duidelijk of de regeling of accreditatie die ten grondslag ligt aan deze graad toegeschreven kan worden aan het specifieke buitenland waar deze vandaan komt, bijvoorbeeld omdat het land geen wetgeving op dit vlak kent. Ook de situatie van accreditatie door internationale accreditatieorganen die geen vanzelfsprekende binding hebben met een land (niet zijnde Nederland) waar zij zijn gevestigd, lijkt bij het opstellen van de wetgeving niet voorzien te zijn. In die gevallen kan het ingewikkeld zijn om te bepalen of graden terecht worden verleend. Mede daardoor onthoudt de inspectie zich in situaties die (mogelijk) te kwalificeren zijn als verbonden aan een buitenlandse wettelijke regeling van een oordeel. Wel ziet de inspectie erop toe dat de instelling of aanbieder duidelijk communiceert volgens de kenbaarheidsvereisten zoals eerder genoemd. Het uitgangspunt daarbij is dat uit de voorlichting (bijvoorbeeld op de website van de instelling of aanbieder) en op het getuigschrift duidelijk moet worden dat het niet gaat om een Nederlandse graad op basis van de WHW.

Deze hiervoor beschreven werkwijze is enkel van toepassing wanneer sprake is van een (potentiële) buitenlandse wettelijke regeling. Bij het bepalen of hiervan sprake is, is de WHW en Memorie van Toelichting² (hierna: MvT) de grondslag en het uitgangspunt. Een potentiële buitenlandse wettelijke regeling moet ten minste passen bij één van de termen zoals in de MvT wordt gebruikt ('buitenlandse wettelijke regeling', 'buitenlandse accreditatie', 'buitenlandse accreditatieorganisatie' en 'buitenlandse regeling'), die allen uitgaan van een buitenlandse oorsprong.

² Memorie van Toelichting Wetsvoorstel bescherming namen en graden hoger onderwijs, kamerstuk 34.412 nr. 3

Accreditaties of (wettelijke) regelingen die bij geen enkele formulering in de WHW en MvT passen kunnen niet gezien worden als gebaseerd op een potentiële buitenlandse wettelijke regeling. In die gevallen onthoudt de inspectie zich niet van een oordeel.

3 Voortraject onderzoek

3.1 Aanleiding [augustus 2021 – november 2021]

- De inspectie heeft in augustus 2021 naar aanleiding van een signaal een verkenning uitgevoerd naar mogelijke overtredingen van de WNG door de instelling.
- In deze verkenning constateerde de inspectie dat de Universiteit Twente de opleiding Master of Public Management (MPM) aanbiedt. De wettelijke gronden voor (eventuele) graadverlening bij deze opleiding werden voor de inspectie niet direct duidelijk.
- Naar aanleiding van de verkenning is besloten contact te zoeken met de instelling over mogelijke overtredingen van de WHW.

3.2 Traject voorafgaand aan onderzoek [november 2021 – september 2022]

- Tussen november 2021 en september 2022 zijn de inspectie en de Universiteit Twente in gesprek geweest over de graadverlening voor de opleiding MPM en de manier waarop hierover gecommuniceerd wordt door de universiteit.
- In dit traject constateerde de inspectie het volgende:
 - De Universiteit Twente verleent bij afronding van de opleiding MPM een diploma met daarop de term master en verleent daarmee een mastergraad (Master of Public Management).
 - De opleiding MPM is niet door de NVAO geaccrediteerd.
 - De opleiding MPM is wel door de European Association for Public Administration Accreditation (hierna: EAPAA) geaccrediteerd.
 - Het is in de informatievoorziening voor deze opleiding onvoldoende duidelijk dat de verleende graad geen Nederlandse mastergraad op basis van de WHW is.
- De inspectie heeft de instelling erop gewezen dat het verlenen van graden in Nederland alleen mogelijk is:
 - op basis van een accreditatie door de NVAO; of
 - een buitenlandse wettelijke regeling, mits aan de kenbaarheidsvereisten wordt voldaan.Dit wordt geregeld in artikel 15.7, lid 1, onder c, van de WHW.
- De inspectie beoordeelt bij een (potentiële) buitenlandse wettelijke regeling of wordt voldaan aan de kenbaarheidsvereisten zoals genoemd in artikel 15.7, lid 1, onder c, van de WHW en zoals beschreven onder paragraaf 2.2 van het juridisch kader in dit rapport.
- De Universiteit Twente heeft de informatie op haar website en op het diplomasupplement aangepast en de inspectie hierover op 19 september 2022 geïnformeerd.
- De inspectie heeft de instelling 30 september 2022 geïnformeerd over haar conclusie dat de graadverlening van het MPM-programma van de Universiteit Twente voldoet aan de kenbaarheidsvereisten behorende bij de buitenlandse wettelijke regeling en heeft de casus daarna afgesloten (kenmerk 34168981).

3.3 Start onderzoek o.b.v. nieuwe informatie [december 2022 – maart 2023]

- In december 2022 is de inspectie gestuit op het feit dat EAPAA een in Nederland gevestigde accreditatieorganisatie is. Tot dusver was de inspectie er, achteraf onterecht, van uitgegaan dat EAPAA een buitenlandse accreditatieorganisatie was. De vestigingslocatie van EAPAA is in eerdere

contacten tussen de instelling en de inspectie niet aan de orde geweest en daardoor door de inspectie niet opgemerkt.

- Een Nederlandse vestigingslocatie van de accreditatieorganisatie maakt dat, in tegenstelling tot wat de inspectie eerder heeft aangenomen, mogelijk geen sprake is van een buitenlandse wettelijke regeling.
- Hierop heeft de inspectie besloten een onderzoek te starten naar het mogelijk onterecht verlenen van graden door Universiteit Twente. In het onderzoek moet worden beoordeeld of bij de opleiding MPM sprake is van graadverlening op basis van een buitenlandse wettelijke regeling. Het onderzoek is op 7 maart 2023 per brief (kenmerk: 36273975) bij het college van bestuur van de universiteit aangekondigd.

4 Bevindingen onderzoek

4.1 Onderwijsaanbod

- De Universiteit Twente bood (in ieder geval tot en met 20 december 2023) de deeltijdopleiding MPM aan en stelde bij succesvolle afronding de mastergraad MPM (Master of Public Management) in het vooruitzicht.
 - In de informatievoorziening op de website (geraadpleegd op 28 augustus 2023) van de instelling stond onder andere vermeld³:
 - “Met het afronden van de Master Public Management krijg je de graad van MPM, Master of Public Management. De master Public Management is op 7 september 2021 geaccrediteerd door EAPAA. EAPAA is de Europese accreditatieorganisatie voor academische programma’s op het gebied van bestuurskunde.”
 - “De titel MPM is geen graad op basis van de Nederlandse Wet WHW.”
- Tijdens dit onderzoek is de informatievoorziening op de website van de instelling aangepast. Daarbij wordt de opleiding nu op de meeste plaatsen aangeduid met de naam ‘deeltijdopleiding Public Management’ (geraadpleegd op 13 februari 2024).

4.2 Verleende graden

- De Universiteit Twente verleent bij succesvolle afronding van de opleiding MPM een diploma. Een format van dit diploma is opgenomen in bijlage I.1 in dit rapport (kenmerk 39992809). De inspectie constateert dat:
 - De instelling diploma’s verstrekt voor een “masteropleiding” en dat de ontvanger van het diploma daarmee volgens de instelling “het recht [heeft] verworven voor het voeren van de titel Master of Public Management.”
 - Het verlenen van een diploma met daarop de term ‘master’ en het uitreiken van de titel “Master of Public Management” gezien kan worden als het verlenen van mastergraden.
- Bijbehorend bij dit diploma wordt een diplomasupplement uitgereikt (kenmerk 39991830; bijlage I.2). Op dit diplomasupplement wordt duidelijk gemaakt dat het niet gaat om een graad op basis van de Nederlandse WHW, maar dat de MPM is geaccrediteerd door EAPAA:
 - “The title MPM is not a degree based on the Dutch WHW.”
 - “The programme is accredited by the European Association for Public Administration Accreditation (EAPAA). As an international accreditation organization on 7 September 2021.”
- De Universiteit Twente heeft sinds 1 maart 2018 in totaal 59 mastergraden voor de opleiding MPM verleend. In tabel 4.1 zijn de uitgifdatedums van deze graden weergegeven. Deze aantallen blijken uit aangeleverde informatie door de Universiteit Twente op 26 mei 2023.
- Per 26 mei 2023 staan nog 52 deelnemers ingeschreven voor de opleiding MPM. Ook dit blijkt uit aangeleverde informatie door de Universiteit Twente op 26 mei 2023. Tot dusver is het de inspectie niet bekend dat deze deelnemers een ander diploma zullen ontvangen waaraan geen graad

³ Geraadpleegd op 28 augustus 2023, 20 december 2023 en 13 februari 2024:
www.utwente.nl/onderwijs/professional-learning-and-development/executive_opleidingen/master-public-management/

verbonden is. Het is dus mogelijk dat deze deelnemers een mastergraad ontvangen bij succesvolle afronding van de opleiding MPM.

Tabel 4.1. Uitgiftedatum MPM graden

Datum	Aantal
28 maart 2018	1
16 mei 2018	2
5 oktober 2018	1
24 oktober 2018	1
16 november 2018	1
21 november 2018	1
29 maart 2019	1
25 april 2019	1
22 mei 2019	1
4 september 2019	1
8 november 2019	1
15 november 2019	1
9 december 2019	1
10 december 2019	1
27 januari 2020	1
23 april 2020	1
10 juni 2020	1
25 juni 2020	1
26 juni 2020	1
30 juni 2020	1
15 oktober 2020	1
16 oktober 2020	1
22 oktober 2020	1
30 november 2020	1
2 december 2020	1
9 februari 2021	1
31 maart 2021	1

Datum	Aantal
6 april 2021	1
20 mei 2021	1
28 mei 2021	1
3 juni 2021	1
4 juni 2021	2
17 juni 2021	1
13 augustus 2021	1
2 november 2021	1
8 november 2021	1
17 november 2021	1
19 november 2021	1
30 november 2021	1
23 maart 2022	2
30 maart 2022	1
22 april 2022	1
11 mei 2022	1
12 mei 2022	1
13 mei 2022	1
18 mei 2022	1
31 mei 2022	1
19 oktober 2022	1
25 november 2022	1
30 november 2022	2
20 december 2022	1
20 maart 2023	1
31 maart 2023	2
3 mei 2023	1

4.3

Bevindingen t.a.v. wettelijke basis voor graadverlening

- De opleiding MPM van de Universiteit Twente is niet door de NVAO geaccrediteerd.
- Zoals in de informatievoorziening op de website (tot in ieder geval 28 augustus 2023) en in het diplomasupplement van de opleiding MPM duidelijk is geworden, is de opleiding MPM (enkel) geaccrediteerd door de EAPAA.

- De inspectie constateert dat geen sprake is van het verlenen van graden voor de opleiding MPM op basis van een buitenlandse wettelijke regeling (zoals bedoeld in artikel 15.7, eerste lid, onderdeel c van de WHW), omdat EAPAA een Nederlandse – en niet een buitenlandse – accreditatieorganisatie is. Dit blijkt uit het volgende:
- De vereniging EAPAA (Kamer van Koophandel nummer: 08084457) is in 1999 als Nederlandse rechtspersoon statutair opgericht in Enschede, zoals blijkt uit de statuten van EAPAA.⁴ De organisatie is daar tot op heden gevestigd en Nederland is de enige vestigingsplaats van EAPAA. De gehele rechtspersoon is opgericht naar Nederlands recht en valt derhalve ook onder Nederlandse wet- en regelgeving.
- Naast de Nederlandse rechtspersoonlijke status van EAPAA zijn ook de werkwijze van EAPAA, de besluitvorming door EAPAA en daarmee de aard van EAPAA-besluiten belangrijke aangrijpingspunten voor deze constatering:
 - EAPAA heeft drie organen die onafhankelijk opereren, te weten: het bestuur, het secretariaat en de accreditatiecommissie ('Accreditering Commissie'). Zij zijn blijkens de statuten van EAPAA organen van de Nederlandse rechtspersoon. Zij ontleen hun status dus aan de statuten van de Nederlandse vereniging EAPAA.
 - De accreditatiecommissie wordt als zodanig ingesteld in artikel 6 van de statuten van EAPAA. Op basis van artikel 5 van de statuten van EAPAA stelt de 'Accreditering Commissie' de reglementen en normering voor accreditaties vast. Vervolgens is de 'Accreditering Commissie' ook het orgaan dat op basis van advies van een panel besluit over de accreditatie van specifieke opleidingen. Een besluit van de accreditatiecommissie is daarmee een besluit van een orgaan van de Nederlandse vereniging. De accreditatie van de opleiding MPM is derhalve gebaseerd op een besluit van de Nederlandse vereniging EAPAA op basis van reglementen en statuten van die Nederlandse vereniging. Daarom kan deze accreditatie niet verbonden zijn aan een buitenlandse regeling. Het feit dat de besluiten zijn genomen door buitenlandse personen in het buitenland verandert dit niet, omdat de besluiten uiteindelijk altijd namens de accreditatieorganisatie worden genomen.
 - Het secretariaat van EAPAA is gevestigd in Enschede. Het secretariaat van EAPAA checkt formaliteiten en bepaalt of opleidingen in aanmerking komen voor accreditatie. Ook is het secretariaat betrokken bij de betaling voor de accreditatieprocedure. Op het accreditatiebesluit voor de opleiding MPM staat het Nederlandse adres van het secretariaat van EAPAA vermeld (bijlage I.3).
- Universiteit Twente beschouwt de accreditatie door EAPAA als een buitenlandse wettelijke regeling op basis waarvan graden kunnen worden verleend. De instelling heeft aangegeven nooit in de veronderstelling te zijn geweest (mogelijk) in strijd te handelen met enig wettelijk kader.
- Er zijn verschillende argumenten aangedragen door de instelling die in dit onderzoek in beschouwing zijn genomen om te beoordelen of de accreditatie door EAPAA potentieel wel als een buitenlandse wettelijke regeling gezien kan worden⁵:
 - Het accreditatiebesluit voor de opleiding MPM is genomen in Brussel (bijlage I.3).

⁴ www.eapaa.eu/wp-content/uploads/2015/04/EAPAAStatutesNewJan2011.pdf

⁵ Aangedragen in de brief van 20 oktober 2023 met kenmerk EB OUT 6090

- EAPAA verleent accreditaties aan programma's in 16 landen buiten Nederland.
 - De accreditatiebesluiten voor alle Nederlandse programma's zijn genomen in het buitenland.
 - De accreditatiestandaarden van EAPAA zijn op EAPAA-conferenties buiten Nederland vastgesteld.
 - EAPAA is lid van het wereldwijde netwerk van kwaliteitszorgorganisaties International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAHEE), gevestigd in Barcelona.
 - De voertaal van EAPAA is niet Nederlands.
 - De accreditatiecommissie bestaat enkel uit buitenlandse hoogleraren.
 - Het bestuur van EAPAA bestaat enkel uit buitenlandse hoogleraren, dit wordt ook bevestigd in het uittreksel van de KvK en de website van EAPAA.⁶
 - De inrichting, werkwijze en statuten van EAPAA laten zien dat de EAPAA internationaal opereert en internationaal is.
- Op basis van deze argumenten heeft de inspectie een afweging gemaakt. Bovenstaande argumenten onderschrijven weliswaar de internationale of Europese oriëntatie van EAPAA die terugkomt in de werkwijze, besluitvorming en aard van accreditaties van EAPAA, maar dit betekent niet dat daarmee sprake is van een buitenlandse accreditatie(organisatie). De inspectie constateert dat EAPAA een Nederlandse accreditatieorganisatie is waarvan de accreditaties als Nederlands gezien moeten worden. Hiervoor zijn de Nederlandse rechtspersoonlijke status van EAPAA, de werkwijze van EAPAA, de besluitvorming door EAPAA en daarmee de aard van EAPAA-besluiten de belangrijkste aangrijpingspunten zoals eerder in deze paragraaf nader is onderbouwd.
 - In het Nederlandse stelsel van hoger onderwijs erkent de wet alleen de NVAO als accreditatieorganisatie wiens accreditatie kan dienen als basis voor Nederlandse graadverlening. Het is dus niet toegestaan dat graden worden verleend op basis van een accreditatie die is afgegeven door een Nederlandse accreditatieorganisatie anders dan de NVAO, zoals door EAPAA. Mede op deze manier is het aanzien van het Nederlands hoger onderwijs geborgd.
 - Omdat EAPAA een Nederlandse, en niet een buitenlandse, accreditatieorganisatie is kan de accreditatie door EAPAA niet gekwalificeerd worden als verbonden aan een buitenlandse wettelijke regeling zoals bedoeld in artikel 15.7, eerste lid, onderdeel c van de WHW. Accreditaties of (wettelijke) regelingen die bij geen enkele formulering in de WHW en MvT passen, omdat zij geen buitenlandse oorsprong hebben, kunnen niet gezien worden als een buitenlandse wettelijke regeling (zie uitwerking juridisch kader in paragraaf 2.2).
 - Op basis van bovengenoemde feiten oordeelt de inspectie dat voor de opleiding MPM ten minste 59 mastergraden onterecht zijn verleend door de Universiteit Twente. Er is geen sprake van een wettelijke grond voor het verlenen van mastergraden of het uitgeven van de titel "Master of Public Management" voor de MPM opleiding.

⁶ www.eapaa.eu/organisation#the-eapaa-board

4.4

Oplossing van de instelling voor deelnemers

- Uit het nieuwsbericht, d.d. 7 februari 2024, dat de Universiteit Twente op haar website heeft gepubliceerd over de inhoud van dit onderzoek, blijkt dat de universiteit haar deelnemers en oud-deelnemers die onterecht een mastergraad hebben ontvangen voor de opleiding MPM hierover inmiddels heeft geïnformeerd.⁷
- Daarnaast zegt de Universiteit Twente te werken aan een passende oplossing waarbij de gedupeerde deelnemers binnen afzienbare tijd alsnog over een rechtsgeldige graad kunnen beschikken. De Universiteit Twente heeft de inspectie laten weten voor de opleiding MPM een NVAO-accreditatie aan te vragen.

⁷ www.utwente.nl/onderwijs/professional-learning-and-development/nieuws/2024/2/1342851/mogelijk-onterecht-predicaat-master-voor-executive-deeltijopleiding-public-management

5 Conclusies

Op basis van de bevindingen in hoofdstuk 4 concludeert de inspectie dat de Universiteit Twente in strijd heeft gehandeld met artikel 15.7 van de WHW omdat zij tussen 1 maart 2018 en 26 mei 2023 59 mastergraden onterecht heeft verleend.

Per 26 mei 2023 stonden nog 52 deelnemers ingeschreven bij de opleiding MPM. Mogelijk ontvangen deelnemers ook na deze datum een mastergraad waarvoor geen wettelijke grondslag bestaat.

6 Vervolg

6.1 Hoor en wederhoor

Voor dit onderzoek geldt een hoor en wederhoorprocedure en de mogelijkheid tot een zienswijze (artikel 20, lid 3 en 4, van de WOT).

De eerste conceptversie van het rapport over de Universiteit Twente is op 7 september 2023 naar de universiteit verstuurd. De instelling heeft op 11 oktober 2023 haar reactie op de eerste conceptversie van het rapport in een gesprek toegelicht en op 20 oktober 2023 schriftelijk gereageerd. De reactie van de Universiteit Twente gaf aanleiding om het conceptrapport op diverse punten te verduidelijken.

Vervolgens is op 20 december 2023 een tweede conceptversie van het rapport naar de Universiteit Twente gestuurd samen met een begeleidende brief waarin de inspectie reageert op de punten die de Universiteit Twente naar voren brengt. De instelling heeft op 30 januari 2024 haar reactie op deze tweede conceptversie van het rapport (nogmaals) in een gesprek toegelicht en op 2 februari 2024 schriftelijk gereageerd.

Daarna is dit rapport vastgesteld op 16 februari 2024 en naar de Universiteit Twente verzonden met een begeleidende brief waarin de inspectie ingaat op de door de Universiteit Twente aangedragen punten en enkele wijzigingen toelicht die nog in het rapport zijn doorgevoerd.

6.2 Publicatie en consequenties

Dit rapport wordt in de derde week na vaststelling gepubliceerd op de website van de inspectie en aangeboden aan de Minister van OCW. De Minister kan overgaan tot het nemen van een boetebesluit (artikel 15.7, lid 3, van de WHW).

7 Overzicht

Organisatie	Universiteit Twente (KvK-nummer: 50130536)
Adres	Drienerlolaan 5 7522 NB Enschede
Overtreding	Artikel 15.7 WHW <i>1 maart 2018 tot ten minste 26 mei 2023</i>

Bijlage I: Bewijzen

Hieronder staat een kort overzicht van enkele belangrijke bewijzen die de inspectie in haar bezit heeft. Bewijsmaterialen zijn, indien nodig, voor weergave in dit rapport bewerkt (namen e.d. zijn verwijderd) in het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Bewijs 1 Diplomaformat Master Public Management

DIPLOMA

Aan de Faculty of Behavioural, Management and Social sciences van de Universiteit Twente in Enschede heeft

-Voornaam Voorletters. Achternaam-
geboren op dag maand jaar te Plaatsnaam, Nederland

het examen van de Masteropleiding Public Management
met goed gevolg afgelegd en heeft hiermee het recht verworven tot het voeren van de titel

Master Public Management

Enschede, dag maand jaar
De kandidaat De examencommissie Governance Sciences

UNIVERSITEIT TWENTE.

Bewijs 2 Diplomasupplement opleiding MPM (pagina 2 en 8)

1. INFORMATION IDENTIFYING THE HOLDER OF THE QUALIFICATION

1.1	Family name(s):
1.2	Given name(s):
1.3	Date of birth:
1.4	Student identification number or code:

2. INFORMATION IDENTIFYING THE QUALIFICATION

2.1	Name of qualification and (if applicable) title conferred: Master Public Management (MPM) ¹
2.2	Main field(s) of study for the qualification: Public Management
2.3	Name of awarding institution: Universiteit Twente
2.4	Name and status of institution (if different from 2.3) administrating studies:
2.5	Language(s) of instruction/examination: Dutch

¹ The title MPM is not a degree based on the Dutch WHW

5. INFORMATION ON THE FUNCTION OF THE QUALIFICATION

5.1 Access to further study:
A Master's degree makes a student eligible for a PhD programme.

5.2 Professional status (if applicable):

6. ADDITIONAL INFORMATION

6.1 Additional information:
The programme is accredited by the European Association for Public Administration Accreditation (EAPAA). As an international accreditation organization on 7 September 2021.

A student's workload is measured in ECTS credits (European Credit Transfer System). According to Dutch law, one credit represents 28 hours of work and 60 credits represents one year of full-time study. The academic year is 42 weeks long.

6.2 Further information sources:
Additional information can be obtained from the following faculty:
University of Twente
Faculty of Behavioural, Management and Social sciences
PO Box 217
7500 AE Enschede
The Netherlands
Tel: +31 53 489 26676
E-mail: osc@utwente.nl
Internet: www.utwente.nl

- European Association for Public Administration Accreditation (EAPAA)
www.eapaa.eu
- Netherlands Organisation for International Cooperation in Higher Education ([Nuffic](http://www.nuffic.nl))
www.nuffic.nl
- Association of universities in The Netherlands (VSNU)
www.vsnw.nl
- Ministry of Education, Culture and Science
www.minocw.nl
- National UNESCO Commission
www.unesco.nl

Bewijs 3 Accreditatiebesluit EAPAA voor opleiding MPM
(pagina 1, volledig document hier)



**European Association for
Public Administration
Accreditation**

EAPAA Accreditation Committee Evaluation Report

Master Public Management (MPM), Faculty of Behavioural, Management and Social Sciences – PLD, University of Twente.

Evaluation Report with respect to the request for accreditation of the Master Public Management (MPM), Faculty of Behavioural, Management and Social Sciences – PLD, University of Twente, The Netherlands.

In consideration of the Self-Evaluation Report of the above programme, the Site Visit Report of 26 July 2021 of the EAPAA Site Visit Team for this programme, and the response of the programme to the draft of the Site Visit Report, the EAPAA Accreditation Committee, at its meeting of 7 September 2021 in Brussels, Belgium, has evaluated this programme against the EAPAA Accreditation Criteria (version 9, September 2013).

1. Accreditation Criteria

2. Applicability/Eligibility	
2.1 Domain	The MPM programme provides professional academic level education leading to a Master's degree. The MPM programme offers a post-initial ("executive") education for people who have finished their Bachelor or Master's degree and want to further develop their academic competences in Public Management when already working in the professional field.
2.2 Geography	The Netherlands is a member of the Council of Europe, therefore the programme falls within the jurisdiction of EAPAA.
2.3 Programme longevity	The MPM programme has been running since 1990. The programme has been accredited by EAPAA already in 2006, and 2013.
2.4 Programme variants and locations	There is only one part-time variant of the MPM programme. There are no specializations. The programme is offered in a combined way in two locations: in Utrecht (60%) and at the University of Twente campus (40%).
4 Category of accreditation	The accreditation is searched in the third category of executive Master programmes. The MPM programme is a part-time executive programme spread over two and a half years (68 European credit points).
5. Standards	

Website: www.eapaa.org ; Secretariat: ██████████
University of Twente, Faculty of Behavioural, Management and Social Sciences
p.o.box 217, NL 7500 AE Enschede, the Netherlands
tel. +31-53-489-4408, e-mail secretariat@eapaa.org

Bijlage II: Lijst met afkortingen en begrippen

AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
Awb	Algemene wet bestuursrecht
BRIN	Basisregistratie instellingen
EAPAA	European Association for Public Administration Accreditation
inspectie	Inspectie van het Onderwijs
KvK	Kamer van Koophandel
MPM	Master of Public Management
MvT	Memorie van Toelichting ⁸
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OCW	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
WHW	Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek
WNG	Wet bescherming Namen en Graden
WOT	Wet op het onderwijstoezicht

⁸ Memorie van Toelichting Wetsvoorstel bescherming namen en graden hoger onderwijs, kamerstuk 34.412 nr. 3

Bijlage III: Relevante wetsartikelen

Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW)

Artikel 15.7. Niet-gerechtigde verlening graden en titels

1. Het is verboden graden te verlenen, tenzij:
 - a. aan de opleiding accreditatie is verleend, of
 - b. toepassing is gegeven aan artikel 5.21, derde of zesde lid, of artikel 5.32, of
 - c. de graad wordt verleend op grond van een buitenlandse wettelijke regeling en zowel bij het aantrekken van studenten als bij de graadverlening kenbaar is gemaakt tot welke graad de opleiding leidt en op grond van welke buitenlandse regeling de graad wordt verleend, of
 - d. de graad wordt verleend op grond van artikel 7.18, eerste of zesde lid, of de uitzondering, bedoeld in artikel 1.22, tweede lid, van toepassing is.
2. Het is verboden titels, genoemd in de artikelen 7.20, 7.22, tweede lid, en 7a.5, te verlenen.
3. Onze Minister kan een bestuurlijke boete opleggen aan degene die in strijd met het eerste of tweede lid handelt.

Bijlage IV: English summary

In the Netherlands the names *university* (in Dutch: 'universiteit') and *university of applied sciences* (in Dutch: 'hogeschool') are protected by law. This means not all organisations can use these names for their organisation and in their communication. Protection also applies to degrees (associate degree, bachelor, master, doctor) that can be obtained in higher education. This has been regulated in the Higher Education and Scientific Research Act (WHW) since 2017. The purpose of this legislation is to prevent students and employers from being misled and to safeguard the prestige of Dutch higher education.

The Inspectorate of Education (hereafter: inspectorate) supervises the correct use of the names university and university of applied sciences and the justified issuing of degrees in the Netherlands.

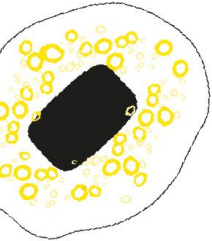
The inspectorate has investigated compliance of Universiteit Twente (hereafter: UT) with section 15.7 of the WHW. We conclude that since 1 March 2018 UT issued 59 degrees for a study program Master of Public Management, while there was no legal basis for the issuing of these degrees. This means UT has violated the WHW.

This report will be presented to the Minister of Education, who may decide to impose a fine.

Bijlage V: Zienswijze

De UT heeft op 1 maart 2024 een zienswijze aangeleverd. Deze is opgenomen als bijlage bij dit rapport op de hierop volgende pagina's.

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
t.a.v. ██████████



ONDERWERP

Zienswijze Universiteit Twente definitieve rapport Inspectie van het Onderwijs t.a.v. graadverlening Master Public Management

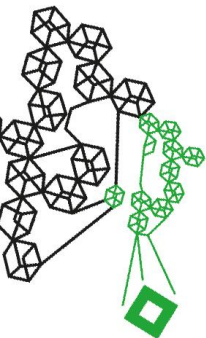
Geachte ██████████,

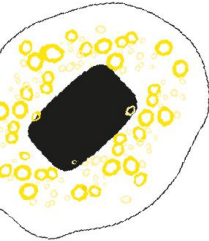
Op 16 februari jl. heeft het College van Bestuur van de Universiteit Twente (hierna te noemen: UT) uw schrijven, inclusief definitieve rapport, ontvangen. In dit definitieve rapport presenteert de Inspectie van het Onderwijs (hierna te noemen: Inspectie) haar conclusies naar aanleiding van haar onderzoek naar de naleving van artikel 15.7 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna te noemen: WHW) door de UT betreffende de Masteropleiding Public Management (hierna te noemen: MPM). De Inspectie concludeert in het rapport dat de UT in strijd heeft gehandeld met artikel 15.7 van de WHW omdat zij tussen 1 maart 2018 en 26 mei 2023 59 mastergraden onterecht zou hebben verleend. Aan dit definitieve rapport gingen herhaaldelijke interacties tussen de Inspectie en de UT vooraf. De Inspectie heeft twee conceptrapporten gepresenteerd waarop de UT in twee gesprekken en twee keer schriftelijk heeft kunnen reageren. De UT heeft gedurende deze interacties de vragen van de Inspectie beantwoord en de gevraagde gegevens verstrekt.

Het College van Bestuur bedankt de Inspectie voor de mogelijkheden tot hoor en wederhoor, maar is evengoed teleurgesteld over het feit dat deze interacties vooral gericht lijken te zijn geweest op het toelichten door de Inspectie van haar standpunt en niet op het toetsen daarvan. Dit terwijl voor dit laatste onzes inziens duidelijk aanleiding is, zoals nadrukkelijk door ons genoemd en juridisch en inhoudelijk onderbouwd in alle voorgaande interacties. Temeer is het College van Bestuur teleurgesteld over een opstelling van de Inspectie, waarbij blijkt lijkt te worden gegeven van een gaandeweg het traject veranderende juridische grondslag voor zowel de aanleiding als onderbouwing van het oordeel van de Inspectie. Daarnaast wenst het College van Bestuur kort te reageren op hetgeen u schrijft in paragraaf 4.4 van uw eindrapport in relatie tot het informeren van onze (oud)-cursisten over uw op dat moment conceptoordeel over de rechtmatigheid van door de UT verleende graden. Hieronder ligt het College van Bestuur deze zienswijze schriftelijk toe.

Over de rechtmatigheid van de door de UT verleende graden

Kort gezegd komt het erop neer dat de Inspectie oordeelt dat de UT onterecht mastergraden heeft verleend aan 59 oud-deelnemers van onze MPM-opleiding omdat de opleiding is geaccrediteerd door the European Association for Public Administration Accreditation (hierna te noemen: EAPAA) en niet (ook) door de NVAO. Omdat de statutaire vestigingsplaats van EAPAA in Nederland ligt is er volgens de Inspectie geen sprake van een buitenlandse accreditatie-organisatie of -regeling – grondslagen voor uw oordelen die u in het verleden en gaandeweg dit traject soms gezamenlijk en soms afzonderlijk hanteert, daarop komen wij later in dit schrijven terug – en daarmee strijdig






handelen met artikel 15.7 van de WHW. In de optiek van het College van Bestuur kiest de Inspectie er hiermee voor om de juridische vestigingsplaats van een accreditatieorgaan als basis te hanteren voor haar oordeel, en niet de gedachte van de WHW, de WNG, en toezicht door de Inspectie in zijn algemeenheid. De UT begrijpt deze keuze niet en meent onverminderd dat zij aan haar wettelijke verplichtingen voldoet. Zij onderbouwt dit nogmaals kort, daarbij verwijzende naar onze brief van 20 oktober 2023 waarin de argumentatie grotendeels is uiteengezet.

Doelstelling bij Toezicht

U geeft zelf in uw eindrapport het volgende doel aan van de WNG:

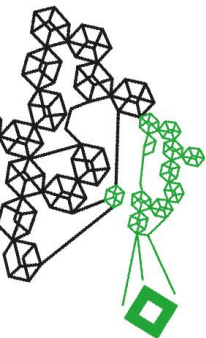
“Het doel van de WNG is namelijk om misleiding van studenten en werkgevers te voorkomen.”



In het licht van het doel van het toezicht meent het College van Bestuur dat de Inspectie een gevolg had moeten geven c.q. gewicht had moeten heffen aan het feit dat er bij de Universiteit Twente, zoals ook bevestigd in het gesprek d.d. 11 oktober jl., geen sprake is van misleiding van de studenten of werkgevers. Evenmin is geen sprake van onzorgvuldige accreditatie of enige andere vorm ondermijning van de kwaliteit van de MPM-opleiding van de UT, zoals onder andere blijkt uit de samenwerkingsovereenkomst tussen EAPAA en de NVAO. Tevens heeft de UT uitvoerig stilgestaan bij het internationale karakter van EAPAA:

Buitenlandse regeling

Het College van Bestuur heeft in zijn schriftelijke reactie van 20 oktober 2023 op uw eerste conceptrapport uitvoerig beargumenteerd waarom de accreditatie van onze MPM door EAPAA moet worden beschouwd als een buitenlandse regeling. De Inspectie blijft desondanks in haar tweede conceptrapport bij het standpunt dat EAPAA een Nederlandse organisatie is vanwege de statutaire standplaats van de organisatie in Nederland.



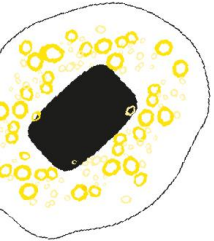
Zoals reeds aangegeven en in detail onderbouwd in ons schrijven van 20 oktober 2023 is het College van Bestuur van de UT het hier onverminderd mee oneens. Het College van Bestuur meent onder meer dat de Inspectie een onjuiste en onnavolgbare uitleg geeft aan de term 'buitenlands'. De uitleg van de Inspectie bevat onzes inziens een onnavolgbare en onjuiste interpretatie en aanvulling van de wet. Ook meent het College van Bestuur dat de interpretatie die de Inspectie aan de term 'buitenlands' geeft, niet betekent dat een andere uitleg c.q. aanvulling niet juist is dan wel hoeft te worden meegenomen in de afwegingen van de Inspectie.

Over de door de Inspectie gehanteerde aanleiding en grondslag voor haar oordeel

Van november 2021 tot en met september 2022 liep een eerder onderzoek door de Inspectie naar een mogelijke overtreding door de UT in relatie tot de WNG, waarbij het specifiek ging om de kenbaarheidseis: de UT diende expliciet te vermelden dat er sprake was van accreditatie van de MPM op grond van een buitenlandse regeling en de conclusie van het onderzoek was dat dit het geval was. Zoals door u bevestigd in uw brief van 7 maart 2023 waarin u het huidige onderzoek (dat u met het huidige definitieve rapport van 16 februari 2024 afrondt), verkeert u op dat moment in de veronderstelling dat EAPAA:

“een buitenlandse accreditatieorganisatie was en dat daarmee bij de MPM sprake was van graadverlening op basis van een buitenlandse wettelijke regeling (WHW artikel 15.7, lid 1 onder c).” (Brief Inspectie aan UT t.b.v. aankondiging van het huidige onderzoek, dd 7 maart 2023)

U beschouwt op 7 maart 2023 dat er sprake is van naleving van de WHW wanneer er sprake is van een buitenlandse accreditatieorganisatie. Ook bij [REDACTED] is de



Inspectie in 2022 tot de conclusie gekomen dat ook accreditatie door een internationale organisatie als buitenlandse regeling wordt geaccepteerd. Het College van Bestuur citeert (nogmaals) uit de stukken die onlangs naar aanleiding van een WOO-verzoek openbaar zijn gemaakt:

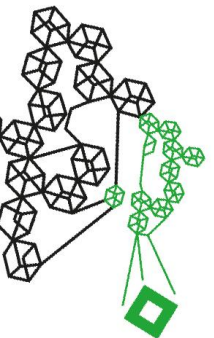
'Indien er geen specifiek land benoemd kan worden, mag ook aangegeven worden dat het een Europees of niet-Nederlands accreditatieorgaan is" (gespreksverslag Inspectie en ██████████ d.d. 20 december 2022).'

In deze casus ziet u geen noodzaak specifiek toe te zien op een definitie van een buitenlandse regeling (of zelfs een specifiek land anders dan Nederland) en lijkt u de gedachte achter de wet leidend te maken in uw opstelling jegens een instelling. Ook denkt u in dat onderzoek actief met de onderwijsinstelling mee om tot oplossingen te komen, daar waar u dat niet voor de Universiteit Twente doet.

Het is de UT nooit, ook niet in eerdere interacties met de Inspectie, duidelijk geweest dat een accreditatie door (enkel) EAPAA in strijd is met de wet en wij constateren dat dit geruime tijd ook de veronderstelling is geweest van de Inspectie. In het verslag van het gesprek (d.d. 11 oktober 2023) dat de Inspectie met de UT voerde over het eerste conceptrapport van het huidige onderzoek benoemt u nog altijd dat er onduidelijkheid bestaat bij de Inspectie over de wettelijke aard van buitenlandse accreditaties. Het College van Bestuur onderschrijft deze onduidelijkheid.

In het verslag van het gesprek (d.d. 30 januari 2024) dat de Inspectie met de UT voerde over het tweede conceptrapport van het huidige onderzoek hanteert u voor het eerst een andere redenering. Dit als reactie op de constatering van de UT dat we vermoedelijk niet in deze situatie hadden gezeten wanneer de postbus van EAPAA in België was gevestigd.

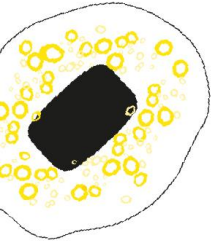
"De inspectie geeft aan dat er maar één manier is om graden te verlenen in Nederland op basis van een accreditatie door een Nederlandse accreditatieorganisatie en dat is de NVAO volgens de wet. Bij het doen van een beroep op het hebben van een buitenlandse wettelijke regeling waarop de accreditatieorganisatie is gebaseerd moet er sprake zijn, volgens de wet, van een wettelijke erkenning. Met enkel een postbus in België is dit niet opgelost."



Het College van Bestuur constateert dat de Inspectie gedurende de periode november 2021 tot oktober 2023 in onduidelijkheid verkeerde over wat nu precies de wettelijke aard van een buitenlandse accreditatie is. Dit benoemt de Inspectie ook in de Staat van het Onderwijs (Rapportage 2023). Desondanks geeft de Inspectie in oktober 2023 aan dat dit niet leidt tot een gewijzigd conceptoordeel over graadverlening door de UT vanuit de MPM, omdat voor de Inspectie op dat moment wél duidelijk is dat EAPAA een niet-buitenlandse organisatie is. Er is in 2023 veel correspondentie geweest in woord en op schrift tussen de UT en de Inspectie over de vraag of EAPAA classificeert als een buitenlandse organisatie. De UT heeft onder meer aangedragen dat het bestuur en het accreditatiepanel van EAPAA enkel uit buitenlandse functionarissen en hoogleraren bestaat, de voertaal van EAPAA niet Nederlands is, de inrichting, werkwijze en statuten van EAPAA laten zien dat de EAPAA internationaal opereert en internationaal is, de accreditatiestandaarden van EAPAA zijn op EAPAA-conferenties buiten Nederland vastgesteld, en dat de accreditatiebesluiten voor alle Nederlandse programma's (waaronder de MPM van de UT) zijn genomen in het buitenland.


Drie maanden later lijkt de reactie van de Inspectie te zijn dat de Inspectie bij nader inzien de wet toch wél duidelijk vindt over het concept buitenlandse regeling of accreditatie. Dit als reactie op de argumentatie van de UT dat er gezien de in de paragrafen hierboven benoemde interacties dus onvoldoende grond is om met terugwerkende kracht graadverlening door de UT onrechtmatig te verklaren.

De wijze van handelen door de Inspectie zoals hierboven omschreven wekt bij het College van Bestuur de indruk dat de Inspectie gaandeweg het traject haar argumentatie aanpast om een oordeel dat lijkt vast te staan vanaf de start van het traject te onderbouwen. Dit acht het College



van Bestuur enkel logisch wanneer er tijdens het traject nieuwe informatie beschikbaar was gekomen – bijvoorbeeld vanuit de wetgever of rechtspraak – die aanleiding had gegeven voor deze aangepaste argumentatie. Voor zover wij weten is dit niet het geval, waardoor het College van Bestuur de indruk krijgt dat de UT en haar (oud-)cursisten onderwerp zijn van een behoefte tot het creëren van een precedent. Dit acht het College van Bestuur zeer kwalijk gezien de consequenties die het heeft voor onze (oud-)cursisten.

Over het berichten door de UT van (oud-)cursisten over de rechtmatigheid van hun ontvangen graad



Op 7 februari, nadat de UT constateerde dat de Inspectie ondanks de door de UT opgevoerde argumentatie opnieuw haar conceptoordeel niet wijzigde, heeft de UT haar (oud-)cursisten en gemeenschap op de hoogte gebracht van het conceptoordeel van de Inspectie en de mogelijke consequenties daarvan voor de cursisten en overige betrokkenen. Tevens vraagt de UT een NVAO-accreditatie aan voor de MPM. De Inspectie schrijft hierover het volgende in haar definitieve rapport (p.13)

- *Uit het nieuwsbericht, d.d. 7 februari 2024, dat de Universiteit Twente op haar website heeft gepubliceerd over de inhoud van dit onderzoek, blijkt dat de universiteit haar deelnemers en oud-deelnemers die onterecht een mastergraad hebben ontvangen voor de opleiding MPM hierover inmiddels heeft geïnformeerd.*

De formulering door de Inspectie kan bij de lezer van het rapport de indruk wekken dat de UT door deze acties te ondernemen de juridische of inhoudelijke juistheid van het oordeel van de Inspectie of delen daarvan onderschrijft. Het College van Bestuur wil benadrukken dat dit onverminderd niet het geval is. De feitelijke weergave van de acties van de UT hierboven door de Inspectie is niet correct, omdat de UT aangeeft dat er *mogelijk* sprake is van onterechte graadverlening naar oordeel van de Inspectie, zoals op het moment van communiceren het geval was omdat het een conceptoordeel van de Inspectie betrof. De UT is niet van mening dat oud-deelnemers onterecht een mastergraad hebben ontvangen. De aanleiding voor de acties van de UT is de zorgplicht richting haar (oud-)cursisten van een universiteit die onderhevig is aan het gezag van de Inspectie. Het College van Bestuur betreft echter ten eerste dat deze acties noodzakelijk zijn om deelnemers wiens reeds behaalde graad is afgenomen een nieuwe graad te kunnen verlenen.



Conclusie

De UT is het pertinent oneens met de conclusie van de Inspectie dat dat de UT tussen 1 maart 2018 en 26 mei 2023 of wanneer dan ook mastergraden onterecht heeft verleend. Wij zijn ervan overtuigd dat ten aanzien van de EAPAA het vestigingscriterium irrelevant dan wel niet leidend kan zijn ter beantwoording van de vraag of er sprake is van een buitenlandse regeling in de zin van artikel 15.7 WHW. De Inspectie had daarentegen zorgvuldig moeten kijken naar aard, doel, samenstelling en werkwijze van de EAPAA, zoals vastgelegd in haar statuten en overige regelingen, en hoe de EAPAA zich feitelijk manifesteert. Temeer nu deze uitleg past bij de doelstelling van de wet en voor de Inspectie in het toetsingskader meer (rechts)zekerheid oplevert.

Daarenboven had de UT van de Inspectie mogen verwachten dat zij in het geval van kennelijk onduidelijke wetgeving geen conclusies trekt omtrent het niet naleven daarvan. Het College van Bestuur constateert dat de Inspectie juist het tegenovergestelde heeft gedaan: de grondslag voor onderbouwing van een ogenschijnlijk op voorhand vaststaand oordeel tijdens een traject aanpassen, zonder dat consistentie is te vinden met de houding van de Inspectie in het verleden. Hiervoor heeft het College van Bestuur geen begrip, omdat de consequenties van het oordeel

van de Inspectie met terugwerkende kracht optreden.

Het College van Bestuur is van mening dat de Inspectie de UT niet had mogen confronteren met een zeer kwetsbaar oordeel op basis van een uiterst kwestieuze interpretatie van kennelijk onduidelijke wetgeving en dat het onderzoek – dat de Inspectie heeft besloten voort te zetten na uitkomst van het eerst conceptrapport – had moeten concluderen dat er geen sprake is van onrechtmatige graadverlening door de Universiteit Twente vanuit de opleiding MPM.

Hoogachtend,

Het College van Bestuur,



prof.dr.ir. Tom Veldkamp
Rector Magnificus