



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap



## Governor de Graaff School

**Herstelonderzoek**

Caribisch Nederland

Datum vaststelling: 11 januari 2024

# Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 24 november 2023 een herstelonderzoek uitgevoerd op de Governor de Graaffschool. Dit herstelonderzoek is een vervolg op het herstelonderzoek dat we op 23 november 2022 hebben uitgevoerd op de school. Toen hebben we geconstateerd dat de school nog steeds niet aan de basiskwaliteit voldeed, omdat een aantal standaarden onvoldoende was. Tijdens dit herstelonderzoek beoordelen we of de onderwijskwaliteit verbeterd is, de school weer aan de voorwaarden van de basiskwaliteit voldoet en het kwaliteitszorgsysteem van de school naar behoren werkt. Tevens willen we door ons toezicht school en bestuur stimuleren om met elkaar te werken aan verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

Hieronder vatten we eerst samen, onder het kopje 'Wat gaat goed', welke onderdelen we van de school als voldoende hebben beoordeeld.

Daarna vatten we, onder het kopje 'Wat kan beter', samen bij welke onderdelen er nog ruimte is voor verbetering. Onder het kopje 'Wat moet beter' vatten we eventueel samen of er sprake is van wettelijke tekortkomingen.

## **Algemene conclusie**

We komen tot de conclusie dat de Governor de Graaffschool zich het afgelopen jaar voldoende verbeterd heeft. De school voldoet weer aan de kwalificatie 'basiskwaliteit'.

In het onderwijsleerproces en in de kwaliteitszorg zien we verbeteringen die directeur en team samen hebben verwezenlijkt.

## **Wat is goed gebleven en verbeterd?**

De directeur en het team hebben hard gewerkt om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. Ze weten nu beter aan welke onderwerpen ze moeten werken omdat die uitgewerkt staan in een plan. Ze hebben diverse scholingen gevolgd. Ook hebben ze de zorg voor leerlingen die dat nodig hebben anders georganiseerd.

Er is rust in de school en op het plein.

De school steekt veel tijd en energie in de communicatie met de ouders om hen meer bij het onderwijs te betrekken.

## **Wat kan beter?**

De lessen die we bezochten verlopen in een rustige sfeer. Wel is het

**Bestuur:** Bestuurscollege Openbaar Lichaam St. Eustatius

**Bestuursnummer:** 21351

**School:** Governor de Graaffschool (30HJ)

**Totaal aantal leerlingen:** 39

nodig dat de leerkrachten het afgesproken didactische model binnen hun lessen op een zelfde manier gebruiken. We zagen daarin nog al wat niveaoverschillen.

In de lessen die gegeven worden, is meer differentiatie nodig. Soms kregen leerlingen wel andere of moeilijkere opdrachten maar de uitleg was vaak voor alle leerlingen hetzelfde terwijl de niveaoverschillen groot zijn.

De school moet ambitieuze doelen formuleren voor het behalen van resultaten. Daarmee bepaalt de school een eigen Governor de Graaffstandaard.

Voor het vak burgerschap is een mooie aanzet gemaakt. Nu is het zaak samenhang en een doorlopende leerlijn van groep 1 t/m 8 te formuleren.

#### **Wat moet beter?**

Binnen de kwaliteitszorg is het nodig toetsbare doelen te beschrijven als te bereiken resultaten voor leerlingen of voor het team. Deze doelen moeten concreter verwoord worden.

Ook het evalueren moet een meer prominente rol binnen de kwaliteitscyclus krijgen. Op deze manier is dan duidelijker wat bereikt is en wat het vervolg moet zijn van bepaalde ingezette acties.

De medezeggenschapsraad (MR) functioneerde lange tijd niet zoals dat zou moeten. Het is de verantwoordelijkheid van het bestuur om de mr de mogelijkheid te geven goed te functioneren.

#### **Vervolg**

We zullen de school in principe weer bezoeken in november 2024 voor een voortgangsgesprek. Tijdens dit gesprek bespreken we onder andere de ontwikkelingen van de school in het algemeen en de kwaliteit van het onderwijs in het bijzonder. We breiden dit voortgangsgesprek uit met een onderzoek naar de herstelopdrachten, zoals beschreven in hoofdstuk 2. Het bestuur moet in november 2024 voldoen aan deze herstelopdrachten.

# 1. Opzet van het herstelonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 23 november 2023 een herstelonderzoek uitgevoerd op de Governor de Graaffschool.

## Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs (bijlage 7).

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
<b>OP Onderwijsproces</b>	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
<b>VS Veiligheid en Schoolklimaat</b>	
VS1 Veiligheid	•
<b>OR Onderwijsresultaten</b>	
OR1 Resultaten <sup>[1]</sup>	•
<b>SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie</b>	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

[1] Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland nog geen normen. Daarom beoordelen we de standaard OR1 niet. Wel beschrijven we in het rapport de ontwikkeling van de onderwijsresultaten.

## Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met directeur, leerkrachten, intern begeleider en vertegenwoordiging van het bestuur en de toekomstige MR.

## Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021). Wij hebben de aanwezigheid van de schoolgids (WPO BES art. 21) onderzocht.

**Signalen**

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over de school bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

**Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 staat de conclusie en het vervolg van het onderzoek. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de zienswijze van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

## 2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij de Governor de Graaffschool.



**De kwaliteit van het onderwijs op de Governor de Graaffschool is voldoende.**

We stellen op grond van dit herstelonderzoek vast dat de school zich aanmerkelijk verbeterd heeft en daarom de kwalificatie 'basiskwaliteit' behaalt. Tijdens het onderzoek op 23 november 2022 constateerden we dat de zorgstructuur, afstemming in de klas en het didactisch handelen onvoldoende waren. Ook binnen de kwaliteitszorg waren er onvoldoendes. Zo lagen er verbeterplannen maar was de uitvoering daarvan nog niet in de praktijk te zien en ontbraken systematische (zelf)evaluaties.

De verbeteringen betreffen de zorg aan leerlingen die dat nodig hebben en beter klasmanagement waardoor leerlingen geconcentreerder werken. Ook de kwaliteitszorg heeft een verbeteringslag gemaakt door gezamenlijk als team en directeur de verbeteractiviteiten op te pakken.

Binnen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) hebben we nog tekortkomingen geconstateerd en daarom geven we daarvoor herstelopdrachten.

### Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
SKA 3 De Governor de Graaffschool voldoet niet aan art. 13 en art. 15 4e lid WPO Bes. Het bestuur zorgt voor de kwaliteit van het onderwijs via een stelsel van kwaliteitszorg. Dat onder andere inhoudt dat er regelmatig evaluaties plaatsvinden of doelen worden behaald	Het bestuur van de school zorgt ervoor dat directeur en team gericht evalueren of gestelde doelen zijn behaald. Oa op het gebied van didactisch handelen, zicht op ontwikkeling en resultaten.	Tijdens het voortgangsgesprek in november 2024 onderzoeken wij of de school de gestelde tekortkoming heeft hersteld en daarmee voldoet aan de wettelijke eisen.
SKA 3 De Governor de Graaffschool voldoet niet geheel aan art. 18 en 19 van de WPO Bes.	Het bestuur van de GdG zorgt ervoor dat er een functionerende MR komt.	Tijdens het voortgangsgesprek in november 2024 onderzoeken wij of de school de gestelde tekortkoming heeft hersteld en daarmee voldoet aan de wettelijke eisen.

# 3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij de Governor de Graaffschool.

## *Actuele context van de school*

De school is het schooljaar gestart met 4 combinatiegroepen waar 39 leerlingen onderwijs volgen. Binnen het team van 4 leerkrachten is een enkele wisseling geweest. Met dit kleine leerkrachtaantal, ook zonder (onderwijs) assistenten wordt onderwijs geven een uitdaging zeker wanneer er sprake is van ziekte binnen het team. Men probeert daarvoor vervanging te vinden of de directeur staat zelf voor de groep. Daardoor kan die dan niet aan de schoolontwikkeling werken. Daar komt bij dat de school veel zorgleerlingen aangemeld krijgt, vaak als zij instromer. Soms hebben deze leerlingen zware gedragsproblemen wat grote invloed heeft op de groep én op de leerkracht. Als enige openbare school op het eiland vindt de school het echter de morele plicht om ook die leerlingen aan te nemen.

## 3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen deze standaard als Voldoende omdat alle leerlingen in beeld zijn en dat zich vertaalt naar passende begeleiding

### *Leerlingen in beeld*

Door het afnemen van methodetoetsen voor rekenen en Engels en methode onafhankelijke toetsen voor Nederlands heeft de school zicht op de resultaten van de leerlingen. Met behulp van deze gegevens deelt de school de leerlingen in in niveaugroepen. Alle leerlingen worden tijdens teambijeenkomsten besproken. Met elkaar kijkt men wat de juiste aanpak kan zijn voor een bepaalde leerling. Door de schoolgrootte kan men op deze manier werken.

### *Elke leerling een ontwikkelplan*

Elke leerling heeft een persoonlijk ontwikkelplan. De school heeft daar recent een start mee gemaakt. Dat ontwikkelplan wordt per periode (3 maal per jaar) opgesteld en geëvalueerd. Met de informatie uit dat ontwikkelplan deelt men de leerlingen in niveaugroepen in. In het, door de leerkracht gebruikte groepsplan, zijn de leerlingen naar hun onderwijskundig niveau ingedeeld. De groepsplannen zijn er voor Engels en rekenen. Voor Nederlands moeten ze nog gemaakt worden.

We zagen echter in de groepsplannen weinig differentiatie in aanpak voor de verschillende leerlingen. De uitwerking per leerling ontbrak. De vraag is of het groepsplan nu veel nut heeft als hulp voor de leerkracht. Team en directeur denken na welke informatie van de persoonlijke ontwikkelplannen in de groepsplannen moet staan om alle leerlingen op hun eigen niveau onderwijs te kunnen geven.

#### *Samenwerking met Expertise centrum onderwijszorg*

De school heeft 18 leerlingen die extra zorg nodig hebben. Dat is de helft van het totale leerlingaantal. Omdat speciaal onderwijs ontbreekt op St. Eustatius maakt dat de scholen inclusief onderwijs verzorgen met hulp van het expertise centrum onderwijszorg (eoz). Het eoz verleent hulp aan verschillende leerlingen doorgaans via remedial teaching op cognitief gebied. De grootste uitdagingen liggen echter bij leerlingen met gedragsproblemen. De school is gebaat bij hulp en ondersteuning voor deze leerlingen. Verder kan de samenwerking met het eoz worden versterkt door vaker informatie uit te wisselen. Bijvoorbeeld over de therapiën die de leerlingen volgen in het speciale centrum van het eoz. Met deze informatie is de leerkracht in de groep toegerust om beter om te kunnen gaan met deze leerlingen.

Positief is dat het overleg tussen de intern begeleiders van de po scholen en het eoz op korte termijn weer van start gaat.

#### *OP3 Pedagogisch-didactisch handelen*

We beoordelen deze standaard als Voldoende omdat leerkrachten een positief leerklimaat bevorderen en leerlingen tot leren komen

#### *Positief leerklimaat*

In de meeste door ons bezochte lessen heerste een rustige sfeer die het leerlingen mogelijk maakt zich te concentreren en zo tot leren te komen. Ten opzichte van het vorige onderzoek zagen we hierin verbetering. Het bevorderen en benoemen van positief gedrag werpt zijn vruchten af. Het klasmanagement was in orde. Er ging weinig tijd verloren met organisatie in de les. Leerlingen wisten wat van hen verwacht werd en konden omgaan met uitgestelde aandacht. Toch zagen we ook verschillen. Voor de directeur ligt er wat dat betreft een duidelijke opdracht om beter te sturen en te monitoren dat ook in het geval van ziekte invalleerkrachten de met elkaar gemaakte afspraken uitvoeren.

#### *Verdiepen in didactisch handelen*

De school heeft op teamniveau afspraken welk didactisch model in de lessen wordt gehanteerd. Tijdens de lesobservaties zagen we facetten van dat model. We zagen echter verschil in niveau tussen de leerkrachten. De verschillende stappen in het gebruikte model kunnen dieper worden uitgewerkt. Zo is het duidelijk maken van het lesdoel (wat heeft de leerling er aan om dit te kunnen?) een belangrijk onderdeel van het model dat we nauwelijks hebben gezien tijdens de observaties.



#### *Differentiatie nog pril*

In de lessen hebben we enkele voorbeelden gezien van differentiatie. Het betreft echter een pril begin. In een aantal lessen zagen we klassikale uitleg die voor alle leerlingen hetzelfde was. De traagste leerlingen bepalen het tempo en snellere leerlingen wachten daarop. We zagen ook afwisselende werkvormen en variatie in moeilijkheid van de gestelde vragen tijdens een uitleg. Maar vaak beperkte differentiatie zich tot het maken van andere opdrachten en de tijd die daarvoor gegeven werd.

Nu moet de stap gezet worden om niet alleen in verwerking maar juist ook tijdens de instructie af te stemmen op de leerbehoeften van de leerlingen. Het team volgde daarvoor scholing en de directeur blijft kritisch op de uitvoer.

### 3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
---	---	---	---

VS1 Veiligheid

We beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende omdat de school aantoonbaar werkt aan de veilige leeromgeving van de leerlingen.

#### *Gedegen veiligheidsbeleid*

De school voldoet aan de wettelijke eisen die worden gesteld. De school heeft een veiligheidsplan waar het beleid verwoord is. Daarnaast zijn er protocollen voor aanpak verzuim en de meldcode wanneer er een vermoeden is van huiselijk geweld. Ook de meldplicht bij een vermoeden van een zedenmisdrijf is bekend.

De school heeft een veiligheidscoördinator en monitort het veiligheidsgevoel onder de leerlingen. Wanneer de antwoorden daarvoor aanleiding geven onderneemt de school actie.

De gedragsaanpak waar goed gedrag beloond wordt in plaats van slecht gedrag afgekeurd, werpt volgens de directeur zijn vruchten af en maakt dat de sfeer op de school verbeterd is.

### 3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
---	---	---	---

OR1 Resultaten

Niet te beoordelen

#### *Geen beoordeling van de resultaten*

Aangezien we nog niet beschikken over betrouwbare normen en ondergrenzen voor de eindtoetsing in het basisonderwijs in Caribisch Nederland beoordelen we de Onderwijsresultaten (OR1) niet. We zijn voornemens om dit in de toekomst wel te gaan doen. Tot die tijd is het zaak dat de schoolbesturen op basis van de eerder behaalde resultaten komen tot reële en ambitieuze normen en streefdoelen voor de eindresultaten op schoolniveau. Hier kunnen zij de recent behaalde onderwijsresultaten tegen afzetten en op basis daarvan conclusies trekken en acties plannen.

#### *Grote niveauverschillen*

Wij beperken ons voorlopig tot het beschrijven van de ontwikkelingen en trends in de resultaten op de Governor de Graaffschool. De resultaten voor rekenen en Engels zijn erg wisselend. Door het ontbreken van een leerlingvolstelsel, heeft de school een eigen systematiek ontwikkeld. Waarbij vooral gekeken wordt naar groei van de vaardigheden. De groepen leerlingen zijn erg klein, er is veel niveauverschil binnen de groepen én uit de overzichten blijkt dat leerlingen óf geen enkele groei doormaken óf zelfs aan het eind van het jaar slechter scoren op hun toets dan bij de middentoets. Sommige groepen scoren zwak op rekenen, andere laten wat betere resultaten zien. Zo ook bij Engels. Bij Nederlands is het onderdeel luisteren voldoende maar lezen en schrijven zijn onvoldoende. Over het geheel genomen zijn de resultaten van Nederlands matig tot slecht te noemen. Dit komt volgens de school omdat er geen geschikte methode is. Een aantal leerkrachten is geschoold voor Nederlands als 2e taal en de methodes voor rekenen en Engels zullen vervangen worden. Deze maatregelen worden genomen om de resultaten te verbeteren.

#### *Formuleren ambitieuze streefniveaus is nodig*

De school gebruikt de benchmark die de methodes hanteren. De school heeft geen eigen streefniveaus bepaald. Daardoor is niet duidelijk welk niveau de school met de leerlingen wil bereiken. Het is noodzakelijk dat de school een ambitieuze maar reële Governor de Graaffnorm bepaald.

### **3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie**

KWALITEITSGEBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

We beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) als

Voldoende omdat steeds planmatiger wordt gewerkt.

#### *Doelen scherper formuleren*

Ten opzichte van het herstelonderzoek vorig jaar zien we dat de school weer verdere stappen heeft gezet om het systeem van kwaliteitszorg te versterken.

De kwaliteitscyclus is vanuit de eerder geformuleerde visie en missie verder uitgewerkt in school- en jaarplan met daarin beschreven activiteiten en te bereiken resultaten met een tijdspad. Wat echter opvalt dat er in verschillende documenten een kleine variatie op de visie en missie is. Het is zaak om daar consistent in te zijn en 1 eenduidige omschrijving te hanteren.

Ook is het nodig om de toetsbare doelen in de plannen te beschrijven als te bereiken resultaten voor leerlingen of team. (Wat hebben leerlingen of team eraan?) Maak en beschrijf de doelen zo concreet mogelijk. Stel telkens de vragen: wat willen we bereiken, wanneer zijn we tevreden en hoe weten en meten we dat?

#### *Start gemaakt met Burgerschap*

De school heeft een start gemaakt met het curriculum voor het vak burgerschap. Met als uitgangspunt de kerndoelen beschrijft de school wat aan bod gaat komen in de groepen 1 t/m 8. Dat is echter nog erg globaal. De stap tussen de kerndoelen en wat de school aan activiteiten aan gaat bieden én welk doel daarmee bereikt moet worden, ontbreekt nog. Beschrijf meer in samenhang welke kennis, houding en vaardigheden je de leerlingen wil bijbrengen, rekening houdend met de context waarin ze opgroeien.

We beoordelen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) als Voldoende omdat er gericht gewerkt wordt aan de verbetering van het onderwijs.

#### *Teambrede aanpak*

Tijdens het onderzoek vorig jaar constateerden we dat er een recent begin was gemaakt met het uitvoeren van verbeteronderwerpen maar dat daar in de praktijk nog weinig van te zien was. Dat is nu anders. In het jaarplan staan de onderwerpen beschreven die aandacht behoeven. Onder aanvoering van de directeur is het team aan de slag gegaan met de verbeteronderwerpen en heeft deze met energie en enthousiasme opgepakt. Dat maakt dat het een echte teaminspanning is geworden en dat maakt de directeur trots! Er zijn verschillende scholingen georganiseerd op teamniveau. Er is veel aandacht besteed aan differentiatie, aan een gezamenlijke rekenaanpak en een aantal leerkrachten heeft tijdens de zomer een opleiding Nederlands als vreemde taal gevolgd. Ook gaat men aan de slag met het vernieuwen van methodes.

In het kader van professionalisering is het ook mogelijk individuele scholingswensen kenbaar te maken. Zo gaat 1 van de leerkrachten een opleiding tot remedial teacher volgen.

We beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) als Onvoldoende omdat evaluaties te weinig onderdeel zijn van de kwaliteitscyclus.

#### *Scherper evalueren*

Als onderdeel van de kwaliteitscyclus moet de school de kwaliteit systematischer evalueren. Het bestuur moet op haar school zorgen voor een stelsel van kwaliteitszorg. Dat houdt onder andere in dat regelmatig geëvalueerd wordt of doelen behaald worden (art. 13 en 15, vierde lid, WPO BES).

Om inzicht te krijgen of beoogde onderwijskundige doelen behaald zijn, is het noodzakelijk systematisch te evalueren. Dit zorgt ervoor dat er bijgestuurd kan worden of indien nodig aangepast. Dit geldt onder andere voor onderwerpen als ouderbetrokkenheid, zicht op ontwikkeling en het didactisch handelen. Ook het maken van trendanalyses geeft inzicht, laat vooruitgang of stagnaties zien en maakt beter duidelijk of de school op koers ligt ten opzichte van de gestelde doelen. De evaluatie als vast onderdeel van de kwaliteitscyclus is het startpunt van een nieuwe cyclus.

#### *De medezeggenschapsraad (MR) functioneert niet naar behoren*

De school heeft een MR die niet of nauwelijks haar taak kan uitvoeren en daardoor onvoldoende functioneert (art. 18 en 19, WPO BES).

Een goed functionerende MR is de verantwoordelijkheid van het bestuur en mag niet afhankelijk zijn van een individuele leerkracht. Tijdens ons onderzoek begrepen we dat er sprake is van een voorzichtige herstart. Een tweetal ouders heeft zich gemeld en er is steun van het bestuur. Ook via OCW kan een cursus gevolgd worden om de leden van de MR voor te bereiden op hun rol.

#### *Ouderbetrokkenheid krijgt veel aandacht*

De school steekt veel energie in het vergroten van de ouderbetrokkenheid. Zowel op kind- als op schoolniveau probeert de school de ouders zoveel mogelijk te betrekken en interesseren door het organiseren van een maandelijks open huis, informatieavonden met een thema en culturele activiteiten. Ook via nieuwsbrieven en de speciale ouderapp wordt informatie uitgewisseld. Met behulp van deze informatie kan de school na evaluatie bepalen aan welke doelen ten behoeve van de ouderbetrokkenheid gewerkt moet worden.

### **3.5. Overige wettelijke vereisten**

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

## 4 . Bijlage: Zienswijze van het bestuur

The school board acknowledged receipt of the concept Report dealing with the assessment of our school based on the standards set by law and regulations. Furthermore, we are pleased to read in said report that our school has made significant progress towards receiving the zeal of approval as set by law.

In the concept report you addressed the many significant and ongoing concerns in our school. More specifically, you acknowledged that half of our school population consists of students with learning disabilities and behavioral problems. You also indicated that there is no school for special education in Statia and indirectly emphasized that Public Primary Education in Statia is catering for these special needs youngsters. In the same breath we must indicate to you that we are disappointed in your final assessment, because, although you established the above-mentioned indicators of concerns, you failed to give a clear recommendation that Public Primary Education in Statia is entitled to the funding earmarked for special education and also give a strong signal in the direction of the Ministry of Education to establish a team of professionals to cater to the needs of these youngsters in Public Primary Education in Statia.

The Board of the Governor de Graaff School Foundation