



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## **RAPPORT BESCHERMING NAMEN EN GRADEN HOGER ONDERWIJS**

*Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie*

Plaats : Utrecht  
Onderzoeksnummer : 315340  
Datum start onderzoek : 30-05-2023  
Datum vaststelling : 18-01-2024

## INHOUD

<b>1</b>	<b>Inleiding 3</b>
<b>2</b>	<b>Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie 4</b>
<b>3</b>	<b>Juridisch kader 5</b>
<b>4</b>	<b>Aanleiding onderzoek 6</b>
<b>5</b>	<b>Bevindingen onderzoek 8</b>
<b>6</b>	<b>Conclusies 11</b>
<b>7</b>	<b>Afstemming en vervolg 12</b>
	Hoor en wederhoor 12
	Publicatie en consequenties 12
	<b>Bijlage I: Bewijzen 14</b>
	Bewijs 1 Voorbeelddiploma MasterTherapeut 14
	Bewijs 2 Voorbeelddiploma MasterKinderTherapeut 15
	Bewijs 3 Overzicht uitgegeven diploma's 16
	Bewijs 4 Printscreens LinkedIn 16
	<b>Bijlage II: Lijst met afkortingen en begrippen 18</b>
	<b>Bijlage III: Relevante wetsartikelen 19</b>
	<b>Bijlage IV: Zienswijze van Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie 20</b>

## 1 Inleiding

De namen hogeschool en universiteit zijn beschermd. Dit betekent dat organisaties niet zomaar de naam universiteit of hogeschool mogen gebruiken. De bescherming geldt ook voor de graden (associate degree, bachelor, master, doctor) die behaald kunnen worden in het hoger onderwijs.

Om misleiding van studenten en werkgevers tegen te gaan en het aanzien van het hoger onderwijs te borgen, houdt de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) toezicht op het terecht gebruik van de namen universiteit en hogeschool en het terecht verlenen van graden in het hoger onderwijs. Dit is sinds 2017 geregeld in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), specifiek in de Wet bescherming Namen en Graden (hierna: WNG). Zie voor meer informatie [deze webpagina van de inspectie](#).

De inspectie heeft onderzoek verricht naar de naleving door de **Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie (hierna: NAP)** van artikel 15.7 van de WHW. Dit artikel heeft betrekking op niet-gerechtigde verlening van graden. Bij dit artikel heeft de inspectie een overtreding door NAP geconstateerd.

## **2 Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie**

NAP, gevestigd te Amsterdam, is in 2003 opgericht. NAP staat in het handelsregister geregistreerd onder KvK-nummer 34189385 met als activiteiten: Praktijken van psychiaters en dagbehandelcentra voor geestelijke gezondheids- en verslavingszorg (SBI-code 86222) én het bevorderen van de ontwikkeling en het verzorgen van het onderwijs van de psychotherapie in Europa en in het bijzonder Nederland.

NAP is geen rechtspersoon voor hoger onderwijs (rpho). Dit wil zeggen dat de aanbieder geen bevoegdheid heeft gekregen van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) om graden te verlenen voor opleidingen in het hoger onderwijs.

### **3 Juridisch kader**

In dit onderzoek zijn verschillende wetsartikelen van toepassing. Het gaat in de eerste plaats om de wetsartikelen waarop de aanbieder beoordeeld is. Dit betreft:

- Artikel 15.7 WHW, niet-gerechtigde verlening graden en titels.

De inhoud van het bovengenoemde artikel is opgenomen in Bijlage III: Relevante wetsartikelen van dit rapport.

Daarnaast zijn er een aantal wetsartikelen die niet van toepassing zijn bij de inhoudelijke beoordeling door de inspectie, maar voor de context van het oordeel en hoe met het oordeel wordt omgegaan van belang zijn. Het betreffen:

- Artikel 15.9 WHW, hoogte bestuurlijke boete;
- Artikel 12a WOT, lid 1 en 3, onderzoek hoger onderwijs;
- Artikel 15o WOT, taken en bevoegdheden bij het toezicht;
- Artikel 20 WOT, vaststelling van inspectierapporten;
- Artikel 21 WOT, openbaarmaking van inspectierapporten;
- Artikel 5:45 Awb, lid 1, verjaring;
- Artikel 5:48 Awb, rapport van overtreding.

## 4 Aanleiding onderzoek

De inspectie heeft een signaal ontvangen dat NAP mogelijk mastergraden verleent. Naar aanleiding van dit signaal heeft de inspectie de website van NAP bekeken. Hierbij bleek dat NAP op de website 2 cursussen aanbiedt met de term 'master' in de naam:

- MasterTherapeut ECP (hierna: MT)
- MasterKindertherapeut ECP (hierna: MKT).

Het gebruik van de term 'master' in de namen van bovengenoemde cursussen<sup>1</sup> suggereert dat mogelijk sprake is van graadverlening. Omdat het voor de inspectie niet duidelijk was wat de wettelijke grond voor deze graadverlening is, heeft de inspectie op 9 december 2022 per mail een brief naar de aanbieder verzonden met een uitnodiging voor een gesprek. Dit gesprek had als doel informatie op te halen om vast te kunnen stellen of er sprake is van een overtreding van de WHW. Omdat reactie uitbleef is op 13 januari 2023 een rappel-mail verzonden naar hetzelfde mailadres.

Op 25 januari 2023 heeft de aanbieder per mail gereageerd. NAP heeft aangegeven dat er geen behoefte is aan een gesprek met de inspectie en dat ze de gevraagde informatie schriftelijk zal aanleveren. De aanbieder is van mening dat door 'master' zonder spatie aan de titel van de cursus vast te schrijven, het voor (aspirant-)cursisten duidelijk is dat de cursus niet leidt tot een mastergraad en dat van graadverlening in de zin van de WHW geen sprake is. Daarnaast gaf de aanbieder aan dat op meerdere plaatsen op de website of in de cursusinformatie is aangegeven dat de cursus niet leidt tot een 'NVAO master degree'.

De inspectie ziet het verstrekken van een diploma met daarop de term 'master' als het verlenen van een graad. Dit geldt ook voor het verstrekken van een diploma met daarop de naam MasterKindertherapeut ECP of MasterTherapeut ECP. Dat hierbij de spatie tussen Master en (Kinder)Therapeut is weggelaten is niet relevant, omdat de term 'master' (al dan niet gevolgd door een spatie) misleidend is voor (aspirant-)cursisten doordat het de suggestie wekt dat het een graad betreft. De inspectie stelde derhalve vast dat mogelijk sprake is van graadverlening.

De inspectie heeft daarom op 30 maart 2023 aan NAP gevraagd of al diploma's zijn uitgereikt en hoe deze diploma's er uit zien.

- Op 24 februari 2023 heeft de inspectie de diplomaformats van de betreffende 2 cursussen ontvangen. De inspectie constateert dat daar 'master' op vermeld staat.
- NAP heeft op 4 mei 2023 aangegeven 4 diploma's Mastertherapeut en 9 diploma's MasterKindertherapeut te hebben uitgereikt in de periode 1 oktober 2020 – januari 2023.

Ondanks het expliciete verzoek van de inspectie (17-3-2023) heeft NAP geen informatie aangeleverd waaruit een wettelijke grond voor graadverlening blijkt. Ook is NAP op 21 april 2023 opnieuw gevraagd of er een wettelijke grond bestaat voor graadverlening. Omdat opnieuw geen informatie is aangeleverd waaruit bleek dat voor eventuele graadverlening een wettelijke grond bestaat heeft de inspectie

---

<sup>1</sup> De inspectie hanteert de term 'opleiding' voor geaccrediteerd onderwijs en de term 'cursus' voor niet geaccrediteerd onderwijs. NAP hanteert de term 'opleiding' voor niet geaccrediteerd onderwijs. Daar waar in dit rapport tekst van de organisatie geciteerd wordt, wordt de door hen gebruikte terminologie aangehouden.

besloten een onderzoek te starten naar het onterecht verlenen van graden door NAP. Dit onderzoek is op 30 mei 2023 aangekondigd bij NAP (kenmerk: 38693129).

## 5 Bevindingen onderzoek

### 5.1 Aanbieder

Op [www.academie-psychotherapie.nl](http://www.academie-psychotherapie.nl) wordt onderwijs aangeboden onder de handelsnamen 'Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie', 'De Nederlandse Academie voor Psychotherapie', 'De Nederlandse Academie' en 'De Academie'. De website is geregistreerd door de 'Nederlandse Academie voor Psychotherapie'.

De [algemene voorwaarden](#) op de website verwijzen naar 'Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie' (KvK-nummer 34189385) als rechtspersoon die verantwoordelijk is voor het onderwijsaanbod op [www.academie-psychotherapie.nl](http://www.academie-psychotherapie.nl), waaronder ook de cursussen MT en MKT vallen. In de algemene voorwaarden is opgenomen dat 'De Academie' verwijst naar de 'Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie'.

### 5.2 Onderwijsaanbod en informatievoorziening

Op moment van schrijven van dit rapport (september 2023) wordt op [www.academie-psychotherapie.nl](http://www.academie-psychotherapie.nl) onderwijs aangeboden waaraan een mastergraad verbonden lijkt te zijn door gebruik van de term 'master' in de cursusnaam:

- MasterTherapeut ECP
- MasterKindertherapeut ECP.

In de naam van deze twee cursussen is de term 'master' zonder spatie aan de cursusnaam geschreven.

Op de website wordt op diverse plekken aandacht besteed aan de status van de betreffende opleidingen. Bij de betreffende opleidingen staat hierover informatie onder diverse kopjes, die pas na doorklikken of scrollen zichtbaar zijn:

- Op de pagina over de MKT staat hierover:
  - Onder het kopje 'Erkenning en vergoeding': "(NB. de titel van MasterKindertherapeut is geen erkende master degree zoals zoals erkend door de Nederlands-Vlaamse Accreditingsorganisatie NVAO.)"
  - Onder het kopje 'ECP vs. BIG': "Om misinterpretatie en/of verkeerde verwachtingen voor te zijn wil de Academie expliciet aangeven dat zij niet beschikt over een NLQF 6 of 7 kwalificatie voor haar opleidingen en dat de opleiding tot MasterTherapeut niet leidt tot een officiële NVAO master degree."
- Op de pagina over de MT staat hierover:
  - Onder het kopje 'Erkenning en vergoeding': "Om misinterpretatie en/of verkeerde verwachtingen voor te zijn wil de Academie expliciet aangeven dat de eerste twee jaar van de opleiding NLQF 6 zijn gekwalificeerd, maar dat zij niet beschikt over een NLQF 7 kwalificatie voor haar opleidingen. Dat betekent dat de opleiding tot MasterTherapeut niet leidt tot een NVAO graad zoals een bachelor of een master degree."
  - Onder het kopje 'Opleiding': "(Voor de goede orde: deze opleiding leidt niet op tot NVAO erkende master degree.)"

Ook in de algemene informatie op de website wordt ingegaan op de status en erkenning van de cursussen MKT en MT:



- In de algemene voorwaarden staat: *“Om misinterpretatie en/of verkeerde verwachtingen voor te zijn, wil de Academie expliciet aangeven dat zij niet beschikt over een NVAO erkenning, maar wel beschikt over een NLQF niveau 6 voor de Integratieve (Kinder)Counselor; de opleiding tot Master(Kinder)therapeut beschikt niet over NLQF niveau 7. Daarom mag de Academie geen officieel diploma voor Bachelor of Master degree afgeven.”*
- Op de pagina ‘Erkenningen’ staat onderaan vermeldt *“We praten uiteraard ook over de registraties die we niet hebben. Onze opleidingen zijn niet erkend door de NVAO, dus we geven geen Bachelor of Master Degree af. De Nederlandse Academie voor Psychotherapie verstrekt dus geen hbo-diploma’s ondanks dat onze opleiding tot Integratieve Counselor van hetzelfde NLQF-niveau en omvang is als een hbo-opleiding (4 jaar, 240 EC, NLQF-6).”*

De informatievoorziening op de website maakt duidelijk dat het geen masteropleidingen conform de WHW betreft. Naar het oordeel van de inspectie wordt daarbij echter niet duidelijk dat in zijn geheel geen graden in de zin van de WHW verleend zouden mogen worden voor deze opleidingen. Door zinsneden als *“niet leidt tot een officiële NVAO master degree”* en *“is geen erkende master degree”* wordt onterecht gesuggereerd dat er ook niet-officiële of niet-erkende mastergraden verleend (kunnen) worden.

Daarnaast is het verwarrend dat gesteld wordt dat het geen graad zou betreffen, terwijl de cursusnaam (die ook op het diploma staat) wel een graad omvat. Daarbij wordt niet aangegeven dat alumni niet gerechtigd zijn een mastergraad of mastertitel tot uiting te brengen in hun naam. Dat alumni inderdaad in de veronderstelling zijn dat het een graad betreft, blijkt uit de titels die zij op LinkedIn voeren, of het feit dat zij deze cursus duiden als zijnde een master. Zie hiervoor bijlage I.

Dat deze informatievoorziening kennelijk onvoldoende duidelijk maakt dat het geen erkende master opleiding is, blijkt ook uit het feit dat de inspectie lopende het onderzoek signalen heeft ontvangen waaruit blijkt dat studenten de indruk hebben een erkende opleiding te volgen waar de inspectie toezicht op houdt.

Een verbetering van de informatievoorziening is wenselijk. Daarbij moet wel benadrukt worden dat hiermee een eventuele overtreding op het gebied van graadverlening als in artikel 15.7 van de WHW niet wordt weggenomen.

### **5.3 Verleende graden**

- NAP verleent bij succesvolle afronding van de cursussen MT en MKT een diploma. Formats van de respectievelijke diploma’s zijn opgenomen in bijlage I.1 en I.2 in dit rapport. De inspectie constateert dat:
  - Diploma’s zijn uitgegeven uit naam van De Nederlandse Academie voor Psychotherapie. Dit blijkt uit de tekst op de diploma’s: *“Directie en opleiders van De Nederlandse Academie voor Psychotherapie verklaren dat ...”*.
  - Diploma’s bevatten logo’s van De Nederlandse Academie voor Psychotherapie, in de algemene voorwaarden op de website is deze organisatie gelijkgesteld aan de rechtspersoon: Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie;
  - NAP verstrekt diploma’s met daarop de term “master”, deze term wordt zonder spatie vast geschreven aan de cursusnaam;

Het verlenen van een diploma met daarop de term 'master' wordt door inspectie gezien als het verlenen van een mastergraad. Dat hierbij de spatie tussen Master en (Kinder)Therapeut is weggelaten doet daar niet aan af.

- Op basis van de door NAP op 4 mei 2023 aangeleverde gegevens constateert de inspectie dat NAP vanaf 1 oktober 2020 aan ten minste 13 deelnemers een diploma heeft verstrekt voor afronding van de cursus. Het betreft:
  - 4 diploma's MasterTherapeut;
  - 9 diploma's MasterKinderTherapeut.Zie bijlage I voor het overzicht van uitgegeven diploma's met uitgiftedata.
- NAP gaf per mail (04-05-2023) aan dat de volgende aantallen cursisten staan ingeschreven bij de cursussen:
  - MT: 9
  - MKT: 3

Tot dusver is het de inspectie niet bekend dat deze cursisten een ander diploma zullen ontvangen waarop geen graad vermeld staat. Het is dus mogelijk dat deze cursisten een mastergraad ontvangen bij succesvolle afronding van de cursus MT of MKT.

Van beide diploma's is een voorbeeld opgenomen in bijlage 1. Daar is ook een overzicht opgenomen van de uitgiftedatum van de 13 uitgegeven diploma's.

#### **5.4 Bevindingen ten aanzien van de wettelijke kaders voor graadverlening**

- NAP is geen rechtspersoon voor hoger onderwijs (rpho). Dit wil zeggen dat de aanbieder geen bevoegdheid heeft gekregen van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap om graden te verlenen voor opleidingen in het hoger onderwijs.
- De cursussen MT en MKT zijn niet door de NVAO geaccrediteerd.
- NAP heeft ondanks meerdere verzoeken van de inspectie geen bewijs overlegd waaruit blijkt dat sprake is van een buitenlandse wettelijke regeling voor het verlenen van graden uit naam van NAP.  
Derhalve constateert de inspectie dat geen sprake is van het verlenen van graden op basis van een buitenlandse wettelijke regeling zoals bedoeld in de WHW (artikel 15.7, lid 1, onder c).

Op basis van bovengenoemde feiten oordeelt de inspectie dat er geen sprake is van een wettelijke grond voor het verlenen van mastergraden voor de cursussen MT en MKT cursussen. Dit betekent dat NAP door het uitgeven van de diploma's voor de cursussen MT en MTK onterecht 13 graden heeft verleend.

## **6 Conclusies**

Op basis van de bevindingen in hoofdstuk 5 concludeert de inspectie dat NAP in strijd heeft gehandeld met artikel 15.7 van de WHW omdat zij tussen 1 oktober 2020 en 27 januari 2023 13 mastergraden onterecht heeft verleend.

Per 4 mei 2023 stonden nog 12 cursisten ingeschreven bij de cursussen MT en MKT. Mogelijk ontvangen ook deze cursisten ook na deze datum een mastergraad waarvoor geen wettelijke grondslag bestaat.

Voor zover bij de inspectie bekend zijn de gedupeerde cursisten door de NAP (nog) niet geïnformeerd over het feit dat zij onterecht een mastergraad hebben ontvangen. De inspectie vindt het van belang dat alle gedupeerde cursisten, zowel alumni als huidige cursisten, zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht van de rechtsgeldigheid van hun graad. Dit heeft immers gevolgen voor hun recht om een graad of titel te voeren.

Daarnaast vraagt de inspectie NAP te stoppen met het verlenen van graden voor deze cursussen.

## **7 Afstemming en vervolg**

### **Hoor en wederhoor**

Voor dit onderzoek geldt een hoor en wederhoorprocedure en de mogelijkheid tot een zienswijze (WOT artikel 20 lid 3 en 4).

De inspectie heeft NAP op 13 oktober 2023 het conceptrapport toegestuurd en NAP daarbij de mogelijkheid geboden te reageren. De inspectie heeft van NAP een reactie ontvangen waarin NAP aangaf gebruik te willen maken van de mogelijkheid om een zienswijze aan te leveren na vaststelling van het definitieve rapport. De inspectie heeft, ook na een rappel, geen reactie op het conceptrapport ontvangen. Derhalve gaan wij er vanuit dat NAP afziet van de mogelijkheid te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het conceptrapport, of deze niet heeft aangetroffen.

Het rapport is vervolgens vastgesteld op 18 januari 2024 en heeft de status definitief gekregen.

### **Publicatie en consequenties**

In de derde week na vaststelling wordt dit rapport gepubliceerd op de website van de inspectie en aangeboden aan de Minister van OCW. De Minister kan overgaan tot het nemen van een boetebesluit (Artikel 15.7 lid 3 van de WHW).

## 8 Overzicht

<b>Organisatie</b>	Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie (KvK nr. 34189385)
<b>Adres</b>	Klaprozenweg 123 1033NN Amsterdam
<b>Overtreding(en)</b>	Artikel 15.7 WHW <i>1 oktober 2020 tot 27 januari 2023</i>  Op 04-05-2023 stonden er cursisten ingeschreven bij de cursussen. Tot dusver is het de inspectie niet bekend dat deze cursisten een ander diploma hebben/zullen ontvangen waarop geen graad vermeld staat. Het is dus mogelijk dat deze cursisten een mastergraad (hebben) ontvangen bij succesvolle afronding van de cursus MT of MKT.  De cursussen MT en MKT maken ten tijde van de vaststelling van dit rapport onderdeel uit van het actuele cursusaanbod van NAP.



**Bewijs 2 Voorbeelddiploma MasterKinderTherapeut**

Specimen

NEDERLANDSE  
ACADEMIE VOOR  
PSYCHOTHERAPIE



# DIPLOMA

## INTEGRATIEVE PSYCHOTHERAPIE

Directie en opleiders van de Nederlandse Academie voor Psychotherapie verklaren dat

geboren 8/ te

de opleiding tot  
**MasterKinderTherapeut ECP**  
in Integratieve Psychotherapie

met goed gevolg heeft doorlopen en mitsdien gerechtigd is hierin zelfstandig praktijk te voeren, ten bewijze waarvan deze geëxamineerde dit diploma heeft ontvangen.

Amsterdam

Examencommissie

Geëxamineerde

LET OP: DE VERVOLGINGSNUMMERS BEDIJEN NIET HET FINIS

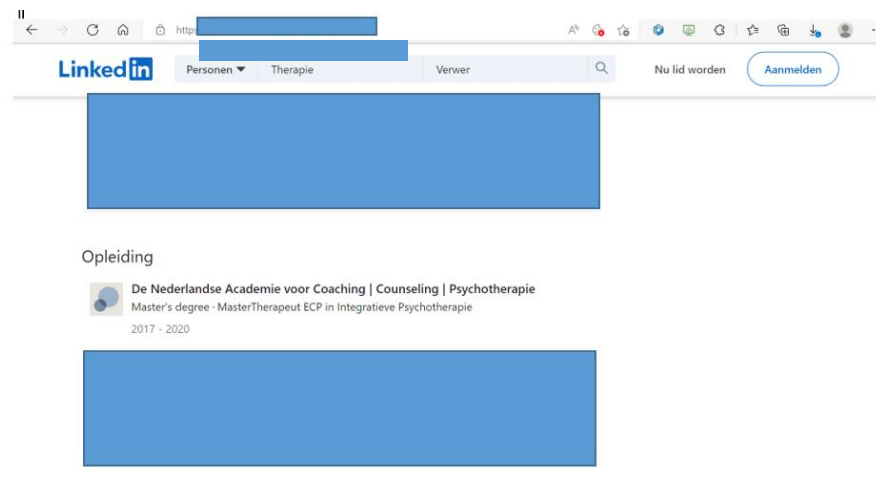
1. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
2. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
3. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
4. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
5. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
6. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
7. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
8. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
9. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.
10. HET LAND NEDERLAND EN HET VOOR HIERIN VERMELDTE NEDERLANDSE ACADÉMIE VOOR PSYCHOTHERAPIE HEBBEN VERVAARDIGD EN VERANTWOORDELIJK VERBODEN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN, EN HET VERVOLGINGSNUMMER OP ANDERE MANIEREN TOEGEPAST TE WORDEN.

### Bewijs 3 Overzicht uitgegeven diploma's

Cursus	Uitgiftedatum diploma
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	1-okt-20
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	1-okt-20
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	2-nov-20
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	10-nov-20
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	10-nov-20
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	17-nov-20
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	16-mrt-21
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	25-jan-23
MasterKinderTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	25-jan-23
MasterTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	26-jun-21
MasterTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	26-jun-21
MasterTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	26-jun-21
MasterTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie	27-jan-23

### Bewijs 4 Printscreens LinkedIn

Op LinkedIn blijkt dat alumni aangeven dat ze een mastergraad behaald hebben, of noemen ze de cursus een master:





https://nl.linkedin.com/in/


LinkedIn Personen

Nu lid worden **Aanmelden**

Profiel weergeven

Profielbadges weergeven

**Opleiding**

 **De Nederlandse Academie voor Psychotherapie**  
Master kindertherapeut ECP · Kindertherapie  
2021 - 2025

**U bent afgemeld** ✕  
Meld u aan om alle functies te gebruiken.

**Aanmelden**

Nu lid worden

## **Bijlage II: Lijst met afkortingen en begrippen**

AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
Awb	Algemene wet bestuursrecht
inspectie	Inspectie van het Onderwijs
KvK	Kamer van Koophandel
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OCW	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
rpho	rechtspersonen hoger onderwijs
SBI	Standaard Bedrijfsindeling
WHW	Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek
WNG	Wet bescherming Namen en Graden
WOT	Wet op het onderwijstoezicht

## **Bijlage III: Relevante wetsartikelen**

### **Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW)**

#### **Artikel 15.7. Niet-gerechtigde verlening graden en titels**

1. Het is verboden graden te verlenen, tenzij:
  - a. aan de opleiding accreditatie is verleend, of
  - b. toepassing is gegeven aan artikel 5.21, derde of zesde lid, of artikel 5.32, of
  - c. de graad wordt verleend op grond van een buitenlandse wettelijke regeling en zowel bij het aantrekken van studenten als bij de graadverlening kenbaar is gemaakt tot welke graad de opleiding leidt en op grond van welke buitenlandse regeling de graad wordt verleend, of
  - d. de graad wordt verleend op grond van artikel 7.18, eerste of zesde lid, of de uitzondering, bedoeld in artikel 1.22, tweede lid, van toepassing is.
2. Het is verboden titels, genoemd in de artikelen 7.20, 7.22, tweede lid, en 7a.5, te verlenen.
3. Onze Minister kan een bestuurlijke boete opleggen aan degene die in strijd met het eerste of tweede lid handelt.

## **Bijlage IV: Zienswijze van Stichting Nederlandse Academie voor Psychotherapie**

### **Repliek op rapport Inspectie van het Onderwijs nr. 315340 (18-01-2024)**

Betreft: rapport bescherming namen en graden hoger onderwijs

#### **Samenvatting repliek**

*Op het moment dat een instelling in Nederland niet de naam universiteit of hogeschool voert en een graad in het vooruitzicht stelt,*

*mag van de student verwacht worden dat deze zich goed vergewist van de status van de instelling, opleiding en graden.*

*Hetzelfde geldt voor een werkgever die een getuigschrift onder ogen krijgt, dat is afgegeven door een instelling die niet de naam universiteit of hogeschool voert.*

Parlementaire behandeling WHW,  
Memorie van toelichting [kst-34412-3](#)

## **De Nederlandse Academie voert niet de naam hogeschool of universiteit en stelt niet een graad in het vooruitzicht.**

In het rapport van de inspectie staat hun standpunt vermeld: *De inspectie ziet het verstrekken van een diploma met daarop de term 'master' als het verlenen van een graad.* De inspectie past dit standpunt ook toe op het door de NAP afgegeven diploma 'MasterTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie' en stelt dat de NAP 'graden toekent aan haar studenten.' De inspectie concludeert dat de NAP *mastergraden onterecht heeft verleend.*

Deze conclusie van de inspectie is ongegrond en onjuist. De inspectie geeft geen op de wet gestoelde onderbouwing van bovengenoemd standpunt. Integendeel, het standpunt van de inspectie is een geheel eigen interpretatie van de wettekst en rekt onterecht de definities van wat een graad is op.

Immers in artikel 1.1. WHW staat exact beschreven wat een graad is (zoals Bachelor, Master, Associate degree, enz.) en dit betreft een *limitatieve* opsomming. De inspectie meent echter dat deze definitie van een graad opgerekt mag worden als ware dat de wetgever een *enuntiatieve* opsomming voor ogen had. Dit is pertinent onjuist. Het uitgangspunt van de inspectie wordt verder nergens anders onderbouwd door middel van de huidige wetgeving. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de inspectie buiten de grenzen van de WHW gaat zoeken naar niet in de WHW genoemde criteria, feiten en omstandigheden die vervolgens naar de mening van de inspectie overtredingen zijn van de WHW.

De inspectie 'verzint' hier zelf eigen standpunten, criteria en regels. Dit handelen is in strijd met de Algemene beginselen van behoorlijk bestuur (o.a. het

legaliteitsbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel). Hiermee dient het rapport van de inspectie al bij voorbaat nietig verklaard te worden.

In art 1.22 lid 1 WHW is in de eerste volzin bepaald dat het voeren van de naam Universiteit is voorbehouden aan de in de bijlage bij de WHW genoemde instellingen. Vervolgens wordt in de tweede volzin expliciet bepaald dat onder het voeren van de naam Universiteit tevens wordt verstaan het voeren van deze naam in samenstellingen. Het bepaalde in art 1.22 lid 1 WHW is per definitie eveneens een limitatieve opsomming.

De wetgever heeft de in de tweede volzin genoemde expliciete bepaling met betrekking tot samenstellingen, waarin de naam Master voorkomt, NIET in de WHW opgenomen met betrekking tot de graden Master, Bachelor etc. Tevens in de parlementaire behandelingen ([kst-34412-3](#) en 20) met betrekking tot de WHW wordt dat niet benoemd. Dit past geheel in het karakter van de limitatieve opsomming. Het is wettelijk niet mogelijk en niet toegestaan om daarnaast zelf andere criteria te gaan verzinnen zoals de Inspectie doet en dan op basis van deze eigen verzinselen anderen te gaan veroordelen.

Vanzelfsprekend hebben potentiële cursisten recht op een juiste informatievoorziening om verwarring en misleiding te voorkomen. Daaraan voldoet de NAP ruimschoots. Ondanks dat is de inspectie van mening dat het daar toch aan zou schorten. Daarmee negeert de inspectie het kader dat door de wetgevende macht in de Memorie van toelichting [kst-34412-3](#) op de Wet op het hoger onderwijs, waarin op heldere wijze wordt gesteld:

*Op het moment dat een instelling in Nederland niet de naam universiteit of hogeschool voert en een graad in het vooruitzicht stelt mag van de student verwacht worden dat deze zich goed vergewist van de status van de instelling, opleiding en graden. Hetzelfde geldt voor een werkgever die een getuigschrift onder ogen krijgt, dat is afgegeven door een instelling die niet de naam universiteit of hogeschool voert.*

De Nederlandse Academie voert niet de naam hogeschool of universiteit en stelt niet een graad in het vooruitzicht.

De NAP heeft de studenten op uitvoerige, eenduidige en heldere wijze geïnformeerd. Van enigerlei vorm van misleiding is geen enkele sprake. Bovendien hebben de studenten reeds een Bachelor of Master graad, dit is immers het vereiste instroomniveau van de opleidingen. Zij kennen hierin de wet en weten waar zij aan beginnen.

De conclusie is dat de NAP geheel conform de wet heeft gehandeld. Van het verlenen van een graad zoals bedoeld in art 1.1 WHW is geen enkele sprake. Met als gevolg dat niet aan art 15.7 WHW kan worden toegekomen. Dientengevolge vervalt elke grond om een boete op te leggen en zal, indien alsnog opgelegd, reden zijn voor hoger beroep bij de bestuursrechter.

Nederlandse Academie voor Psychotherapie,

Amsterdam, 31-01-2024

## **Replik op het rapport van de inspectie.**

Hieronder wordt ingegaan op de nodige stellingen, constatering en conclusies van de inspectie en die vervolgens worden weerlegd.

### **1. De inspectie hanteert niet de wettelijke definiëring van de term 'graad'**

De inspectie stelt in haar rapport herhaaldelijk:  
*De inspectie ziet het verstrekken van een diploma met daarop de term 'master' als het verlenen van een graad. Dit geldt ook voor het verstrekken van een diploma met daarop de naam MasterKindertherapeut ECP of MasterTherapeut ECP.*

Replik:

De inspectie geeft in punt 3 'Juridisch kader' aan welke wetsartikel zij in de eerste plaats gebruikt om de NAP te beoordelen. Dit betreft Artikel 15.7 WHW (betreft niet-gerechtigde verlening van graden en titels). De inspectie slaat echter voor het gemak het essentiële 'artikel 1.1 letter z' over, terwijl in dit artikel klip en klaar wordt duidelijk gemaakt wat er onder een graad verstaan dient te worden. Het artikel luidt:

*Artikel 1.1. Begripsbepalingen*

*In deze wet wordt verstaan onder:*

*z. graad: de graad Bachelor of Master met of zonder toevoeging, de graad Associate degree of de graad Doctor, Doctor honoris causa of Doctor of Philosophy;"*

*In art 7.10a lid 1 staat vermeld om welke toevoegingen het gaat: 'of Arts' dan wel 'of Science'*

Hieruit dient geconcludeerd te worden dat NAP geen graden en titels verstrekt. De wetgever stelt namelijk in dit wetsartikel een duidelijk *limitatieve opsomming*. Dat betekent dat er precies wordt beschreven wat een graad is. Het betreft dus een uitputtende weergave, waarop geen uitbreiding mogelijk is en waarbuiten niet getreden mag worden. Het is een gesloten systeem: slechts de specifiek benoemde gevallen of gronden zijn van toepassing wanneer je spreekt over graden of titels; alle andere gevallen of gronden zijn niet mogelijk. In artikel 1.1 wordt dus geen enuntiatieve opsomming (een verduidelijkende opsomming d.m.v. voorbeelden van mogelijke items, waarbij ook nog andere voorbeelden denkbaar zijn) beschreven. De reden dat de wetgever heeft gekozen voor een limitatieve opsomming in plaats van een enuntiatieve is gelegen dat er op deze wijze het in de maatschappij al ruim voor de invoering van de BaMa het woord Master wijd en zijd gebruikt wordt in het maatschappelijke taalgebruik. Het is niet bedoeld om woord Master uit de maatschappij te bannen, maar om precies te beschrijven wat er volgens de WHW bedoeld wordt met de term graad of titel.

De inspectie maakt er echter een geheel eigen interpretatie van, alsof de wetgever een enuntiatieve opsomming heeft beschreven. Zo bedenkt de inspectie dat een woord als MasterTherapeut betekent dat er een graad wordt verleend. Dit is een geheel eigen verzinsel van de inspectie en in flagrante tegenspraak met artikel 1.1. WHW. De inspectie overschrijdt hier de Algemene beginselen van behoorlijk bestuur, met name het *legaliteitsbeginsel*: de inspectie eigent zich een bevoegdheid toe zonder grondslag in de wet of Grondwet. Daarmee wordt ook het rechtzekerheidsbeginsel met voeten betreden. De inspectie dient als overheidsorgaan de geldende rechtsregels juist en consequent toe te

passen. De term 'Master' in de cursusnaam 'MasterTherapeut ECP in Integratieve Psychotherapie' suggereert dus geenszins dat er sprake zou zijn van het toekennen van een graad.

In art 1.22 lid 1 WHW is in de eerste volzin bepaald dat het voeren van de naam Universiteit is voorbehouden aan de in de bijlage bij de WHW genoemde instellingen. Vervolgens wordt in de tweede volzin expliciet bepaald dat onder het voeren van de naam Universiteit tevens wordt verstaan het voeren van deze naam in samenstellingen. Het bepaalde in art 1.22 lid 1 WHW is per definitie eveneens een limitatieve opsomming. De wetgever heeft de in de tweede volzin genoemde expliciete bepaling met betrekking tot samenstellingen, waarin de naam Master voorkomt, niet in de WHW opgenomen met betrekking tot de graden Master, Bachelor etc. Tevens in de parlementaire behandelingen (kst-34412-3 en 20) met betrekking tot de WHW wordt dat niet benoemd. Dit past geheel in het karakter van de limitatieve opsomming. Het is wettelijk niet mogelijk om daarnaast zelf andere criteria te gaan verzinnen zoals de Inspectie doet en dan op basis van dit eigen verzinsel anderen te gaan veroordelen. De beschuldiging van de inspectie dat de NAP graden zou verstrekken mist dus iedere wettelijke grond. Omdat de inspectie het gehele rapport baseert op hun onjuiste constatering dat de NAP graden verleent, dient het volledige rapport te worden afgewezen.

## **2. Het woord Master**

De term Master is een veelgebruikte term in het Nederlandse taalverkeer. Er zijn opleidingen, trainingen en cursussen als dancemaster, Masterchef, Mastermusicien, Maestro, Masterclass, etc. Net als voor Masterchef, Scrum Master of WebMaster. Het woord Master is wijd en zijd ingeburgerd: MasterMind, MasterPiece, MasterCard, MasterMedium, Master of puppets, MasterPlan, MasterTape, MasterProef, Scrum Master, WebMaster, etc. De Nederlandse Raad voor Training en Opleiding (NRTO, voorheen Paepon) is de brancheorganisatie voor particuliere opleidingsinstituten gericht op o.m. het bedrijfsleven. Deze brancheorganisatie heeft aangesloten opleidingen met namen als o.a. Master Mix, Master Class, Master senior coach (NOBCO), MasterCoaching, Master practitioner NLP, enz. erkend. Er is geen cursist of werkgever die kan bedenken dat hier een officiële graad van Master conform de WHW aan gekoppeld is. Hierover bestaat geen maatschappelijke verwarring.

Juist omdat het woord Master al in allerlei lagen in de samenleving is ingeburgerd heeft de wetgever ervoor gekozen om een limitatieve opsomming geven in de definitie van de term 'graad.'

## **3. De bevindingen uit het onderzoek door de inspectie**

De inspectie constateert dat de informatievoorziening op de website van de NAP duidelijk maakt dat het hier geen masteropleidingen betreft volgens de WHW. Zie het rapport onder 5.2.:

- *De informatievoorziening op de website maakt duidelijk dat het geen masteropleidingen conform de WHW betreft.*

De informatievoorziening van de NAP is op dit punt kennelijk dik in orde, vanzelfsprekend want niet alleen op de opleidingspagina staat de adequate informatie drie keer genoemd onder verschillende rubrieken als: 'Opleiding' | 'Erkenning' | ECP versus BIG. Het betreft de volgende informatie:

Opleiding: (Voor de goede orde: deze opleiding leidt niet op tot NVAO erkende master degree.)

Erkenning: *Om misinterpretatie en/of verkeerde verwachtingen voor te zijn wil de Academie expliciet aangeven dat zij niet beschikt over een NLQF 6 of 7 kwalificatie voor haar opleidingen en dat de opleiding tot MasterTherapeut niet leidt tot een officiële NVAO master degree.*"

ECP versus BIG: *Om misinterpretatie en/of verkeerde verwachtingen voor te zijn wil de Academie expliciet aangeven dat zij niet beschikt over een NLQF 6 of 7 kwalificatie voor haar opleidingen en dat de opleiding tot MasterTherapeut niet leidt tot een officiële NVAO master degree*

maar vervolgens wordt de informatie ook nog op webpagina [Erkenningen](#) aangegeven:

*Om misinterpretatie en/of verkeerde verwachtingen voor te zijn, wil de Academie expliciet aangeven dat zij niet beschikt over een NVAO erkenning, maar wel beschikt over een NLQF niveau 6 voor de Integratieve (Kinder)Counselor; de opleiding tot Master(Kinder)therapeut beschikt niet over NLQF niveau 7. Daarom mag de Academie geen officieel diploma voor Bachelor of Master degree afgeven*

Ten overvloede: de student tekent bij inschrijving de [Algemene Voorwaarden](#), waar de volgende informatie in is opgenomen:

*Om misinterpretatie en/of verkeerde verwachtingen voor te zijn, wil de Academie expliciet aangeven dat zij niet beschikt over een NVAO erkenning, maar wel beschikt over een NLQF niveau 6 voor de Integratieve (Kinder)Counselor; de opleiding tot Master(Kinder)therapeut beschikt niet over NLQF niveau 7. Daarom mag de Academie geen officieel diploma voor Bachelor of Master degree afgeven.*

Ondanks dat de inspectie constateert *'De informatievoorziening op de website maakt duidelijk dat het geen masteropleidingen conform de WHW betreft,'* oordeelt de inspectie daarentegen dat de informatievoorziening van de NAP hier tekortschiet. Heel opmerkelijk dat de inspectie anders oordeelt dan zij zelf constateert.

Daar gebruikt de inspectie vijf oordelen voor, die onjuist dan wel niet pleitbaar zijn:

*Oordeel 1.*

*De inspectie stelt: De informatievoorziening op de website maakt duidelijk dat het geen masteropleidingen conform de WHW betreft,' Naar het oordeel van de inspectie wordt daarbij echter niet duidelijk dat in zijn geheel geen graden in de zin van de WHW verleend zouden mogen worden voor deze opleidingen.*

Repliek:

Een onbegrijpelijk oordeel. Immers als de inspectie constateert dat er geen sprake is van een masteropleiding conform de WHW, dan heeft dat als gevolg dat er überhaupt geen mastergraden kunnen worden verleend.

De inspectie vervolgt met: *Door zinsneden als "niet leidt tot een officiële NVAO master degree" en "is geen erkende master degree"*



*wordt onterecht gesuggereerd dat er ook niet-officiële of niet-erkende mastergraden verleend (kunnen) worden.*

Op geen enkele wijze wordt door de NAP gesuggereerd dan wel gecommuniceerd dat er een niet officiële mastergraad verkregen zou kunnen. Niet-officiële of niet-erkende mastergraden bestaan helemaal niet. Er wordt aan studenten geen graden verleend. Mastergraden zijn gedefinieerd in art. 1.1 WHW en kunnen volgens de WHO alleen worden uitgegeven door een door de overheid aangewezen hogeschool of universiteit en de betreffende opleiding moet ook NVAO geaccrediteerd zijn. Dat dit allemaal bij de NAP niet aan de hand is, communiceert de NAP volgens de inspectie zelf op een correcte wijze. Kennelijk had de NAP het woord 'officiële' niet moeten gebruiken volgens de inspectie. Nu de NAP het woord 'officiële' heeft gebruikt, zou de NAP daarmee plotseling verwarring zaaien? Dat is een ongeloofwaardige, onjuiste en niet pleitbare constatering c.q. standpunt.

*Oordeel 2. Daarnaast is het verwarrend dat gesteld wordt dat het geen graad zou betreffen, terwijl de cursusnaam (die ook op het diploma staat) wel een graad omvat. Daarbij wordt niet aangegeven dat alumni niet gerechtigd zijn een mastergraad of mastertitel tot uiting te brengen in hun naam.*

Repliek:

Het is de inspectie zelf die hierin een geheel eigen verzonnen, niet op welke wet dan ook gestoeld, oordeel hanteert dat de term MasterTherapeut een graad toekenning zou betreffen. Dit wordt niet ondersteund door de WHW.

Op diploma's van een hogeschool of universiteit kan staan dat iemand gerechtigd is om de graad van Bachelor of Master te voeren. De inspectie stelt hier dat wanneer er op het diploma van de NAP niet expliciet zou staan dat je niet gerechtigd bent om jezelf Bachelor of Master te noemen, dit tot verwarring bij de student zou leiden. Het is niet aan de NAP om de studenten hierin te wijzen op door de wet strafbaar gestelde zaken. Het is immers verboden om je master te noemen wanneer je geen master degree hebt verkregen via een hogeschool of universiteit.

*Oordeel 3: Dat alumni inderdaad in de veronderstelling zijn dat het een graad betreft, blijkt uit de titels die zij op LinkedIn voeren, of het feit dat zij deze cursus duiden als zijnde een master.*

Repliek:

Studenten zijn niet in de war, worden niet misleid en tekenen expliciet voor het niet krijgen van een master graad. Zij zijn niet in de veronderstelling dat het een graad betreft.

Dat twee alumni het nodig achtten om hun blazen onheus op te poetsen als zijnde een master, kan de NAP niet worden verweten. De NAP heeft immers geen invloed op hoe een individu zich wenst te profileren. De meeste alumni doen dit helemaal niet en nadat wij deze twee alumni hierop aanspraken, hebben zij dit direct gecorrigeerd.

*Oordeel 4: Dat deze informatievoorziening kennelijk onvoldoende duidelijk maakt dat het geen erkende master opleiding is, blijkt ook uit het feit dat de inspectie lopende het onderzoek signalen heeft*

*ontvangen waaruit blijkt dat studenten de indruk hebben een erkende opleiding te volgen waar de inspectie toezicht op houdt.*

Repliek:

De inspectie maakt niet duidelijk wat deze signalen inhouden of door wie verstrekt. De NAP kan zich hiertegen niet verdedigen. De bewijsvoering ontbreekt ten enenmale. Tevens ontbreekt het door de inspectie gestelde causale verband tussen informatievoorziening en de signalen.

*Oordeel 5: Tot dusver is het de inspectie niet bekend dat deze cursisten een ander diploma zullen ontvangen waarop geen graad vermeld staat. Het is dus mogelijk dat deze cursisten een mastergraad ontvangen bij succesvolle afronding van de cursus MT of MKT.*

Repliek:

Ook hier slaat de fantasie van de inspectie op hol. Het is van geen enkele kant mogelijk dat de student een mastergraad ontvangt bij succesvolle afronding. Dat communiceren we luid en duidelijk en de student tekent hiervoor. Het is de NAP dan ook volstrekt onduidelijk dat, wanneer iemand een ander diploma zou ontvangen waar geen graad op staat, *het kennelijk toch mogelijk zou zijn dat de student een mastergraad ontvangt?*

Deze wijze van redeneren is volstrekt onbegrijpelijk. Bovendien is de motivering ondeugdelijk in het licht van het Motiveringsbeginsel (art 3:46 Awb).

#### **4. De uiteindelijke bevindingen en de conclusie van de inspectie**

De inspectie schrijft: *Op basis van de bevindingen (...) concludeert de inspectie dat NAP in strijd heeft gehandeld met artikel 15.7 van de WHW omdat zij tussen 1 oktober 2020 en 27 januari 2023 13 mastergraden onterecht heeft verleend.*

**Repliek:**

Deze conclusie is uitsluitend gebaseerd op het eigen bedachte standpunt *De inspectie ziet het verstrekken van een diploma met daarop de term 'master' als het verlenen van een graad.*

Zoals eerder gezegd rekt de inspectie de WHW definitie van een graad op zonder dat dat daar een wettelijk grondslag voor is aan te wijzen.

De conclusie moet zijn dat de NAP geheel conform de wet heeft gehandeld. Van het verlenen van een graad zoals bedoeld in art 1.1 WHW is geen enkele sprake. Met als gevolg dat niet aan art 15.7 WHW kan worden toegekomen.

Gelet op het feit dat de inspectie bij voortduring switcht tussen uitdrukkingen als 'vermoedens,' 'mogelijk sprake van', 'lijkt te zijn' biedt dat onvoldoende grondslag voor de conclusie van de inspectie.

Onder verwijzing naar het Rechtszekerheidsbeginsel zijn de uitgangspunten en de conclusies van de inspectie niet op een deugdelijke wijze en tevens niet in voldoende mate gemotiveerd.

Tot slot:

Gelet op de bovenstaande uiteenzettingen kan er maar één conclusie worden getrokken, namelijk:

*De Nederlandse Academie voert niet de naam hogeschool of universiteit en stelt niet een graad, in de zin van de WHW, in het vooruitzicht.*

31-01-2024.