



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

TEVREDENHEIDSONDERZOEK ONDERZOEKSKADER 2021

WAARDERING VAN HET TOEZICHT DOOR SCHOLEN EN
BESTUREN

Augustus 2021 tot augustus 2023

1 Inhoud

1	Inhoud	2
2	Voorwoord	3
3	Samenvatting	4
4	Inleiding	6
4.1	Ontwikkelingen in het toezicht	6
4.2	Onderzoeksopzet en respons	7
5	Duiding tevredenheidsonderzoeken bij besturen	8
5.1	Communicatie en planning van het onderzoek.....	8
5.2	Uitvoering van het onderzoek	9
5.3	Het terugkoppelingsgesprek.....	11
5.4	Het rapport.....	13
5.5	Opbrengst van het onderzoek	14
5.6	Algemene terugblik op het onderzoek	16
5.7	Toezihtlast	18
5.8	Rapportcijfer uitgesplitst naar type oordeel.....	20
5.9	Slotopmerkingen en advies.....	22
6	Duiding kwaliteitsonderzoeken bij scholen	24
6.1	Communicatie en planning over het onderzoek	24
6.2	Uitvoering van het onderzoek	25
6.3	Het terugkoppelingsgesprek.....	27
6.4	Het rapport.....	29
6.5	Opbrengst van het onderzoek	31
6.6	Algemene terugblik op het onderzoek	33
6.7	Toezihtlast	34
6.8	Rapportcijfer uitgesplitst naar type oordeel.....	36
6.9	Slotopmerkingen en advies.....	39
7	Duiding stelselonderzoek	40
7.1	Communicatie en planning van het onderzoek.....	41
7.2	Uitvoering onderzoek	42
7.3	Het terugkoppelingsgesprek.....	42
7.4	Algemene terugblik op het onderzoek	43
7.5	Het rapportcijfer.....	43
7.6	Toezihtslast.....	43
8	Literatuur	44
9	Bijlage I	45
10	Bijlage II	45
10.1	Tabellen bestuursonderzoek: vierjaarlijks onderzoek en herstelonderzoek	50
10.2	Tabellen kwaliteitsonderzoeken	56
10.3	Tabellen stelselonderzoek.....	65

2 Voorwoord

Met ons toezicht willen we bijdragen aan goed onderwijs voor leerlingen en studenten. In de komende jaren versterken we ons toezicht in het primair- en voortgezet onderwijs en het mbo. We focussen ons daarbij op het verbeteren van de basisvaardigheden van leerlingen en studenten en de sociale veiligheid op scholen en instellingen. Dat doen we voor een prettige en leerzame school- en studietijd en gelijke kansen voor iedere leerling en student.

Om het toezicht verder te kunnen ontwikkelen en zo effectief mogelijk te laten zijn, is het steeds belangrijk om te weten wat besturen, scholen, instellingen en samenwerkingsverbanden van het toezicht vinden. We monitoren dat onder meer door ze te vragen om na inspectiebezoeken een vragenlijst in te vullen. Zo evalueren we het toezicht en kunnen we indien nodig aanpassingen doorvoeren.

Sinds augustus 2021 werken we met een herzien onderzoekskader en in 2022 zijn hierin kleine aanpassingen gedaan. De aanpassingen zijn onder andere gedaan op basis van aandachtspunten die voortkwamen uit eerdere tevredenheidsonderzoeken. Het steeds meer samengaan van het toezicht op de financiën en het toezicht op de onderwijskwaliteit is hiervan een voorbeeld. Ook leerden we beter te communiceren met scholen, instellingen en besturen over wat we van hen verwachten voorafgaand en tijdens een onderzoek.

Dit jaar kunnen we voor het eerst vertellen hoe besturen, scholen, instellingen en samenwerkingsverbanden het toezicht met het onderzoekskader 2021 ervaren en waarderen. Besturen en de schoolleiders zijn in het algemeen tevreden met ons toezicht en zien het nut ervan.

Er zijn ook punten die onze aandacht vragen. Dan gaat het bijvoorbeeld over de ervaren toezichtlast. De tijdsinvestering voor een inspectiebezoek wordt soms als hoog ervaren in verhouding tot wat het onderzoek oplevert, met name bij besturen in het (v)so. We gaan enkele dialoogsessies organiseren om aard en oorzaak hiervan nader te verdiepen. Ook ervaart men soms onvoldoende voorbereidingstijd voor een onderzoek, met name bij een vierjaarlijks onderzoek of risico-onderzoek. Op basis van uitkomsten van eerdere tevredenheidsonderzoeken zijn er al wel stappen in gezet en wordt dat ook opgemerkt, zo blijkt uit antwoorden in de vragenlijsten. In onze communicatie rond onderzoeken geven we specifiek aan wat nodig is aan voorbereiding. Ik wil benadrukken dat meer dan dat niet nodig is. We blijven werken aan verbetering om het toezicht zo effectief en efficiënt mogelijk uit te kunnen voeren en op die manier zo goed mogelijk bij te dragen aan de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit. Ook per 1 augustus 2023 zijn er weer aanpassingen in het kader. Deze nemen we de komende tijd mee in de tevredenheidsonderzoeken.

Graag dank ik alle bestuurders en schoolleiders die na afloop van een inspectiebezoek de vragenlijst van het tevredenheidsonderzoek invulden en op die manier bijdragen aan de verdere ontwikkeling van het onderwijstoezicht.

Alida Oppers
Inspecteur-generaal van het Onderwijs

3 Samenvatting

Na afloop van elk vierjaarlijks onderzoek, kwaliteitsonderzoek, herstelonderzoek en themaonderzoek ontvangen bestuurders en schoolleiders een vragenlijst waarin we feedback vragen over ons toezicht. Hiermee brengen we in kaart wat er goed gaat en waar er ruimte is voor verbetering. Sinds 1 augustus 2021 werken we als Inspectie van het Onderwijs onder het huidige onderzoekskader. De resultaten van het tevredenheidsonderzoek over de periode augustus 2021 tot augustus 2023 bespreken we in dit rapport. Deze resultaten vallen allemaal in de onderzoeksperiode waarin onderzoekskader 2021 van kracht was.

Vierjaarlijks onderzoek bij besturen

De meeste besturen zijn tevreden over de vierjaarlijkse onderzoeken (het gemiddelde rapportcijfer: 7.7). Op een aantal vlakken zijn er volgens besturen verbeterpunten. We zien elk jaar dat sommige sectoren de voorbereidingstijd voor een onderzoek krap vinden, met name binnen het (voortgezet) speciaal onderwijs. Verder geven besturen aan dat we, met name binnen het primair en (voortgezet) speciaal onderwijs, meer rekening kunnen houden met de context waarin het bestuur opereert. Ook valt op dat, met name binnen het (voortgezet) speciaal onderwijs, de tijd die het bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd volgens de respondenten niet altijd in verhouding stond tot wat het onderzoek opleverde. Enkele besturen geven aan dat het onderzoek in een drukke periode plaatsvond, en dat kan de ervaren toezichtlast vergroten. Tot slot valt op dat besturen positiever oordelen over het gezamenlijke optreden van de financieel en kwaliteitsinspecteur(s) dan tijdens de periode waarin onderzoekskader 2017 van kracht was. Desondanks geeft een aantal besturen in de toelichting aan dat de financieel inspecteur niet altijd in beeld is geweest, of los acteert van het onderzoek.

Herstelonderzoek bij besturen

Sinds de ingang van onderzoekskader 2021 evalueren we als inspectie ook ervaringen van besturen met herstelonderzoeken. Er zijn door besturen nog weinig tevredenheidsvragenlijsten ingevuld over herstelonderzoeken. Daarom behoeft de interpretatie van de resultaten enige nuance. De resultaten zijn nu overwegend positief: het gemiddelde rapportcijfer is een 7.7. Waar verbeterpunten mogelijk zijn, verschilt per sector.

Kwaliteitsonderzoeken bij scholen

Over het algemeen zijn de onderzochte scholen van alle sectoren tevreden over de kwaliteitsonderzoeken (gemiddelde rapportcijfers een 7.4, 7.7 en 7.5 voor respectievelijk de risico-onderzoeken, herstelonderzoeken en onderzoeken naar de waardering Goed). Desondanks zien ze wel verbeterpunten. Het verschilt per sector over welk soort kwaliteitsonderzoek en welk onderdeel ervan men het minst tevreden is. Daar waar de scholen in het voortgezet onderwijs en het (voortgezet) speciaal onderwijs het meest kritisch zijn over de onderzoeken naar de waardering Goed, zijn de po-scholen dit over de risico-onderzoeken en de mbo-instellingen over de herstelonderzoeken.

Bij de risico-onderzoeken zijn de (v)so-, vo- en mbo-scholen het meest kritisch over de communicatie over en planning van het onderzoek. De po-scholen zijn hier het meest kritisch over de uitvoering en toezichtlast. Dit kwam onder andere doordat het onderzoek als uitgebreid werd ervaren. De herstelonderzoeken werden in bijna alle sectoren zeer positief beoordeeld, met name door de vo- en (v)so-scholen. Volgens po-scholen is er nog winst te behalen in de opbrengst van het onderzoek.

Mbo-instellingen vonden dat de uitvoering van het herstelonderzoek beter kon. Bij de onderzoeken naar de waardering Goed zijn de (v)so-, po- en mbo-scholen het minst tevreden over de terugkoppeling bij het onderzoek. Tevens kostte de voorbereiding van de zelfevaluatie veel tijd. De vo-scholen zien de meeste mogelijkheid tot verbetering bij de uitvoering van het onderzoek.

Stelselonderzoek

Over het algemeen zien we een positieve beoordeling van de stelselonderzoeken door de sectoren. De po-schoolleiders zijn overwegend positief over bijna alle bevraagde aspecten van de stelselonderzoeken. Vanuit het mbo met name kritisch gereageerd op de communicatie van het onderzoek.

Terugkoppeling

De individuele tevredenheidsvragenlijsten koppelen we terug naar de verantwoordelijke inspecteur van het betreffende onderzoek. Zo krijgen de individuele inspecteurs en de onderzoeksteams feedback over de ervaringen van de besturen en de scholen met hun onderzoek. Daarnaast worden de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek periodiek besproken binnen de inspectieteams. Indien nodig worden de uitkomsten verder uitgediept in gesprekken met het veld. De feedback wordt vervolgens meegenomen bij de verdere ontwikkeling van ons toezicht.

De inspectie werkt aan de versterking van het toezicht. Zo werken wij momenteel mede op basis van het coalitieakkoord aan de verdere ontwikkeling van het toezicht. Evaluaties, zoals het tevredenheidsonderzoek, zijn een onmisbaar onderdeel van dat proces.

4 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) evalueert periodiek het toezicht. Met interne en externe onderzoeken brengen we in kaart wat er goed gaat en wat beter kan in de uitvoering daarvan. Vervolgens gebruiken we deze informatie om ons toezicht te verbeteren, volgens onze missie 'effectief toezicht voor beter onderwijs'. Ook versterken we momenteel ons toezicht, mede op basis van het coalitieakkoord.

In dit rapport beschrijven we de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek onder besturen, scholen en samenwerkingsverbanden in de periode augustus 2021 tot augustus 2023. Om inzicht te krijgen in hoe de besturen, instellingen, scholen en samenwerkingsverbanden terugkijken op de inspectieonderzoeken, vragen we hun om na een onderzoek een vragenlijst in te vullen. (Zie bijlage I voor de volledige vragenlijst gericht op de besturen in het primair onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs.) Hierin stellen we ook enkele vragen over onze inspecteurs.

De individuele tevredenheidsvragenlijsten koppelen we terug naar de verantwoordelijke inspecteur van het betreffende onderzoek. Zo krijgen inspecteurs en onderzoeksteams inzicht in de ervaringen van besturen en scholen met hun onderzoek. Daarnaast bespreken de inspectieteams de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek periodiek en worden generieke uitkomsten indien nodig verder uitgediept in gesprekken met het veld. De feedback nemen we vervolgens mee bij de verdere ontwikkeling van ons toezicht.

De toezichtrelatie met scholen en besturen zou kunnen zorgen voor een sociaal wenselijke respons op het onderzoek, waardoor de tevredenheid groter lijkt dan die in werkelijkheid is. We zijn ons hiervan bewust als inspectie. Het tevredenheidsonderzoek is dan ook niet het enige middel waarmee we ons toezicht evalueren: er worden ook periodieke evaluaties uitgevoerd door andere partijen, we brengen signalen vanuit het veld in kaart en raadplegen regelmatig het veld over het toezicht. Ook bevestigt het effectonderzoek van de Radboud Universiteit het beeld dat de ervaringen van het veld met het toezicht in het algemeen positief zijn (Honingh et al., 2020). [Hier leest u meer](#) over onze evaluatieonderzoeken.

Dit rapport betreft de tevredenheidsonderzoeken die zijn uitgezet na een vierjaarlijks onderzoek en herstelonderzoek onder besturen. In hoofdstuk 5 geven we hier duiding aan. Ook gaan we in hoofdstuk 6 in op hoe de scholen de kwaliteitsonderzoeken ervoeren. Tot slot beschrijven we in hoofdstuk 7 kort de uitkomsten van de scholen die zijn bezocht in het kader van een themaonderzoek. De resultaten komen vanuit besturen en scholen in het primair onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs, het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs die zijn onderzocht en die de vragenlijst hebben ingevuld. Het tevredenheidsonderzoek geeft dus geen beeld van alle besturen en scholen.

4.1 Ontwikkelingen in het toezicht

Het onderzoekskader 2017 was bestuurs- en stelstelgericht en ging uit van proportionaliteit en maatwerk. Het onderzoekskader 2021 bouwt daarop voort. Besturen en het intern toezicht dragen (samen het bevoegd gezag) de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs. Het toezicht sluit daarom aan bij de verantwoordelijkheid van het bestuur om de kwaliteit van het onderwijs

te waarborgen voor alle leerlingen en studenten. Het toezicht is intensiever waar het moet, en daarnaast gericht op de ambities van het bestuur. De komende jaren versterkt de inspectie haar toezicht in het funderend onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. De belangrijkste aanleiding is het zorgelijke gegeven dat de basisvaardigheden in Nederland onder druk staan, zoals de inspectie al een aantal jaar onder de aandacht brengt. Het is voor de Nederlandse leerlingen en studenten belangrijk dat alle betrokken partijen, ook de inspectie, zich inzetten om deze trend snel te keren.

Deze urgentie spreekt ook uit [de brief](#) die de minister voor primair en voortgezet onderwijs in november 2022 aan de Tweede Kamer heeft gestuurd. De brief geeft politieke invulling aan een aantal maatregelen uit het coalitieakkoord. De inspectie geeft vanuit haar eigen rol nader invulling hieraan in het programma Versterking Toezicht.

onderzoeken naar de waardering Goed

De minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs heeft in april, naar aanleiding van de [aangenomen motie](#) Van Meenen, besloten het predicaat voor een Excellente school en de waardering Goed op schoolniveau af te schaffen voor het funderend onderwijs. De waardering Goed blijft voor het middelbaar beroepsonderwijs opgenomen in het onderzoekskader. Ook op standaardniveau en als eindoordeel voor besturen blijft de waardering bestaan.

4.2 Onderzoekopzet en respons

Na afloop van een inspectiebezoek ontvangt het bestuur, de school, het samenwerkingsverband of de mbo-instelling via e-mail een uitnodiging van de inspectie om een digitale vragenlijst in te vullen. Dit kan betrekking hebben op het vierjaarlijkse onderzoek, maar ook op een uitgevoerd themaonderzoek voor bijvoorbeeld de Staat van het Onderwijs. In de vragenlijst geven de scholen en de instellingen aan hoe ze het onderzoek ervoeren. Wat vinden ze van de oordelen, het rapport, de opbrengst van het onderzoek en de tijdsinvestering? Ook evalueren ze de algemene werkwijze van de inspectie.

De respons verschilt per sector en tussen besturen en scholen, en varieert tussen de 9 procent en 93 procent. Hoewel de responspercentages vergelijkbaar zijn met de voorgaande schooljaren, blijven ze laag. De gegevens laten dan ook een beperkt beeld zien van de door de inspectie bezochte besturen, scholen, instellingen en samenwerkingsverbanden¹. Het gaat in dit rapport alleen om de onderzochte besturen en scholen die de vragenlijst hebben ingevuld.

¹ Waar we in dit rapport 'school' noemen, kan ook 'instelling' gelezen worden.

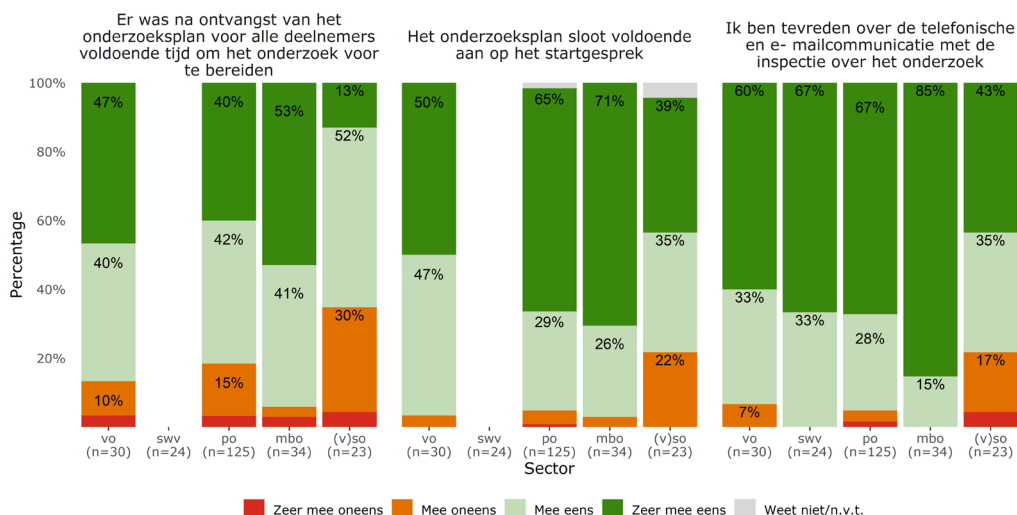
5 Duiding tevredenheidsonderzoeken bij besturen

5.1 Communicatie en planning van het onderzoek

Vierjaarlijks onderzoek

Net als in de periode dat onderzoekskader 2017 werd gebruikt, zijn de meeste besturen die de vragenlijst invulden (zeer) tevreden over de communicatie en planning van het onderzoek (zie bijlage II, tabel 10.1). Zoals te zien in figuur 5.12, zijn besturen in het (voortgezet) speciaal onderwijs echter kritischer dan de andere sectoren. Zo zijn 8 besturen het (zeer) oneens met de stelling dat er voldoende voorbereidingstijd was. In de voorgaande jaren zagen we ook binnen de andere sectoren dat zij de voorbereidingstijd krap vonden.

Figuur 5.1. Communicatie en planning van het vierjaarlijks onderzoek besturen

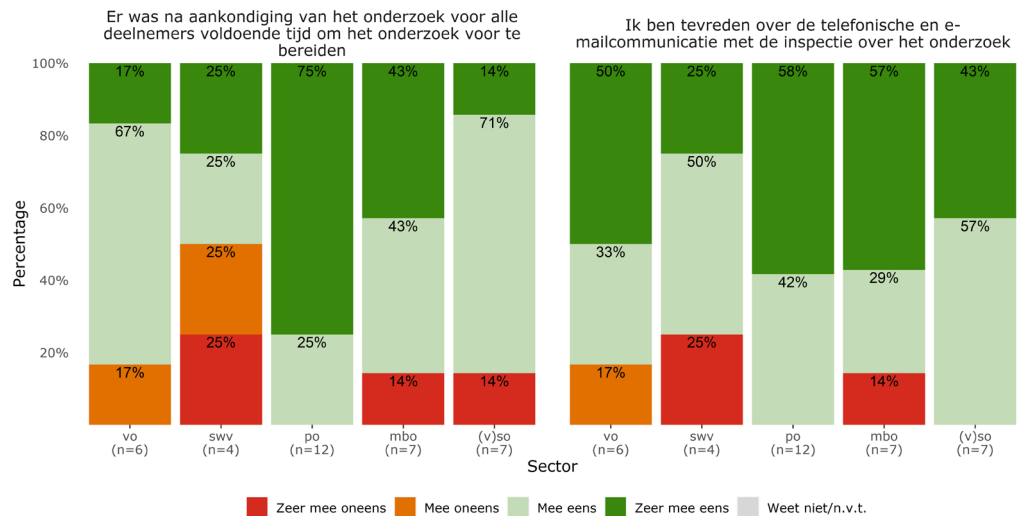


Herstelonderzoek

Sinds de ingang van onderzoekskader 2021 evalueren we, via een vragenlijst, ook de tevredenheid over de herstelonderzoeken bij besturen. We kunnen bij dit onderzoekstype dus geen vergelijkingen maken met resultaten van herstelonderzoeken tijdens het gebruik van onderzoekskader 2017. Er zijn bovendien nog weinig besturen die een herstelonderzoek met tevredenheidsonderzoek hebben gehad. Dit zien we terug in de lage aantallen. Daarom behoeft interpretatie van de resultaten enige nuance. De resultaten zijn nu overwegend positief (bijlage II, tabel 10.2, figuur 5.2). Uit de toelichtingen komt nog een kritische noot. Eén samenwerkingsverband gaf namelijk aan dat ze pas zeer kort van tevoren vernam welke informatie zij moesten aanleveren en hoe de onderzoeksdag eruitzag.

2 Bij samenwerkingsverbanden zijn niet alle stellingen uitgevraagd, vandaar dat er een aantal leeg zijn.

Figuur 5.2. Communicatie en planning van het herstelonderzoek besturen



5.2 Uitvoering van het onderzoek

Vierjaarlijks onderzoek

Over de uitvoering van het onderzoek zijn besturen even positief als in de periode dat onderzoekskader 2017 in gebruik was (bijlage II, tabel 10.3, figuur 5.3). Wel zien we dat meer besturen aangeven dat onvoldoende rekening gehouden wordt met de context van het bestuur. Dit zien we met name bij het primair onderwijs en het (voortgezet) speciaal onderwijs. In de toelichtingen geeft een bestuurder het volgende mee:

"Tijdens dit onderzoek was er – anders dan het vorige onderzoek – minder aandacht voor de context en omgeving waarin het bestuur opereert. De wettelijke kaders waren leidend. Dit heeft wellicht ook met de tijdspanne te maken. Voor mijn gevoel had er wat meer tijd genomen kunnen worden voor de dialoog en de ontwikkeling vanuit context en omgevingsfactoren." (po)

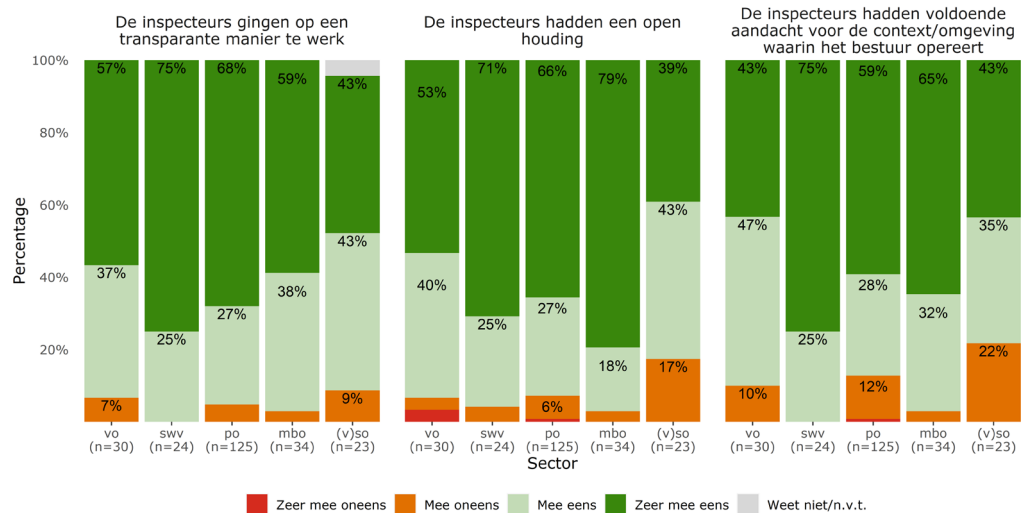
Een enkeling is ontevreden over de houding van de inspecteurs: zij ervaren de inspecteurs tijdens het onderzoek als enigszins bevooroordeeld en niet- transparant (zie figuur 5.3, bijlage II, tabel 10.3). Zoals bijvoorbeeld deze bestuurder aangeeft:

"Er was in een aantal situaties sprake van een gesloten en soms provocerende vraagstelling. Daarmee wordt een sfeer geschapen die niet altijd tot een evenwichtig gesprek zal leiden." (voortgezet onderwijs (vo))

Een ander is juist positief:

"Wij hebben de wijze waarop de inspecteurs hun werk hebben gedaan, bijzonder gewaardeerd. Professioneel, deskundig, betrokken en constructief." ((v)so)

Figuur 5.3. Uitvoering van het vierjaarlijks onderzoek besturen

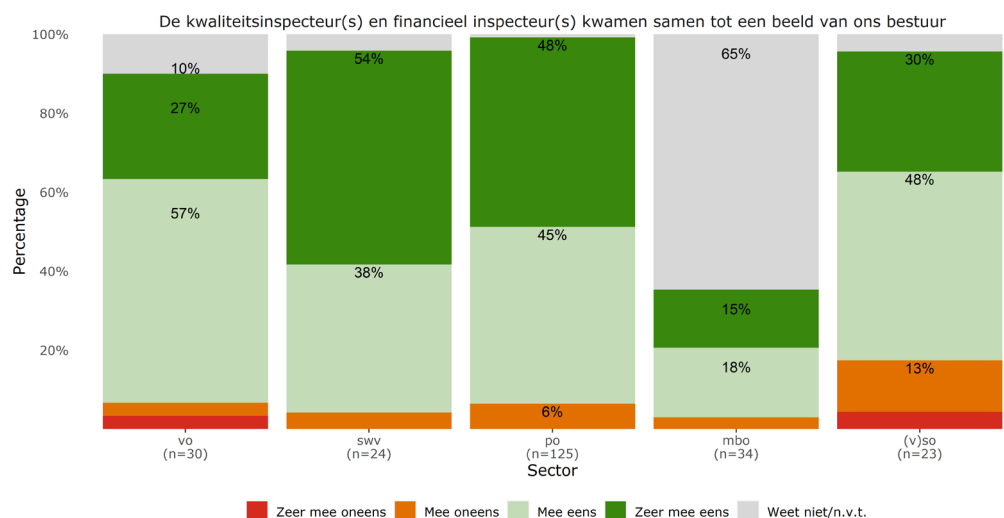


Tijdens onderzoekskader 2017 gaven veel besturen in het onderzoek 'Weet niet/n.v.t.' aan als reactie op de vraag welke meerwaarde het gezamenlijk optreden van de kwaliteits- en financieel inspecteurs had. Tijdens het huidige onderzoekskader zien we dat de stelling over het geïntegreerd beeld tussen de kwaliteits- en financieel inspecteurs positiever wordt ingevuld (zie figuur 5.4, bijlage II, tabel 10.5)³. Desondanks geeft een aantal besturen in de toelichting aan dat de financieel inspecteur niet altijd in beeld is geweest, of los acteert van het onderzoek. Zoals bijvoorbeeld de volgende 2 bestuurders:

"De inspecteurs van de afdeling Rekenschap waren minder open voor het gesprek dan de vakinhoudelijke inspecteurs." ((v)so)

"De bijdrage vanuit Rekenschap stond los van de overige onderzoeksvragen. het leken 2 separate werelden. Rekenschap leek niet geïnteresseerd in achtergronden, maar baseerde zich vooral op bureauonderzoek." (po)

Figuur 5.4. Gezamenlijk optreden kwaliteit- en financieel inspecteurs: vierjaarlijks onderzoek besturen



³ Een aantal bezochte mbo-instellingen is niet bekostigd. Voor hen zijn vragen over het financiële deel niet van toepassing. Dit verklaart het hoge percentage (65 procent) 'Weet niet/n.v.t.'.

Herstelonderzoek

Over het algemeen zijn besturen positief over de uitvoering van het onderzoek (zie figuur 5.5, bijlage II, tabel 10.4). Een enkeling is ontevreden over de houding van de inspecteurs.

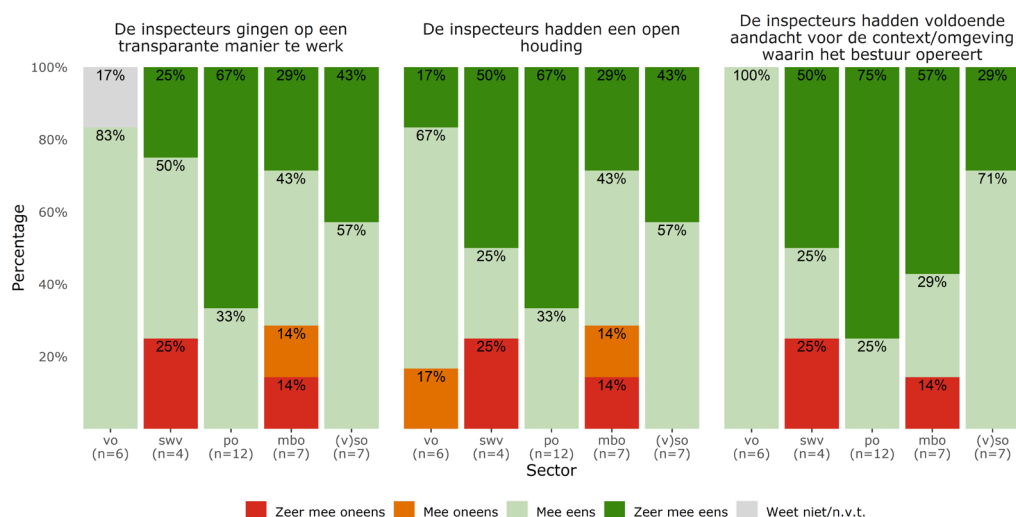
"De houding van de inspecteurs is ervaren als te kritisch en met een vooringenomen negatieve houding. Het gaf een gevoel van voortdurend te moeten verdedigen." (vo).

Anderen zijn positief:

"We hebben het onderzoek als open, constructief en stimulerend ervaren. Het onderzoek had daardoor ook een brede stimulerende werking naar betrokken medewerkers." ((v)so).

"Het bezoek werd door alle betrokkenen op school als positief ervaren." (po)

Figuur 5.5. Uitvoering van het herstelonderzoek besturen



5.3 Het terugkoppelingsgesprek

Vierjaarlijks onderzoek

Het overgrote deel van de besturen is tevreden over het terugkoppelingsgesprek (bijlage II, tabel 10.6). Wel merken we uit figuur 5.6 op dat niet iedereen het gesprek als stimulerend ervaart. Er zijn echter geen verklarende toelichtingen gegeven op dit punt. Wel blijkt uit de toelichtingen dat sommige besturen een extra contactmoment na afloop wenselijk vinden. Eén bestuurder zei bijvoorbeeld:

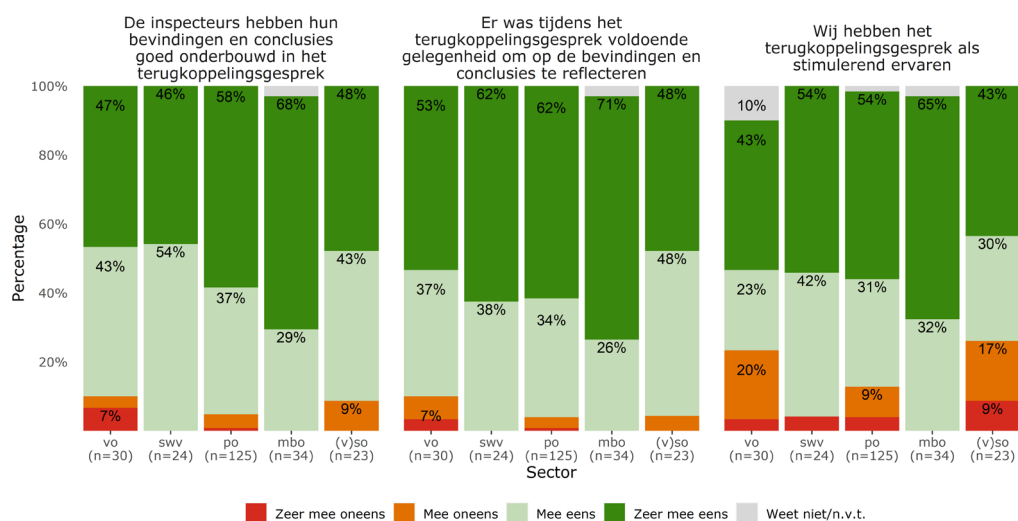
"Ook naderhand heb ik nog contact opgenomen met de contactinspecteur voor een toelichting. Er werd uitgebreid de tijd genomen om de aanbeveling te verhelderen. Dit was prettig." (po)

Anderen besturen noemde het volgende:

"De zorgvuldige manier waarop het terugkoppelingsgesprek plaatsvond oogstte bij ons bewondering. Zo hoort het naar onze mening te gaan. Stimulerend en inspirerend. Maar ook to-the-point. Heel erg prettig." (po)

"De gesprekken verliepen in een prettige, open sfeer. Er was ruimte voor verhelderende vragen over en weer; dat leverde nog net wat meer diepte bij de beknopte samenvatting in het rapport." (mbo)

Figuur 5.6. Terugkoppelingsgesprek vierjaarlijks onderzoek besturen



Herstelonderzoek

Over het algemeen zijn besturen tevreden over het terugkoppelingsgesprek na een herstelonderzoek (bijlage II, tabel 10.7). Het terugkoppelingsgesprek wordt echter, net als na een vierjaarlijks onderzoek, niet altijd als stimulerend ervaren. Dit komt onder andere doordat het onderzoek vooral een bevestiging is van wat het bestuur al wist, zo blijkt uit de toelichting. Anderen geven het volgende mee:

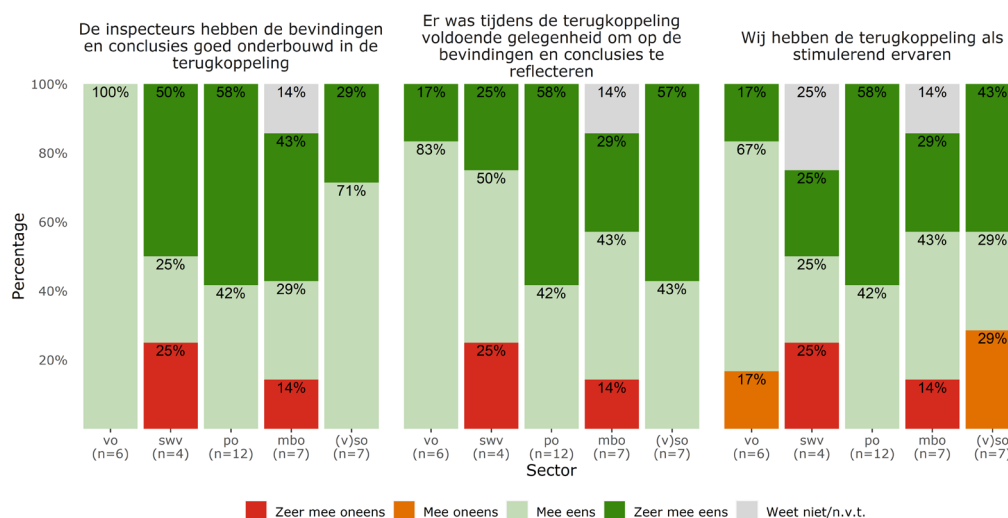
"De inspecteurs namen de tijd om hun bevindingen terug te koppelen. Zeer positief was het feit dat ze ook de tijd namen om andere aanwezige teamleden de terugkoppeling van het onderzoek te geven." (swv)

"De inspectie gaf goede reflectie en gaf ons ook de ruimte voor verdere ontwikkelingen en verbetering." (vo)

Maar ook:

"Wat in de terugkoppeling over het algemeen gemist wordt, is een concrete aanwijzing/richting over wanneer je wel aan de verwachtingen/eisen voldoet. Wanneer is het goed genoeg?" (mbo)

Figuur 5.7. Terugkoppelingsgesprek herstelonderzoek besturen



5.4

Het rapport

Vierjaarlijks onderzoek

Net als in de periode van onderzoekskader 2017 zijn besturen tevreden over het rapport (bijlage II, tabel 10.8). Wel valt op dat een aantal besturen (voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs) het niet eens is met de stelling dat het onderscheid tussen het waarborgen van de basiskwaliteit en het stimuleren van ambities duidelijk is. Daarnaast antwoordt een aantal besturen 'weet niet of niet van toepassing' (zie figuur 5.8).

Een bestuur geeft in de toelichtingen aan:

"Door de beperkte onderbouwing op oordeel voldoende (wat is gezien dat goed is), is de terugkoppeling en rapport als weinig stimulerend ervaren." (vo)

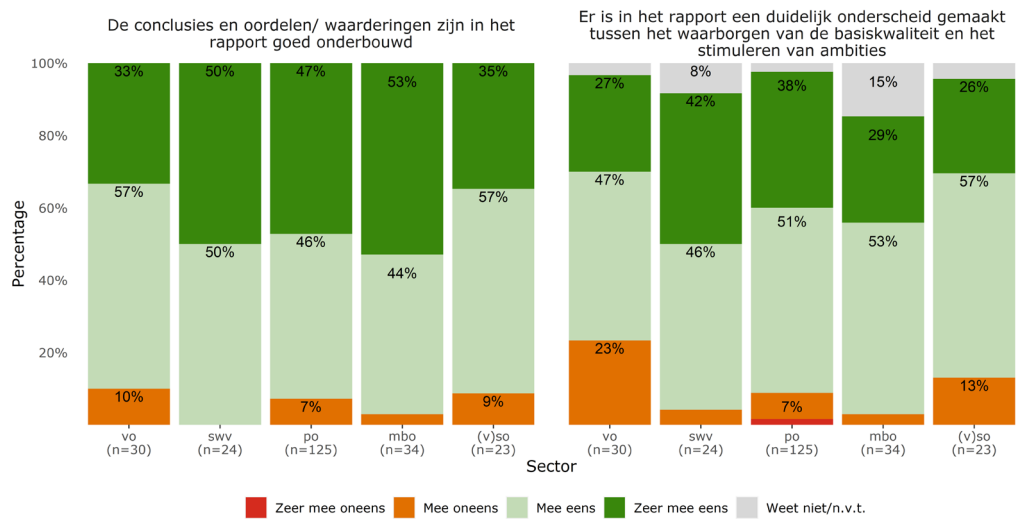
Besturen geven op dit onderdeel ook terug dat het geïntegreerde beeld tussen kwaliteits- en financiële inspecteurs versterkt kan worden.

"De herstelopdracht op het gebied van beleidsrijk begroten blijft, vanuit de wet geredeneerd, zoeken wat er nu exact verwacht wordt. Hoewel we aangeboden krijgen om nog contact op te nemen met de financieel inspecteur, betreuren wij het dat het niet duidelijk wordt in de conclusies van het rapport." (vo)

Maar er zijn ook positieve opmerkingen, zoals bijvoorbeeld:

"Wij zijn verheugd met de afstemming over het conceptrapport en de zorgvuldigheid in het taalgebruik." ((v)so)

Figuur 5.8. Rapport vierjaarlijks onderzoek besturen

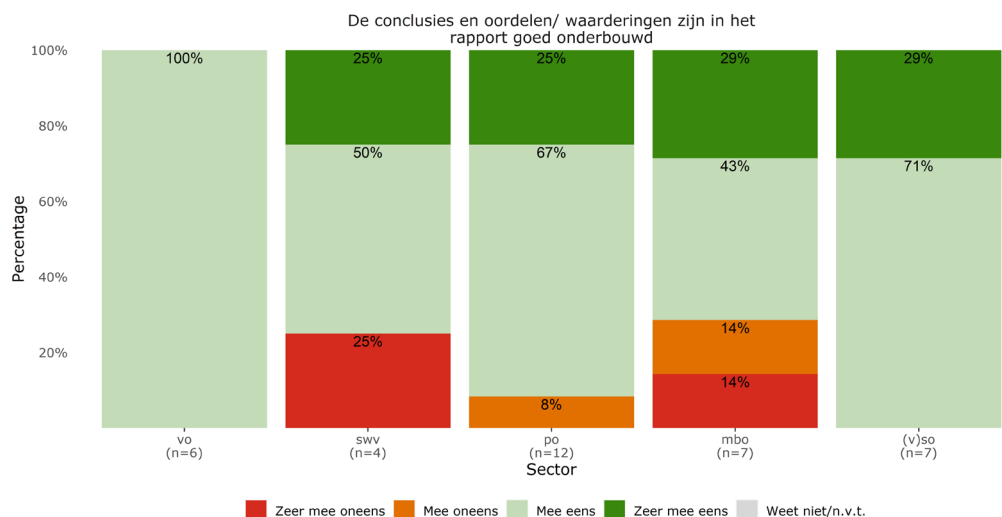


Herstelonderzoek

Besturen zijn overwegend positief over het rapport. Slechts een enkele bestuurder herkent zich niet in het rapport of is van mening dat de conclusies onvoldoende onderbouwd zijn. Een po-bestuur gaf hierover bijvoorbeeld aan:

"Aan desbetreffende inspecteurs heb ik al aangegeven dat het rapport erg summier was. Na zo'n grootschalige verbouwing had ik iets meer tekst verwacht." (po)

Figuur 5.9. Rapport herstelonderzoek besturen



5.5 Opbrengst van het onderzoek

Vierjaarlijks onderzoek

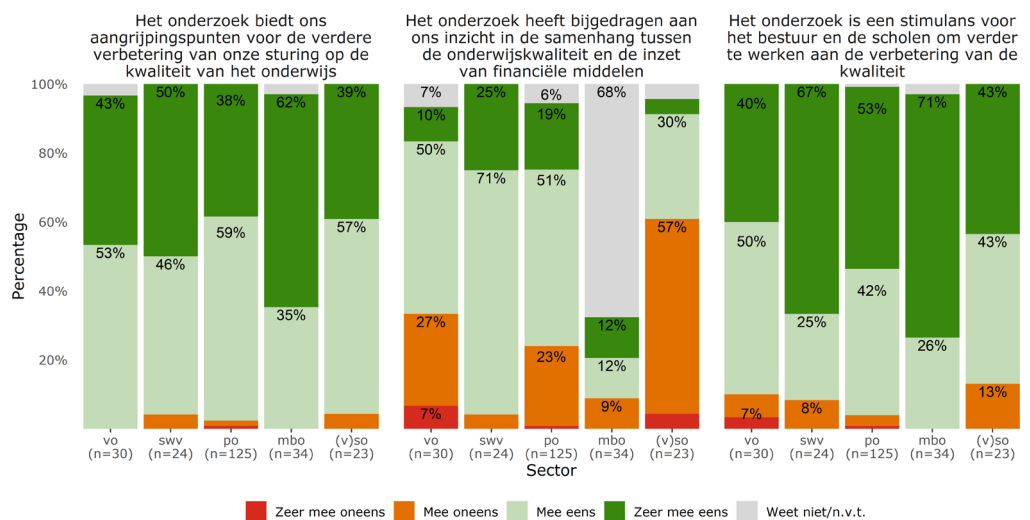
Over de opbrengst van het onderzoek zijn de besturen meer verdeeld (zie figuur 5.10, bijlage II, tabel 10.10). Ruim dec helft van de besturen in het (voortgezet) speciaal onderwijs, alsmede een derde van het voortgezet onderwijs en een kwart van het primair onderwijs is het (zeer) oneens met de stelling dat het onderzoek het inzicht in de eigen financiële situatie en de samenhang daarvan met de onderwijskwaliteit heeft vergroot. In de toelichting geven een aantal besturen aan dat het eigen inzicht al voldoende was en dat het onderzoek daar geen verandering in heeft gebracht. Ten opzichte van de periode waarin we onderzoekskader 2017 gebruikten is sinds het gebruik van onderzoekskader 2021 het financieel toezicht

nog meer geïntegreerd met het kwaliteitstoezicht, zodat er een duidelijkere relatie ontstaat tussen de beide typen toezicht⁴.

"Dit inzicht is voor ons vanzelfsprekend al aanwezig. Wij benaderen de kwaliteit van het onderwijs integraal." ((v)so)

"Veel van de aanbevelingen waren al bekend bij het bestuur. Bij het startgesprek heeft de bestuurder tijdens een presentatie de parels en puzzels toegelicht. Het beeld van de inspectie heeft niet meer inzicht gegeven. Wel aan verdieping bij hetgeen we al zagen. Het was een goed gesprek over de kwaliteit van het onderwijs." (po)

Figuur 5.10. Opbrengst van het vierjaarlijks onderzoek besturen



Herstelonderzoek

Besturen zijn overwegend positief over de opbrengst van het herstelonderzoek. Een enkeling is kritisch. Een mbo-bestuurder geeft het volgende mee:

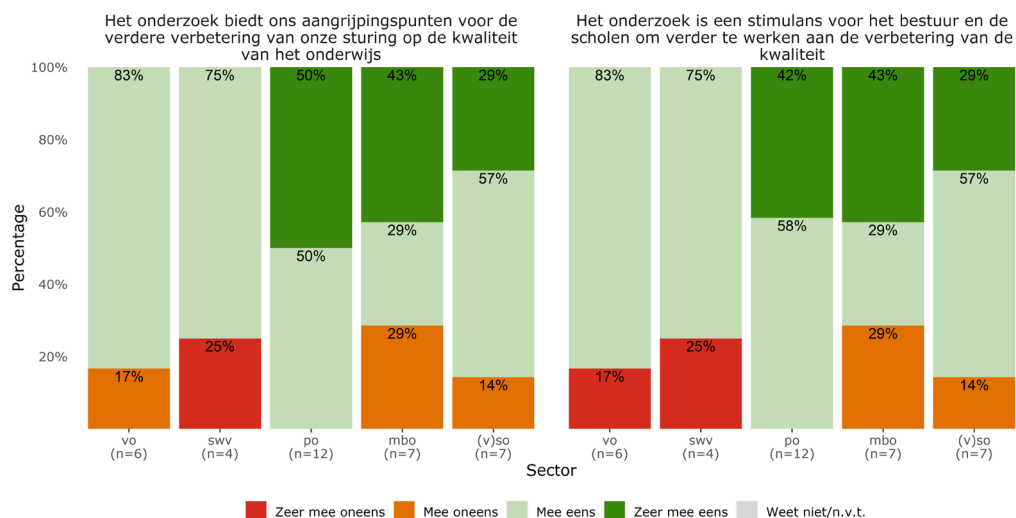
"Het rapport geeft natuurlijk aangrijpingspunten ter verbetering, wel had de opbrengst meer (en meer motiverend) kunnen zijn als de onderbouwing meer concreet zou zijn geweest. Het werken aan kwaliteitsverbetering staat bij ons centraal en we streven altijd naar beter worden, we nemen natuurlijk de beoordeling van de inspectie mee. Maar of het rapport een stimulans is..." (mbo)

Een swv-bestuurder geeft aan:

"Het onderzoek heeft me op geen enkel onderdeel gestimuleerd behalve in nog duidelijker communiceren dat het ministerie helder moet zijn in wat ze van ons willen zodat de inspectie de bedoelingen van passend onderwijs doorgrond en er een inhoudelijk gedegen gesprek over kan voeren. (...)" (swv)

⁴ Een aantal bezochte mbo-instellingen is niet bekostigd. Voor hen zijn vragen over het financiële deel niet van toepassing. Dit verklaart het hoge percentage (68 procent) 'Weet niet/n.v.t.'.

Figuur 5.11. Opbrengst van het herstelonderzoek besturen



5.6 Algemene terugblik op het onderzoek

Rapportcijfer

Vierjaarlijks onderzoek

Gemiddeld geven de bestuurders het inspectieonderzoek in de periode 1 augustus 2021 tot 1 augustus 2023 een rapportcijfer tussen de 7 ((voortgezet) speciaal onderwijs) en 8,1 (voortgezet onderwijs, samenwerkingsverbanden en middelbaar beroepsonderwijs). Dit is iets lager dan tijdens het gebruik van onderzoekskader 2017 (tussen 7,5; sector samenwerkingsverbanden en 8,2; sector (voortgezet) speciaal onderwijs) In de toelichtingen geeft een aantal besturen het volgende mee:

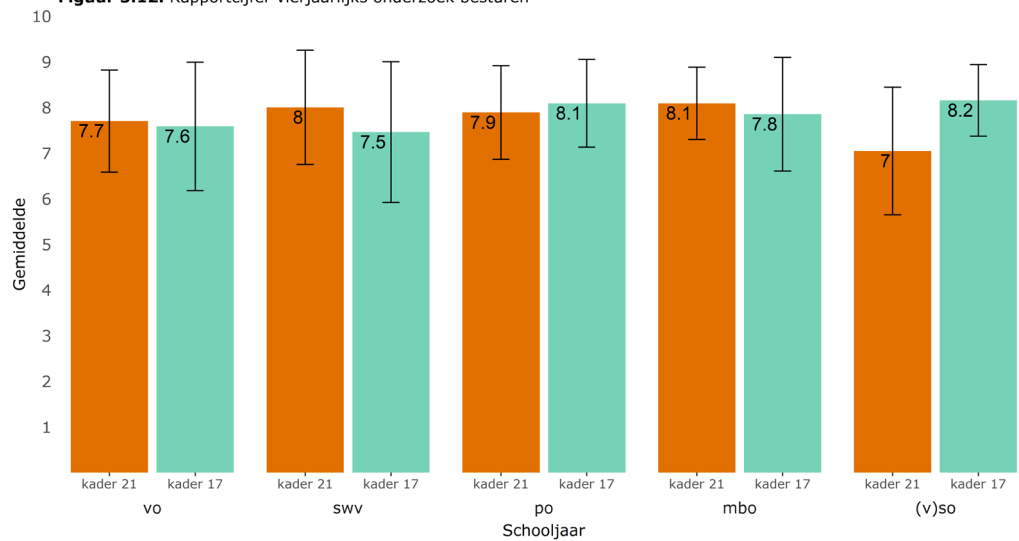
"De opbrengsten en oordelen herkennen wij ons voor het grootste gedeelte in. Hoewel we op detail andere afwegingen zouden maken tussen herstel- en stimulerende opdrachten zit hier geen grote ontevredenheid. Met name de toonzetting van het onderzoek hebben wij als erg onplezierig ervaren. Wij hadden altijd het beeld van en ook de ervaring met de inspectie dat er kritisch met je meegekeken werd en dat de inspectie naast je zat om de school beter te maken. Hoewel we als school ook na dit onderzoek zullen verbeteren, is onze blik op de inspectie helaas veranderd. Graag zouden wij ons beeld weer laten veranderen in die van 'critical friend'." (vo, cijfer: 4)

Maar ook:

"We waarderen het buitengewoon dat we over een aantal onderwerpen verdiepende gesprekken hebben kunnen voeren. Dit was van meerwaarde en geeft ons richting aan de ontwikkelingen waar we mee bezig zijn." (swv, cijfer: 9)

"Zeer tevreden. Mogelijkheid om ook invloed te hebben op de uitkomsten van het onderzoek, door achteraf te mogen duiden. Niet alles kan worden waargenomen door de inspectie. Het na het conceptonderzoekplan nog in gesprek te kunnen met de inspecteurs is als heel goed en constructief ervaren." (vo, cijfer: 9)

Figuur 5.12. Rapportcijfer vierjaarlijks onderzoek besturen



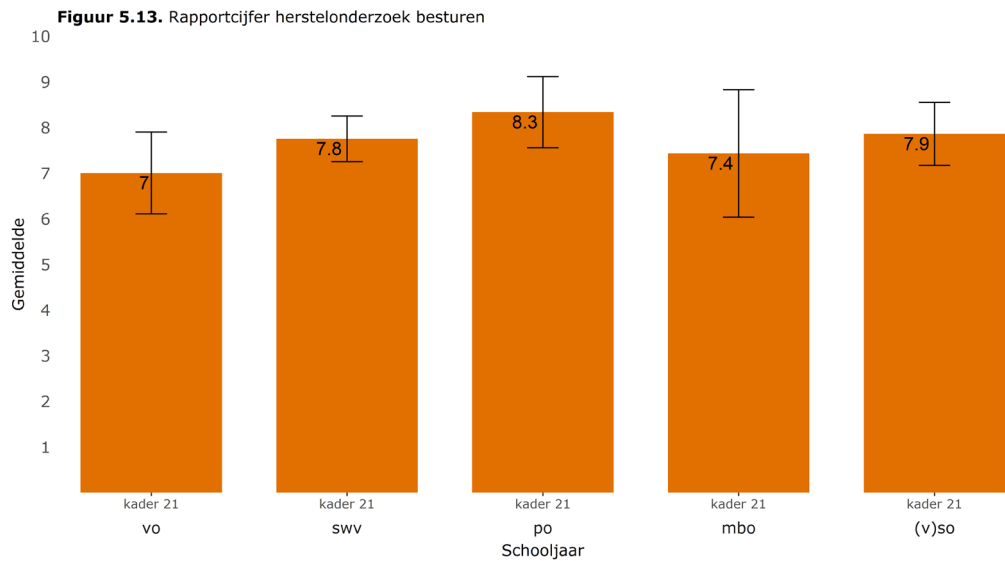
Herstelonderzoek

Gemiddeld geven de bestuurders het inspectieonderzoek in de periode 1 augustus 2021 tot 1 augustus 2023 een rapportcijfer tussen de 7 (vo) en 8,3 (po). De toelichtingen zijn overwegend positief:

"Complimenten voor het snelle schakelen van de inspectie: toen de dag voor de start van het onderzoek bleek dat 2 van de 3 onderzoekers wegens omstandigheden uitvielen is er door de inspectie snel geschakeld om het onderzoek toch door te kunnen laten gaan." (mbo, cijfer: 7)

"Het hoge cijfer is gebaseerd op de uiteindelijke uitvoering, dialoog en het resultaat van het onderzoek waarbij het bestuur en de inspectie op basis van een inhoudelijke dialoog de samenwerking heeft gezocht. Hierbij zijn er tevens afspraken gemaakt hoe we in de toekomst met elkaar samen willen werken ter voorkoming van het voortraject van dit onderzoek. Op basis van het vertrouwen in de toekomstige samenwerking en het uiteindelijke resultaat van het onderzoek geven wij een 8." ((v)so, cijfer: 8)

"De wijze waaróp is voor verbetering vatbaar. Het herstelonderzoek is vrij negatief ingezet. Later is dat bijgetrokken en na verwerking van onze opmerkingen, als reactie op het conceptrapport, kunnen wij ons vinden in het definitieve rapport." (vo, cijfer: 6)



5.7

Toezichtlast

Vierjaarlijks onderzoek

Het grootste gedeelte van de bestuurders geeft aan dat de tijd die ze hebben geïnvesteerd in het onderzoek goed in verhouding staat tot de opbrengst (figuur 5.14, bijlage II, tabel 10.14). Ten opzichte van de periode van onderzoekskader 2017 ervaren een aantal besturen het onderzoek als meer belastend. In de toelichtingen komen een aantal voorbeelden naar voren, zoals bijvoorbeeld:

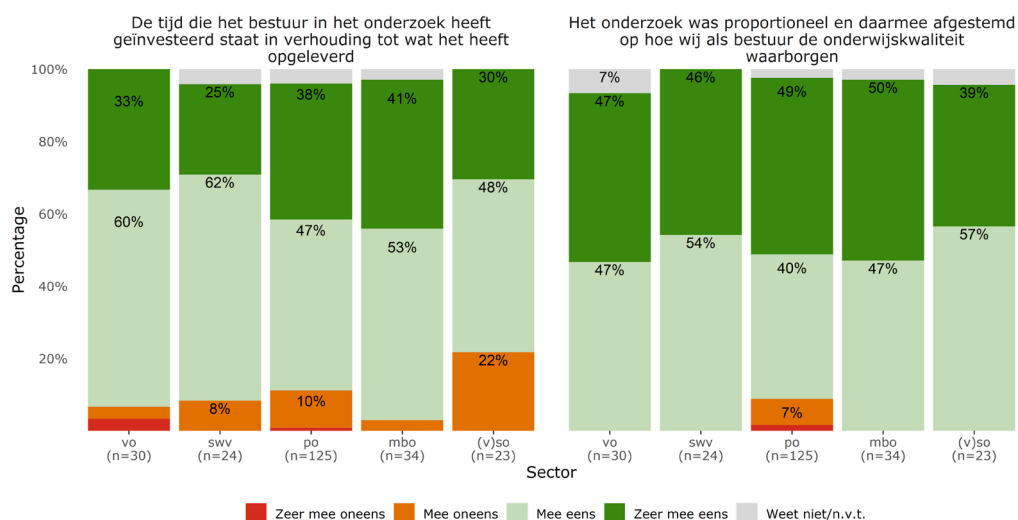
"Voor ons was het hele bezoek een bevestiging van wat wij reeds in het startgesprek hadden gepresenteerd. In die zin staat de logistieke voorbereiding niet in verhouding tot wat het heeft opgeleverd. Het programma is namelijk veelvuldig veranderd en aangepast op verzoek van de inspecteurs." ((v)so)

Maar ook:

"Natuurlijk is een inspectie-onderzoek spannend. Elke beoordeling is spannend. Maar we zien het rapport als een cadeau. Hier kunnen en willen we iets mee. Deskundige buitenstaanders die zich in de schoolorganisatie verdiepen, feedback geven en ook nog eens perspectief bieden. Dat is toch een cadeau!" (po)

"Wij hebben het inspectiebezoek, op basis van het nieuwe toezichtkader, niet als een 'nieuwe' manier van toezicht houden ervaren. Het proportionele toezicht was in onze opinie nog stevig (3 dagen). Wij hebben het als een zeer constructief bezoek ervaren." (mbo)

Figuur 5.14. Toezichtlast vierjaarlijks onderzoek besturen



Herstelonderzoek

De bestuurders reageren diffuus op de stelling dat de tijd die ze hebben geïnvesteerd in het onderzoek in verhouding staat tot de opbrengst (figuur 5.15, bijlage II, tabel 10.15). In de toelichtingen geven besturen het volgende aan:

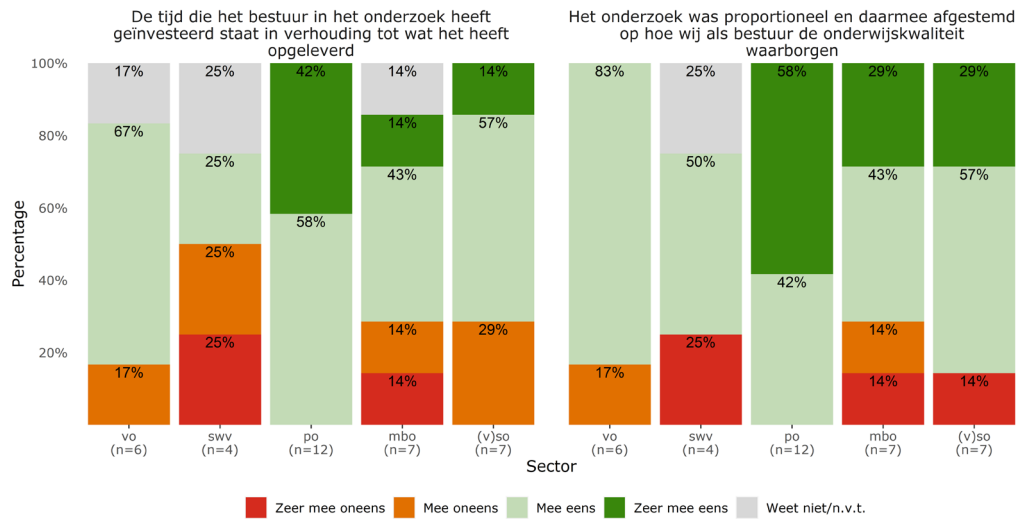
"De Inspectie verwacht een standaard borging van de processen van het waarborgen van onderwijskwaliteit wat niet aansluit bij ons stelsel van ons onderwijs. Voor ons gevoel was de inspectie daar vrij rigide in." (vo)

"Er is veel tijd naar de herstelopdrachten gegaan, terwijl er daarnaast ook andere aandachtspunten waren, gezien onze specifieke situatie. De periode waarin we het herstel moesten plegen was onzes inziens te kort. Er is een verschil in organisatiedruk tussen relatief kleine samenwerkingsverbanden en grote samenwerkingsverbanden. In een klein samenwerkingsverband zijn er weinig mensen beschikbaar om de steeds verder uitbreidende taken van een samenwerkingsverband te verrichten." (swv)

Maar ook:

"Het onderzoek was proportioneel, maar de inspectie maakte de indruk vooringenomen te zijn over hoe onze organisatie bestuurd wordt. Dit heeft het goed luisteren wel beïnvloed. Het bestuur heeft de tijd geïnvesteerd die nodig bleek te zijn." (mbo)

Figuur 5.15. Toezichtlast herstelonderzoek besturen

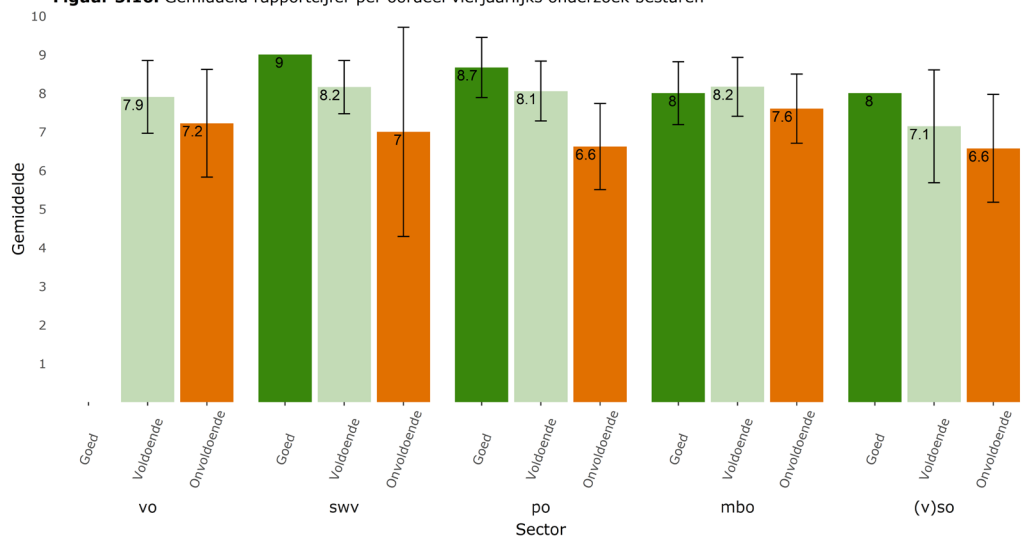


5.8 Rapportcijfer uitgesplitst naar type oordeel

Vierjaarlijks onderzoek

Met uitzondering van het middelbaar beroepsonderwijs ligt het gemiddelde rapportcijfer dat besturen aan de inspectie toekennen hoger bij besturen die van de inspectie het oordeel voldoende of de waardering Goed ontvingen. Er zijn echter weinig onderzoeken naar de waardering Goed uitgevoerd en uitgevraagd. We zien een opvallende spreiding bij het oordeel onvoldoende bij de samenwerkingsverbanden. Dit komt omdat het 4 samenwerkingsverbanden betreft en één hiervan door de onvoldoende zeer negatief was over het onderzoek (rapportcijfer 3). Zonder dit samenwerkingsverband, zou het gemiddelde rapportcijfer op een 8,3 uitkomen.

Figuur 5.16. Gemiddeld rapportcijfer per oordeel vierjaarlijks onderzoek besturen

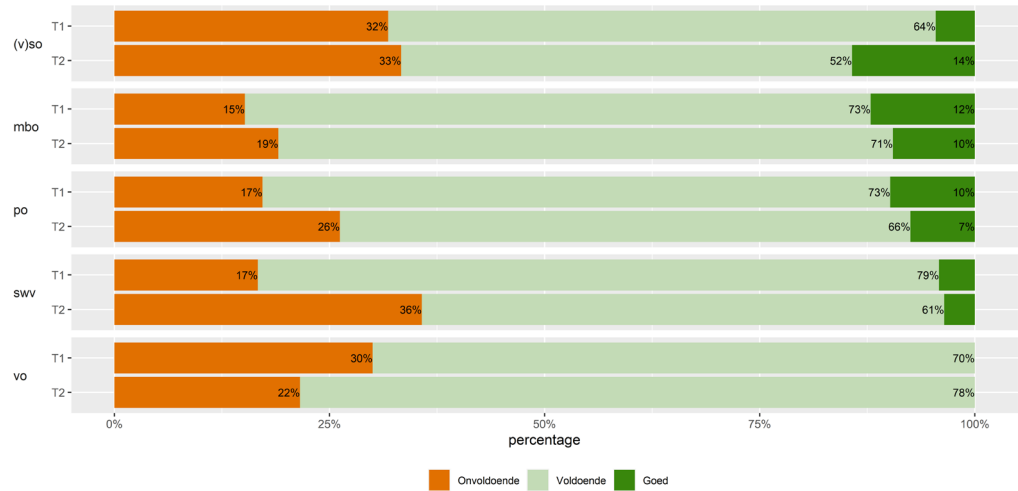


Verdeling oordelen

Met uitzondering van de samenwerkingsverbanden zien we dat de verdeling tussen de gegeven oordelen onder de deelnemende besturen aan het

tevredenheidsonderzoek redelijk overeenkomt met de in totaal gegeven oordelen aan alle bezochte besturen.

Figuur 5.17. Verdeling gegeven oordeel bij een vierjaarlijks onderzoek besturen - augustus 2021 tot augustus 2023

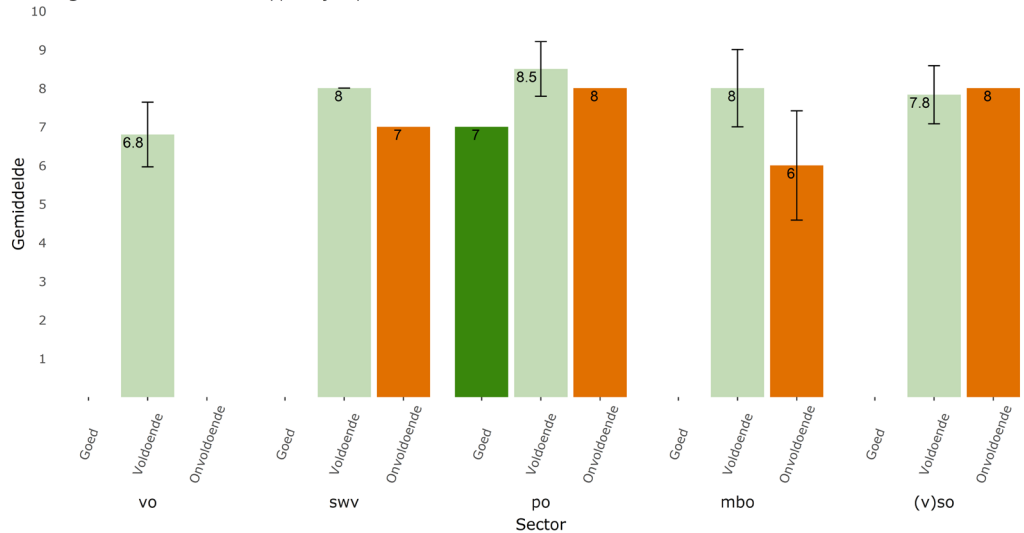


T1: alle oordelen van de besturen die een tevredenheidsonderzoek hebben ingevuld van augustus 2021 tot augustus 2023 na een vierjaarlijks onderzoek.
T2: alle oordelen van de besturen waarbij een vierjaarlijks onderzoek is uitgevoerd tussen augustus 2021 en augustus 2023 (inclusief T1).

Herstelonderzoek

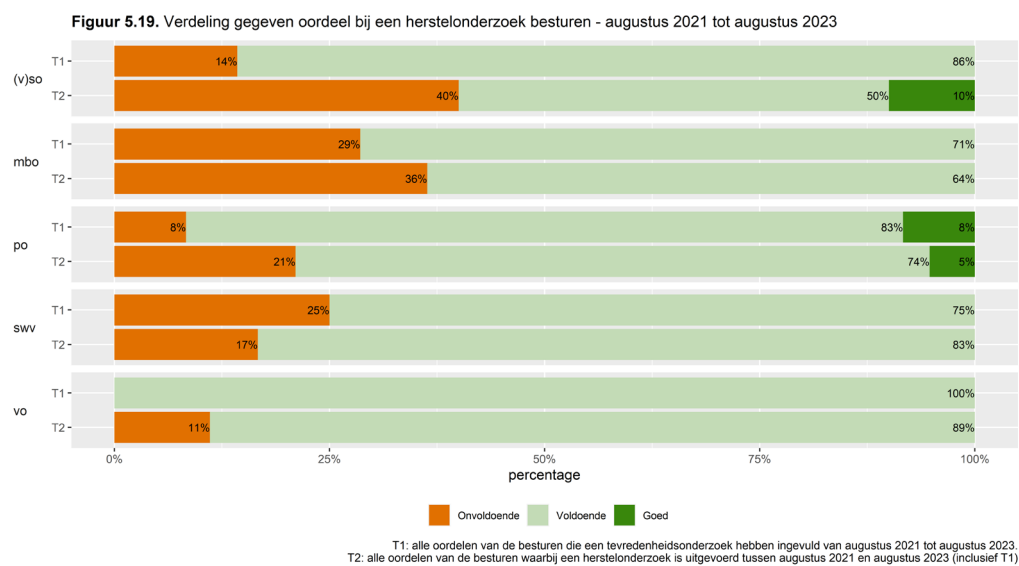
Voor de herstelonderzoeken bij besturen zijn er te weinig data om de relatie tussen gemiddelde rapportcijfers en het type oordeel goed in kaart te brengen.

Figuur 5.18. Gemiddeld rapportcijfer per oordeel herstelonderzoek besturen



Verdeling oordelen

Mede door de beperkte data zien we dat de besturen die het tevredenheidsonderzoek invulden niet bij elke sector overeenkomt met het aantal besturen dat door de inspectie is beoordeeld. Bij de sector voortgezet onderwijs missen we bijvoorbeeld informatie van besturen met het oordeel onvoldoende. Ook bij het (voortgezet) speciaal onderwijs missen we in verhouding een aantal besturen met het oordeel onvoldoende.



5.9 Slotopmerkingen en advies

Bij de slotopmerkingen gaf de meerderheid van de bestuurders aan dat ze met een positief gevoel terugkijken op de inspectiebezoeken. We boden ze ook de gelegenheid om ons van advies te voorzien om ons toezicht te verbeteren.

Een aantal besturen gaf als terugkoppeling dat het bezoek nu erg bestuursgericht is en te weinig op scholen. Zo lichtten bestuurders het volgende toe5 :

"Toezicht spitste zich heel erg toe op bestuur. Voor het werken in de groepen (waar het eigenlijke onderwijs plaatsvindt) was relatief weinig tijd gereserveerd." (po vierjaarlijks onderzoek)

En:

"We zouden graag zien dat er weer meer op schoolniveau wordt gekeken. Daar is met het huidige onderzoekskader weinig ruimte voor." (po vierjaarlijks onderzoek)

Een mbo-bestuurder gaf nog het volgende mee:

"Duidelijker van te voren aangeven wat het nieuwe toezicht betekent in de uitvoering van de audit. Wij hebben weinig verschil met voorgaande bezoeken ervaren. Verder complimenten voor de inspecteurs! Wij hebben het echt als constructief ervaren!" (vierjaarlijks onderzoek)

Na de herstelonderzoeken kwamen nog de volgende adviezen:

"Het is fijn als de inspecteur meedenkt over oplossingen, feedback geeft waarmee gewerkt kan worden. Gespecialiseerd onderwijs is echt anders dan regulier onderwijs en het toezicht zou moeten plaatsvinden vanuit vertrouwen in de professionals waarbij de professionals altijd open moeten staan voor feedback en continue willen verbeteren. Wij hebben dit overigens met onze inspecteur zo ervaren." ((v)so)

En:

5 Vanaf september 2023 gaan inspecteurs steekproefsgewijs scholen onderzoeken.

"Het zal fijn zijn als de Inspectie minder op 'stokpaardjes' het gesprek voert, maar meer met een brede kijk op de onderwijskwaliteit. Dit rondom de processen van de onderwijskwaliteit binnen het bestuur en de scholen. Minder vooringenomen en puur gericht op controle. Meer een open gesprek voeren. Wij hebben het bezoek ervaren als 'stil zitten als je geschoren wordt', dit in tegenstelling tot wat er in de omschrijving van het vernieuwde toezicht wordt beoogd." (vo)

6 Duiding kwaliteitsonderzoeken bij scholen

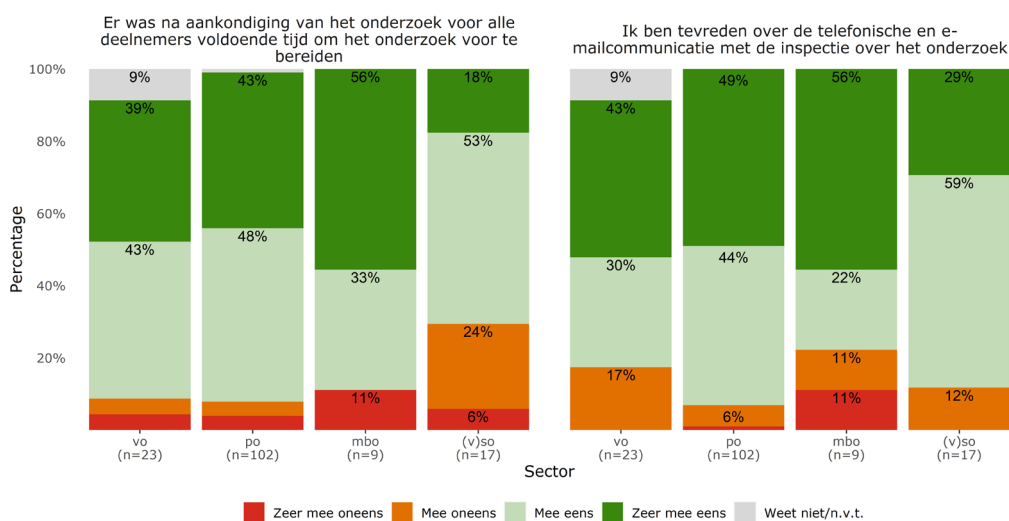
6.1 Communicatie en planning over het onderzoek

Over het algemeen zijn scholen (zeer) tevreden over de voorbereiding van en communicatie over het onderzoek. Ze geven in de toelichtingen aan dat de communicatie prettig is en de afspraken helder. Scholen zijn minder positief over het contact met de inspectie over risico-onderzoeken. Een schoolleider van de sector (voortgezet) speciaal onderwijs zei hier het volgende over:

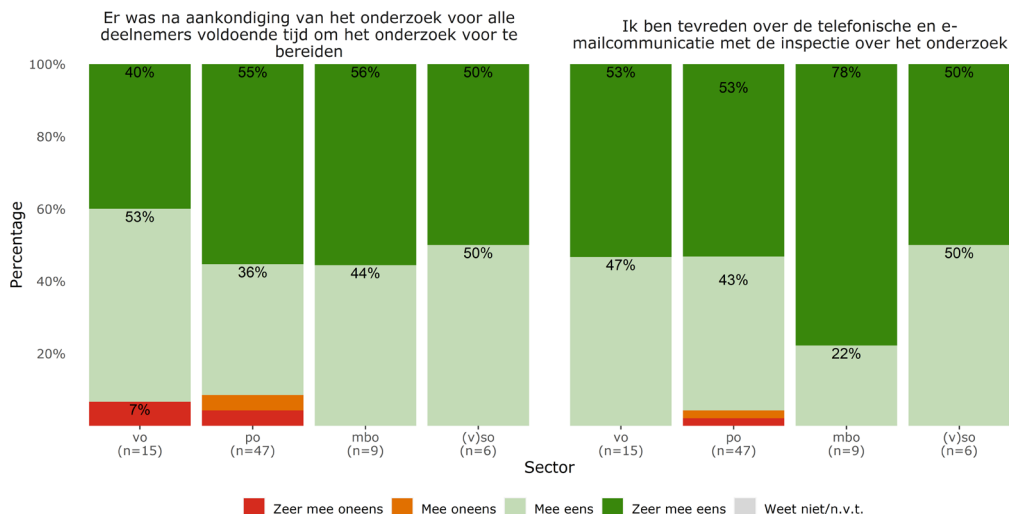
"Het was pas laat duidelijk dat er een volledig onderzoek ging plaats vinden in plaats van een onderzoek naar aanleiding van de herstelopdracht. Verzoeken om stukken aan te leveren en dergelijke ook binnen te korte tijdspanne." ((v)so)

Ook zag een aantal scholen nog verbetering in de voorbereidingstijd die scholen kregen na aankondiging van het onderzoek naar de waardering Goed, met name de (v)so- en po-scholen. Verschillende schoolleiders gaven aan dat het moment waarop de onderzoeken werden aangekondigd niet passend was (bijvoorbeeld net voor een vakantie), waardoor er te weinig tijd over bleef om het onderzoek voor te bereiden.

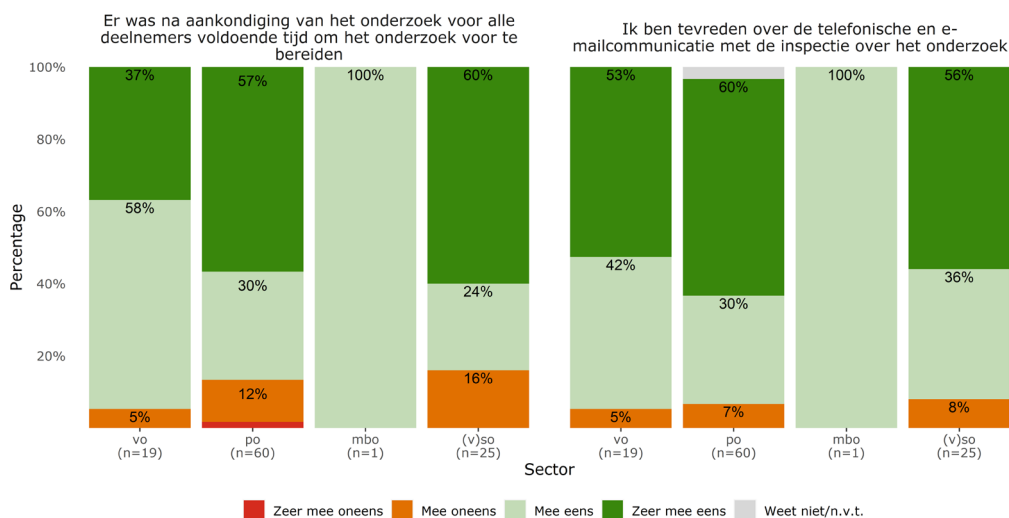
Figuur 6.1. Communicatie en planning risico-onderzoek



Figuur 6.2. Communicatie en planning herstelonderzoek



Figuur 6.3. Communicatie en planning onderzoek naar de waardering Goed



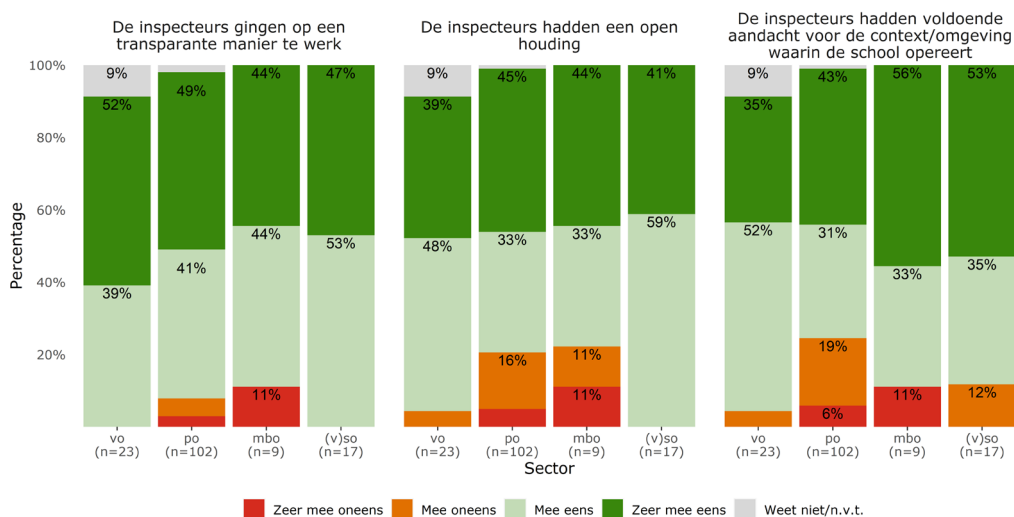
6.2 Uitvoering van het onderzoek

Net zoals bij de communicatie en planning van het onderzoek, zijn de meeste scholen tevreden over de uitvoering ervan. Zo vond een po-school bij een onderzoek naar de waardering Goed het prettig dat ze gedurende de dag feedback kreeg over de positief opvallende punten, maar ook over hetgeen nog aandacht kon gebruiken. De schoolleider vond deze werkwijze zeer transparant. Toch vindt een aantal scholen dat er verbetering mogelijk is in de open houding van de inspecteurs en de aandacht voor de context van de school voor alle onderzoekstypen. Over de onderzoeken naar de waardering Goed zijn scholen het meest kritisch. Een (v)so-schoolleider lichtte toe dat ze weinig connectie en feeling met de context heeft ervaren. Daarnaast gaf een vo-schoolleider over dit onderdeel bij een herstelonderzoek dit voorbeeld:

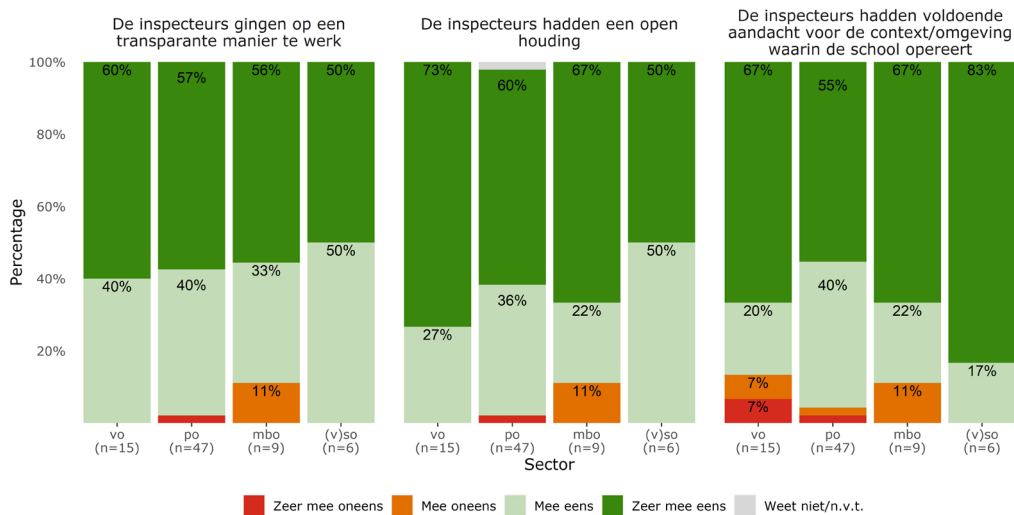
"Er is te weinig aandacht voor de contextuele factoren: veel leerlingen uit gezinnen met multiproblematiek in een achterstandswijk. De school geeft veel aandacht aan

de effecten daarvan op de ontwikkeling van onze leerlingen: burgerschapsvorming is daarbij ontzettend belangrijk. Desondanks geeft de inspectie de school een herstelopdracht inzake ons burgerschapsonderwijs. Onbegrijpelijk.” (vo)

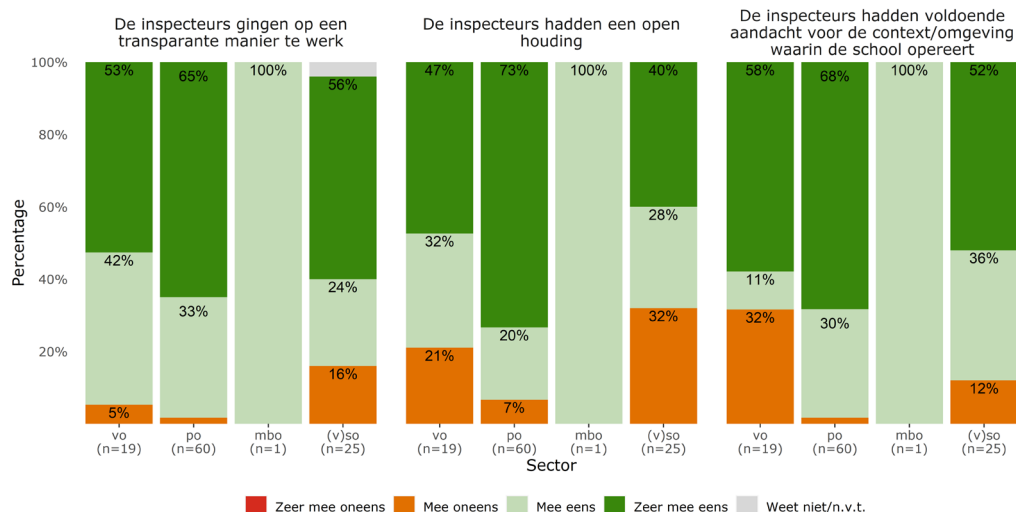
Figuur 6.4. Uitvoering van het risico-onderzoek



Figuur 6.5. Uitvoering van het herstelonderzoek



Figuur 6.6. Uitvoering van het onderzoek naar de waardering Goed



6.3

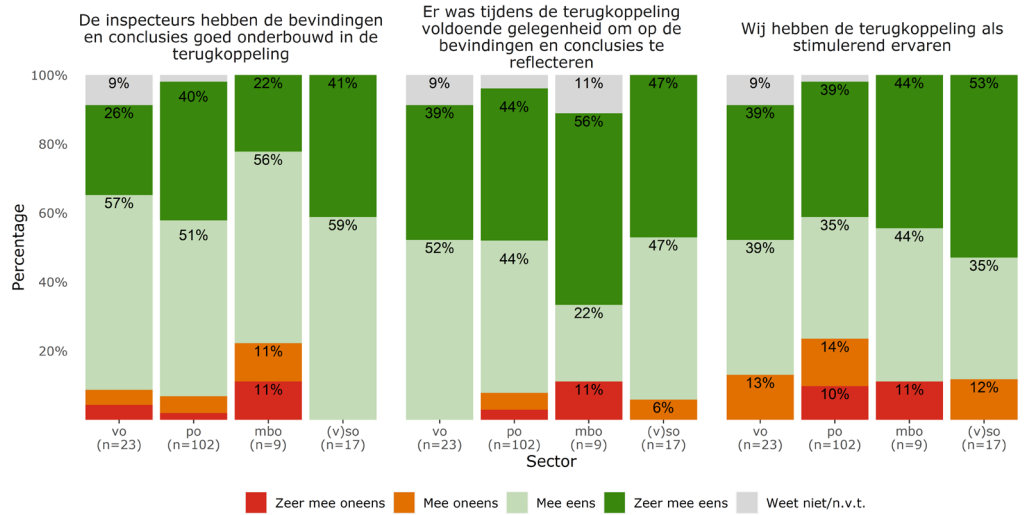
Het terugkoppelingsgesprek

Ook over het terugkoppelingsgesprek zijn de meeste scholen tevreden. Er was volgens schoolleiders van alle sectoren voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies van de herstel- en risico-onderzoeken te reflecteren. Desondanks vindt een aantal scholen de terugkoppeling niet altijd stimulerend. Een voorbeeld hiervan wordt gegeven door een mbo-schoolleider bij een herstelonderzoek:

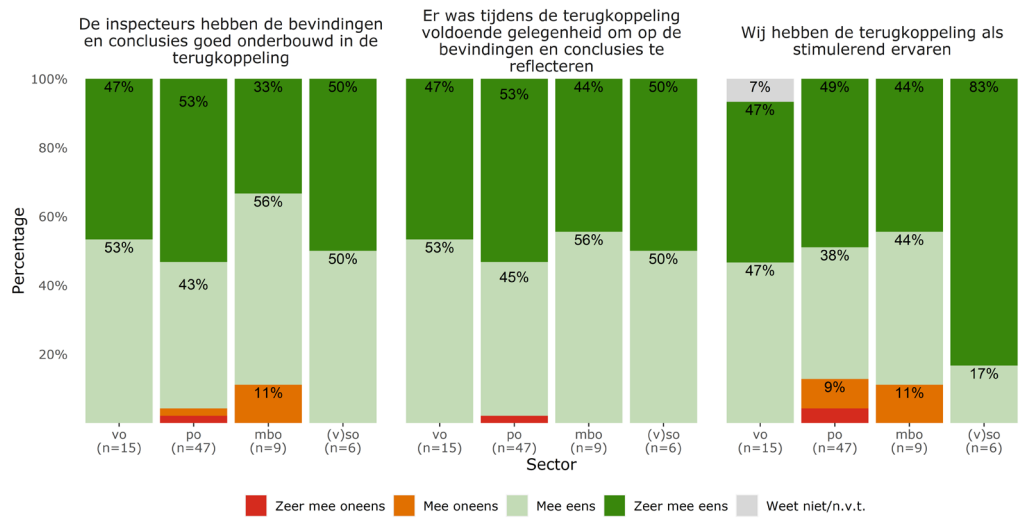
"Per opleiding was verschillend hoe de terugkoppeling verliep. Het ene team kreeg een lovende terugkoppeling terwijl het andere team een sneer kreeg 'We hebben de indruk dat we naar een toneelstukje hebben gekeken'. Dat laatste was bepaald niet stimulerend." (mbo)

Verder valt op dat vooral de onderzochte (v)so-scholen bij de onderzoeken naar de waardering Goed kritisch zijn over de onderbouwing van de conclusies en de mate waarin de terugkoppeling stimulerend was. Eén (v)so-schoolleider gaf in de toelichtingen aan dat de onderbouwing van de bevindingen en conclusies veelal gebaseerd waren op een uitspraak van één medewerker.

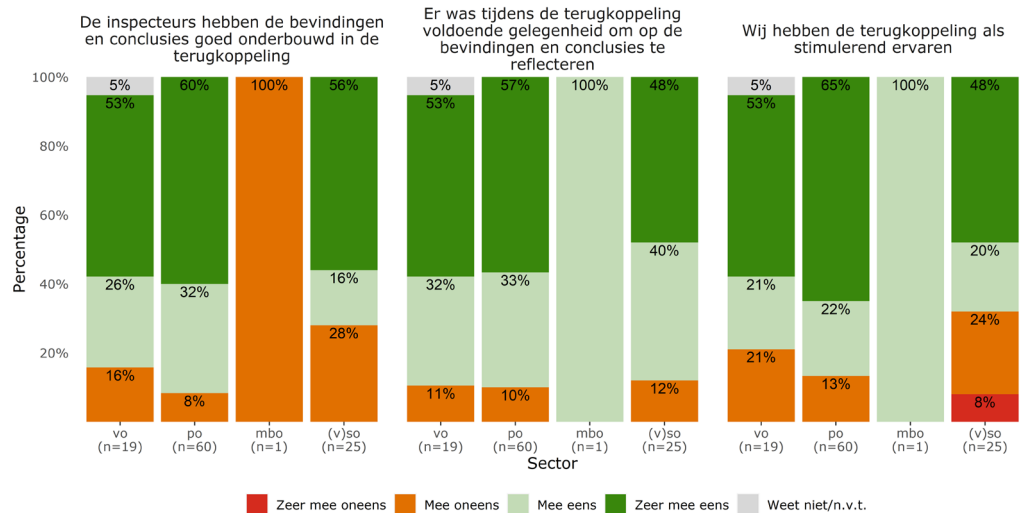
Figuur 6.7. Terugkoppelingsgesprek risico-onderzoek



Figuur 6.8. Terugkoppelingsgesprek herstelonderzoek



Figuur 6.9. Terugkoppelingsgesprek onderzoek naar de waardering Goed



6.4

Het rapport

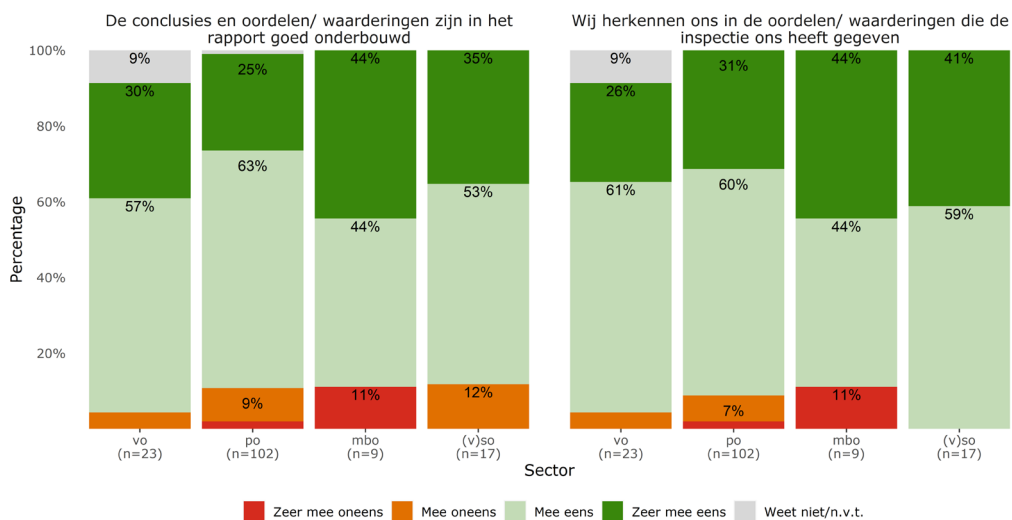
In alle sectoren zijn de onderzochte scholen het meest kritisch over het rapport bij de onderzoeken naar de waardering Goed. Ze herkennen zich niet altijd in het gegeven oordeel of de waardering van de inspectie en vinden de oordelen in het rapport niet altijd goed onderbouwd, zie figuur 6.12. Dit zijn niet altijd de scholen die het oordeel Goed niet gekregen hebben. Een schoolleider in het voortgezet onderwijs zegt hier het volgende over:

"Met name met betrekking to ons vaardighedenonderwijs vinden wij dat er niet gekeken is naar "onze bedoeling" maar de bedoeling vanuit de opvatting van de inspecteurs. Wat later in het rapport wel weer terugkomt als een mooie bijdrage aan wat de leerlingen meekrijgen. Kortom het spreekt zichzelf ook enigszins tegen." (vo)

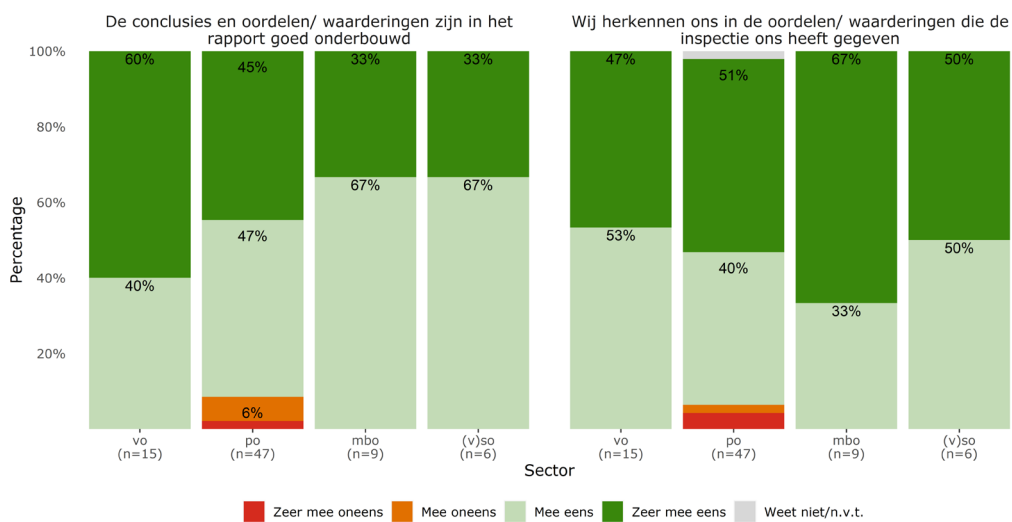
Ook over de risico-onderzoeken uiten schoolleiders kritische geluiden (figuur 6.10). Een po-schoolleider gaf over dit onderzoek in de toelichting aan dat een deel van de bestuursreactie uit het rapport gelaten was:

"Het oordeel 'Zeer zwak' is onterecht en onrechtmatig. Onvoldoende zou op zijn plaats zijn, passend bij de huidige situatie van de school. Daarbij komt dat de inspecteur in het definitieve rapport een deel van onze bestuurlijke reactie waar zij het niet mee eens zijn, uit eigen beweging heeft weggelaten." (po)

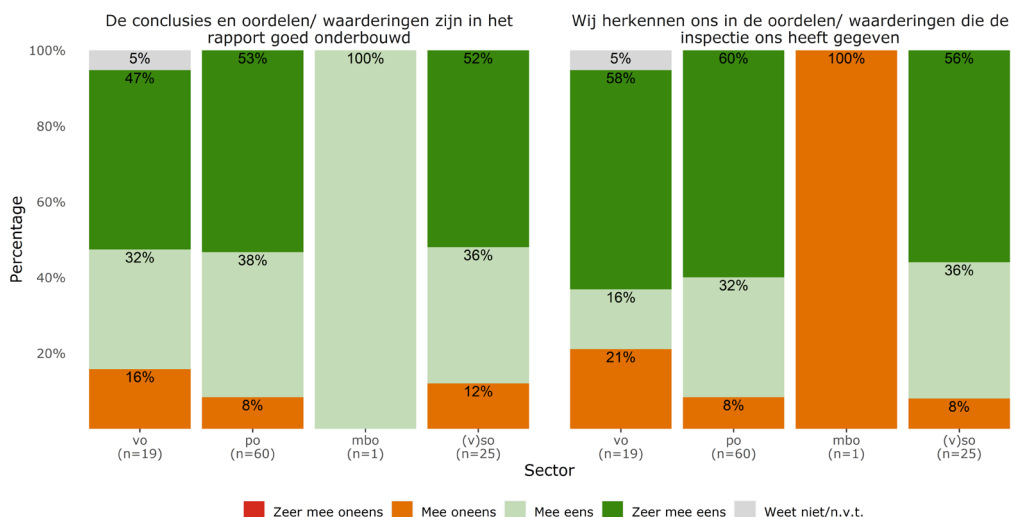
Figuur 6.10. Rapport risico-onderzoek



Figuur 6.11. Rapport herstelonderzoek



Figuur 6.12. Rapport onderzoek naar de waardering Goed



6.5 Opbrengst van het onderzoek

Over de opbrengst van de 3 onderzoektypen zijn scholen over het algemeen tevreden (zie bijlage II, tabel 10.32, 10.33, 10.34), meer zelfs dan over de voorgaande onderdelen. Zowel in het (voortgezet) speciaal onderwijs als het primair onderwijs werd door een aantal schoolleiders benoemd dat door het onderzoek het urgentiebesef is versterkt:

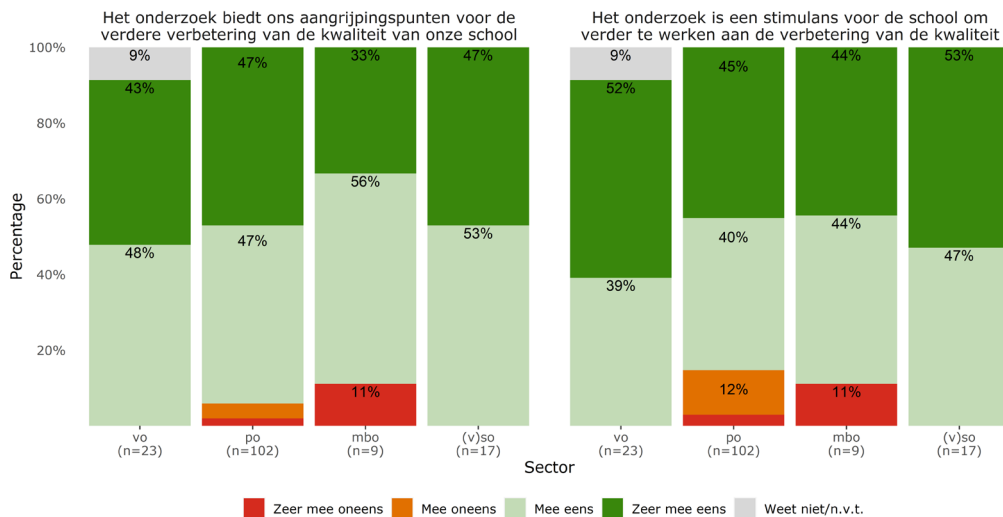
"Risico-onderzoek: Het inspectieonderzoek stimuleert ons om nog een stapje extra te doen in de ontwikkeling van onze school. We waren al aan het bouwen. Door het onderzoek is de urgentie duidelijk voor het bestuur en krijgen wij ondersteuning." (po)

"Herstelonderzoek: Uiteraard geeft het ons aangrijpingspunten. Echter die wisten we zonder het inspectieoordeel zelf ook. Feitelijk heeft het onderzoek vooral een urgentiebesef bij het team opgeleverd. En dat helpt natuurlijk ook." ((v)so)

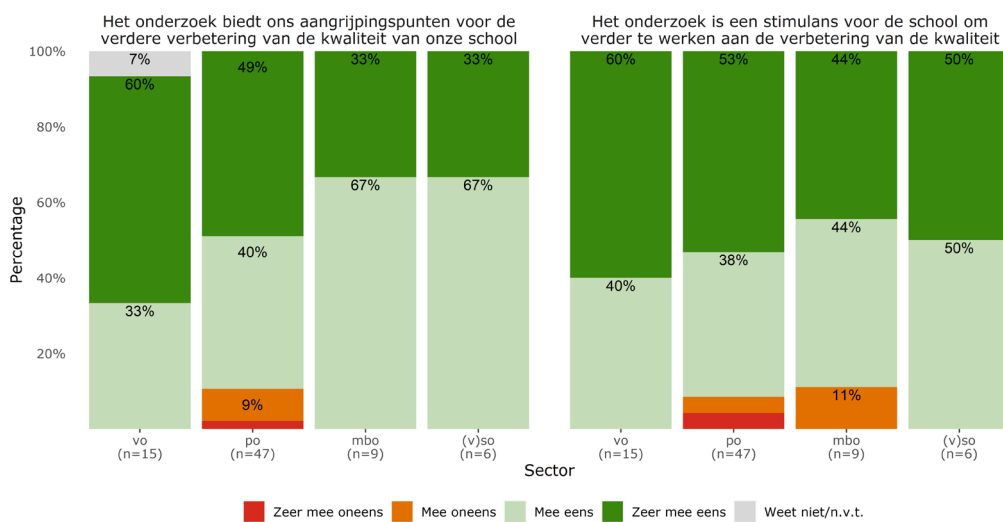
Desondanks vonden niet alle scholen het onderzoek een stimulans, zo was te lezen in de toelichtingen. Een schoolleider in het middelbaar beroepsonderwijs gaf hierover naar aanleiding van een herstelonderzoek het volgende aan:

"Een blik van buiten, hoe beperkt dan ook, helpt altijd. Dus vandaar mee eens. Het onderzoek werd door de teams die te maken hadden met Uitwerking uitgangspunten lovende woorden als stimulerend ervaren. Teams die tijdens de terugkoppeling verweten werd dat ze een en ander mooier voorstelden dan dat het in werkelijkheid leek te zijn, zijn ondanks de behaalde positieve beoordelingen niet echt gestimuleerd door het rapport. De samenhang tussen de terugkoppeling en het rapport was soms wat onduidelijk." (mbo)

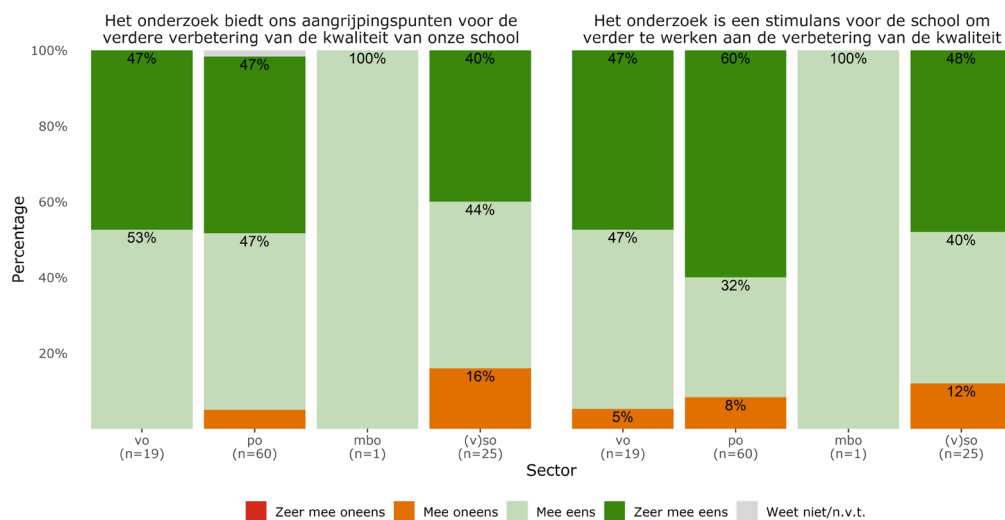
Figuur 6.13. Opbrengst van het risico-onderzoek



Figuur 6.14. Opbrengst van het herstelonderzoek



Figuur 6.15. Opbrengst van het onderzoek naar de waardering Goed

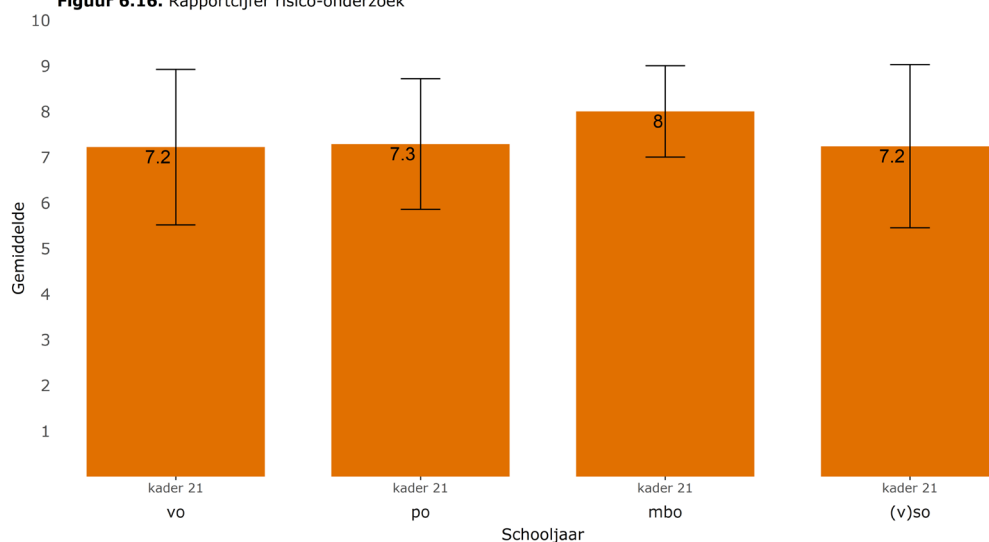


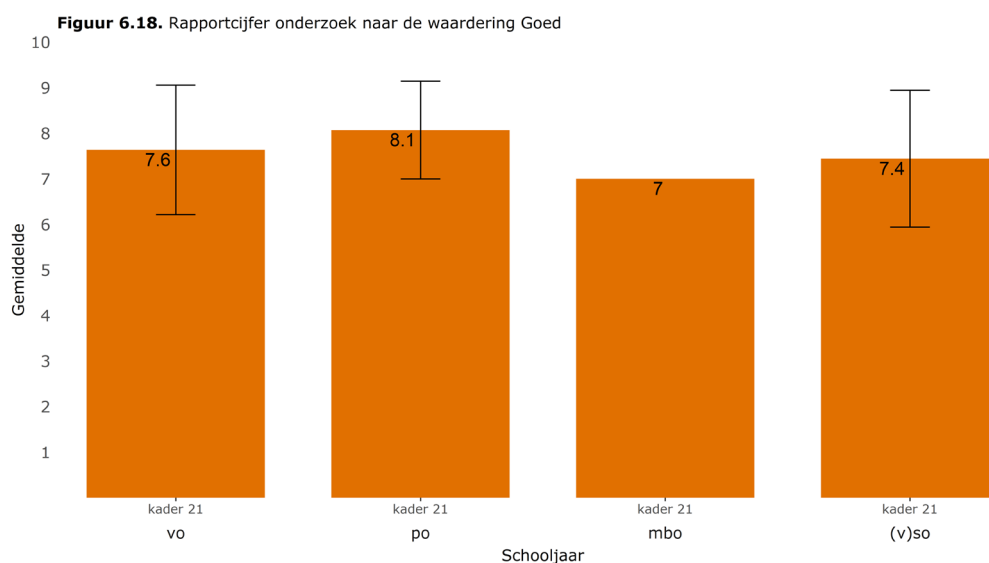
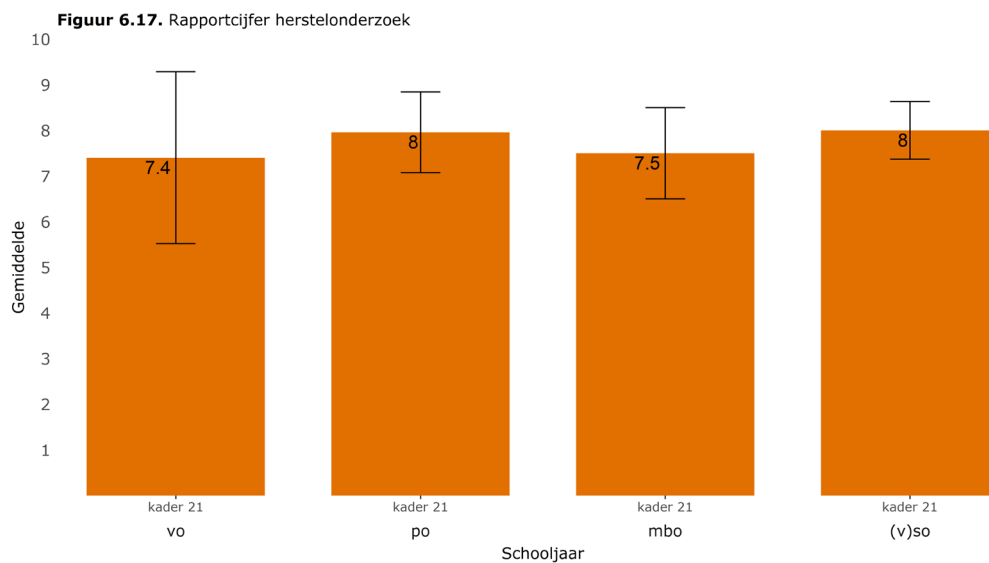
6.6 Algemene terugblik op het onderzoek

Het rapportcijfer

Over het algemeen krijgen alle onderzoekstypen een ruime voldoende van de verschillende sectoren, met gemiddelde cijfers tussen de 7 en de 8,1. Het verschilt per sector welk onderzoekstype het hoogste rapportcijfer krijgt. Bij het primair onderwijs en voortgezet onderwijs is dit het onderzoek naar de waardering Goed, bij het middelbaar beroepsonderwijs het risico-onderzoek en het (voortgezet) speciaal onderwijs geeft de herstelonderzoeken het hoogste rapportcijfer.

Figuur 6.16. Rapportcijfer risico-onderzoek





6.7 Toezichtlast

Ook wat betreft de toezichtlast zijn de scholen over het algemeen tevreden, vooral de mbo-instellingen. Specifiek bij de herstelonderzoeken zijn bijna alle onderzochte scholen van alle sectoren tevreden over deze toezichtlast. Alleen een aantal po- en vo-scholen zijn hierover niet tevreden.

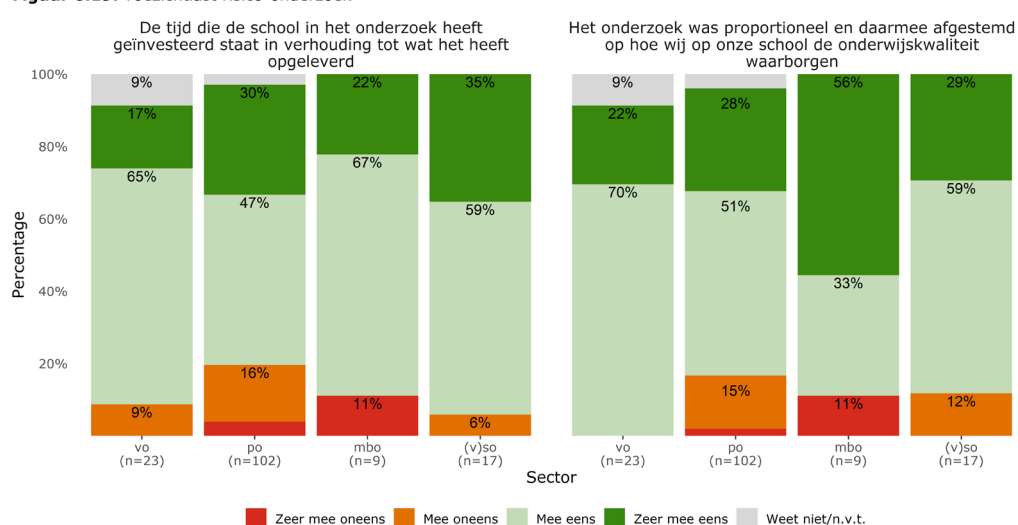
In tegenstelling tot het beeld dat bij de herstelonderzoeken naar voren kwam, is een deel van de scholen, met name in het voortgezet onderwijs, niet tevreden over de tijdsinvestering van het onderzoek naar de waardering Goed (figuur 6.21). Een vo-schoolleider zegt hierover het volgende:

"De voorbereiding - opstellen zelfevaluatie, aanleveren documenten - vraagt veel tijd. Omdat er geen opvallende zaken naar voren zijn gekomen (geen andere dingen dan waar we zelf toch al mee bezig waren), is de tijdsinvestering ten opzichte van de opbrengsten vrij hoog. Die tijd hadden we ook kunnen investeren in het aansturen en oppakken van de - al door onszelf geformuleerde - verbeterpunten."
(vo)

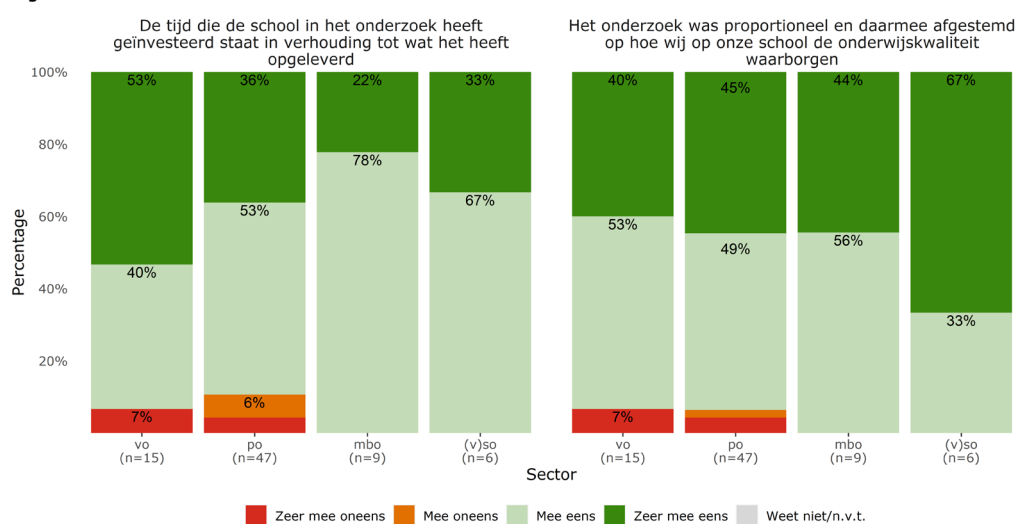
Net als bij de onderzoeken naar de waardering Goed zijn de po-scholen het minst tevreden bij de risico-onderzoeken. De toelichtingen die de schoolleiders hierbij gaven, zijn desondanks meestal positief van aard of niet passend bij de desbetreffende stellingen. Een schoolleider vond wel dat het onderzoek erg uitgebreid was gezien de schoolgrootte:

"Wij vonden het onderzoek erg uitgebreid voor een kleine school. 2 inspecteurs, 2 klasbezoeken bij elke groep in deze toch al turbulente tijd (corona) hebben behoorlijk wat impact op het team." (po)

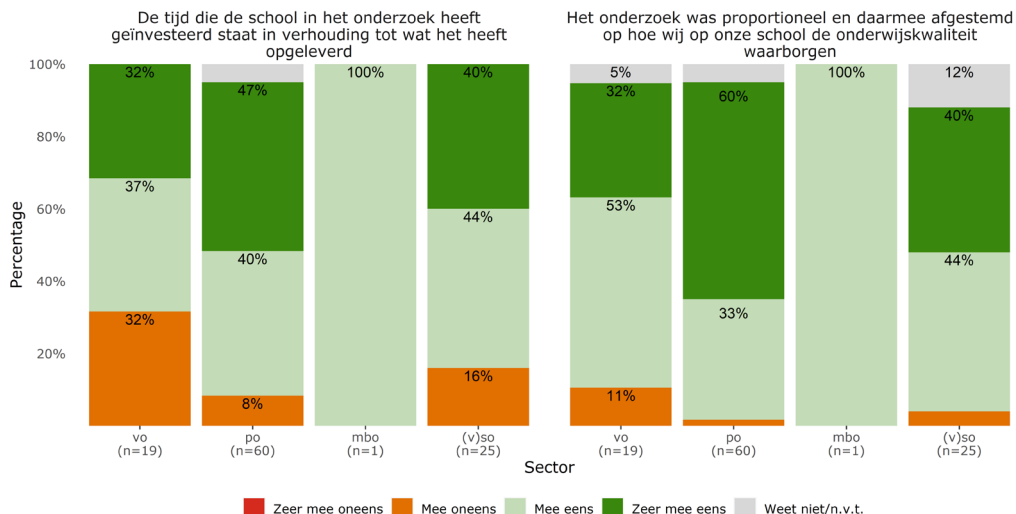
Figuur 6.19. Toezichtlast risico-onderzoek



Figuur 6.20. Toezichtlast herstelonderzoek



Figuur 6.21. Toezichtlast onderzoek naar de waardering Goed



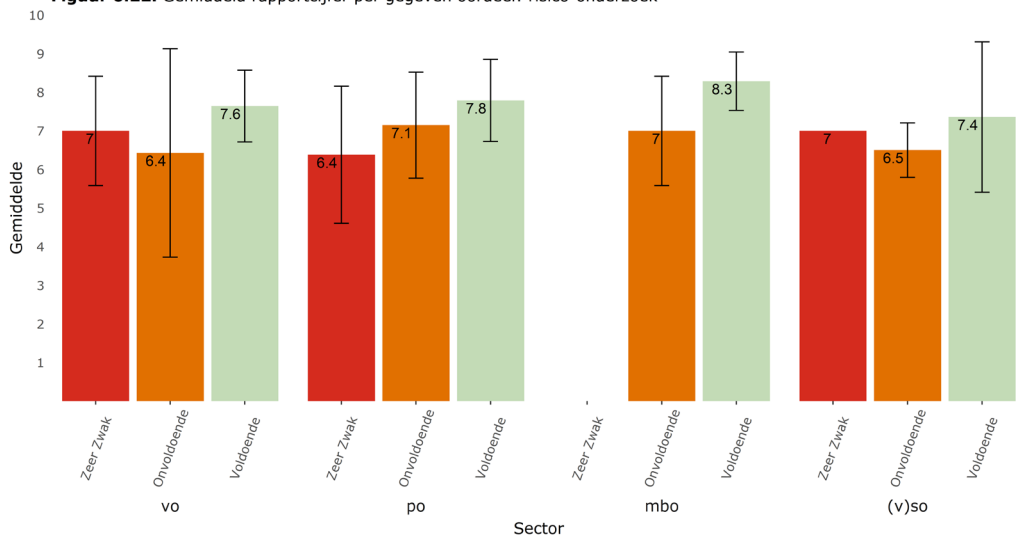
6.8

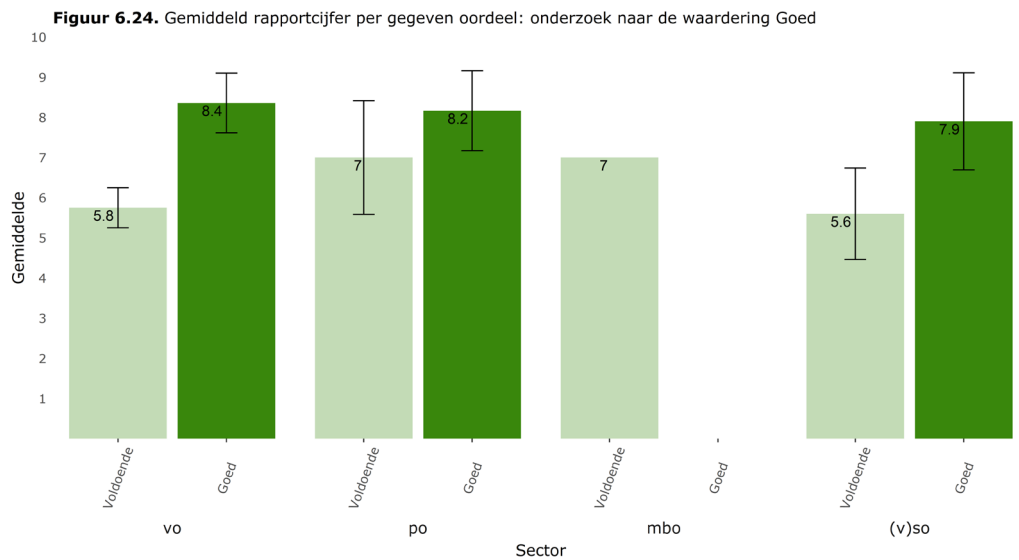
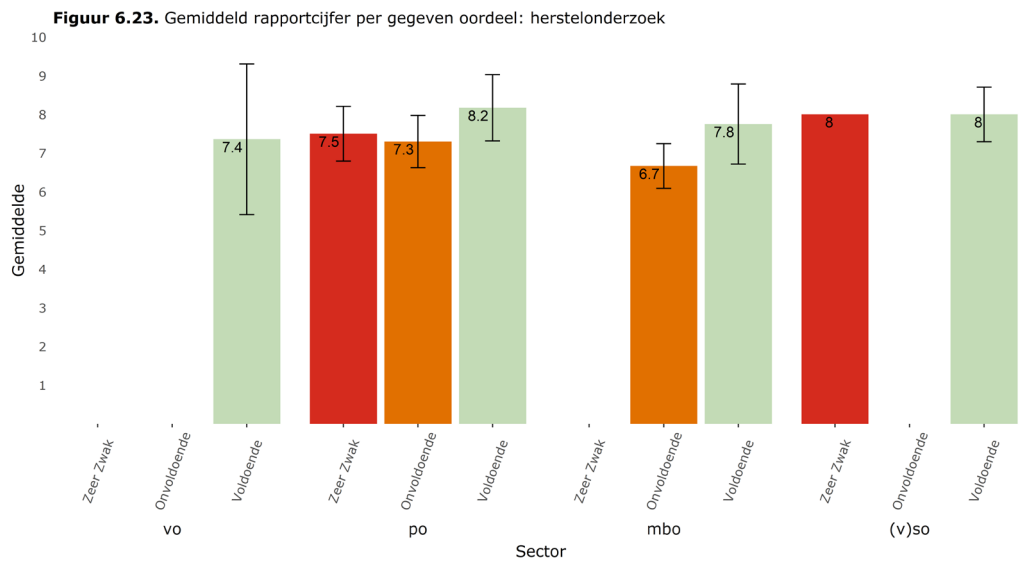
Rapportcijfer uitgesplitst naar type oordeel

Opvallend is dat er bij de sector voortgezet onderwijs voor onderzoeken met een oordeel Zeer zwak gemiddeld een hoger rapportcijfer is gegeven dan voor onderzoeken met een oordeel onvoldoende. Nu kan het kleine aantal uitgevoerde onderzoeken dit verklaren, maar desalniettemin is het noemenswaardig.

Zoals te verwachten is, geven scholen een hoger rapportcijfer bij een onderzoek naar de waardering Goed wanneer zij ook daadwerkelijk deze waardering hebben gekregen (figuur 6.24). Verder is bij dit onderzoektype voor de sector voortgezet onderwijs het grootste verschil te zien tussen de oordelen. De onderzoeken die beoordeeld waren met een voldoende scoorden gemiddeld 2.6 punten lager dan de onderzoeken die de waardering Goed kregen (zie bijlage II, tabel 10.43).

Figuur 6.22. Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: risico-onderzoek

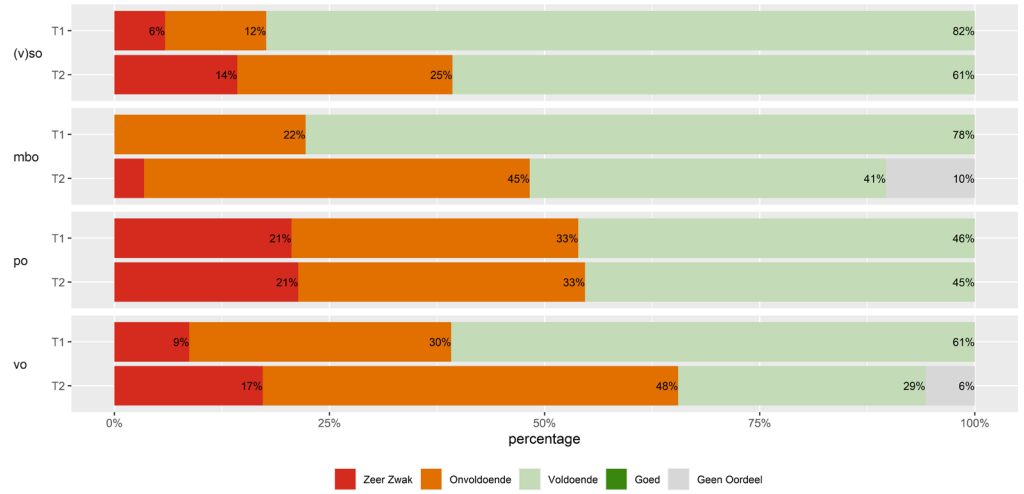




Verdeling oordelen

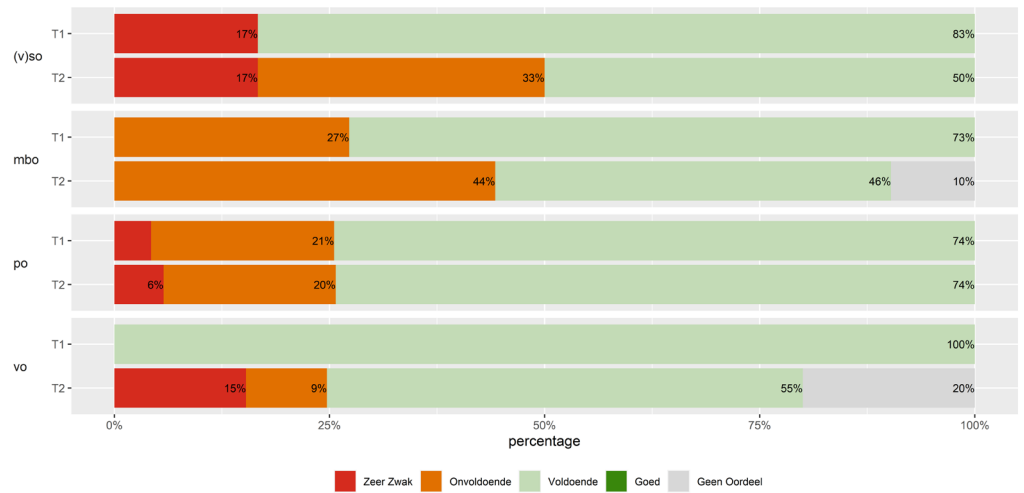
Bij ruim de helft van de risico-onderzoeken in het primair onderwijs, waarbij een tevredenheidsonderzoek is ingevuld, is een oordeel onvoldoende of zeer zwak gegeven (figuur 6.25). Ook in het voortgezet onderwijs kreeg een redelijk deel van de scholen (39%) bij deze onderzoeken het oordeel onvoldoende of zeer zwak. Verder kregen alle herstelonderzoeken in het voortgezet onderwijs (n = 15) het oordeel voldoende. Daarnaast kregen bijna alle po-scholen daadwerkelijk de waardering Goed bij het onderzoek naar de waardering Goed. Bij het (voortgezet) speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs is dit voor ongeveer driekwart van de onderzochte scholen het geval.

Figuur 6.25. Verdeling gegeven oordeel per sector: risico-onderzoek - augustus 2021 tot augustus 2023



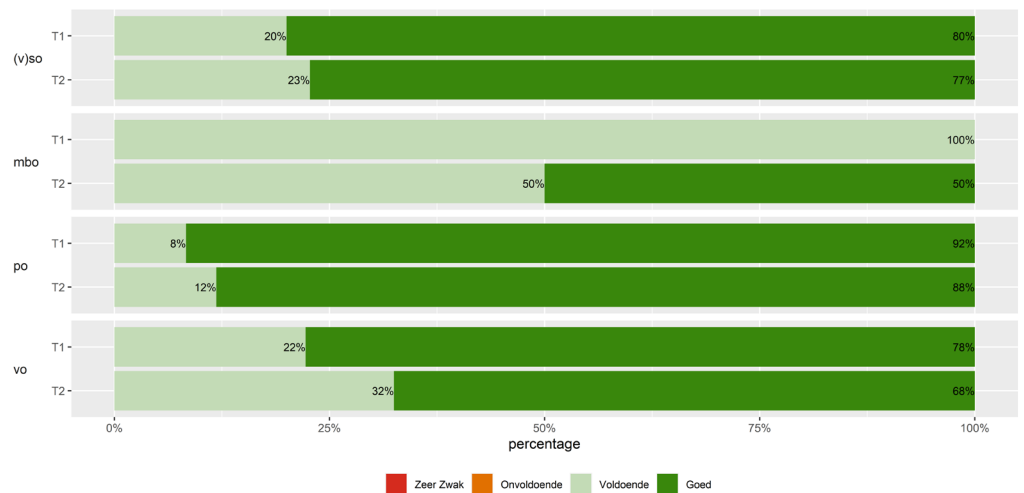
T1: alle oordelen van de besturen die een tevredenheidsonderzoek hebben ingevuld van augustus 2021 tot augustus 2023 na een risico-onderzoek
 T2: alle oordelen van de scholen waarbij een risico-onderzoek is uitgevoerd tussen augustus 2021 en augustus 2023 (inclusief T1)

Figuur 6.26. Verdeling gegeven oordeel per sector: herstelonderzoek - augustus 2021 tot augustus 2023



T1: alle oordelen van de scholen die een tevredenheidsonderzoek hebben ingevuld van augustus 2021 tot augustus 2023 na een herstelonderzoek
 T2: alle oordelen van de scholen waarbij een herstelonderzoek is uitgevoerd tussen augustus 2021 en augustus 2023 (inclusief T1)

Figuur 6.27. Verdeling gegeven oordeel per sector: onderzoek naar de waardering Goed - augustus 2021 tot augustus 2023



T1: alle oordelen van de scholen die een tevredenheidsonderzoek hebben ingevuld van augustus 2021 tot augustus 2023 na een onderzoek naar de waardering Goed
 T2: alle oordelen van de scholen waarbij een onderzoek naar de waardering Goed is uitgevoerd tussen augustus 2021 en augustus 2023 (inclusief T1)

6.9 Slotopmerkingen en advies

Bij de slotopmerkingen geven een aantal schoolleiders aan dat de onderzoeken als prettig zijn ervaren en dat ze het fijn vonden dat de inspectie als critical friend optrad. Ook gaven de schoolleiders adviezen aan de inspectie.

Zowel bij het voortgezet onderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs als primair onderwijs geven meerdere schoolleiders het advies dat bij een risico-onderzoek het bestuur of de school tijdig en transparant meegenomen mag worden in de achterliggende redenen van (uitgebreider) onderzoek. Dat is nu aan de voorkant onduidelijk en levert onnodig veel spanning op. Een (v)so-schoolleider lichtte dit als volgt toe:

"Neem het bestuur en de scholen tijdig en transparant mee in de communicatie en achterliggende redenen van het (uitgebreidere) onderzoek. Dat scheelt veel onnodige spanning. We zitten tenslotte aan dezelfde kant van de tafel, we hebben hetzelfde doel: het beste onderwijs voor de leerlingen." ((v)so)

Een andere po-school gaf als tip dat het nieuwe onderzoekskader nog meer toegepast mag worden: *Luister meer naar het verhaal van de school en durf vertrouwen uit te spreken* (risico-onderzoek). Ook adviseerde een po-school om bij het tweede bezoek door dezelfde inspecteur te laten uitvoeren die ook aanwezig was bij het eerste onderzoek. Dan kan het verschil beter beoordeeld worden. Ook minder vooringenomenheid over het oordeel zouden (v)so- en po-scholen fijn vinden bij risico- en herstelonderzoeken.

Een mbo-instelling gaf aan dat er meer aandacht mag zijn voor de veiligheid van de gesprekken. Ook geven naast (v)so-schoolleiders ook vo-schoolleiders aan dat er meer aandacht mag zijn voor de context bij risico- en herstelonderzoeken. Hierover zegt een vo-schoolleider dat de inspectie in essentie niet geïnteresseerd is in het genuanceerde verhaal achter de cijfers en daardoor zelf weinig 'zicht op haar eigen ontwikkeling' heeft. Verder mag er meer vertrouwen uitgesproken worden naar scholen toe, volgens een po-schoolleider. En tot slot blijft helder communiceren een aandachtspunt dat bij alle sectoren terugkwam.

7 Duiding stelselonderzoek

In het kader van het stelseltoezicht doet de inspectie onderzoek naar de vastgestelde thema's die de problematiek van de individuele school overstijgen. Met de stelselonderzoeken brengt de inspectie in kaart in hoeverre het onderwijsstelsel erin slaagt de kernfuncties van het onderwijs te realiseren. De inspectie geeft geen oordelen op basis van een stelselonderzoek. Het afgelopen schooljaar waren er mede vanwege de naasleep van de coronapandemie minder stelselonderzoeken die werden gevolgd door een tevredenheidsonderzoek, dan in voorgaande schooljaren.

Bij scholen in het (voortgezet) speciaal onderwijs die de inspectie bezocht in het kader van een stelselonderzoek, zette de inspectie bij 3 thema's een tevredenheidsonderzoek uit. Dit betreft de onderzoeken: *Monitoronderzoek OR1/OR2, Kwaliteitsonderzoek extra ondersteuning (KWEXON) en Professionaliseringsactiviteiten*. Bij scholen in het voortgezet onderwijs zette de inspectie een tevredenheidsonderzoek uit na de uitvoering van de stelselonderzoeken *Kwaliteitsonderzoek extra ondersteuning (KWEXON) en Schoolexamens vo*. Ook in het primair onderwijs is na uitvoering van 1 peilingsonderzoek *Mens en maatschappij* en 2 thema's: *Kwaliteitsonderzoek extra ondersteuning (KWEXON) en Professionaliseringsactiviteiten* een tevredenheidsonderzoek uitgezet. Tot slot is ook in het middelbaar beroepsonderwijs *Professionaliseringsactiviteiten* uitgevraagd.

Er zijn tussen 1 augustus 2022 en 1 augustus 2023 216 vragenlijsten ingevuld door po-, vo- en (v)so-scholen en het mbo volgend op een stelselonderzoek. Hiervan horen 158 bij het KWEXON onderzoek. Door het lage aantal van de overige worden de verschillende stelselonderzoeken per sector gezamenlijk besproken. De po-schoolleiders zijn overwegend positief over bijna alle bevroegde aspecten van de stelselonderzoeken: zij geven gemiddeld een 8 (zie figuur 7.4). De vo-scholen geven gemiddeld een 7,8 aan de stelselonderzoeken. De (v)so-scholen zijn over alle onderdelen genomen wat kritischer en geven een gemiddeld rapportcijfer van een 7,6. Tot slot wordt er vanuit het mbo met name kritisch gereageerd op de communicatie van het onderzoek. Zij geven het stelselonderzoek gemiddeld een 6,5. Wat betreft de toezichtlast is de respons divers.

Over het algemeen zien we een positieve beoordeling van de stelselonderzoeken door de sectoren. Een aantal schoolleiders geeft aan het inspectiebezoek als prettig te hebben ervaren. Verder geeft een po-schoolleider in de toelichtingen over het terugkoppelingsgesprek het volgende compliment:

"Complimenten voor de inspecteur. We hebben goede adviezen ontvangen die we ons ter harte nemen, waardoor processen beter kunnen worden ingericht, waar veel partijen hun voordeel mee gaan doen." (po)

Bij alle sectoren geven een aantal schoolleiders kritische reacties op de communicatie en planning van het onderzoek. Een po-schoolleider zegt in de toelichting:

"Ondanks onze toelichting dat er weinig tijd was om ons voor te bereiden, bleef de planning toch staan. Hierin miste ik de flexibiliteit." (po)

Ook geeft een (v)so-schoolleider aan dat de communicatie niet vlot was vanuit de medewerker: er gingen enkele weken voorbij na een verzoek om informatie naar de directeur onderwijs door te sturen.

Ook zijn een paar schoolleiders, met name in het (voortgezet) speciaal onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs, kritisch over de toezichtlast door het stelselonderzoek. Hierover wordt onder andere het volgende gezegd:

"Binnen het so/vso is het aantal scholen beperkt ten opzichte van andere sectoren. Hierdoor vallen scholen onder ons bestuur wel erg vaak in de prijzen voor thema- of stelselonderzoeken. Wellicht dat daar nog eens naar gekeken kan worden en so/vso wellicht niet bij alle thema's aan hoeft te sluiten." ((v)so)

"Het is altijd belastend naast het vele werk dat deze doelgroep vraagt. Desondanks vonden wij het goed om een bijdrage te leveren." ((v)so)

Tot slot konden de schoolleiders een advies aan de inspectie geven. Twee vo-schoolleiders gaven aan de inspectie mee dat zij graag meer begrip voor de schoolsituatie hadden willen terugzien:

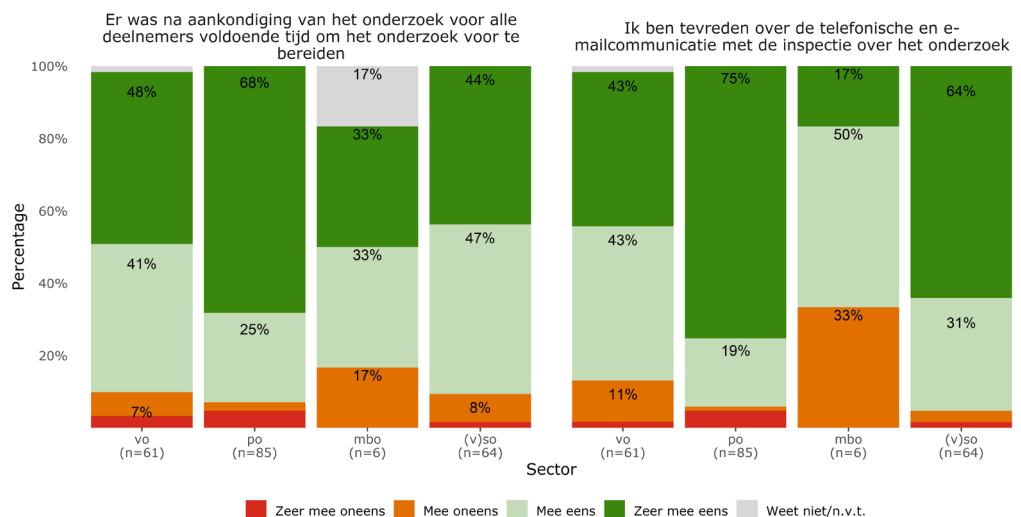
"Meer begrip voor de realiteit, het onderwijs op de werkvloer. Er zijn regels die worden gecheckt, maar ik vind het meedenken ook heel belangrijk." (vo)

Een po-schoolleider geeft nog mee:

"Prettig onderzoek dat hopelijk ervoor zorgt dat de spanning bij inspectiebezoeken verder afneemt bij leerkrachten." (po)

7.1 Communicatie en planning van het onderzoek

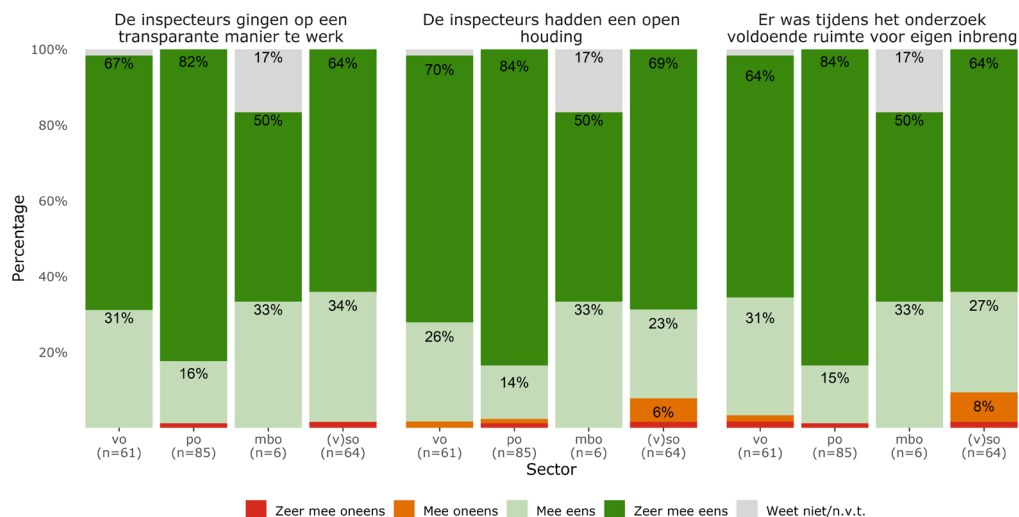
Figuur 7.1. Communicatie en de planning stelselonderzoek



7.2

Uitvoering onderzoek

Figuur 7.2. Tevredenheid over de uitvoering van het stelselonderzoek



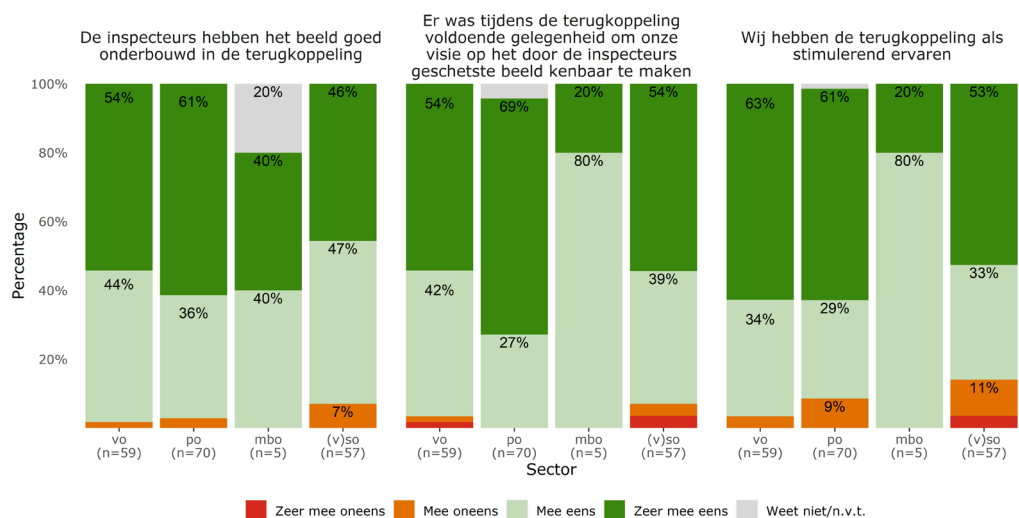
7.3

Het terugkoppelingsgesprek

Tabel 7.1: Was een (mondelinge) terugkoppeling op de onderzoeksdag onderdeel van het onderzoek waar u aan deelnam?

	(v)so		mbo		po		vo	
	aantal	percentage	aantal	percentage	aantal	percentage	aantal	percentage
Ja	57,0	89,1	5,0	83,3	70,0	82,4	59,0	96,7
Nee	7,0	10,9	1,0	16,7	15,0	17,6	2,0	3,3
Totaal	64,0		6,0		85,0		61,0	

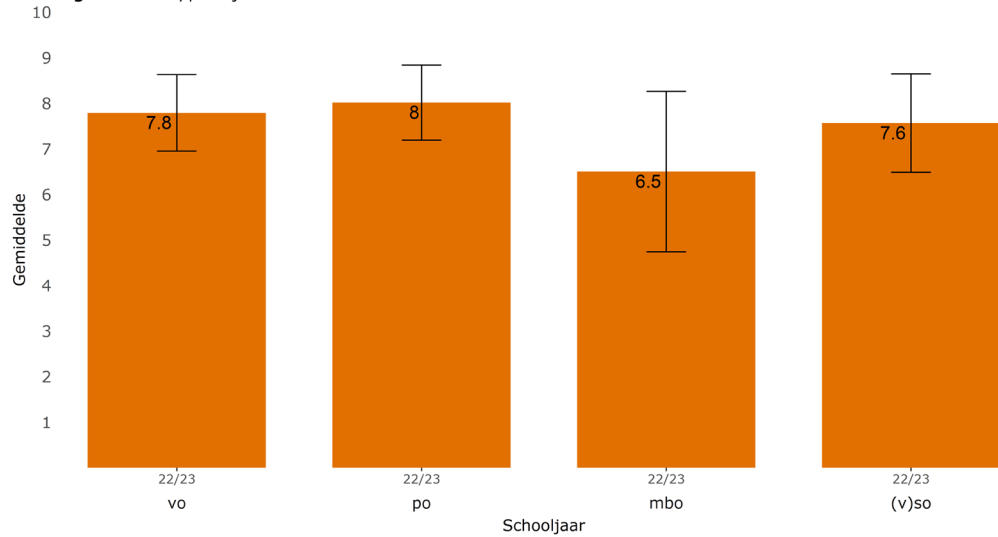
Figuur 7.3. Tevredenheid over de terugkoppeling stelselonderzoek



7.4 Algemene terugblik op het onderzoek

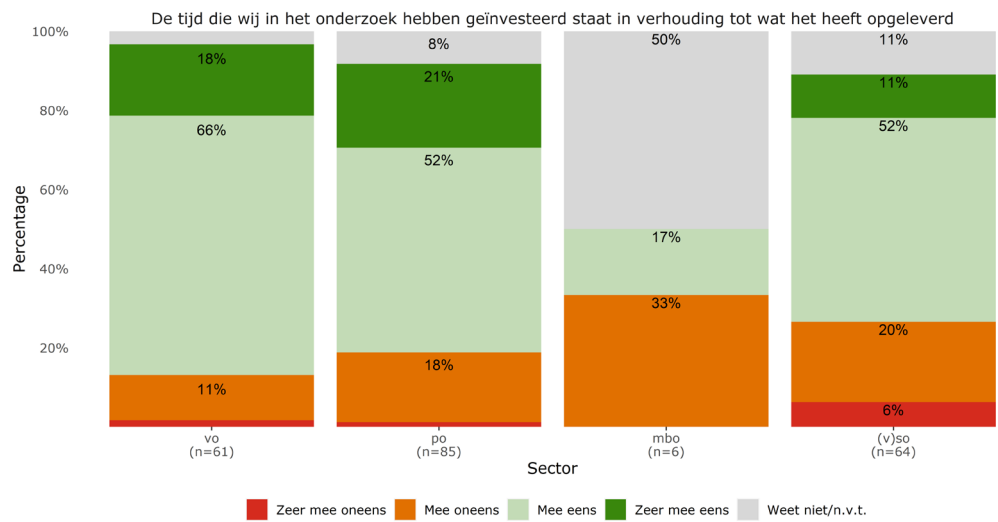
7.5 Het rapportcijfer

Figuur 7.4. Rapportcijfer stelselonderzoek



7.6 Toezichtlast

Figuur 7.5. Toezichtlast stelselonderzoek



8 Literatuur

Honingh, M., Ehren, M., Van Montfoort, C., Blom, R., Van Genugten, M. & De Gooyert, V. (2020). *Effectstudie van het vernieuwde onderwijstoezicht. Eindrapportage*. Nijmegen: Radboud Universiteit.

Inspectie van het Onderwijs (2020). *Evaluatie vernieuwd toezicht. Voortgangsrapportage 2018/2019*. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs.

Inspectie van het Onderwijs (2021). *Evaluatie vernieuwd toezicht. Voortgangsrapportage 2019/2020*. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs.

9 Bijlage I

Voorbeeld van één van de gebruikte tevredenheidsonderzoeken

Tevredenheidsonderzoek vierjaarlijks onderzoek besturen po vo so

Onlangs is uw bestuur onderzocht in het kader van het vierjaarlijks onderzoek. In deze vragenlijst vragen wij naar uw feedback over dit onderzoek, zodat wij waar nodig onze werkwijze kunnen verbeteren.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten.

Let op:

U kunt de ingevulde antwoorden voorlopig bewaren door op de knop "Tussentijds opslaan" te klikken. U kunt dan later opnieuw inloggen en alsnog uw antwoorden aanpassen.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

Communicatie en planning

V1: 1. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de communicatie over het onderzoek en de planning?

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens	Weet niet/n.v.t.
a. Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Het onderzoeksplan sloot voldoende aan op het startgesprek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Er was na ontvangst van het onderzoeksplan voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V1t: 1d. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Uitvoering van het onderzoek

V2: 2. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de uitvoering van het onderzoek?

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens	Weet niet/n.v.t.
a. De inspecteurs gaven ons de ruimte om te laten zien hoe wij de kwaliteit van onze scholen waarborgen en stimuleren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin het bestuur opereert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. De inspecteurs hadden een open houding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Door de verificatieactiviteiten* hebben de inspecteurs een volledig beeld gekregen van de sturing van het bestuur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f. De kwaliteitsinspecteur(s) en financieel inspecteur(s) kwamen samen tot een beeld van ons bestuur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g. De inspecteurs hadden aandacht voor onze bijdrage aan de kwaliteit van het onderwijsstelsel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* Met verificatieactiviteiten toetsen we bij besturen, scholen en andere betrokkenen in hoeverre het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs en het financieel beheer en hoe het bestuur daarop stuurt.

V2t: 2h. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Terugkoppelingsgesprek

V3: 3. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over het terugkoppelingsgesprek?

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens	Weet niet/n.v.t.
a. De inspecteurs hebben hun bevindingen en conclusies goed onderbouwd in het terugkoppelingsgesprek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Er was tijdens het terugkoppelingsgesprek voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Wij hebben het terugkoppelingsgesprek als stimulerend ervaren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V3t: 3d. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Het rapport

V4: 4. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over het rapport?

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens	Weet niet/n.v.t.
a. Wij herkennen ons in de oordelen/ waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied besturing, kwaliteitszorg en ambitie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De conclusies en oordelen/ waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Er is in het rapport een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het waarborgen van de basiskwaliteit en het stimuleren van ambities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. In het rapport komt een geïntegreerd beeld naar voren van financieel beheer en de sturing op de kwaliteit van het onderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V4t: 4e. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Opbrengst van het onderzoek

V5: 5. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de opbrengst van het onderzoek?

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens	Weet niet/n.v.t.
a. Het onderzoek heeft bijgedragen aan ons inzicht in onze sturing op de kwaliteit van het onderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. Het onderzoek heeft bijgedragen aan ons inzicht in de samenhang tussen de onderwijskwaliteit en de inzet van financiële middelen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c. Het onderzoek heeft ons inzicht in onze bijdrage aan de kwaliteit van het onderwijsstelsel verder vergroot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d. Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van onze sturing op de kwaliteit van het onderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e. Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V5t: 5f. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Algemene terugblik op het onderzoek

V6: 6. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over het gehele onderzoek?

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens	Weet niet/n.v.t.
a. Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij als bestuur de onderwijskwaliteit waarborgen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b. De tijd die het bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V6t: 6c. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

V7: 7. Welke suggesties heeft u voor wat de inspectie in haar toezicht kan verbeteren? Heeft u nog andere opmerkingen en/of feedback voor ons?

V8: 8. Welk cijfer geeft u het gehele onderzoek?
(score van 1 t/m 10, waarbij 1 de laagste is en 10 de hoogste)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

V8t: 8b. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoord toelichten

Vul hieronder uw gegevens in

Alg1a: Naam:

Alg1b: Functie:

Alg1c: Mag de inspectie eventueel contact met u opnemen naar aanleiding van de door u ingevulde vragenlijst?

- Ja
- Nee

Einde

Dit is het einde van de vragenlijst.

U kunt terugbladeren om uw antwoorden eventueel aan te passen.

Indien u kiest voor "Antwoorden verzenden" maakt u uw antwoorden definitief en is aanpassing niet meer mogelijk.

Het is in de nieuwe vragenlijsten module niet meer nodig om voor deze vragenlijst een verzendactie uit te voeren.

Hartelijk dank voor uw medewerking.

10 Bijlage II

10.1 Tabellen bestuursonderzoek: vierjaarlijks onderzoek en herstelonderzoek

Tabel 10.1: Communicatie en planning van het vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
Er was na ontvangst van het onderzoeksplan voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden	Zeer mee oneens	4,3	2,9	3,2		3,3
	Mee oneens	30,4	2,9	15,2		10,0
	Mee eens	52,2	41,2	41,6		40,0
	Zeer mee eens	13,0	52,9	40,0		46,7
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	23	34	125		30
Het onderzoeksplan sloot voldoende aan op het startgesprek	Zeer mee oneens			0,8		
	Mee oneens	21,7	2,9	4,0		3,3
	Mee eens	34,8	26,5	28,8		46,7
	Zeer mee eens	39,1	70,6	64,8		50,0
	Weet niet/n.v.t.	4,3		1,6		
	Totaal n	23	34	125		30
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek	Zeer mee oneens	4,3		1,6		
	Mee oneens	17,4		3,2		6,7
	Mee eens	34,8	14,7	28,0	33,3	33,3
	Zeer mee eens	43,5	85,3	67,2	66,7	60,0
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	23	34	125	24	30

Tabel 10.2: Communicatie en planning van het herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden	Zeer mee oneens	14,3	14,3		25,0	
	Mee oneens				25,0	16,7
	Mee eens	71,4	42,9	25,0	25,0	66,7
	Zeer mee eens	14,3	42,9	75,0	25,0	16,7
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	7	7	12	4	6
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens					16,7
	Mee eens	57,1	28,6	41,7	50,0	33,3
	Zeer mee eens	42,9	57,1	58,3	25,0	50,0
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	7	7	12	4	6

Tabel 10.3: Uitvoering van het vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk	Zeer mee oneens					
	Mee oneens	8,7	2,9	4,8		6,7
	Mee eens	43,5	38,2	27,2	25,0	36,7
	Zeer mee eens	43,5	58,8	68,0	75,0	56,7
	Weet niet/n.v.t.	4,3				
	Totaal n	23	34	125	24	30
De inspecteurs hadden een open houding	Zeer mee oneens			0,8		3,3
	Mee oneens	17,4	2,9	6,4	4,2	3,3
	Mee eens	43,5	17,6	27,2	25,0	40,0
	Zeer mee eens	39,1	79,4	65,6	70,8	53,3
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	23	34	125	24	30
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin het bestuur opereert	Zeer mee oneens			0,8		
	Mee oneens	21,7	2,9	12,0		10,0
	Mee eens	34,8	32,4	28,0	25,0	46,7
	Zeer mee eens	43,5	64,7	59,2	75,0	43,3
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	23	34	125	24	30

Tabel 10.4: Uitvoering van het herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens		14,3			
	Mee eens	57,1	42,9	33,3	50,0	83,3
	Zeer mee eens	42,9	28,6	66,7	25,0	
	Weet niet/n.v.t.					16,7
	Totaal n	7	7	12	4	6
De inspecteurs hadden een open houding	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens		14,3			16,7
	Mee eens	57,1	42,9	33,3	25,0	66,7
	Zeer mee eens	42,9	28,6	66,7	50,0	16,7
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	7	7	12	4	6
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin het bestuur opereert	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens					
	Mee eens	71,4	28,6	25,0	25,0	100,0
	Zeer mee eens	28,6	57,1	75,0	50,0	
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	7	7	12	4	6

Tabel 10.5: Gezamenlijk optreden kwaliteit- en financieel inspecteurs: vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De kwaliteitsinspecteur(s) en financieel inspecteur(s) kwamen samen tot een beeld van ons bestuur	Zeer mee oneens	4,3				3,3
	Mee oneens	13,0	2,9	6,4	4,2	3,3
	Mee eens	47,8	17,6	44,8	37,5	56,7
	Zeer mee eens	30,4	14,7	48,0	54,2	26,7
	Weet niet/n.v.t.	4,3	64,7	0,8	4,2	10,0
	Totaal n	23	34	125	24	30

Tabel 10.6: Terugkoppelingsgesprek vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De inspecteurs hebben hun bevindingen en conclusies goed onderbouwd in het terugkoppelingsgesprek	Zeer mee oneens			0,8		6,7
	Mee oneens	8,7		4,0		3,3
	Mee eens	43,5	29,4	36,8	54,2	43,3
	Zeer mee eens	47,8	67,6	58,4	45,8	46,7
	Weet niet/n.v.t.		2,9			
	Totaal n	23	34	125	24	30
Er was tijdens het terugkoppelingsgesprek voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren	Zeer mee oneens			0,8		3,3
	Mee oneens	4,3		3,2		6,7
	Mee eens	47,8	26,5	34,4	37,5	36,7
	Zeer mee eens	47,8	70,6	61,6	62,5	53,3
	Weet niet/n.v.t.		2,9			
	Totaal n	23	34	125	24	30
Wij hebben het terugkoppelingsgesprek als stimulerend ervaren	Zeer mee oneens	8,7		4,0	4,2	3,3
	Mee oneens	17,4		8,8		20,0
	Mee eens	30,4	32,4	31,2	41,7	23,3
	Zeer mee eens	43,5	64,7	54,4	54,2	43,3
	Weet niet/n.v.t.		2,9	1,6		10,0
	Totaal n	23	34	125	24	30

Tabel 10.7: Terugkoppelingsgesprek herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens					
	Mee eens	71,4	28,6	41,7	25,0	100,0
	Zeer mee eens	28,6	42,9	58,3	50,0	
	Weet niet/n.v.t.		14,3			
	Totaal n	7	7	12	4	6
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens					
	Mee eens	42,9	42,9	41,7	50,0	83,3
	Zeer mee eens	57,1	28,6	58,3	25,0	16,7
	Weet niet/n.v.t.		14,3			
	Totaal n	7	7	12	4	6
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens	28,6				16,7
	Mee eens	28,6	42,9	41,7	25,0	66,7
	Zeer mee eens	42,9	28,6	58,3	25,0	16,7
	Weet niet/n.v.t.		14,3		25,0	
	Totaal n	7	7	12	4	6

Tabel 10.8: Rapport vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De conclusies en oordelen/ waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd	Zeer mee oneens					
	Mee oneens	8,7	2,9	7,2		10,0
	Mee eens	56,5	44,1	45,6	50,0	56,7
	Zeer mee eens	34,8	52,9	47,2	50,0	33,3
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	23	34	125	24	30
Er is in het rapport een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het waarborgen van de basiskwaliteit en het stimuleren van ambities	Zeer mee oneens			1,6		
	Mee oneens	13,0	2,9	7,2	4,2	23,3
	Mee eens	56,5	52,9	51,2	45,8	46,7
	Zeer mee eens	26,1	29,4	37,6	41,7	26,7
	Weet niet/n.v.t.	4,3	14,7	2,4	8,3	3,3
	Totaal n	23	34	125	24	30

Tabel 10.9: Rapport herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De conclusies en oordelen/ waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens		14,3	8,3		
	Mee eens	71,4	42,9	66,7	50,0	100,0
	Zeer mee eens	28,6	28,6	25,0	25,0	
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	7	7	12	4	6

Tabel 10.10: Opbrengst van het vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van onze sturing op de kwaliteit van het onderwijs	Zeer mee oneens			0,8		
	Mee oneens	4,3		1,6	4,2	
	Mee eens	56,5	35,3	59,2	45,8	53,3
	Zeer mee eens	39,1	61,8	38,4	50,0	43,3
	Weet niet/n.v.t.		2,9			3,3
	Totaal n	23	34	125	24	30
Het onderzoek heeft bijgedragen aan ons inzicht in de samenhang tussen de onderwijskwaliteit en de inzet van financiële middelen	Zeer mee oneens	4,3		0,8		6,7
	Mee oneens	56,5	8,8	23,2	4,2	26,7
	Mee eens	30,4	11,8	51,2	70,8	50,0
	Zeer mee eens	4,3	11,8	19,2	25,0	10,0
	Weet niet/n.v.t.	4,3	67,6	5,6		6,7
	Totaal n	23	34	125	24	30
Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit	Zeer mee oneens			0,8		3,3
	Mee oneens	13,0		3,2	8,3	6,7
	Mee eens	43,5	26,5	42,4	25,0	50,0
	Zeer mee eens	43,5	70,6	52,8	66,7	40,0
	Weet niet/n.v.t.		2,9	0,8		
	Totaal n	23	34	125	24	30

Tabel 10.11: Opbrengst van het herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van onze sturing op de kwaliteit van het onderwijs	Zeer mee oneens				25,0	
	Mee oneens	14,3	28,6			16,7
	Mee eens	57,1	28,6	50,0	75,0	83,3
	Zeer mee eens	28,6	42,9	50,0		
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	7	7	12	4	6
Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit	Zeer mee oneens				25,0	16,7
	Mee oneens	14,3	28,6			
	Mee eens	57,1	28,6	58,3	75,0	83,3
	Zeer mee eens	28,6	42,9	41,7		
	Weet niet/n.v.t.					
	Totaal n	7	7	12	4	6

Tabel 10.12: Rapportcijfer van het vierjaarlijks onderzoek besturen

	(v)so			mbo			po			swv			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
kader 17	8,2	0,8	26	7,8	1,2	60	8,1	1,0	203	7,5	1,5	35	7,6	1,4	60
kader 21	7,0	1,4	23	8,1	0,8	34	7,9	1,0	125	8,0	1,3	24	7,7	1,1	30

Tabel 10.13: Rapportcijfer van het herstelonderzoek besturen

	(v)so			mbo			po			swv			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
cijfer	7,9	0,7	7	7,4	1,4	7	8,3	0,8	12	7,8	0,5	4	7,0	0,9	6

Tabel 10.14: Toezichtlast vierjaarlijks onderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De tijd die het bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd	Zeer mee oneens			0,8		3,3
	Mee oneens	21,7	2,9	10,4	8,3	3,3
	Mee eens	47,8	52,9	47,2	62,5	60,0
	Zeer mee eens	30,4	41,2	37,6	25,0	33,3
	Weet niet/n.v.t.		2,9	4,0	4,2	
	Totaal n	23	34	125	24	30
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij als bestuur de onderwijskwaliteit waarborgen	Zeer mee oneens			1,6		
	Mee oneens			7,2		
	Mee eens	56,5	47,1	40,0	54,2	46,7
	Zeer mee eens	39,1	50,0	48,8	45,8	46,7
	Weet niet/n.v.t.	4,3	2,9	2,4		6,7
	Totaal n	23	34	125	24	30

Tabel 10.15: Toezichtlast herstelonderzoek besturen

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
De tijd die het bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd	Zeer mee oneens		14,3		25,0	
	Mee oneens	28,6	14,3		25,0	16,7
	Mee eens	57,1	42,9	58,3	25,0	66,7
	Zeer mee eens	14,3	14,3	41,7		
	Weet niet/n.v.t.		14,3		25,0	16,7
	Totaal n	7	7	12	4	6
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij als bestuur de onderwijskwaliteit waarborgen	Zeer mee oneens	14,3	14,3		25,0	
	Mee oneens		14,3			16,7
	Mee eens	57,1	42,9	41,7	50,0	83,3
	Zeer mee eens	28,6	28,6	58,3		
	Weet niet/n.v.t.				25,0	
	Totaal n	7	7	12	4	6

Tabel 10.16: Gemiddeld rapportcijfer per oordeel vierjaarlijks onderzoek besturen

	(v)so			mbo			po			swv			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
Goed	8,0		1	8,0	0,8	4	8,7	0,8	12	9,0		1			
Voldoende	7,1	1,5	14	8,2	0,8	24	8,1	0,8	89	8,2	0,7	19	7,9	0,9	21
Onvoldoende	6,6	1,4	7	7,6	0,9	5	6,6	1,1	21	7,0	2,7	4	7,2	1,4	9

Tabel 10.17: Gemiddeld rapportcijfer per oordeel herstelonderzoek besturen

	(v)so			mbo			po			swv			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
Goed							7,0		1						
Voldoende	7,8	0,8	6	8,0	1,0	5	8,5	0,7	10	8,0	0,0	3	6,8	0,8	5
Onvoldoende	8,0		1	6,0	1,4	2	8,0		1	7,0		1			

Tabel 10.18: Verdeling gegeven oordeel bij een vierjaarlijks onderzoek besturen - augustus 2021 tot augustus 2023

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
T1	Goed	4,5	12,1	9,8	4,2	
	Onvoldoende	31,8	15,2	17,2	16,7	30,0
	Voldoende	63,6	72,7	73,0	79,2	70,0
	Totaal n	22	33	122	24	30
T2	Goed	14,3	9,5	7,5	3,6	
	Onvoldoende	33,3	19,0	26,2	35,7	21,6
	Voldoende	52,4	71,4	66,3	60,7	78,4
	Totaal n	21,0	42,0	187,0	28,0	51,0

Tabel 10.19: Verdeling gegeven oordeel bij een herstelonderzoek besturen - augustus 2021 tot augustus 2023

		(v)so	mbo	po	swv	vo
		%	%	%	%	%
T1	Goed			8,3		
	Onvoldoende	14,3	28,6	8,3	25,0	
	Voldoende	85,7	71,4	83,3	75,0	100,0
	Totaal n	7	7	12	4	5
T2	Goed	10,0		5,3		
	Onvoldoende	40,0	36,4	21,1	16,7	11,1
	Voldoende	50,0	63,6	73,7	83,3	88,9
	Totaal n	10,0	11,0	19,0	6,0	9,0

10.2 Tabellen kwaliteitsonderzoeken

Tabel 10.20: Communicatie en planning risico-onderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden	Zeer mee oneens	5,9	11,1	3,9	4,3
	Mee oneens	23,5		3,9	4,3
	Mee eens	52,9	33,3	48,0	43,5
	Zeer mee eens	17,6	55,6	43,1	39,1
	Weet niet/n.v.t.			1,0	8,7
	Totaal n	17	9	102	23
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek	Zeer mee oneens		11,1	1,0	
	Mee oneens	11,8	11,1	5,9	17,4
	Mee eens	58,8	22,2	44,1	30,4
	Zeer mee eens	29,4	55,6	49,0	43,5
	Weet niet/n.v.t.				8,7
	Totaal n	17	9	102	23

Tabel 10.21: Communicatie en planning herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden	Zeer mee oneens			4,3	6,7
	Mee oneens			4,3	
	Mee eens	50,0	44,4	36,2	53,3
	Zeer mee eens	50,0	55,6	55,3	40,0
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens			2,1	
	Mee eens	50,0	22,2	42,6	46,7
	Zeer mee eens	50,0	77,8	53,2	53,3
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15

Tabel 10.22: Communicatie en planning onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden	Zeer mee oneens			1,7	
	Mee oneens	16,0		11,7	5,3
	Mee eens	24,0	100,0	30,0	57,9
	Zeer mee eens	60,0		56,7	36,8
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	25	1	60	19
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	8,0		6,7	5,3
	Mee eens	36,0	100,0	30,0	42,1
	Zeer mee eens	56,0		60,0	52,6
	Weet niet/n.v.t.			3,3	
	Totaal n	25	1	60	19

Tabel 10.23: Uitvoering van het risico-onderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk	Zeer mee oneens		11,1	2,9	
	Mee oneens			4,9	
	Mee eens	52,9	44,4	41,2	39,1
	Zeer mee eens	47,1	44,4	49,0	52,2
	Weet niet/n.v.t.			2,0	8,7
	Totaal n	17	9	102	23
De inspecteurs hadden een open houding	Zeer mee oneens		11,1	4,9	
	Mee oneens		11,1	15,7	4,3
	Mee eens	58,8	33,3	33,3	47,8
	Zeer mee eens	41,2	44,4	45,1	39,1
	Weet niet/n.v.t.			1,0	8,7
	Totaal n	17	9	102	23
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin de school opereert	Zeer mee oneens		11,1	5,9	
	Mee oneens	11,8		18,6	4,3
	Mee eens	35,3	33,3	31,4	52,2
	Zeer mee eens	52,9	55,6	43,1	34,8
	Weet niet/n.v.t.			1,0	8,7
	Totaal n	17	9	102	23

Tabel 10.24: Uitvoering van het herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens		11,1		
	Mee eens	50,0	33,3	40,4	40,0
	Zeer mee eens	50,0	55,6	57,4	60,0
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15
De inspecteurs hadden een open houding	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens		11,1		
	Mee eens	50,0	22,2	36,2	26,7
	Zeer mee eens	50,0	66,7	59,6	73,3
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	6	9	47	15
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin de school opereert	Zeer mee oneens			2,1	6,7
	Mee oneens		11,1	2,1	6,7
	Mee eens	16,7	22,2	40,4	20,0
	Zeer mee eens	83,3	66,7	55,3	66,7
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15

Tabel 10.25: Uitvoering van het onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	16,0		1,7	5,3
	Mee eens	24,0	100,0	33,3	42,1
	Zeer mee eens	56,0		65,0	52,6
	Weet niet/n.v.t.	4,0			
	Totaal n	25	1	60	19
De inspecteurs hadden een open houding	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	32,0		6,7	21,1
	Mee eens	28,0	100,0	20,0	31,6
	Zeer mee eens	40,0		73,3	47,4
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	25	1	60	19
De inspecteurs hadden voldoende aandacht voor de context/omgeving waarin de school opereert	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	12,0		1,7	31,6
	Mee eens	36,0	100,0	30,0	10,5
	Zeer mee eens	52,0		68,3	57,9
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	25	1	60	19

Tabel 10.26: Terugkoppelingsgesprek van het risico-onderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling	Zeer mee oneens		11,1	2,0	4,3
	Mee oneens		11,1	4,9	4,3
	Mee eens	58,8	55,6	51,0	56,5
	Zeer mee eens	41,2	22,2	40,2	26,1
	Weet niet/n.v.t.			2,0	8,7
	Totaal n	17	9	102	23
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren	Zeer mee oneens		11,1	2,9	
	Mee oneens	5,9		4,9	
	Mee eens	47,1	22,2	44,1	52,2
	Zeer mee eens	47,1	55,6	44,1	39,1
	Weet niet/n.v.t.		11,1	3,9	8,7
	Totaal n	17	9	102	23
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren	Zeer mee oneens		11,1	9,8	
	Mee oneens	11,8		13,7	13,0
	Mee eens	35,3	44,4	35,3	39,1
	Zeer mee eens	52,9	44,4	39,2	39,1
	Weet niet/n.v.t.			2,0	8,7
	Totaal n	17	9	102	23

Tabel 10.27: Terugkoppelingsgesprek van het herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens		11,1	2,1	
	Mee eens	50,0	55,6	42,6	53,3
	Zeer mee eens	50,0	33,3	53,2	46,7
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens				
	Mee eens	50,0	55,6	44,7	53,3
	Zeer mee eens	50,0	44,4	53,2	46,7
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren	Zeer mee oneens			4,3	
	Mee oneens		11,1	8,5	
	Mee eens	16,7	44,4	38,3	46,7
	Zeer mee eens	83,3	44,4	48,9	46,7
	Weet niet/n.v.t.				6,7
	Totaal n	6	9	47	15

Tabel 10.28: Terugkoppelingsgesprek van het onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De inspecteurs hebben de bevindingen en conclusies goed onderbouwd in de terugkoppeling	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	28,0	100,0	8,3	15,8
	Mee eens	16,0		31,7	26,3
	Zeer mee eens	56,0		60,0	52,6
	Weet niet/n.v.t.				5,3
	Totaal n	25	1	60	19
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om op de bevindingen en conclusies te reflecteren	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	12,0		10,0	10,5
	Mee eens	40,0	100,0	33,3	31,6
	Zeer mee eens	48,0		56,7	52,6
	Weet niet/n.v.t.				5,3
	Totaal n	25	1	60	19
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren	Zeer mee oneens	8,0			
	Mee oneens	24,0		13,3	21,1
	Mee eens	20,0	100,0	21,7	21,1
	Zeer mee eens	48,0		65,0	52,6
	Weet niet/n.v.t.				5,3
	Totaal n	25	1	60	19

Tabel 10.29: Rapport risico-onderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De conclusies en oordelen/waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd	Zeer mee oneens		11,1	2,0	
	Mee oneens	11,8		8,8	4,3
	Mee eens	52,9	44,4	62,7	56,5
	Zeer mee eens	35,3	44,4	25,5	30,4
	Weet niet/n.v.t.			1,0	8,7
	Totaal n	17	9	102	23
Wij herkennen ons in de oordelen/waarderingen die de inspectie ons heeft gegeven	Zeer mee oneens		11,1	2,0	
	Mee oneens			6,9	4,3
	Mee eens	58,8	44,4	59,8	60,9
	Zeer mee eens	41,2	44,4	31,4	26,1
	Weet niet/n.v.t.				8,7
	Totaal n	17	9	102	23

Tabel 10.30: Rapport herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De conclusies en oordelen/waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens			6,4	
	Mee eens	66,7	66,7	46,8	40,0
	Zeer mee eens	33,3	33,3	44,7	60,0
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15
Wij herkennen ons in de oordelen/waarderingen die de inspectie ons heeft gegeven	Zeer mee oneens			4,3	
	Mee oneens			2,1	
	Mee eens	50,0	33,3	40,4	53,3
	Zeer mee eens	50,0	66,7	51,1	46,7
	Weet niet/n.v.t.			2,1	
	Totaal n	6	9	47	15

Tabel 10.31: Rapport onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De conclusies en oordelen/ waarderingen zijn in het rapport goed onderbouwd	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	12,0		8,3	15,8
	Mee eens	36,0	100,0	38,3	31,6
	Zeer mee eens	52,0		53,3	47,4
	Weet niet/n.v.t.				5,3
	Totaal n	25	1	60	19
Wij herkennen ons in de oordelen/ waarderingen die de inspectie ons heeft gegeven	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	8,0	100,0	8,3	21,1
	Mee eens	36,0		31,7	15,8
	Zeer mee eens	56,0		60,0	57,9
	Weet niet/n.v.t.				5,3
	Totaal n	25	1	60	19

Tabel 10.32: Opbrengst van het risico-onderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van de kwaliteit van onze school	Zeer mee oneens		11,1	2,0	
	Mee oneens			3,9	
	Mee eens	52,9	55,6	47,1	47,8
	Zeer mee eens	47,1	33,3	47,1	43,5
	Weet niet/n.v.t.				8,7
	Totaal n	17	9	102	23
Het onderzoek is een stimulans voor de school om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit	Zeer mee oneens		11,1	2,9	
	Mee oneens			11,8	
	Mee eens	47,1	44,4	40,2	39,1
	Zeer mee eens	52,9	44,4	45,1	52,2
	Weet niet/n.v.t.				8,7
	Totaal n	17	9	102	23

Tabel 10.33: Opbrengst van het herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van de kwaliteit van onze school	Zeer mee oneens			2,1	
	Mee oneens			8,5	
	Mee eens	66,7	66,7	40,4	33,3
	Zeer mee eens	33,3	33,3	48,9	60,0
	Weet niet/n.v.t.				6,7
	Totaal n	6	9	47	15
Het onderzoek is een stimulans voor de school om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit	Zeer mee oneens			4,3	
	Mee oneens		11,1	4,3	
	Mee eens	50,0	44,4	38,3	40,0
	Zeer mee eens	50,0	44,4	53,2	60,0
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15

Tabel 10.34: Opbrengst van het onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor de verdere verbetering van de kwaliteit van onze school	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	16,0		5,0	
	Mee eens	44,0	100,0	46,7	52,6
	Zeer mee eens	40,0		46,7	47,4
	Weet niet/n.v.t.			1,7	
	Totaal n	25	1	60	19
Het onderzoek is een stimulans voor de school om verder te werken aan de verbetering van de kwaliteit	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	12,0		8,3	5,3
	Mee eens	40,0	100,0	31,7	47,4
	Zeer mee eens	48,0		60,0	47,4
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	25	1	60	19

Tabel 10.35: Rapportcijfer risico-onderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
cijfer	7,2	1,8	17	8,0	1,0	9	7,3	1,4	102	7,2	1,7	23

Tabel 10.36: Rapportcijfer herstelonderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
cijfer	8,0	0,6	6	7,5	1,0	12	8,0	0,9	47	7,4	1,9	15

Tabel 10.37: Rapportcijfer onderzoek naar de waardering Goed

	(v)so			mbo		po			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
cijfer	7,4	1,5	25	7,0	1	8,1	1,1	60	7,6	1,4	19

Tabel 10.38: Toezichtlast risico-onderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De tijd die de school in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd	Zeer mee oneens		11,1	3,9	
	Mee oneens	5,9		15,7	8,7
	Mee eens	58,8	66,7	47,1	65,2
	Zeer mee eens	35,3	22,2	30,4	17,4
	Weet niet/n.v.t.			2,9	8,7
	Totaal n	17	9	102	23
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij op onze school de onderwijskwaliteit waarborgen	Zeer mee oneens		11,1	2,0	
	Mee oneens	11,8		14,7	
	Mee eens	58,8	33,3	51,0	69,6
	Zeer mee eens	29,4	55,6	28,4	21,7
	Weet niet/n.v.t.			3,9	8,7
	Totaal n	17	9	102	23

Tabel 10.39: Toezichtlast herstelonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De tijd die de school in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd	Zeer mee oneens			4,3	6,7
	Mee oneens			6,4	
	Mee eens	66,7	77,8	53,2	40,0
	Zeer mee eens	33,3	22,2	36,2	53,3
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij op onze school de onderwijskwaliteit waarborgen	Zeer mee oneens			4,3	6,7
	Mee oneens			2,1	
	Mee eens	33,3	55,6	48,9	53,3
	Zeer mee eens	66,7	44,4	44,7	40,0
	Weet niet/n.v.t.				
	Totaal n	6	9	47	15

Tabel 10.40: Toezichtlast onderzoek naar de waardering Goed

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De tijd die de school in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	16,0		8,3	31,6
	Mee eens	44,0	100,0	40,0	36,8
	Zeer mee eens	40,0		46,7	31,6
	Weet niet/n.v.t.			5,0	
	Totaal n	25	1	60	19
Het onderzoek was proportioneel en daarmee afgestemd op hoe wij op onze school de onderwijskwaliteit waarborgen	Zeer mee oneens				
	Mee oneens	4,0		1,7	10,5
	Mee eens	44,0	100,0	33,3	52,6
	Zeer mee eens	40,0		60,0	31,6
	Weet niet/n.v.t.	12,0		5,0	5,3
	Totaal n	25	1	60	19

Tabel 10.41: Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: risico-onderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
Voldoende	7,4	1,9	14	8,3	0,8	7	7,8	1,1	47	7,6	0,9	14
Onvoldoende	6,5	0,7	2	7,0	1,4	2	7,1	1,4	34	6,4	2,7	7
Zeer Zwak	7,0		1				6,4	1,8	21	7,0	1,4	2

Tabel 10.42: Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: herstelonderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
Voldoende	8,0	0,7	5	7,8	1,0	8	8,2	0,9	35	7,4	1,9	14
Onvoldoende				6,7	0,6	3	7,3	0,7	10			
Zeer Zwak	8,0		1				7,5	0,7	2			

Tabel 10.43: Gemiddeld rapportcijfer per gegeven oordeel: onderzoek naar de waardering Goed

	(v)so			mbo		po			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
Goed	7,9	1,2	20			8,2	1,0	55	8,4	0,7	14
Voldoende	5,6	1,1	5	7,0	1	7,0	1,4	5	5,8	0,5	4

Tabel 10.44: Verdeling gegeven oordeel per sector: risico-onderzoek - augustus 2021 tot augustus 2023

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
T1	Geen Oordeel				
	Onvoldoende	11,8	22,2	33,3	30,4
	Voldoende	82,4	77,8	46,1	60,9
	Zeer Zwak	5,9		20,6	8,7
	Totaal n	17	9	102	23
T2	Geen Oordeel		10,3		5,7
	Onvoldoende	25,0	44,8	33,3	48,3
	Voldoende	60,7	41,4	45,3	28,7
	Zeer Zwak	14,3	3,4	21,4	17,2
	Totaal n	28	29	192	87

Bij mbo is zowel voor T1 als T2 het totaal aantal gegeven oordelen hoger dan het aantal uitgevoerde onderzoeken. Bij sommige onderzoeken zijn namelijk verschillende opleidingen bezocht die een verschillend oordeel hebben gekregen. Alle oordelen van een onderzoek worden meegenomen in dit overzicht

Tabel 10.45: Verdeling gegeven oordeel per sector: herstelonderzoek - augustus 2021 tot augustus 2023

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
T1	Geen Oordeel				
	Onvoldoende		27,3	21,3	
	Voldoende	83,3	72,7	74,5	100,0
	Zeer Zwak	16,7		4,3	
	Totaal n	6	11	47	14
T2	Geen Oordeel		9,7		20,0
	Onvoldoende	33,3	44,2	20,0	9,4
	Voldoende	50,0	46,0	74,3	55,3
	Zeer Zwak	16,7		5,7	15,3
	Totaal n	6	113	105	85

Bij mbo is zowel voor T1 als T2 het totaal aantal gegeven oordelen hoger dan het aantal uitgevoerde onderzoeken. Bij sommige onderzoeken zijn namelijk verschillende opleidingen bezocht die een verschillend oordeel hebben gekregen. Alle oordelen van een onderzoek worden meegenomen in dit overzicht

Tabel 10.46: Verdeling gegeven oordeel per sector: onderzoek naar de waardering Goed - augustus 2021 tot augustus 2023

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
T1	Goed	80,0		91,7	77,8
	Voldoende	20,0	100,0	8,3	22,2
	Totaal n	25	1	60	18
T2	Goed	77,3	50,0	88,2	67,5
	Voldoende	22,7	50,0	11,8	32,5
	Totaal n	22	2	76	40

Bij mbo is zowel voor T1 als T2 het totaal aantal gegeven oordelen hoger dan het aantal uitgevoerde onderzoeken. Bij sommige onderzoeken zijn namelijk verschillende opleidingen bezocht die een verschillend oordeel hebben gekregen. Alle oordelen van een onderzoek worden meegenomen in dit overzicht

10.3

Tabellen stelselonderzoek

Tabel 10.47: Communicatie en planning van het stelselonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
Er was na aankondiging van het onderzoek voor alle deelnemers voldoende tijd om het onderzoek voor te bereiden	Mee eens	46,9	33,3	24,7	41,0
	Mee oneens	7,8	16,7	2,4	6,6
	Weet niet/n.v.t.		16,7		1,6
	Zeer mee eens	43,8	33,3	68,2	47,5
	Zeer mee oneens	1,6		4,7	3,3
	Totaal n	64	6	85	61
Ik ben tevreden over de telefonische en e-mailcommunicatie met de inspectie over het onderzoek	Mee eens	31,2	50,0	18,8	42,6
	Mee oneens	3,1	33,3	1,2	11,5
	Weet niet/n.v.t.				1,6
	Zeer mee eens	64,1	16,7	75,3	42,6
	Zeer mee oneens	1,6		4,7	1,6
	Totaal n	64	6	85	61

Tabel 10.48: Uitvoering van het stelselonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De inspecteurs gingen op een transparante manier te werk	Mee eens	34,4	33,3	16,5	31,1
	Mee oneens				
	Weet niet/n.v.t.		16,7		1,6
	Zeer mee eens	64,1	50,0	82,4	67,2
	Zeer mee oneens	1,6		1,2	
	Totaal n	64	6	85	61
De inspecteurs hadden een open houding	Mee eens	23,4	33,3	14,1	26,2
	Mee oneens	6,2		1,2	1,6
	Weet niet/n.v.t.		16,7		1,6
	Zeer mee eens	68,8	50,0	83,5	70,5
	Zeer mee oneens	1,6		1,2	
	Totaal n	64	6	85	61
Er was tijdens het onderzoek voldoende ruimte voor eigen inbreng	Mee eens	26,6	33,3	15,3	31,1
	Mee oneens	7,8			1,6
	Weet niet/n.v.t.		16,7		1,6
	Zeer mee eens	64,1	50,0	83,5	63,9
	Zeer mee oneens	1,6		1,2	1,6
	Totaal n	64	6	85	61

Tabel 10.49: Terugkoppelingsgesprek stelselonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De inspecteurs hebben het beeld goed onderbouwd in de terugkoppeling	Mee eens	47,4	40,0	35,7	44,1
	Mee oneens	7,0		2,9	1,7
	Weet niet/n.v.t.		20,0		
	Zeer mee eens	45,6	40,0	61,4	54,2
	Zeer mee oneens				
	Totaal n	57	5	70	59
Wij hebben de terugkoppeling als stimulerend ervaren	Mee eens	33,3	80,0	28,6	33,9
	Mee oneens	10,5		8,6	3,4
	Weet niet/n.v.t.			1,4	
	Zeer mee eens	52,6	20,0	61,4	62,7
	Zeer mee oneens	3,5			
	Totaal n	57	5	70	59
Er was tijdens de terugkoppeling voldoende gelegenheid om onze visie op het door de inspecteurs geschetste beeld kenbaar te maken	Mee eens	38,6	80,0	27,1	42,4
	Mee oneens	3,5			1,7
	Weet niet/n.v.t.			4,3	
	Zeer mee eens	54,4	20,0	68,6	54,2
	Zeer mee oneens	3,5			1,7
	Totaal n	57	5	70	59

Tabel 10.50: Rapportcijfer van het stelselonderzoek

	(v)so			mbo			po			vo		
	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n	gem.	sd.	n
22/23	7,6	1,1	64	6,5	1,8	6	8,0	0,8	85	7,8	0,8	61

Tabel 10.51: Toezichtlast stelselonderzoek

		(v)so	mbo	po	vo
		%	%	%	%
De tijd die wij in het onderzoek hebben geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd	Mee eens	51,6	16,7	51,8	65,6
	Mee oneens	20,3	33,3	17,6	11,5
	Weet niet/n.v.t.	10,9	50,0	8,2	3,3
	Zeer mee eens	10,9		21,2	18,0
	Zeer mee oneens	6,2		1,2	1,6
	Totaal n	64	6	85	61