



Kolegio Rayo di Solo

Tweejaarlijks Kwaliteitsonderzoek

Caribisch Nederland

Datum vaststelling: 25 januari 2022

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 15 november 2021 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op Colegio Rayo di Solo. Dit herstelonderzoek is een vervolg op het kwaliteitsonderzoek dat we op 13 maart 2020 hebben uitgevoerd op de school. Toen hebben we geconstateerd dat de school niet langer aan de basiskwaliteit voldeed, omdat een aantal standaarden onvoldoende was. Tijdens dit herstelonderzoek beoordelen we of de onderwijskwaliteit verbeterd is, de school weer aan de voorwaarden van de basiskwaliteit voldoet en het kwaliteitszorgsysteem van de school naar behoren werkt. Tevens willen we door ons toezicht school en bestuur stimuleren om met elkaar te werken aan verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

Hieronder vatten we eerst samen, onder het kopje 'Wat moet beter', of er sprake is van wettelijke tekortkomingen. Daarna onder het kopje 'Wat kan beter', bij welke onderdelen er nog ruimte is voor verbetering. Onder het kopje 'Wat gaat goed', vatten we samen welke onderdelen van de school we als voldoende hebben beoordeeld.

Wat moet beter?

De kwaliteit van het onderwijs op Colegio Rayo di Solo is opnieuw Onvoldoende. Dat hebben we vastgesteld tijdens dit herstelonderzoek.

Binnen de gehanteerde zorgstructuur zijn leerlingen er niet zeker van dat ze bij geconstateerde achterstanden in ontwikkeling ook daadwerkelijk de juiste ondersteuning krijgen. Daarnaast zien we tekortkomingen in het pedagogisch-didactisch handelen. Het onderwijs is onvoldoende afgestemd op de leerbehoeften van de leerlingen. Daardoor kunnen leerlingen achterstanden oplopen, maar ook leerlingen die meer aan zouden kunnen, worden niet voldoende uitgedaagd.

Bovenstaande komt omdat er weliswaar een visie op goed onderwijs is maar deze niet breed gedeeld is, en te weinig in de praktijk gebracht wordt.

Met het verbeteren van de professionele cultuur is een begin gemaakt, maar voor de daadwerkelijke uitvoering is een veilige en professionele leer- en verbetercultuur nodig. Daar is nog onvoldoende sprake van. Bovendien constateren we dat niet bij iedereen in het team het urgentiebesef voldoende aanwezig is dat zaken anders

Bestuur: Stichting Openbaar Onderwijs

Bestuursnummer: 21339

School: Colegio Rayo di Solo [30GP]

Totaal aantal leerlingen: 347

moeten.

Al met al voldoet de school opnieuw niet aan de wettelijke eisen en daarom is er nog steeds sprake van onvoldoende onderwijskwaliteit op de school.

We intensiveren het toezicht, escaleren en geven herstelopdrachten aan het bestuur.

Wat kan beter?

De nieuwe directeur heeft een begin gemaakt met het verbeteren van de sfeer in het team. Het maken van afspraken en er zich aan houden verdient nog meer aandacht. Daarnaast is ook het taalbeleid weliswaar voortdurend onderwerp van gesprek maar het is nodig dat er eenduidige afspraken over komen die ook nageleefd worden.

Wat gaat goed?

De meeste kinderen op Colegio Rayo di Solo gaan met plezier naar school waar ze lessen volgen in een doorgaans prettig schoolklimaat. De onderlinge omgang op de school en tijdens de lessen tussen docenten en leerlingen is prettig: zij behandelen elkaar met respect.

Vervolg

De school blijft onder intensief toezicht, dat maakt dat we de school weer bezoeken in maart 2022 voor een voortgangsgesprek. Tijdens dit gesprek bespreken we onder andere de ontwikkelingen van de school in het algemeen en de kwaliteit van het onderwijs in het bijzonder.

In november 2022 zullen we een herstelonderzoek uitvoeren om na te gaan of het bestuur en de school voldaan hebben aan de herstelopdrachten en of de basiskwaliteit weer gewaarborgd is op de school.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 15 november 2021 een herstelonderzoek uitgevoerd op Colegio Rayo di Solo.

Werkwijze

Volgens het onderzoekskader Caribisch Nederland (Onderzoekskader 2021 voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs (bijlage 7)) doen wij elke twee jaar een kwaliteitsonderzoek op de scholen/instellingen in Caribisch Nederland. Voor deze onderzoeken maken we een beredeneerde keuze uit de standaarden van het onderzoekskader. Tijdens dit herstelonderzoek zijn onderstaande standaarden opnieuw beoordeeld.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	
OP6 Afsluiting	
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten ^[1]	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	

[1] Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland nog geen normen. Daarom beoordelen we de standaard OR1 niet. Wel beschrijven we in het rapport de ontwikkeling van de onderwijsresultaten.

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met directie, docenten, intern begeleider en algemeen directeur.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

Wij hebben de aanwezigheid van de schoolgids (WPO BES art. 21) onderzocht.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over Colegio Rayo di Solo bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de conclusie en het vervolg van het onderzoek.

Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij Kolegio Rayo di Solo



De kwaliteit van het onderwijs op Kolegio Rayo di Solo is Onvoldoende.

Op 15 november 2021 hebben wij op Kolegio Rayo di Solo een herstelonderzoek uitgevoerd om te beoordelen of de onderwijskwaliteit op de school weer van voldoende niveau is en daarmee aan de basiskwaliteit voldoet. Dit herstelonderzoek is een vervolg op het kwaliteitsonderzoek van 13 maart 2020. Tijdens dat kwaliteitsonderzoek constateerden we dat de onderwijskwaliteit op Kolegio Rayo di Solo van onvoldoende niveau was en daardoor niet meer voldeed aan de eisen voor basiskwaliteit.

Op grond van het gehouden herstelonderzoek is de conclusie: De onderwijskwaliteit op Rayo di Solo is opnieuw van onvoldoende niveau en voldoet daarmee nog steeds niet aan de benodigde basiskwaliteit.

We hebben tijdens het herstelonderzoek ernstige tekortkomingen geconstateerd in de onderwijskwaliteit. Het betreft de standaarden: Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2), Pedagogisch-didactisch handelen (OP3), Visie, ambities en doelen (SKA1) en Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2). De standaard Veiligheid (VS1) is als Voldoende beoordeeld omdat deze voldoet aan de wettelijke vereisten.

Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>OP2 Kolegio Rayo voldoet niet aan art. 10, lid 8 WPO BES. Het onderwijs besteedt op onvoldoende wijze aandacht aan het bestrijden van (taal)achterstanden.</p>	<p>Het bestuur van Rayo di Solo draagt er zorg voor dat het onderwijs en de extra ondersteuning goed afgestemd wordt op de ontwikkeling en onderwijsbehoeften van de leerlingen. Dit door grondige analyse te maken van de beschikbare toetsgegevens van de voortgang en leerachterstanden van de leerlingen. En op grond hiervan het onderwijs in de praktijk goed af te stemmen op het niveau en de ondersteuningsbehoeften van de leerlingen zodat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen op de school.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in november 2022 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming heeft hersteld en daarmee aan de wettelijke vereisten voldoet.</p>
<p>OP3 Kolegio Rayo di Solo voldoet niet aan art. 10, lid 1 en 8 WPO BES . Het onderwijs is onvoldoende ingericht op de voortgang in de ontwikkeling en de leerachterstanden van de leerlingen. Daardoor is een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen niet gewaarborgd.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat het onderwijs en het pedagogisch didactisch handelen in het bijzonder goed afgestemd wordt op de ontwikkeling en de onderwijsbehoeften van de leerlingen, zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen op de school.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in november 2022 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming heeft hersteld en daarmee aan de wettelijke vereisten voldoet.</p>
<p>SKA1 Kolegio Rayo di Solo voldoet niet aan art. 13 (WPO BES). Er is onvoldoende sprake van een werkend stelsel van kwaliteitszorg dat erin voorziet dat ambities en doelen binnen de school breed gedeeld en gedragen worden.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat het stelsel van kwaliteitszorg zodanig ingericht en uitgevoerd wordt dat effectief gewerkt kan worden aan verbeteractiviteiten.</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in november 2022 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming heeft hersteld en daarmee aan de wettelijke vereisten voldoet.</p>
<p>SKA2 Kolegio Rayo di Solo voldoet niet aan art. 13 en 15, lid 4 (WPO BES). De uitvoering van de kwaliteitszorg is niet effectief omdat de bewaking en borging van de kwaliteit onvoldoende is. Daardoor komen de verbetermaatregelen onvoldoende van de grond.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de uitvoering van de kwaliteitszorg en de professionele ontwikkeling van de cultuur zodanig is dat de verbetermaatregelen daadwerkelijk uitgevoerd worden en leiden tot verbetering van de onderwijskwaliteit</p>	<p>Tijdens het herstelonderzoek in november 2022 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming heeft hersteld en daarmee aan de wettelijke vereisten voldoet.</p>

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het herstelonderzoek bij Kolegio Rayo di Solo.

Actuele context van de school

Kolegio Rayo di Solo is dit jaar gestart met een nieuwe locatiedirecteur. Ze kent de school omdat ze binnen de stichting op de andere school werkzaam was als directeur. In de korte tijd dat ze werkzaam is op deze school heeft ze zich al een beeld van het onderwijs kunnen vormen door gesprekken met teamleden en het observeren van lessen. Binnen het team zijn meerdere langdurige ziekten en enkele vacatures waardoor het organiseren van het onderwijs een extra uitdaging is. De school heeft het afgelopen jaar door de Covid-19- pandemie een aantal malen moeten sluiten. Dat heeft voor een aantal leerlingen voor een vertraging in de onderwijsontwikkeling gezorgd. De NPO gelden gaan ingezet worden om vertraging en opgelopen achterstanden aan te pakken.

3.1. Onderwijsproces:

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•		

Extra ondersteuning niet altijd gegeven

We beoordelen deze standaard als Onvoldoende.

We stellen vast dat in de zorgstructuur en in de geobserveerde lessen leerlingen onvoldoende die ondersteuning krijgen die ze nodig hebben.

De groepsplannen die opgesteld worden naar aanleiding van de gemaakte toetsen, lijken in de lessen nauwelijks uitgevoerd te worden. Terwijl deze groepsplannen er juist voor bedoeld zijn de leerlingen het passend onderwijs te geven dat ze nodig hebben. Ook nadat zowel op groeps- als individueel niveau geconstateerd werd dat extra hulp nodig was, bleek die extra hulp niet te zijn gegeven. (artikel 10, 5^e lid WPO BES)

Het ononderbroken ontwikkelingsproces dat de leerlingen doorlopen is niet gegarandeerd. (artikel 10, 1^e lid WPO BES) De school verzamelt wel gegevens over de prestaties van de leerlingen, constateert welke hulp vervolgens nodig is, maar voert die hulp niet in alle gevallen ook uit. Daardoor lopen leerlingen forse leerachterstanden op. De controle of er inderdaad de juiste hulp en ondersteuning wordt ingezet én uitgevoerd moet beter worden gemonitord. Daar ligt een belangrijke taak voor de school.

De samenwerking met het EOZ verloopt volgens de intern begeleider

naar tevredenheid. Wanneer dat nodig is, voert de casemanager observaties uit, laat leerlingen eventueel testen en voert daarover mede het gesprek met de ouders.

Meer aandacht voor didactisch handelen is hard nodig

Deze standaard beoordelen we als Onvoldoende. Dit komt omdat we tijdens de geobserveerde lessen hebben geconstateerd dat er nauwelijks sprake was van afstemming op leerbehoeften van de leerlingen. We zagen geen differentiatie in tijd, werkvorm of moeilijkheid voor de verschillende leerlingen. Sommige leerlingen waren actief en betrokken, anderen niet of nauwelijks. Ze werden door de docenten weinig uitgedaagd om deel te nemen aan de lessen. Van het op school gehanteerde didactische model was in een enkele les een aantal onderdelen terug te zien, maar regelmatig ook niet. Ook het klassenmanagement laat veel verschillen zien. Docenten gebruiken verschillende interpretaties ten aanzien van uitgestelde aandacht en wat is toegestaan tijdens de klassikale instructies. Deze verschillen in klassenmanagement werken voor leerlingen onduidelijkheid in de hand en zorgen daardoor soms voor onrust. Ook is het gebruik van Papiaments verschillend. Alhoewel vanaf groep 3 de instructietaal Nederlands is, wordt het Papiaments regelmatig tussendoor gebruikt.

Zo zagen we in de lessen dat docenten geneigd zijn terug te vallen op het Papiaments terwijl ook volgens de eigen afspraken van de school, de instructie in het Nederlands gegeven dient te worden.

De docenten kunnen hun lessen beter plannen wanneer zij de leerbehoeftes van groepen en/of individuele leerlingen kennen. Dan kunnen zij daarop het onderwijs beter afstemmen. Nu gebeurt het in de lessen te veel ad hoc: op basis van gemaakte fouten bij opdrachten krijgen leerlingen ondersteuning of mogen ze doorwerken.

Doordat het didactisch handelen en de lesstof te weinig afgestemd is op wat de leerlingen nodig hebben is de school niet in staat de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen te garanderen. (WPO BES artikel 10 1^e lid)

De geobserveerde lessen verlopen wel in een rustige sfeer en de omgang tussen docent en leerlingen is prettig.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat:

KWALITEITSGBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	

Veiligheidsbeleid staat

We beoordelen deze standaard als Voldoende. Dit omdat de school het veiligheidsbeleid heeft beschreven in een plan dat niet alleen op

papier maar ook in de praktijk werkt. Er zijn veiligheidscoördinatoren aangesteld met een duidelijke taak en de school neemt een vragenlijst af onder de leerlingen betreffende ervaren veiligheid. Wel constateren we dat die vragenlijst verhoudingsgewijs maar door een beperkt aantal leerlingen is ingevuld.

De school zou zich de vraag kunnen stellen wat daarvan de oorzaak is en eventueel de vragenlijst opnieuw kunnen afnemen om zo het veiligheidsgevoel van de leerlingen beter in beeld te krijgen.

3.3. Onderwijsresultaten:

KWALITEITSGBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen		

Forse achterstanden te zien op taal, lezen en rekenen

Aangezien we nog niet beschikken over betrouwbare normen en ondergrenzen voor de eindtoetsing in het basisonderwijs in Caribisch Nederland beoordelen we de onderwijsresultaten nog niet. We zijn voornemens om dit in de toekomst wel te gaan doen. Om dat te kunnen is het zaak dat de schoolbesturen op basis van de behaalde resultaten reële en ambitieuze normen formuleren voor de eindresultaten op schoolniveau. Hier kunnen zij en wij de resultaten tegen afzetten. Dit proces is in ontwikkeling.

Het door de school opgestuurde overzicht schooljaar 2020-2021 vertoont een enorme variatie aan behaalde resultaten. Het beeld is echter niet rooskleurig. In sommige groepen behalen de leerlingen wel wat leergroei maar in andere groepen behalen de leerlingen geen enkele leergroei op de domeinen rekenen, taalverzorging en lezen. Bij sommige groepen is een achterstand van één leerjaar te constateren. De groep 8 van schooljaar 2020-2021 heeft een eindtoets gemaakt. De behaalde resultaten op de referentieniveaus liggen ver onder de streefdoelen die de school voor ogen heeft. De vraag kan gesteld worden waar de streefpercentages op gebaseerd zijn en of ze reëel zijn? Ook hoe de school de resultaten duidt en welke consequenties zij hieraan verbindt met het oog op aanpassing en/of aanscherping van het onderwijsaanbod.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie:

KWALITEITSGBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen	•		
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		

Formuleren van visie als startpunt voor verbetering van het onderwijs

Deze standaard is als Onvoldoende beoordeeld.

Er is bij de schoolleiding weliswaar sprake van een visie op wat goed onderwijs zou moeten zijn op Colegio Rayo di Solo maar deze visie is echter nog niet breed bekend

noch gedragen binnen het gehele team. Dat geldt ook voor de ambities en geformuleerde doelen. Met het team moet het gesprek gevoerd worden wat voor school Colegio Rayo di Solo wil zijn. De vraag is of de doelen en ambities daadwerkelijk gedeeld en doorleefd zijn bij het team en voldoende aansluiten bij de kenmerken van de leerling populatie. Als deze vragen beantwoord zijn, kan het jaarplan bekeken worden en nagegaan worden of de juiste verbeteronderwerpen zijn geformuleerd om de beoogde doelen te behalen.

Het ontbreekt al met aan het noodzakelijke fundament onder het stelsel van kwaliteitszorg om het te kunnen laten werken zoals bedoeld. Namelijk om de kwaliteit van het onderwijs te kunnen evalueren en op grond daarvan verbeteringen daarin te plannen en uit te voeren. (WPO BES, artikel 13 en 15, lid 4)

Te weinig urgentiebesef

Deze standaard is als Onvoldoende beoordeeld. Om te komen tot een breed gedragen visie op kwaliteitsverbetering is het nodig dat het hele team de noodzaak ervaart om te komen tot, en te willen meewerken aan kwaliteitsverbetering. Wij stellen vast dat dit te weinig het geval is. Volgens de docenten creëert de schoolleiding wel de mogelijkheid voor hen om te werken aan hun professionele ontwikkeling maar moet deze meer bijsturen op de specifieke, benodigde deskundigheidsbevordering om zo de visie, doelen en ambities van de school te kunnen realiseren. Wij stellen vast dat het beeld dat de docenten hebben van hun eigen leskwaliteit anders is dan het beeld dat de schoolleiding heeft. Waar dit beeld niet overeenkomt is (bij)sturing en scholing nodig vanuit de schoolleiding.

Daarnaast is het vergroten van eigenaarschap bij docenten en het geven van feedback een wens van de schoolleiding. Daarvoor is het nodig dat het team de handvatten aangereikt krijgt om dat te kunnen. Het uitvoeren van de geplande verbetermaatregelen komt te weinig van de grond, waardoor onvoldoende vooruitgang in het primaire proces gerealiseerd wordt en leerlingen tekort komen. (WPO BES, artikel 15, lid 4a)

Positief is dat de interne communicatie tussen schoolleiding en team lijkt te zijn verbeterd. We zien en horen dat het team vertrouwen heeft in de nieuwe schoolleiding. De sfeer onderling is verbeterd. Er is met ingang van het nieuwe schooljaar een begin gemaakt om te werken aan een professionele leercultuur. Er zijn hiervoor werkgroepen aangesteld die verantwoordelijk zijn voor de verbetering van een specifiek onderwijsonderdeel. Ook zijn er workshops georganiseerd voor verbetering van de analyses van toetsresultaten.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

Het bestuur van stichting openbaar onderwijs Bonaire en de directie van Kolegio Rayo di Solo heeft kennisgenomen van de bevindingen van de inspectie.

Hoewel wij met teleurstelling terugkijken op het resultaat (h)erkennen wij onze tekortkomingen. Ondanks dit vinden wij het jammer dat de gemaakte vooruitgang, hoewel niet voldoende, niet wordt erkend in het rapport.

Wij gebruiken de beoordeling om te blijven verbeteren en te blijven groeien en committeren ons aan het uitvoeren van de herstelopdracht. Het team, de directie en het bestuur voelen de urgentie zeker en zullen er alles aan doen voor het behalen van een positief resultaat in het volgende kwaliteitsonderzoek. Belangrijker, om onze leerlingen beter en hoogwaardige onderwijs te bieden zodat zij de beste kansen hebben in het vervolg onderwijs.



Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060