



Kolegio Rayo di Solo

Tweejaarlijks Kwaliteitsonderzoek

Caribisch Nederland

Datum vaststelling: 19 mei 2020

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 13 maart 2020 een onderzoek uitgevoerd op het Colegio Rayo di Solo te Kralendijk, Bonaire. Dit onderzoek heeft enerzijds het doel om na te gaan of het kwaliteitszorgsysteem van de school nog naar behoren werkt en of de bereikte basiskwaliteit nog steeds van kracht is. Anderzijds heeft het als doel om de school en het bestuur te stimuleren om met elkaar te werken aan verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

Wat moet beter?

De kwaliteit van het onderwijs op Rayo di Solo is onvoldoende. Bestuurder, directie, intern begeleider en team zitten niet op één lijn over wat er nodig is op de school om de kwaliteit te verbeteren. De cultuur op school is niet professioneel en de interne communicatie is ernstig verstoord. Dit heeft negatieve gevolgen voor de samenwerking tussen en binnen de geledingen van de school en leidt ertoe dat mensen te veel op eigen houtje werken. Daardoor komen goede initiatieven niet of te langzaam van de grond en zakt de kwaliteit van het onderwijs steeds verder weg. Dit werkt door in de lessen in de groepen, waarbij de leraren er onvoldoende in slagen om de leerlingen op hun niveau te bieden wat zij nodig hebben. Daarmee voldoet de school niet aan de wettelijke eisen en daarom beschouwen we de kwaliteit van het onderwijs als onvoldoende. We intensiveren ons toezicht op de school en geven herstelopdrachten aan het bestuur.

Wat kan beter?

Er zijn op Rayo di Solo goede plannen gemaakt voor de verbetering van de onderwijskwaliteit, zoals de versterking van de doorgaande lijn in het didactisch handelen en het taalbeleid. Maar deze plannen leven nog onvoldoende binnen het team. Het is belangrijk om met elkaar goede gesprekken te voeren over de visie op onderwijs die nodig is op Rayo di Solo. Van daaruit kan gezamenlijk draagvlak ontstaan dat nodig is om met elkaar de schouders te zetten onder de noodzakelijke maatregelen om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. Ook is het nodig dat leraren hierbij meer gebruik gaan maken van elkaars kwaliteiten om van en met elkaar te leren. Bijvoorbeeld op het gebied van het analyseren van toetsresultaten en het vertalen hiervan naar wat de kinderen in de lessen (extra) nodig hebben, is nog een wereld te winnen.

Bestuur: Stichting Openbaar Onderwijs Bonaire

Bestuursnummer: 21339

School: Colegio Rayo di Solo

Totaal aantal leerlingen: 335

BRIN: 30GP

Wat gaat goed?

Kinderen gaan over het algemeen met plezier naar school en voelen zich daar gewaardeerd en veilig. Dit komt mede omdat het team en de directie zich met hart en ziel inspinnen voor de kinderen en ervoor zorgen dat er een warm pedagogisch klimaat is op school.

De school heeft haar veiligheidsbeleid versterkt en vastgelegd, peilt regelmatig of kinderen zich veilig voelen op de school en trekt hier waar nodig conclusies uit voor het pedagogisch handelen.

Afspraken over vervolgtoezicht

We zijn van plan om de school weer te bezoeken met een Herstelonderzoek in 2021. Voor die tijd zullen we, in overleg met het bestuur, een voortgangsgesprek plannen om zicht te houden op het verloop van het hersteltraject.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten van het onderzoek	9
4.	Zienswijze bestuur	13

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 13 maart 2020 een onderzoek uitgevoerd op het Kolegio Rayo di Solo te Kralendijk, Bonaire.

Toezichthistorie:

De kwaliteit van het onderwijs is sinds 2011 jaarlijks onderzocht. Daarnaast heeft de Inspectie jaarlijks met de schoolleiding en tevens een aantal malen met het bestuur gesproken over de voortgang van het verbetertraject in het kader van de Onderwijsagenda.

Werkwijze

Volgens het waarderingskader onderwijs in Caribisch Nederland (*Onderzoekskader 2017 voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs (bijlage 6)*) doen we elke twee jaar een kwaliteitsonderzoek op alle scholen/instellingen in Caribisch Nederland. Voor deze onderzoeken maken we een beredeneerde keuze uit de standaarden van het onderzoekskader.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP6 Samenwerking	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten ^[1]	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	

[1] Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland nog geen normen. Daarom beoordelen we de standaard OR1 niet. Wel beschrijven we in het rapport de ontwikkeling van de onderwijsresultaten.

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: lesbezoeken samen met de locatie-directeur van de school en de intern begeleider, documentenanalyse, gesprekken met leraren, de directeur-bestuurder en de intern begeleider, terugkoppelingsgesprek met een vertegenwoordiging van het team, de directeur en de directeur-bestuurder.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de aanwezigheid van de schoolgids (WPO BES art. 21) onderzocht.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de hoofdconclusie en het vervolg van het onderzoek.





Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de zienswijze van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2 . Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij Kolegio Rayo di Solo.



De kwaliteit van het onderwijs op Kolegio Rayo di Solo is onvoldoende.

Op 13 maart 2020 hebben wij op de Kolegio Rayo di Solo een onderzoek uitgevoerd. Op grond van dit onderzoek komen wij tot de volgende conclusie:

De onderwijskwaliteit op Rayo di Solo is van onvoldoende niveau en voldoet daarmee niet meer aan de benodigde basiskwaliteit.

Wij hebben ernstige tekortkomingen vastgesteld bij de standaarden Zicht op ontwikkeling (OP2), Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2).

De standaard Didactisch handelen (OP3) is als Voldoende beoordeeld maar heeft ook verbetering, vooral in de eenheid van handelen en het bieden van differentiatie. Op het gebied van de standaard Veiligheid (SK1) heeft de school zich verbeterd. Daarmee voldoet de school aan wettelijke vereisten en beoordelen we deze standaard als Voldoende.

We stellen vast dat de school, ondanks alle inspanningen van bestuur, directie en team, de leerlingen onvoldoende gelegenheid biedt tot een ononderbroken ontwikkeling waarin zij de kans krijgen om zich naar hun mogelijkheden te ontwikkelen. De kwaliteit is alleen op papier goed geborgd, maar schiet in de praktijk tekort.

Dit is zichtbaar in het ontbreken van een doorgaande lijn in het didactisch handelen en de ondersteuning van zorgleerlingen. En minstens net zo belangrijk, ook merkbaar in de sfeer binnen het team.

De onvoldoende kwaliteit van het onderwijs schrijven we toe aan een aantal belangrijke voorwaarden die niet op orde zijn op de school. De interne communicatie tussen (een deel van) het team en de directeur-bestuurder is zodanig verstoord dat er geen sprake is van een gemeenschappelijke visie op onderwijs en taalbeleid. Daardoor kan ook geen effectieve sturing plaatsvinden op de borging en de verbetering van de onderwijskwaliteit. Dit heeft eveneens tot gevolg dat leraren in de 'overlevingsstand' ieder op hun eigen wijze hun werk verrichten en niet eendrachtig (samen) werken aan het bieden van gemeenschappelijk afgestemd onderwijs. Daardoor zijn essentiële

verbeteringen op de school nauwelijks van de grond gekomen. Dit zal ook niet lukken zolang er geen ingrijpende verbetering van de (professionele) cultuur plaatsvindt.

Het is dan ook van het grootste belang dat maatregelen genomen worden om de onderlinge sfeer en samenwerking te verbeteren.

Alleen dan kan de kwaliteit van het onderwijs op Rayo di Solo weer herstellen en duurzaam gewaarborgd worden.

2.1. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Kolegio Rayo di Solo voldoet niet aan art. 10, lid 1 en 8, WPO BES. Het onderwijs is onvoldoende ingericht op de voortgang in de ontwikkeling en de leerachterstanden van de leerlingen. Daardoor is een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen niet gewaarborgd.	Het bestuur van Rayo di Solo draagt er zorg voor dat het onderwijs en de extra ondersteuning goed afgestemd wordt op de ontwikkeling en onderwijsbehoeften van de leerlingen. Dit door grondige analyse te maken van de beschikbare toetsgegevens van de voortgang en leerachterstanden van de leerlingen. En op grond hiervan het onderwijs in de praktijk goed af te stemmen op het niveau en de ondersteuningsbehoeften van de leerlingen zodat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen op de school.	Tijdens het kwaliteitsonderzoek in het voorjaar van 2021 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming hersteld heeft en daarmee voldoet aan de wettelijke vereisten.
Kolegio Rayo di Solo voldoet niet aan art. 15, 4e lid a en b, WPO BES. Hierdoor draagt de school via het kwaliteitszorgstelsel niet voldoende bij aan de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen en de afstemming van het onderwijs.	Het bestuur van Rayo di Solo draagt zorg voor een stelsel van kwaliteitszorg dat zodanig is ingericht dat er gericht en in samenwerking met het gehele team gewerkt wordt aan de borging en de verbetering van de onderwijskwaliteit. Dit om te kunnen waarborgen dat de leerlingen passend onderwijs geboden krijgen dat voorziet in een ononderbroken ontwikkelingsproces.	Tijdens het kwaliteitsonderzoek in het voorjaar van 2021 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming hersteld heeft en daarmee voldoet aan de wettelijke vereisten.
Kolegio Rayo di solo voldoet niet aan art. 13 en 15, lid 4, WPO BES. Er is geen sprake van een professionele cultuur op de school. Hierdoor schiet de kwaliteitszorg op de school tekort en komen de beoogde en noodzakelijke kwaliteitsverbeteringen in de praktijk niet voldoende van de grond.	Het bestuur draagt samen met de directie en het team zorg voor een professionele kwaliteitscultuur op de school, vanuit een gezamenlijk geformuleerde en gedragen onderwijsvisie.	Tijdens het kwaliteitsonderzoek in het voorjaar van 2021 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming hersteld heeft en daarmee voldoet aan de wettelijke vereisten.

3. Resultaten van het onderzoek

Actuele context van de school

In de uitgangspositie van Colegio Rayo di Solo hebben zich sinds het laatste inspectieonderzoek (2018) geen grote veranderingen voorgedaan. Wel meldt de directeur-bestuurder ons dat het moeilijk is om leraren te vervangen die vertrekken of om andere redenen niet in staat zijn om voor de klas te staan. Dit trekt een zware wissel op het team en de remedial teacher die regelmatig vervangingstaken op zich moeten nemen. Dit komt de continuïteit binnen de klassen en de extra begeleiding van zorgleerlingen niet ten goede. Ook is men als gevolg hiervan gestopt met de groep van anderstaligen. Het is overigens wel gelukt om alle lessen doorgang te laten vinden.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsleerproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Didactisch handelen		•	



Toelichting

OP2: *Zorgleerlingen in beeld, doelgerichte hulp blijft te vaak uit*

Deze standaard is Onvoldoende. Dat komt omdat leerlingen bij wie geconstateerd wordt dat ze extra zorg nodig hebben, deze zorg niet altijd op de juiste manier krijgen. Daarnaast is het noodzakelijk dat de leerkrachten hun (toets)analysevaardigheden verbeteren waardoor ze met behulp van deze informatie hun onderwijs beter op de zorgbehoeften van de leerlingen kunnen afstemmen. De school werkt wel met groeps- en weekplannen.

Wat op papier adequaat beschreven lijkt, is in de praktijk van zorg en lesgeven niet voldoende terug te zien. Daardoor is de (extra) ondersteuning van leerlingen op hun niveau onvoldoende gewaarborgd en bestaat het risico dat zij zich onvoldoende naar hun mogelijkheden kunnen ontwikkelen gedurende de basisschoolperiode.

OP3: *Eenheid in didactisch handelen is nodig*

We beoordelen de standaard als Voldoende. Over het algemeen zien we in de groepen leerlingen die taakgericht en betrokken aan het werk zijn. Wij hebben samen met vertegenwoordigers van de school een aantal lessen geobserveerd. Onze bevindingen kwamen veelal overeen met elkaar. Opvallend waren de grote verschillen die zichtbaar waren in het didactisch handelen van de leraren. Zo zagen we veel verschil in de manier van instructie geven en was er nauwelijks sprake van differentiatie of afstemming in leerstofaanbod

of tijd. Ook eerder gemaakte afspraken over klassenmanagement moeten worden opgefrist. Hernieuwde aandacht voor regels en afspraken in de groepen kan het leer- en werkklimaat ten goede komen en zo de doorgaande lijn voor de leerlingen versterken en verduidelijken.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	



Toelichting

SK1: *Veiligheid beter gewaarborgd*

Deze standaard is nu Voldoende omdat de school aan de opgegeven herstelopdracht heeft voldaan. Het wettelijk vereiste veiligheidsplan is in werking getreden. De school monitort nu jaarlijks met een instrument de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen, analyseert de gegevens en onderneemt zo nodig actie. Verder blijkt uit de veiligheidsmonitor en tevredenheidsonderzoeken onder leerlingen dat het overgrote merendeel van hen met plezier naar school gaat en zich daar veilig en gewaardeerd voelt.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten				




Toelichting:

OR1: *De resultaten behoeven een nadere analyse*

Aangezien we nog niet beschikken over betrouwbare normen en ondergrenzen voor de eindtoetsing in het basisonderwijs in Caribisch Nederland beoordelen we de onderwijsresultaten nog niet. We zijn voornemens om dit in de toekomst wel te gaan doen. Om dat te kunnen is het zaak dat de schoolbesturen op basis van de behaalde resultaten binnenkort zelf komen tot reële en ambitieuze normen voor de eindresultaten op schoolniveau. Hier kunnen zij en wij de resultaten tegen afzetten. Dit proces is in ontwikkeling, maar heeft nog niet tot concrete eilandelijke normen geleid.

Een voorzichtige analyse van de eindresultaten van Rayo di Solo laat een wisselend beeld zien over de afgelopen twee jaar. De resultaten op de taalonderdelen blijven achter bij de eigen verwachtingen. Slechts een minderheid van de leerlingen in groep 8 bereikt het fundamentele basisniveau voor de diverse taalonderdelen waarbij met name taalverzorging en technisch lezen achterblijven. Dit pleit er eens te meer voor dat het nieuw ontwikkelde taalbeleidsplan slagvaardig in de praktijk gebracht wordt. Op het gebied van rekenen en wiskunde scoren de leerlingen naar verhouding beter en haalt een kleine meerderheid wel het basisniveau. Een nadere analyse door de school is nodig om de trends in de resultaten goed in beeld te krijgen en daarmee ook eventuele hiaten in het onderwijs. Dit beeld kan nog aanzienlijk verscherpt worden door ook de resultaten van het nieuw ingevoerde leerlingvolgsysteem te betrekken bij de opbrengstenanalyses. De intern begeleider heeft hier een start mee gemaakt, maar de leraren zijn nog niet vertrouwd met het analyseren van de tussentijdse leerresultaten. Daarom staat op korte termijn een teamscholing op dit gebied op de agenda.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur	•		



Toelichting:

KA1: *Kwaliteitszorg komt in de praktijk onvoldoende tot zijn recht*
 We beoordelen de kwaliteitszorg (KA1) als Onvoldoende omdat de kwaliteit van het onderwijs in de praktijk onvoldoende gewaarborgd is en de benodigde verbeteractiviteiten stagneren of te langzaam van de grond komen.
 Op papier is de zorg voor de kwaliteit voldoende geborgd. Er zijn diverse beleidsdocumenten op bestuursniveau en op schoolniveau tot stand gekomen (bovenschools strategisch beleid, nieuw schoolplan, taalbeleidsplan). Ook is het wettelijk vereiste veiligheidsplan in werking getreden en heeft de school aan deze herstelopdracht voldaan. Daarnaast worden periodiek tevredenheidsonderzoeken onder ouders, team en leerlingen uitgezet. Maar in de praktijk zien wij het beleid van de school te weinig terug in een gemeenschappelijk draagvlak en een gedeeld kwaliteitsbewustzijn bij bestuur, schoolleiding, intern begeleider en het team. Daardoor stagneert de kwaliteitsontwikkeling van de school en komen de, op zichzelf goede plannen voor verbeteractiviteiten onvoldoende tot hun recht. Dit leidt ertoe dat de kwaliteitszorg van de

school onvoldoende bijdraagt aan de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen en de afstemming van het onderwijs op de ontwikkeling van de leerlingen (artikel 15, vierde lid en artikel 13 WPO BES).

KA2: Geen professionele kwaliteitscultuur

We beoordelen de kwaliteitscultuur van de school als Onvoldoende omdat de interne communicatie en de onderlinge verhoudingen in de school verziekt zijn.

Dit zorgt ervoor dat er niet goed samengewerkt wordt aan de beoogde verbeteractiviteiten. De directeur-bestuurder en een groot deel van de leraren werken te veel langs elkaar heen, hetgeen een zichtbaar negatief effect heeft op de onderwijskwaliteit en de kwaliteitsontwikkeling van de school. Exemplarisch hiervoor is het nieuwe schoolplan. Dit plan voldoet aan de voorwaarden, maar het team voelt zich onvoldoende betrokken bij de totstandkoming ervan. Daardoor ontbreekt het aan een gedeelde visie op het onderwijs en is er onvoldoende draagvlak binnen de school voor een gezamenlijke aanpak van de benodigde verbeteractiviteiten.

Het bestuur biedt het team wel volop mogelijkheden tot deskundigheidsbevordering en scholing, maar het rendement hiervan is onduidelijk. Ook is een traject begonnen om aan de hand van een digitale kijkwijzer het didactisch handelen van het team in beeld te brengen en meer op elkaar af te stemmen. Dit klinkt veelbelovend maar momenteel is het team nog te weinig 'één team' om hier in gezamenlijkheid van te kunnen profiteren. De leraren voelen zich in sociale zin opgevangen door elkaar maar op onderwijskundig gebied wordt nog te weinig professioneel met elkaar samengewerkt. Collegiale consultaties en wederzijdse groepsbezoeken zijn wel voorzien maar staan nog in de kinderschoenen.

Het ontbreken van een professionele cultuur op de school heeft rechtstreeks effect op de eenheid in het didactisch handelen en de afstemming van het onderwijs op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Daarmee is er onvoldoende waarborg dat de school actief bijdraagt aan de wettelijke vereiste van een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen (artikel 10, eerste lid, WPO BES).

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4. Zienswijze bestuur

Bestuur en schoolleiding van de Rayo di Solo hebben met teleurstelling kennisgenomen van het verslag van de inspectie en herkennen zich slechts ten dele in de bevindingen, redeneringen en conclusies. De school herkent zich niet of nauwelijks in de uitspraken van de inspectie over de sfeer binnen het team, de communicatie tussen leiding en teamleden, de deelname van teamleden in beleidsstukken en de ondersteuning van zorgleerlingen.

Het klopt dat aan de doorgaande didactische lijn nog gewerkt moet worden en daar was de school dit hele jaar volop mee bezig in de vorm van nascholing. Naar onze mening heerst er een professionele cultuur die wellicht verder ontwikkeld kan worden, maar die in de afgelopen tijd enorm is bevorderd.

Het feit dat een deel van het team zich niet prettig voelt bij de beslissingen van de bestuurder, die overigens steeds in samenspraak met de schoolleiding worden genomen, zal blijven bestaan aangezien volledige tevredenheid zelden bereikt wordt. Als leidinggevenden zijn wij blij met dit deel van het team, dat zeer kritisch is. Hun (opbouwende) kritiek en feedback houden de leiding scherp en alert.

De motivatie om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren is onverminderd aanwezig bij ons. Een nadere analyse en planning zijn echter op dit moment, binnen alle onzekerheden, uitdagingen en prioriteiten die het corona virus ons in deze periode stelt, niet opportuun.

De opdracht die bestuur en schoolleiding zich stellen is om tijdens het kwaliteitsonderzoek in het voorjaar van 2021 te laten zien dat de school de door de inspectie gedefinieerde herstelopdrachten heeft uitgevoerd en daarmee net als voorheen voldoet aan de wettelijke vereisten.



Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060