



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **UITKOMST KWALITEITSONDERZOEK NIET BEKOSTIGD PRIMAIR ONDERWIJS**

### **LIFE! PRIMAIR ONDERWIJS**

### **TE LANDSMEER**

School:	LIFE! Primair Onderwijs
Plaats:	Landsmeer
BRIN-nummer:	31CE
Datum uitvoering onderzoek	6 juli 2017
Datum vaststelling rapport:	4 oktober 2017



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Uitkomst onderzoek LIFE! Primair Onderwijs te Landsmeer</b>	<b>4</b>
	De onderzoeksvragen	4
	Onderzoeksmethode	5
	Toezichtkader	5
	Opbouw van dit rapport	5
<b>2</b>	<b>Bevindingen en oordelen per onderliggende onderzoeksvraag</b>	<b>6</b>
2.1	Inleiding	6
2.2	Onderzoeksvraag 2	8
2.3	Onderzoeksvraag 3/4	9
2.4	Onderzoeksvraag 5	10
2.5	Onderzoeksvraag 6	10
2.6	Onderzoeksvraag 7	11
2.7	Onderzoeksvraag 8	12
2.8	Onderzoeksvraag 9	13
<b>3</b>	<b>Samenvattend oordeel</b>	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek LIFE! PO te Landsmeer</b>	<b>15</b>

# 1 **Uitkomst onderzoek LIFE! Primair Onderwijs te Landsmeer**

Dit rapport van de Inspectie van het Onderwijs bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op LIFE! PO te Landsmeer. LIFE! PO is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, onder 3 van de Leerplichtwet 1969'. Het onderzoek waarover de inspectie rapporteert, vond plaats op 6 juli 2017.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT). In het Toezichtkader niet bekostigd primair onderwijs 2008 is uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat en op welke wijze het onderzoek door de inspectie vorm en inhoud krijgt. Het toezichtkader niet bekostigd primair onderwijs 2008 bevat de voor het primair onderwijs vastgestelde minimumnormen, maar gaat daar niet bovenuit.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs met behulp van een beperkte set onderzoeksvragen die ruimte laat voor de wijze waarop de school het onderwijs inricht en tegelijkertijd leidt tot een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs. De onderzoeksvragen sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van aanbieden, organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geven de onderzoeksvragen antwoord op de vraag of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht voldoende tegemoet komt aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een niet uit de openbare kas bekostigde B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het basisonderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt derhalve plaats met behulp van onderzoeksvragen die op de eisen die volgens de WOT en Wet op het primair onderwijs (WPO) van toepassing zijn alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Kwaliteitstoezicht en nalevingstoezicht gaan dan ook 'hand in hand', zodat de inspectie naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek tevens kan vaststellen of LIFE! PO nog steeds voldoet aan de criteria uit de Leerplichtwet 1969.

Het verschil tussen nalevingstoezicht en kwaliteitstoezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van kwaliteitstoezicht; is dat echter een norm die wel daarmee samenvalt dan is er tevens sprake van nalevingstoezicht.

## **De onderzoeksvragen**

De onderzoeksvragen die de inspectie hanteert zijn als volgt geformuleerd:

1. Bereidt het leerstofaanbod de leerlingen voor op het vervolgonderwijs?
2. Krijgen de leerlingen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken?
- 3/4. Leidt het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is?

5. Ondersteunt het didactisch handelen van de leraren het leren van de leerlingen?
6. Wordt de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen gevolgd?
7. Krijgen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding?
8. Liggen de resultaten van de leerlingen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht?
9. Zorgt de school voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?

Om antwoord te kunnen geven op deze onderzoeksvragen is per kwaliteitsaspect een subvraag of een aantal subvragen geformuleerd. Het overzicht van de onderzoeksvragen en de onderliggende subvragen, alsmede het antwoord van de inspectie daarop vindt u in de bijlage bij dit verslag.

### **Onderzoeksmethode**

Deze rapportage is gebaseerd op:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn;
- Schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten en documenten waaruit de vorderingen van de leerlingen blijken, zijn bestudeerd;
  - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
  - gesprekken met de leiding zijn gevoerd;
  - gesprekken met ouders, leerlingen en leraren zijn gevoerd.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader 2008 niet bekostigd primair onderwijs, hierna te noemen het Toezichtkader.

### **Opbouw van dit rapport**

Hoofdstuk 2 bevat de oordelen van de inspectie ten aanzien van deze onderzoeksvragen, alsmede de onderbouwing daarvan. In hoofdstuk 3 trekt de inspectie haar conclusies op basis van de bevindingen uit dit hoofdstuk. Hoofdstuk 4 brengt de uitkomsten van het onderzoek bij LIFE! PO inzichtelijk in beeld.

## 2 **Bevindingen en oordelen per onderliggende onderzoeksvraag**

In dit hoofdstuk geeft de inspectie, na een inleiding over de overwegingen van de inspectie, een oordeel naar aanleiding van alle onderzoeksvragen, alsmede een oordeel over het dagschoolcriterium, gevolgd door een korte toelichting.

### 2.1 **Inleiding**

Bij de beoordeling van de onderzoeksvragen en, voor zover van toepassing, de onderliggende subvragen heeft de inspectie kennis genomen van de uitgangspunten van LIFE! PO en de schriftelijke informatie die voorafgaand aan het onderzoek aan de inspectie is verstrekt. Het gaat met name om:

- LIFE! Schoolplan (per 20-10-2015);
- LIFE! Schoolgids 2017-2018;
- LIFE! Studenten- en begeleiderslijst;
- Website [www.come2life.nl](http://www.come2life.nl)

Deze informatie is bij de oordeelsvorming betrokken.

LIFE! PO ('Learning in a Free Environment!') is gestart op 1 september 2015 in Amsterdam-Noord. Eind maart 2016 is de school verhuisd naar Landsmeer. De school profileert zich als 'democratische school', op basis van 'Non Violent Communication'.

De inspectie bezocht de school op 5 juli en 17 november 2016 met een kwaliteitsonderzoek. De bevindingen van deze bezoeken waren aanleiding om het toezicht te intensiveren. Om deze reden is nu opnieuw een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd.

Voorts stelt de inspectie vast dat op 6 juli 2017 21 leerplichtige leerlingen bij LIFE! PO staan ingeschreven. Daarnaast zijn er 18 leerlingen ingeschreven bij LIFE! VO.

Dit rapport beantwoordt de onderzoeksvragen voor primair onderwijs. Voor voortgezet onderwijs is een separaat rapport opgesteld.

Onderzoeksvraag 1

#### **Bereidt het leerstofaanbod de leerlingen voor op het vervolgonderwijs?**

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs vindt plaats aan de hand van vijf subvragen:

- 1.1 zijn de leerinhouden Nederlandse taal dekkend voor de kerndoelen?
- 1.2 zijn de leerinhouden rekenen en wiskunde dekkend voor de kerndoelen?
- 1.3 waarborgen de leerbronnen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling?
- 1.4 zijn de leerbronnen afgestemd op de onderwijsbehoefte van (individuele) leerlingen?
- 1.5 dragen de leerbronnen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en actief burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten?

#### **De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.**

De vijf subvragen zijn positief beantwoord.

#### *Toelichting*

Uit de Wet op het primair onderwijs (WPO) volgt dat de leerplichtigen langs de

kerndoelen moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij na acht jaar over voldoende capaciteiten beschikken om te kunnen doorstromen naar het voortgezet onderwijs.

### **Subvraag 1.1 en 1.2**

#### *Bevindingen*

De school heeft voor het aanbod voor de Nederlandse taal en rekenen-wiskunde methoden en (digitale) leermiddelen in gebruik waarmee de leerlingen langs de kerndoelen kunnen worden geleid. Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van diverse ontwikkelingsmaterialen, waaronder Montessori materialen, bronnenboeken en naslagwerken. Ook de buitenruimte wordt intensief benut (spelend leren, bewegen, natuur).

Het onderwijs op Life! PO is vraaggericht. Docenten stellen zich op bepaalde momenten op de dag beschikbaar om bepaalde lessen te verzorgen. Leerlingen bepalen zelf of ze hieraan deelnemen. In het gesprek met de inspectie hebben zij aangegeven dat er voldoende mogelijkheden zijn om lessen te volgen.

#### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subvraag 1.1 en subvraag 1.2 positief, omdat de leerlingen gelet op de genoemde bevindingen langs de kerndoelen worden geleid. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 9, eerste tot en met zevende lid en negende lid en de bijlage bij het Besluit vernieuwde kerndoelen WPO in samenhang met artikel 1a1, eerste lid, onder a van de Leerplichtwet 1969.

### **Subvraag 1.3**

#### *Bevindingen*

De school besteedt naast het onderwijs in de basisvakken taal en rekenen, voldoende aandacht aan andere vakgebieden, waaronder de zaakvakken, beeldende vorming, muziek, Engels en lichamelijke opvoeding. Leerlingen hebben aangegeven dat aan al hun leervragen wordt voldaan. Niet alleen bij hun eigen docenten, maar ook bij de docenten van Life! VO, kunnen de leerlingen van Life! PO terecht met hun leervragen.

#### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subvraag 1.3 positief, omdat de gevolgde werkwijze waaronder het hanteren van leerbronnen een breed vormingsaanbod gericht op een veelzijdige ontwikkeling waarborgt.

### **Subvraag 1.4**

#### *Bevindingen*

De leerbronnen waar de school over beschikt, bieden in principe een ruime keuze aan de leerlingen om een bij hun mogelijkheden en vragen passende vorm te kiezen.

#### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subvraag 1.4 positief, omdat de school leerbronnen ter beschikking heeft voor het afstemmen op de onderwijsbehoeftes van individuele leerlingen. Afhankelijk van de interesse en leervragen van de leerlingen worden vakken en leergebieden zoveel mogelijk in samenhang aangeboden. Dit kan in de vorm van het doen van onderzoeken, thematische projecten en presentaties.

### **Subvraag 1.5**

#### *Bevindingen*

Binnen het aanbod van LIFE! PO is voldoende aandacht voor de doelen op het vlak van burgerschap en sociale integratie. De visie van deze democratische school berust op twee pijlers: het sociocratisch besluitvormingsmodel en geweldloze communicatie. In dit kader is er veel aandacht voor de ontwikkeling van sociale en

communicatieve vaardigheden en het stimuleren van creativiteit, probleemoplossend en kritisch denken. Een belangrijk element in het voorbereiden op burgerschap vormt de interne organisatie van de school en het besluitvormingsproces. De schoolkring en de bemiddelingskring zijn voorbeelden waarin de leerlingen actief participeren en waar vaardigheden om in een democratische samenleving te kunnen functioneren, in de praktijk worden gebracht.

#### *Conclusie*

LIFE! PO voldoet ten aanzien van subvraag 1.5 aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969, alsmede aan de criteria bedoeld in artikel 8 derde lid WPO.

#### *Eindconclusie voor onderzoeksvraag 1*

LIFE! PO voldoet aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 9, eerste tot en met zevende lid en negende lid en de bijlage bij het Besluit vernieuwde kerndoelen WPO in samenhang met artikel 1a1, eerste lid onder a van de Leerplichtwet 1969.

## **2.2**

### **Onderzoeksvraag 2**

#### **Krijgen de leerlingen voldoende tijd zich het leerstofaanbod eigen te maken?**

De beoordeling of leerlingen voldoende tijd krijgen om zich het leerstofaanbod eigen te maken vindt plaats aan de hand van twee subvragen:

- 2.1 doorlopen de leerlingen de school in beginsel binnen de verwachte periode van acht jaar?
- 2.2 realiseert de school voldoende onderwijstijd?

#### **De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.**

De twee subvragen zijn positief beoordeeld.

#### *Bevindingen*

De inspectie heeft leerlijnen en programma's en of planningsoverzichten aangetroffen die het aannemelijk maken dat de leerlingen in beginsel binnen een tijdvak van acht aaneensluitende schooljaren de school kunnen doorlopen.

Uit informatie op de website van LIFE! PO blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag tot en met vrijdag, met uitzondering van woensdag, plaatsvinden. Leerlingen zijn er in de praktijk meestal van 9.45 tot 16.00 uur. Verzuim wordt geadmistreerd; bij afwezigheid wordt contact gelegd met de ouders.

Uit de door de school verstrekte gegevens valt af te leiden dat het onderwijs zodanig is georganiseerd dat alle leerlingen in principe voldoende tijd krijgen om die inzichten te verwerven die noodzakelijk zijn om goed in het voortgezet onderwijs te kunnen functioneren.

#### *Conclusie*

De inrichting van het onderwijs op LIFE! PO is er op gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel bij het bereiken van de leeftijd van twaalf jaar, de kerndoelen hebben bereikt.

Aan de eis dat de leerlingen in beginsel de school binnen een periode van acht jaar kunnen doorlopen, wordt voldaan. Daarmee is voldaan aan artikel 8, tweede en negende lid, onderdeel a van de WPO in samenhang met artikel 1a1, eerste lid onder a van de Leerplichtwet 1969.



## 2.3

### Onderzoeksvraag 3/4

**Leidt het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is?**

De beoordeling of het pedagogisch handelen van leraren leidt tot een veilige en motiverende leeromgeving vindt plaats aan de hand van drie subvragen:

3.1/4.1. Bevorderen de leraren het zelfvertrouwen van de leerlingen?

3.2/4.2. Bevorderen de leraren dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan?

3.3/4.3. Handhaven de leraren/de leerlingen de afgesproken gedragsregels?

**De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.**

De drie subvragen zijn positief beoordeeld.

#### Subvraag 3.1/4.1

##### *Bevindingen*

Vanuit de pedagogische visie van de school wordt de leerling als hoofdeigenaar van de eigen ontwikkeling beschouwd. Bij die ontwikkeling wordt de leerling steeds ondersteund door de mentor en de begeleiders. In samenspraak komen het vakinhoudelijk aanbod en de te maken keuzes tot stand. Leerlingen kunnen kiezen om begeleid, met andere leerlingen samen of zelfstandig, aan de gemaakte keuzes in leerstof en leerdoelen te werken.

##### *Conclusie*

De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.

#### Subvraag 3.2/4.2

##### *Bevindingen*

Met een twintigtal leerlingen in de PO-afdeling is sprake van een kleinschalige setting. Wel delen deze leerlingen de beschikbare ruimten met een twintigtal leerlingen in de VO-afdeling. Voor deze setting heeft de school enkele basisafspraken gemaakt omtrent de veiligheid van het schoolklimaat. Op socratische wijze worden verdere afspraken voor de omgang met elkaar gemaakt. Wanneer een leerling zich niet aan de basisafspraken houdt en/of een conflict heeft, kan de hulp worden ingeroepen van een bemiddelingskring. Ontstaat er dan niet voldoende verbetering, dan kan een begeleider dit inbrengen in de begeleiderskringvergadering.

##### *Conclusie*

De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan.

#### Subvraag 3.3/4.3

##### *Bevindingen*

Er zijn duidelijke afspraken omtrent het gedrag dat leerlingen in bepaalde ruimtes van de school moeten vertonen. Hiertoe zijn de ruimtes ook duidelijker afgebakend dan voorheen. Ten aanzien van het vorige onderzoek heeft de school zich op dit gebied duidelijk verbeterd. Gesprekken in de schoolkring en de regelmatig bijeengeroepen bemiddelingskring hebben in het algemeen een corrigerend effect. Regels worden beter nageleefd en de schoolleiding ziet erop toe dat een ieder zich aan de regels houdt.

##### *Conclusie*

De leraren/de leerlingen handhaven voldoende de afgesproken gedragsregels.

### **Eindconclusie voor onderzoeksvraag 3/4**

Het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

## **2.4**

### **Onderzoeksvraag 5**

#### **Ondersteunt het didactisch handelen van de leraren het leren van de leerlingen?**

De vaststelling of het didactisch handelen van leraren het leren van leerlingen ondersteunt, vindt plaats aan de hand van twee subvragen:

- 5.1 Stemmen de leraren het onderwijsleerproces af op de verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen?
- 5.2 Wordt het onderwijs in het Nederlands gegeven?

#### **De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.**

De twee subvragen zijn positief beoordeeld.

#### **Subvraag 5.1**

##### *Bevindingen*

Het onderwijs op LIFE! PO is vraaggericht. Dit betekent dat de leerling in principe de ruimte en het vertrouwen krijgt om zijn of haar eigen leerweg te kiezen. Elke leerling heeft een eigen mentor, die de ontwikkeling van leerlingen volgt en het leren ondersteunt. Er is ruimte voor verschillende vormen van leren, zoals spelend leren, ontdekkend en leren voor meesterschap. De leerling maakt samen met de mentor een plan c.q. rooster waarin afspraken over lessen en/of leeractiviteiten en de gewenste begeleiding worden vastgelegd. Samen met de mentor evalueert de leerling eens in de zes weken of de doelen zijn behaald. De afspraken die de leerling in het rooster met de mentor maakt, moet hij ook naleven. Tijdens het bezoek bleek dat leerlingen elkaar motiveren om bepaalde lessen te volgen en dat de docenten actief op zoek gaan naar leerlingen die een bepaalde les zijn 'vergeten'.

##### *Conclusie*

Het didactisch handelen van de leraren ondersteunt het leren van de leerlingen voldoende. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 8, eerste en vierde lid van de WPO in samenhang met artikel 1a1, eerste lid onder a van de Leerplichtwet 1969.

#### **Subvraag 5.2**

##### *Bevindingen*

Uit observaties is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven. Af en toe wordt buiten de lessen Engels gesproken met de leerlingen die dat prefereren.

##### *Conclusie*

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 9, dertiende lid van de WPO in samenhang met artikel 1a1, eerste lid, onder a van de Leerplichtwet 1969.

## **2.5**

### **Onderzoeksvraag 6**

#### **Wordt de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen gevolgd?**

De onderzoeksvraag wordt positief beoordeeld.

### *Toelichting*

Uit de Wet op het primair onderwijs volgt dat de vorderingen van de leerlingen inzichtelijk moeten zijn.

### *Bevindingen*

De school beschikt over een volgsysteem, Spectrovita, om de ontwikkeling van leerlingen op een systematische wijze te volgen. De verschillende leer- en ontwikkelingslijnen zijn nauwgezet beschreven en er wordt door middel van observaties bijgehouden op welke punten de leerlingen vooruitgang hebben geboekt, ten opzichte van het vorige meetmoment. De leerlingen maken (in principe) geen genormeerde toetsen. Er is wel een genormeerde eindtoets voor de leerlingen in de bovenbouw beschikbaar.

Minimaal twee keer per jaar vindt er een driehoeksgesprek plaats tussen de leerling, zijn of haar ouders en de mentor. De focus van dit gesprek ligt op het zichtbaar maken van de ontwikkelingsvoortgang van de leerling, afgezet tegen de diverse leerlijnen. Daarbij wordt de leerling vergeleken met zichzelf en wordt gekeken naar groei op de verschillende ontwikkelingsgebieden en op welke wijze de leerling heeft geleerd. Op basis van dit gesprek kiest de leerling waaraan hij verder wil werken en op welke manier.

### *Conclusie*

Aan het vereiste op grond van de WPO om de voortgang van de ontwikkeling van de leerlingen te volgen is voldaan. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

## **2.6**

### **Onderzoeksvraag 7**

#### **Krijgen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften de daarbij passende zorg en begeleiding?**

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding (kunnen) krijgen, vindt plaats aan de hand van drie subvragen:

- 7.1 signaleert de school welke leerlingen zorg nodig hebben?
- 7.2 bepaalt de school de aard van de zorg die gesignaleerde leerlingen nodig hebben?
- 7.3 voert de school de zorg daadwerkelijk uit?

#### **De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.**

De drie subvragen zijn positief beoordeeld.

### **Subvraag 7.1**

#### *Bevindingen*

Uit de schoolgids en gesprekken is gebleken dat de school voorbereid is op eventuele zorgvragen van leerlingen. Daartoe heeft zij in de eerste plaats een uitgebreide intake procedure. Als van te voren duidelijk is dat een leerling qua gedrag veel extra aandacht zal vragen of echt specifieke zorg nodig zal hebben, kan dit een reden zijn om de leerling niet aan te nemen. Bij alle ingeschreven leerlingen vindt de signalering van zorgbehoeften plaats door middel van observaties van de begeleiders en mentor. Tevens laat het leerlingvolgsysteem zien wanneer er op bepaalde gebieden geen vorderingen te zien zijn.

#### *Conclusie*

De school signaleert welke leerlingen zorg nodig hebben.

### **Subvraag 7.2**

#### *Bevindingen*

Uit de gevoerde gesprekken met de leraren en begeleiders is eveneens gebleken dat eventuele (zorg)vragen van leerlingen besproken worden en dat in overleg met betrokkenen, leraren, leerlingen en ouders/verzorgers gezocht wordt naar passende oplossingen.

Leerlingen worden hiertoe besproken in de zorg- en welzijnskring waarin de aard van de zorg wordt bepaald. Docenten scholen zich op diverse terreinen, in overleg met externen, om leerlingen nog beter te kunnen helpen.

#### *Conclusie*

De school bepaalt de aard van de zorg die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben.

### **Subvraag 7.3**

#### *Bevindingen*

De inspectie is gebleken dat waar nodig ook daadwerkelijk de juiste zorg op maat wordt verleend, op basis van tevoren vastgestelde criteria. Beslissingen over de leerlingenzorg en de voortgang van de zorg worden ook gestaafd door een vorm van verslaglegging in een leerlingendossier. Uit de gevoerde gesprekken is voorts gebleken dat in situaties dat externe expertise nodig is, deze ook wordt ingeroepen. LIFE! PO beschikt daartoe over een expertisenetwerk.

#### *Conclusie*

De school voert de zorg daadwerkelijk uit.

### **Eindconclusie voor onderzoeksvraag 7**

De inspectie concludeert dat leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg krijgen. Daarmee is voldaan aan het gestelde in artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

## **2.7**

### **Onderzoeksvraag 8**

#### **Liggen de resultaten van de leerlingen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht?**

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

#### *Bevindingen*

De school boekt naar eigen zeggen goede resultaten waar het gaat om de sociale emotionele ontwikkeling van leerlingen. Dit wordt ondersteund door ervaringen van ouders. Een deel van de leerlingen heeft meerdere basisscholen achter de rug en heeft daar de nodige frustraties opgelopen. Enkele leerlingen hebben zelfs een tijd thuis gezeten. Zij krijgen op LIFE! PO de gelegenheid en de tijd die ze nodig hebben om zich te 'ontscholen' en te ervaren dat zij zichzelf kunnen en mogen zijn, waarbij het zelfvertrouwen geleidelijk wordt versterkt. De school kan laten zien dat een aantal leerlingen een positieve ontwikkeling doormaakt. Dat is een mooie verworvenheid van de werkwijze van de school.

Uit het digitaal volgsysteem blijkt dat leerlingen voor de basisvaardigheden voldoende in ontwikkeling zijn. Ook is bij de oudste leerlingen gekeken naar de afgenomen eindtoets. Hieruit blijkt dat leerlingen zich ook cognitief voldoende ontwikkelen.

#### *Conclusie*

De resultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

## 2.8

### Onderzoeksvraag 9

#### Zorgt de school voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, vindt plaats aan de hand van vier subvragen:

- 9.1 verantwoordt de school zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit?
- 9.2 heeft de school een schoolplan waarin is vastgelegd hoe die verantwoording in zijn werk gaat?
- 9.3 geeft het schoolplan een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs, gericht op participatie in de pluriforme samenleving?
- 9.4 komen de bevoegdheden der leraren overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969?

#### **De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.**

De vier subvragen zijn positief beoordeeld.

#### **Subvraag 9.1/9.2**

##### *Bevindingen*

De school verantwoordt zich jaarlijks aan de ouders/verzorgers over de gerealiseerde kwaliteit van haar onderwijs.

In het schoolplan is de gedragslijn van de school hierover vastgelegd.

##### *Conclusie*

De school verantwoordt zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit en heeft dit in het schoolplan vastgelegd.

#### **Subvraag 9.3**

##### *Bevindingen*

LIFE! PO beschikt over een schoolplan waarin een hoofdstuk is opgenomen waarin is aangegeven dat en hoe zij vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie.

##### *Conclusie*

Het schoolplan geeft een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs, gericht op participatie in de pluriforme samenleving en voldoet daarmee aan de wettelijke criteria.

#### **Subvraag 9.4**

##### *Bevindingen*

Ten behoeve van het verzorgen van primair onderwijs op LIFE! PO zijn leraren verbonden die in het bezit zijn van een bevoegdheid daarvoor. Daarbij kan LIFE! PO aantonen dat er altijd tenminste één bevoegde basisschoolleraar aanwezig is.

Voor betrokken leraren geldt tevens dat zij in het bezit zijn van een Verklaring omtrent het gedrag.

##### *Conclusie*

De bevoegdheden der leraren komen overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969.

De school is, voor zover er onderwijs wordt gegeven als bedoeld in de WPO, naar het oordeel van de inspectie een dagschool.

### **3 Samenvattend oordeel**

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs op LIFE! PO voldoet aan de voor het primair onderwijs vastgestelde minimumnormen. Het antwoord op de onderzoeksvragen is positief.

De inspectie heeft op dit moment geen reden om het toezicht te intensiveren.

## 4

## Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek LIFE! PO te Landsmeer

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

<b>Onderzoeksvraag 1: Leerstofaanbod</b>		ja	nee
Het leerstofaanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs.*		●	
Deelaspecten:			
1.1	De leerinhouden Nederlandse taal zijn dekkend voor de kerndoelen.*	●	
1.2	De leerinhouden rekenen en wiskunde zijn dekkend voor de kerndoelen.*	●	
1.3	De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling.*	●	
1.4	De leerbronnen zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen.*	●	
1.5	De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.*	●	

<b>Onderzoeksvraag 2: Leertijd</b>		ja	nee
De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken.		●	
Deelaspecten:			
2.1	De leerlingen doorlopen de school in beginsel binnen een periode van acht jaar.	●	
2.2	De school realiseert voldoende onderwijstijd.	●	

<b>Onderzoeksvraag 3/4: Pedagogisch klimaat en schoolklimaat</b>		ja	nee
Het pedagogisch handelen van leraren/het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.		●	
Deelaspecten:			
3.1/ 4.1	De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.	●	
3.2/ 4.2	De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan.	●	
3.3/ 4.3	De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.	●	

<b>Onderzoeksvraag 5: Didactisch handelen</b>		ja	nee
Het didactisch handelen van de leraren ondersteunt het leren van de leerlingen.*		●	
Deelaspecten:			
5.1	De leraren stemmen het onderwijsleerproces af op de verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen.	●	
5.2	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven.*	●	

<b>Onderzoeksvraag 6: Volgen voortgang ontwikkeling</b>		ja	nee
De voortgang in de ontwikkeling van leerlingen wordt gevolgd.*		●	

<b>Onderzoeksvraag 7: Leerlingenzorg</b>		ja	nee
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende zorg en begeleiding.*		●	
Deelaspecten:			
7.1	De school signaleert welke leerlingen zorg nodig hebben.*	●	
7.2	De school bepaalt de aard van de zorg die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben.*	●	
7.3	De school voert de zorg daadwerkelijk uit.*	●	

<b>Onderzoeksvraag 8: Leerresultaten</b>		ja	nee
De resultaten van leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag verwacht.		●	

<b>Onderzoeksvraag 9: Kwaliteitszorg</b>		ja	nee
De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.*		●	
Deelaspecten:			
9.1	De school verantwoordt zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.*	●	
9.2	Er is een schoolplan waarin is vastgelegd hoe die verantwoording in zijn werk gaat.	●	
9.3	Het schoolplan geeft tevens een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs gericht op participatie in de pluriforme samenleving.*	●	
9.4	De school zorgt ervoor dat leraren bevoegd zijn en over een Verklaring omtrent het gedrag beschikken.*	●	

\*zijn op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969 onderdeel van de norm.