



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Doomijn KDV Rijnlaan

Kwaliteitsonderzoek

voorschoolse educatie

Datum vaststelling: 8 oktober 2019

Samenvatting

Hieronder geeft de houder een reactie op de uitkomsten van het onderzoek en geeft de houder aan hoe ze hier mee aan de slag gaat.

Kinderopvangorganisatie: Travers kinderopvang

LRK-nummer: 113902785

Totaal aantal doelgroepeuters: 6

Fijn om te lezen dat de inspectie gezien heeft dat de pedagogisch medewerkers rekening houden met hoe het met de peuters gaat, positief met de kinderen omgaan en dat u constateert dat de peuters de kans geboden wordt spelend te leren. Samen met de resultaten uit het onderzoeksrapport van de GGD van 21 maart 2019 bevestigt dit voor Doomijn kinderopvang dat wij positief en volgens de Wet Kinderopvang werken aan de 4 opvoedingsdoelen van Riksen-Walraven.

In ons gesprek over uw bevindingen kwam al naar voren dat dit kinderdagverblijf een streeflocatie heeft gekend als vve-locatie (september 2018), waarbij er veel wisselingen zijn geweest in aansturing en coaching. Graag licht ik de (organisatie brede) kwaliteitszorg die ik in zal zetten hier toe.

Het ontbreken van (individuele) handelingsplannen op die cyclusmatig geëvalueerd worden maakt dat het inspectieonderdeel zicht op ontwikkeling (OP2) beter kan scoren dan nu zichtbaar is. Doomijn Kinderopvang (h)erkent dit en hecht groot belang aan kindvolgend werken. Een projectleider van de afdeling Pedagogiek, Kwaliteit en Ontwikkeling (PKO) doet momenteel met een werkgroep onderzoek naar een passende volgmethode waarbij toets- en observatiegegevens zodanig geregistreerd kunnen worden dat passende doelen (OR1 en KA1), plan van aanpak en bijbehorende evaluatie en actualisatie in hetzelfde digitale systeem gedaan kunnen worden. Dit verlicht de pedagogisch medewerkers in papieren administratie en dubbel werk. Ook kan een dergelijk systeem bijdragen aan verbetering in de doorgaande lijn, integraal werken met de scholen en de (warme) overdracht. Over de onderzoeksresultaten, uitkomst en mogelijkheid dit systeem ook in te zetten op locaties waar vve geboden wordt, zou Doomijn vervolgens graag in gesprek gaan met de gemeente Zwolle.

Onze afdeling PKO heeft naar aanleiding de evaluatie van het vorige vve-opleidingsplan voor komend schooljaar meer en intensievere coaching on the job door pedagogisch coaches met een vve specialisatie in het huidige plan opgenomen. Hierbij zal ingezet worden op werken met een doelgerichte methodische planning en op afstemming van de activiteiten op de verschillen in de ontwikkeling

van individuele kinderen. Met de coach zal nog intensiever gestreefd worden naar voortdurende ontwikkeling van alle medewerkers en het team.

Daarnaast zal ik in de teamvergaderingen standaard het pedagogisch en educatief handelen van de pedagogisch medewerkers volgens het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (KA2) intensief blijven bespreken en volgen.

Ik heb er alle vertrouwen in dat ik samen met het team medewerkers, waar ouders tevreden over zijn en waar kinderen met plezier naar toe gaan, de bovengenoemde kwaliteitsslagen komend jaar zal maken.

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De inspectie van het Onderwijs onderzoekt bij een aantal kinderopvangvoorzieningen met gesubsidieerde voorschoolse educatie en op enkele basisscholen met veel doelgroepkinderen in groep 1 en 2 de educatieve kwaliteit, de resultaten en de kwaliteitszorg van deze locaties. Zo ook op Doornijk KDV Rijnlaan.

Werkwijze

Wij vormen ons beeld van de kwaliteit door de praktijk van de voorschool te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2017 Voorschoolse educatie en primair Onderwijs. Wij hebben onderstaande standaarden onderzocht.

Standaarden voor de voorschool	Onderzocht
Ontwikkelingsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Pedagogisch-educatief handelen	•
OP6 Samenwerking	•
Resultaten voorschoolse educatie	
OR1 Ontwikkelingsresultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten


We hebben observaties uitgevoerd van de pedagogisch-educatieve praktijk in de groep, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met ouders, pedagogisch medewerkers, zorgcoördinatoren en locatiemanagers. Aan het eind van de onderzoeksdag hebben wij de resultaten van het onderzoek besproken met de locatiemanager van de kinderopvangorganisatie.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de waarderingen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van de houder op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

.....
Waarderingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Kan beter
 -  Voldoende
 -  Goed
-

2. Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk beschrijven we de hoofdconclusie en geven we de afzonderlijke waarderings weer per standaard op Doomijn KDV Rijnlaan.

Conclusie

We waarderen de kwaliteit van de voorschoolse educatie op Doomijn KDV Rijnlaan als kan beter. De meeste standaarden zijn als kan beter gewaardeerd.

Context

Doomijn KDV Rijnlaan is sinds september 2018 een vve-locatie. Na een stroeve start is er sinds januari 2019 begonnen met het ontwikkelen van de voorschoolse educatie. Dit komt ook doordat in de afgelopen periode veel wisselingen zijn geweest in de aansturing van de locatie. De huidige locatie manager is sinds een aantal maanden bij Doomijn KDV Rijnlaan in dienst.

Basisvoorwaarden voorschoolse educatie volgens de GGD

De GGD-toezichthouder heeft op 21 maart 2019 de basisvoorwaarden voorschoolse educatie onderzocht. Uit dit onderzoek bleek dat de basisvoorwaarden geen tekortkomingen vertoonden.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van de houder/de gemeente?	
Voorschool		
De voorschool Doomijn KDV Rijnlaan heeft op de standaarden 'Zicht op ontwikkeling', 'Samenwerking', 'Ontwikkelingsresultaten', 'Kwaliteitszorg' en 'Kwaliteitscultuur' het oordeel 'kan beter' gekregen. Doomijn KDV Rijnlaan is de voorschoolse educatie nog aan het ontwikkelen.	De kwaliteit van de voorschoolse educatie versterken.	

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek voorschoolse educatie

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de waarderingen en de resultaten van het onderzoek op Doornijk KDV Rijnlaan.

3.1. Ontwikkelingsproces

Ontwikkelingsproces	K	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Pedagogisch-educatief handelen		•	
OP6 Samenwerking	•		

OP1. Aanbod

De standaard aanbod waarden we als voldoende.

De pedagogisch medewerkers van het kinderdagverblijf gebruiken een vve-methode. Hiermee stimuleren zij de ontwikkeling van de peuters op het gebied van taal, de sociaal-emotionele ontwikkeling, de motoriek en in mindere mate het ontwikkelingsgebied rekenen. We constateren dat de pedagogisch medewerkers doelgericht werken aan de uitvoering van het aanbod. Het aanbod bereidt de peuters voor op de start in groep 1 van de basisschool.

De pedagogisch medewerkers richten de ruimte aantrekkelijk en uitdagend in. In de inrichting zien we dat er aandacht is voor het thema waaraan gewerkt wordt en voor de ontluikende geletterd- en gecijferdheid van de peuters. Ook zijn er voldoende spel- en leermaterialen aanwezig waarmee de peuters ontdekkingen kunnen doen.

Naast deze positieve punten zien we ook mogelijkheden voor verbetering. Wat beter kan, is dat de voorschool meer gericht aandacht besteed aan het ontwikkelingsgebied rekenen. Daarnaast kan de ruimte aantrekkelijker worden ingericht op het gebied van Nederlandse taal.

OP2. Zicht op ontwikkeling

De standaard zicht op ontwikkeling waarden we als kan beter.

De pedagogisch medewerkers volgen de ontwikkeling van de peuters op de verschillende ontwikkelingsgebieden met behulp van een gestandaardiseerd observatie-instrument. Ook laten de pedagogische medewerkers de peuter toetsen maken voor Nederlandse taal en rekenen.

De pedagogisch medewerkers bespreken de ontwikkeling van de peuter op vaste momenten in het jaar met ouders.

Naast deze positieve punten zien we ook mogelijkheden voor verbetering. Wat beter kan, is dat de pedagogisch medewerkers na gaan waar de ontwikkeling van een peuter stagneert en wat hiervan de mogelijke verklaringen zijn. Ook is er geen cyclisch proces van doelen stellen, passende educatie bieden aan peuters, evalueren en bijstellen van doelen van het educatieve aanbod. Tijdens de observatie hebben we wel gezien dat de pedagogisch medewerkers met kleine groepjes peuters werken maar daarbij is geen duidelijke koppeling gezien met de waarnemingen uit de observaties.

OP3. Pedagogisch-educatief handelen

Tijdens het onderzoek hebben we samen met de GGD-inspecteur het pedagogisch-educatief handelen van de pedagogisch medewerkers geobserveerd.

De standaard pedagogisch-educatief handelen waarden we als voldoende.

De pedagogisch medewerkers zorgen voor een warm en respectvol klimaat waarin de regels en routines duidelijk zijn. Daarnaast structureren de pedagogisch medewerkers het aanbod zo dat de peuter het zich eigen kan maken. Dit doen zij met geschikte opdrachten, heldere uitleg, vrij spel en begeleid spel. Dit zorgt ervoor dat de peuters actief en betrokken zijn. De pedagogisch medewerkers zorgen ervoor dat de peuters activiteiten bijwonen die voor hen bedoeld zijn.

Tijdens de observatie zagen we dat de pedagogisch medewerkers de activiteiten evenwichtig over het dagdeel verdelen en dat de tijd effectief wordt benut. Bovendien stimuleren de pedagogisch medewerkers peuters tot interactie, zowel interactie tussen de pedagogisch medewerker en de peuters als interactie tussen peuters onderling. Tot slot geven de pedagogisch medewerkers de peuters inhoudelijk feedback op hun speel- en leerproces.

Naast deze positieve punten zien we ook mogelijkheden voor verbetering. Wat beter kan, is dat de pedagogisch medewerkers de instructies, spelbegeleiding, opdrachten en tijd afstemmen op de behoeften van groepjes en individuele peuters. Daarbij kan nog beter

worden nagegaan of de peuter zich op een goede manier ontwikkeld.

OP6. Samenwerking

De standaard samenwerking waarderen we als kan beter.

De leiding van het kinderdagverblijf en de pedagogisch medewerkers werken samen met de basisscholen door bij de overdracht, informatie over de doelgroepeuters uit te wisselen. dit doet zij echter slechts bij een deel van de doelgroepeuters. De voorschool geeft daarbij aan welk vve-programma de peuter heeft gevolgd en hoe lang hij/zij dit gevolgd heeft. Er zijn afspraken over de wijze waarop ze de gegevens van de peuters aanleveren aan de basisschool. Voor slechts een deel van de doelgroepeuters is daarmee sprake van een 'warme overdracht' van deze gegevens.

De voorschool ziet ouders als partner in het stimuleren van de ontwikkeling van hun kinderen en zij stemt haar ouderbeleid daar op af. De pedagogisch medewerkers betrekken ouders op verschillende manieren bij de ontwikkeling van hun peuter en stimuleren hen om thuis activiteiten te doen. Zij informeren ouders voldoende over het thema, middels themabrieven en apps of email. Daarbij geven ze ook aan welke woorden, liedjes en activiteiten aan bod gaan komen, zodat ouders hier thuis op in kunnen spelen.

Naast deze positieve punten zien we ook mogelijkheden voor verbetering. Wat beter kan, is dat de voorschool voor alle doelgroepeuters een warme overdracht organiseert. Ook kan de basisschool bovendien zorgen voor een doorgaande leerlijn van voor- naar vroegschoolse educatie. De gebieden waarop doorgaande lijn beter kan is in het aanbod, de zorg en begeleiding, het ouderbeleid en de kwaliteitszorg rondom het jonge kind.

3.2. Resultaten voorschoolse educatie

Resultaten voorschoolse educatie	K	V	G
OR1 Ontwikkelingsresultaten	●		

OR1. Ontwikkelingsresultaten

De standaard ontwikkelingsresultaten waarderen we als kan beter.

De voorschool houdt informatie over de ontwikkeling van de peuters

bij.

Wat echter nog beter kan is dat naast het verzamelen van informatie de voorschool ook hoge verwachtingen heeft van de voortgang in de ontwikkeling die de peuters kunnen bereiken aan het eind van de voorschoolse periode. Daarbij is het nodig dat de leiding en de pedagogisch medewerkers hoge doelen stellen op de verschillende ontwikkelingsgebieden die passen bij de kenmerken van de kindpopulatie. De voorschool behoort daarbij dan de ontwikkelingsgroei van de kinderen te betrekken.

3.3. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	K	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur	•		
KA3 Verantwoording en dialoog		•	

KA1. Kwaliteitszorg

De standaard kwaliteitszorg waarden we als kan beter.

De houder van Doornijk KDV Rijnlaan heeft in haar (pedagogisch) beleidsplan samen met de voorschool opgeschreven wat ze met de voorschoolse educatie willen bereiken. De houder heeft ook aangegeven hoe zij de kwaliteit van de voorschoolse educatie bewaakt. De GGD houdt hier jaarlijks toezicht op.

Naast deze positieve punten zien we ook mogelijkheden voor verbetering. Wat beter kan, is dat de leiding van Doornijk KDV Rijnlaan ambitieuze doelen formuleert voor de voorschoolse educatie en al deze doelstellingen evalueert via een cyclisch werkend systeem van kwaliteitszorg en kijkt of de peuters voldoende worden voorbereid op de basisschool.

Als onderdeel van de kwaliteitszorg behoort de leiding regelmatig het pedagogisch en educatief handelen van de pedagogisch medewerkers in beeld te brengen. De voorschool hoort op basis van deze evaluaties planmatig en doelgerichte maatregelen te nemen ter verbetering van de voorschoolse educatie.

KA2. Kwaliteitscultuur

De standaard kwaliteitscultuur waarden we als kan beter.

De pedagogisch medewerkers en leiding van Doornijk KDV Rijnlaan

volgen verschillende scholingen om hun kennis en vaardigheden te versterken. Er is wel bereidheid aanwezig om de voorschoolse educatie te verbeteren.

Naast deze positieve punten zien we ook mogelijkheden voor verbetering. Wat beter kan, is dat de leiding en de pedagogisch medewerkers gezamenlijk werken aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit. Ook is het noodzakelijk dat het beleid van de voorschool, om haar visie op de kwaliteit van voorschoolse educatie en ambities te realiseren, breed wordt gedragen.

Het is verder noodzakelijk dat de voorschool werkt vanuit een transparante en integere cultuur en dat er sprake is van een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling.

KA3. Verantwoording en dialoog

De standaard verantwoording en dialoog waarderen we als voldoende.

De leiding van het kinderdagverblijf verantwoordt zich (via de houder) aan de gemeente over het gevoerde beleid ten aanzien van voorschoolse educatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld over het aantal doelgroepeuters en over het aantal maanden dat zij vve hebben gehad. We zien ook dat de voorschool belanghebbenden betreft bij de ontwikkeling van haar beleid. De leiding van het kinderdagverblijf bespreekt regelmatig haar ambities en welke resultaten ze behaalt. Uit de gesprekken die we voerden met enkele ouders blijkt dat de voorschool open staat voor hun wensen en voorstellen. Ook geven zij aan dat ze via de nieuwsbrief en de website voldoende informatie ontvangen.

4. Reactie van de houder

Hieronder geeft de houder een reactie op de uitkomsten van het onderzoek en geeft de houder aan hoe ze hier mee aan de slag gaat.

Fijn om te lezen dat de inspectie gezien heeft dat de pedagogisch medewerkers rekening houden met hoe het met de peuters gaat, positief met de kinderen omgaan en dat is geconstateerd dat de peuters de kans geboden wordt spelend te leren. Samen met de resultaten uit het onderzoeksrapport van de GGD van 21 maart 2019 bevestigt dit voor Doomijn kinderopvang dat wij positief en volgens de Wet Kinderopvang werken aan de 4 opvoedingsdoelen van Riksen-Walraven.

In ons gesprek over de bevindingen kwam al naar voren dat dit kinderdagverblijf een stoeve start heeft gekend als vve-locatie (september 2018), waarbij er veel wisselingen zijn geweest in aansturing en coaching. Graag licht ik de (organisatie brede) kwaliteitszorg die ik in zal zetten hier toe.

Het ontbreken van (individuele) handelingsplannen op die cyclusmatig geëvalueerd worden maakt dat het inspectieonderdeel zicht op ontwikkeling (OP2) beter kan scoren dan nu zichtbaar is. Doomijn Kinderopvang (h)erkent dit en hecht groot belang aan kindvolgend werken. Een projectleider van de afdeling Pedagogiek, Kwaliteit en Ontwikkeling (PKO) doet momenteel met een werkgroep onderzoek naar een passende volgmethode waarbij toets- en observatiegegevens zodanig geregistreerd kunnen worden dat passende doelen (OR1 en KA1), plan van aanpak en bijbehorende evaluatie en actualisatie in hetzelfde digitale systeem gedaan kunnen worden. Dit verlicht de pedagogisch medewerkers in papieren administratie en dubbel werk. Ook kan een dergelijk systeem bijdragen aan verbetering in de doorgaande lijn, integraal werken met de scholen en de (warme) overdracht. Over de onderzoeksresultaten, uitkomst en mogelijkheid dit systeem ook in te zetten op locaties waar vve geboden wordt, zou Doomijn vervolgens graag in gesprek gaan met de gemeente Zwolle.

Onze afdeling PKO heeft naar aanleiding de evaluatie van het vorige vve-opleidingsplan voor komend schooljaar meer en intensievere coaching on the job door pedagogisch coaches met een vve specialisatie in het huidige plan opgenomen. Hierbij zal ingezet worden op werken met een doelgerichte methodische planning en op afstemming van de activiteiten op de verschillen in de ontwikkeling van individuele kinderen. Met de coach zal nog intensiever gestreefd worden naar voortdurende ontwikkeling van alle medewerkers en het team.

Daarnaast zal ik in de teamvergaderingen standaard het pedagogisch en educatief handelen van de pedagogisch medewerkers volgens het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie (KA2)

intensief blijven bespreken en volgen.

Ik heb er alle vertrouwen in dat ik samen met het team medewerkers, waar ouders tevreden over zijn en waar kinderen met plezier naar toe gaan, de bovengenoemde kwaliteitsslagen komend jaar zal maken.