



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Kindcentrum Baggelhuizen

Kwaliteitsonderzoek
voorschoolse educatie

Datum vaststelling: 1 maart 2019

Samenvatting

De inspectie heeft op 6 november 2018 een onderzoek uitgevoerd naar de voorschoolse educatie op Kindcentrum Baggelhuizen. De reden voor dit onderzoek is dat de gemeente waarin het kindcentrum is gevestigd, meedoet aan een pilot. In deze pilot Herijken toezicht op voor- en voorschoolse educatie (vve) en kinderopvang onderzoeken we onder andere of de gemeente en de schoolbesturen zicht hebben op de kwaliteit van de locaties en of zij zorgen voor verbetering van de kwaliteit. Met locaties bedoelen we kinderopvangvoorzieningen en de groepen 1 en 2 van basisscholen. Daarom hebben we op meerdere locaties in de gemeente Assen een onderzoek uitgevoerd.

Wat kan beter?

De doelgroeppeuters kunnen meer worden aangemoedigd om te spelen en te leren. De pedagogisch medewerkers kunnen kansen om aandacht te besteden aan beginnende taal- en rekenontwikkeling beter benutten. Ze maken nu te weinig verschil tussen jonge en oude kinderen en kinderen die verder of minder ver zijn in hun ontwikkeling.

Daarnaast kunnen de pedagogisch medewerkers beter kijken naar de ontwikkeling van de (doelgroep)peuters. Het is niet helder waar ze aandacht aan willen besteden. Het aanbod en de doelen kunnen de pedagogisch medewerkers beter inplannen. Nu mist er afstemming op wat een peuter al kan en de peuter kan leren als volgende stap.

De pedagogisch medewerkers van Kindcentrum Baggelhuizen kunnen beter geholpen worden. De directeur en de stafmedewerker kunnen aangeven wat voorrang heeft op de locatie. Samen kunnen de medewerkers beter opschrijven waar ze aan gaan werken. Het is belangrijk dat ze samen verbeterpunten uitvoeren, vervolgens doen wat is afgesproken en nagaan of dat is gelukt.

Wat gaat goed?

De ouders die we spraken zijn tevreden over Kindcentrum Baggelhuizen. Hun kinderen gaan met veel plezier naar het kindcentrum. De pedagogisch medewerkers hebben aandacht voor hun kinderen en maken makkelijk contact met zowel kinderen als ouders.

Kinderopvangorganisatie: Plateau Kinderopvang

Kindcentrum Baggelhuizen
LRK-nummer: 679900731

Totaal aantal doelgroeppeuters: 7

Ook overleggen de pedagogisch medewerkers regelmatig met hulporganisaties. Ze informeren ouders over de mogelijkheden van extra hulp binnen de gemeente Assen. Als het nodig is krijgen peuters steun van iemand anders.

Vervolg

We maken afspraken met de houder over het verbeteren van de kwaliteit van de voorschoolse educatie op Kindcentrum Baggelhuizen. We sturen een afschrift van dit rapport naar de gemeente.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek voorschoolse educatie	9
4.	Reactie van de houder	13

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De inspectie van het Onderwijs onderzoekt bij een aantal kinderopvangvoorzieningen met gesubsidieerde voorschoolse educatie en op enkele basisscholen met veel doelgroepkinderen in groep 1 en 2 de educatieve kwaliteit, de resultaten en de kwaliteitszorg van deze locaties. Zo ook op Kindcentrum Baggelhuizen.

Werkwijze

Wij vormen ons beeld van de kwaliteit door de praktijk van de voorschool te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2017 Voorschoolse educatie en primair Onderwijs. Wij hebben onderstaande standaarden onderzocht.

Standaarden voor de voorschool	Onderzocht
Ontwikkelingsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Pedagogisch-educatief handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•
OP6 Samenwerking	•
Resultaten voorschoolse educatie	
OR1 Ontwikkelingsresultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

We hebben observaties uitgevoerd van de pedagogisch-educatieve praktijk in de groep, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met ouders, pedagogisch medewerkers, de stafmedewerker pedagogisch beleid en scholing en de locatiemanager. Aan het eind van de onderzoeksdag hebben wij de resultaten van het onderzoek besproken met de locatiemanager, de stafmedewerker en de houder van de kinderopvangorganisatie.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de waarderingen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van de houder op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

.....

Waarderingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

K Kan beter

V Voldoende

G Goed

.....

2. Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk beschrijven we de hoofdconclusie en geven we de afzonderlijke waarderings weer per standaard op Kindcentrum Baggelhuizen.

Conclusie

We concluderen dat de kwaliteit van de voorschoolse educatie op Kindcentrum Baggelhuizen op de meeste onderdelen beter kan. De doelgroeppeuters krijgen op dit moment niet het aanbod en de educatie die ze nodig hebben om hun (taal)achterstanden in te lopen.

Voor de (doelgroep)peuters is geen doelgerichte (jaar)planning en het is niet duidelijk waar de pedagogisch medewerkers gericht aandacht aan willen besteden. Eenmaal per jaar wordt een ontwikkelingsvolgmodel ingevuld, maar er zijn geen afspraken over wat je hier vervolgens mee doet. Wel bemerken we bij de medewerkers voldoende bewustzijn om snel stappen te zetten om de kwaliteit te verbeteren.

Context

Het integrale Kindcentrum Baggelhuizen is gehuisvest in de multifunctionele accommodatie Het Schakelveld. In januari 2018 is een nieuwe situatie ontstaan binnen het kindcentrum. Er is een tweede kinderdagverblijf groep gekomen. Naast de bestaande verticale groep van 0-4 jaar is er een peutergroep gekomen voor kinderen van 2-4 jaar. Alleen in de ochtend wordt in deze groep peuteropvang geboden. Op de dag van het onderzoek staan er 15 peuters ingeschreven, waarvan 7 doelgroepkinderen. Een deel van de doelgroepkinderen heeft een indicatie gekregen op grond van de thuissituatie, bijvoorbeeld het ontbreken van een sociaal netwerk of opvoedingsproblemen en daaruit voortvloeiende mogelijke risico's op achterstanden.

Er zijn veel nieuwe medewerkers binnen het kindcentrum. De beide pedagogisch medewerkers zijn nieuw en de IKC-directeur is dit schooljaar voor het eerst officieel de locatiemanager van de peutergroep. De IKC-directeur heeft nog geen groepsbezoeken gedaan op de peutergroep.

Basisvoorwaarden voorschoolse educatie volgens de GGD

De GGD-toezichthouder heeft op 9 oktober 2017 de basisvoorwaarden voorschoolse educatie onderzocht. Uit dit onderzoek bleek dat de basisvoorwaarden geen tekortkomingen vertoonden.

Afspraken over vervolgtoezicht

Vanwege het feit dat meerdere standaarden beter kunnen, maken we afspraken over het verbeteren van de kwaliteit van de voorschoolse educatie met de houder.

We sturen een afschrift van dit rapport naar de gemeente.

Vervolgafspraak

Tekortkoming	Wat verwachten wij van de houder/de gemeente?	Wat doen wij?
Voorschool		
We hebben op Kindcentrum Baggelhuizen zeven van de negen standaarden die we hebben onderzocht als 'kan beter' gewaardeerd.	Wij verwachten dat de houder de geconstateerde verbeterpunten oppakt en verbeteringen realiseert. De houder stuurt vóór 1 oktober 2019 een verantwoording over de gerealiseerde kwaliteitsverbetering vve op kindcentrum Baggelhuizen naar de inspectie.	Aan de hand van de ingestuurde verantwoording in 2019 bepalen wij of nader onderzoek nodig is.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek voorschoolse educatie

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de waarderingen en de resultaten van het onderzoek op Kindcentrum Baggelhuizen.

3.1. Ontwikkelingsproces

Ontwikkelingsproces	K	V	G
OP1 Aanbod	•		
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Pedagogisch-educatief handelen	•		
OP4 (Extra) ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking	•		

Het aanbod biedt te weinig kansen voor de ontwikkeling van de individuele peuter (OP1)

We waarderen het aanbod op Kindcentrum Baggelhuizen als kan beter. De pedagogisch medewerkers werken nog niet doelgericht aan de uitvoering van een onderbouwd aanbod.

Er wordt nog geen gebruik gemaakt van een specifiek vve-programma. De pedagogisch medewerkers zijn wel voornemens om een intergrale vve-methode te gaan gebruiken. Ze hebben nog geen planning over wanneer en hoe ze het willen gaan inzetten. Door het ontbreken van een gericht programma en een planning voor de langere termijn laat het kindcentrum de kans op een intensiever aanbod op het gebied van voorschoolse educatie liggen.

Daarnaast constateren we dat het aanbod onvoldoende aansluit op de verschillende behoeften van de peuters in de groep. Een enkel kind krijgt extra uitdaging, maar is er voor de totale groep geen zicht op de kinderen die extra uitgedaagd kunnen worden. Kinderen mogen tijdens het spelen wel iets kiezen waar hun belangstelling ligt, maar de keuze wordt niet afgestemd op de ontwikkeling van het individuele kind.

Tot slot noemen we de inrichting van de ruimte als verbeterpunt. In de ruimte zijn geen cijfers en letters zichtbaar. Ook zijn er nauwelijks echte materialen aanwezig en is er geen aantrekkelijke boekenhoek die peuters prikkelt om materiaal te pakken.

De ontwikkeling van de peuters wordt onvoldoende systematisch gevolgd (OP2)

De standaard 'Zicht op ontwikkeling' waarderen we als kan beter. Het kindcentrum verzamelt onvoldoende informatie over de kennis en

vaardigheden van haar (doelgroep)peuters op de verschillende ontwikkelingsgebieden.

Het kindcentrum maakt gebruik van een ontwikkelingsvolgmodel. De ontwikkelingslijnen van het model komen overeen met de vve-aandachtgebieden. Het ontwikkelingsmodel wordt echter maar één keer paar jaar ingevuld. De vorderingen van de kinderen worden tussentijds niet op een andere manier bijgehouden. Daardoor is niet duidelijk welke extra inzet op vve-gebied gewenst is. Ook is niet zichtbaar of en hoe achterstanden zijn ingelopen.

Het educatieve handelen van de pedagogisch medewerkers kan doelgerichter (OP3)

Tijdens het onderzoek hebben we samen met de stafmedewerker pedagogisch beleid en scholing het pedagogisch-educatief handelen van de pedagogisch medewerkers geobserveerd. Ondanks de positieve punten die we zien in het pedagogisch handelen waarderen we het educatief handelen als kan beter.

Educatieve kansen in ontluikende taal- en rekenactiviteiten kunnen beter worden benut. De pedagogisch medewerkers praten zelf veel, maar kunnen de kinderen meer stimuleren om zelf te praten. Ook in de interactie tussen de peuters onderling is winst te behalen, bijvoorbeeld in de kring. Daarnaast kunnen er veel meer woorden worden geoefend die passen bij het thema van de dag.

Er is nauwelijks verschil in benadering tussen jonge kinderen en oudere kinderen en kinderen die nog niet zo goed praten en al beter praten. Er worden geen doelen gesteld voor de (doelgroep)peuters. De nadruk in het spelen ligt op eigen keuzes maken en creativiteit.

Positief in het pedagogisch handelen is dat kinderen positief worden benaderd en worden gecompimenteerd. De pedagogisch medewerkers zijn aardig en zorgzaam en spelen mee met de kinderen. De pedagogisch medewerkers stimuleren daarnaast de actieve betrokkenheid en zelfstandigheid van de peuters.

Peuters die dat nodig hebben ontvangen extra ondersteuning (OP4)

We waarderen de (extra) ondersteuning als voldoende. Het kindcentrum zorgt voor doorverwijzing naar externe zorg indien dat nodig is.

De externe ondersteuning vanuit de samenwerkende hulporganisaties is goed geregeld. Er kan vanuit allerlei kanten hulp worden ingevlogen. De pedagogisch medewerkers informeren ouders over deze mogelijkheden van extra ondersteuning binnen de gemeente Assen. Bij reden tot zorg wordt met de ouders besproken welke extra aandacht of actie wenselijk is. Twee keer per jaar doet een externe een groepsbezoek om mogelijke signalen voor extra ondersteuning op te pakken.

De samenwerking met de verschillende partners kan beter (OP6)

We waarderen de samenwerking op Kindcentrum Baggelhuizen als kan beter. Zowel de samenwerking met de ouders als met de basisscholen kan verbeterd worden.

Ouders kunnen beter betrokken worden bij het aanbod dat hun kind krijgt en de ontwikkeling die hun kind doormaakt. Ouders merken nauwelijks iets van een vve-programma. Ze krijgen geen informatie over met welk thema hun kind bezig is en welke liedjes en woorden hun kinderen leren. Ze krijgen ook geen materialen, zoals boekjes, mee naar huis. Ook wordt niet structureel besproken hoe de kinderen zich ontwikkelen. Tijdens het halen en brengen is er wel contact over hoe het met de kinderen gaat.

Er is nog geen contact tussen de nieuwe pedagogische medewerkers en de leraren van de basisschool. De pedagogisch medewerkers weten dat er een warme overdracht is van de doelgroeppeuters, maar zijn nog niet op de hoogte van de exacte afspraken. Er is ook geen doorgaande leerlijn met de basisschool.

3.2. Resultaten voorschoolse educatie

Resultaten voorschoolse educatie	K	V	G
OR1 Ontwikkelingsresultaten	•		

De ontwikkelingsresultaten van de (doelgroep)peuters kunnen beter in beeld worden gebracht (OR1)

De standaard 'Ontwikkelingsresultaten' waarderen we als kan beter. Het is nu onduidelijk of het op Kindcentrum Baggelhuizen lukt om de (taal)achterstand van de doelgroeppeuters in te lopen voordat ze naar de basisschool gaan.

De locatie heeft geen doelen opgesteld op het gebied van taalontwikkeling, sociaal-emotionele ontwikkeling, motorische ontwikkeling en beginnende rekenontwikkeling. Het is daardoor onduidelijk welke resultaten de pedagogisch medewerkers willen bereiken met de voorschoolse educatie, zowel op groepsniveau als op individueel niveau.

3.3. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	K	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog	•		

Een cyclisch werkend systeem van kwaliteitszorg ontbreekt (KA1)

De standaard 'Kwaliteitszorg' waarden wel als kan beter omdat niet planmatig wordt gewerkt aan het verbeteren van de kwaliteit van de voorschoolse educatie.

De leiding en pedagogisch medewerkers van Kindcentrum Baggelhuizen hebben geen doelen geformuleerd voor de voorschoolse educatie. Daardoor is niet duidelijk welke ondersteuning wordt geboden en hoe de ondersteuning heeft gewerkt.

Daarnaast wordt er onvoldoende gestuurd op verbetering van de kwaliteit van de voorschoolse educatie. Door het ontbreken van goede observaties en analyses is er geen cyclisch proces mogelijk van doelen stellen, passende educatie aanbieden, evalueren en bijstellen van doelen en het educatieve aanbod.

De kwaliteitscultuur is professioneel (KA2)

We waarden de kwaliteitscultuur als voldoende. Kindcentrum Baggelhuizen functioneert transparant en integer en externe belanghebbenden ervaren dit ook zo.

De pedagogisch medewerkers krijgen de mogelijkheid om zich te scholen conform het scholingsplan en zijn ook enthousiast om scholing te volgen. Ook zijn de pedagogisch medewerkers proactief in het meedenken over verbeterpunten. Alle medewerkers zijn bereid om samen de voorschoolse educatie te verbeteren.

Er is in beperkte mate sprake van verantwoording naar buiten (KA3)

De verantwoording naar buiten is vrij beperkt. We waarden de standaard 'Verantwoording en dialoog' als kan beter.

Er is geen verantwoording richting de gemeente over de resultaten en de kwaliteit van de voorschoolse educatie. De gemeente vraagt ook niet naar welke ondersteuning is geboden.

Daarnaast worden ouders niet betrokken bij de ontwikkeling van het beleid van de voorschoolse educatie.

4. Reactie van de houder

Hieronder geeft de houder een reactie op de uitkomsten van het onderzoek en geeft de houder aan hoe ze hier mee aan de slag gaat.

In de rapportage lezen wij dat een aantal zaken voor verbetering vatbaar zijn. Wij herkennen ons in grote lijnen in deze rapportage. We willen echter opmerken dat in de rapportage aangegeven wordt dat er geen groepsbezoek door de directie heeft plaatsgevonden. Deze heeft eerder plaatsgevonden, net voor de werkperiode van de betreffende medewerkers. Daarnaast willen we opmerken dat op de peuteropvang al jaren met Puk&Ko gewerkt wordt, dit in tegenstelling tot de opmerking in de rapportage.

Wij nemen de bevindingen in de rapportage ter harte en zullen op verschillende manieren werken aan verbetering.

1. Beleidsplannen:

Uit de verbeterpunten blijkt dat wij een aantal aspecten beter kunnen omschrijven in onze beleidsplannen. Het VVE-beleid, het Zorgbeleid en het Pedagogisch beleid zullen worden aangevuld of gewijzigd. O.a. met ouderbetrokkenheid en een cyclische zorgstructuur.

2. Scholing:

In de rapportage herkennen we concrete aspecten van het werken met VVE die nog niet optimaal worden uitgevoerd. We willen de pedagogisch medewerkers beter toerusten met kennis, instrumenten en vaardigheden die nodig zijn om de uitvoering van deze taak te optimaliseren. In ons opleidingsplan 2019 hebben we scholingsactiviteiten opgenomen waarmee we het werken met een VVE-aanbod een nieuwe prikkel willen geven. Herhaling, actualisatie, informatie, verdieping en hernieuwde motivatie vormen hierin de rode draad.

De inhoud van de scholingsactiviteiten zullen zich o.a. richten op differentiatie, ontluikende geletterdheid en gecijferdheid, het actief taalgebruik en de uitvoering van het VVE-programma.

Daarnaast zullen wij aandacht besteden aan de inrichting van de groepsruimte.

3. Planning en registratie:

De pedagogisch medewerkers plannen hun VVE-activiteiten in een weekplanning. Deze weekplanning wordt gedeeld met de ouders.

De pedagogisch medewerkers registreren daarnaast de VVE-doelgroepkinderen, hun individuele activiteiten en een beknopte aanduiding over ontwikkelingsgroei.

Wij zullen onderzoeken hoe we deze planning en registratie kunnen verbinden door een duidelijke cyclus toe te voegen van: doelen stellen, uitvoeren, evalueren en bijstellen.

Verantwoording en dialoog:

Wij zullen de jaarlijkse VVE-verantwoording naar de gemeente Assen inhoudelijker maken. Informatie over het aanbod, de VVE-kinderen en hun ontwikkeling zal waar mogelijk toegevoegd worden.

Tevens zullen wij de ouders meer betrekken bij het VVE-aanbod en de ontwikkeling van hun kind.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

