



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

UITKOMST KWALITEITSONDERZOEK NIET BEKOSTIGD VOORTGEZET ONDERWIJS

DE VRIJE RUIMTE

TE DEN HAAG

School/vestiging:	De Vrije Ruimte
Plaats:	Den Haag
BRIN-nummer:	30AC
Datum uitvoering onderzoek:	9 juni 2016
Datum vaststelling rapport:	11 juli 2016

Inhoud

Uitkomst onderzoek De Vrije Ruimte VO te Den Haag 4

De onderzoeksvragen 4

Onderzoeksmethode 5

Toezichtkader 5

Opbouw van dit rapport 5

2 Bevindingen en oordelen per onderliggende onderzoeksvraag 6

2.1 Inleiding 6

2.2 Onderzoeksvraag 1 6

2.3 Onderzoeksvraag 2 8

2.4 Onderzoeksvraag 3/4 9

2.5 Onderzoeksvraag 5 9

2.6 Onderzoeksvraag 6 10

2.7 Onderzoeksvraag 7 10

2.8 Onderzoeksvraag 8 11

2.9 Onderzoeksvraag 9 11

3 Samenvattend oordeel 14

4 Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek De Vrije Ruimte VO te Den Haag

15

Uitkomst onderzoek De Vrije Ruimte VO te Den Haag

Dit rapport van de Inspectie van het Onderwijs bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op De Vrije Ruimte voor voortgezet onderwijs te Den Haag. De Vrije Ruimte is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, onder 3 van de Leerplichtwet 1969'. Het onderzoek waarover de inspectie rapporteert, vond plaats op 9 juni 2016.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT). In het Toezichtkader niet bekostigd voortgezet onderwijs 2008 is uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat en op welke wijze het onderzoek door de inspectie vorm en inhoud krijgt. Het toezichtkader niet bekostigd voortgezet onderwijs 2008 bevat de voor het voortgezet onderwijs vastgestelde minimumnormen, maar gaat daar niet bovenuit.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs met behulp van een beperkte set onderzoeksvragen die ruimte laat voor de wijze waarop de school het onderwijs inricht en tegelijkertijd leidt tot een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs. De onderzoeksvragen sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van aanbieden, organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geven de onderzoeksvragen antwoord op de vraag of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht voldoende tegemoet komt aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een niet uit de openbare kas bekostigde B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het voortgezet onderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt derhalve plaats met behulp van onderzoeksvragen die op de eisen die volgens de WOT en Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) van toepassing zijn alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Kwaliteitstoezicht en nalevingstoezicht gaan dan ook 'hand in hand', zodat de inspectie naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek tevens kan vaststellen of De Vrije Ruimte nog steeds voldoet aan de criteria uit de leerplichtwet. Het verschil tussen nalevingstoezicht en kwaliteitstoezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van kwaliteitstoezicht; is dat echter een norm die wel daarmee samenvalt dan is er tevens sprake van nalevingstoezicht.

De onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen die de inspectie hanteert zijn als volgt geformuleerd:

1. Bereidt het leerstofaanbod de leerlingen voor op het vervolgonderwijs?
2. Krijgen de leerlingen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken?
- 3/4. Leidt het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is?

5. Ondersteunt het didactisch handelen van de leraren het leren van de leerlingen?
6. Wordt de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen gevolgd?
7. Krijgen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding?
8. Liggen de resultaten van de leerlingen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht?
9. Zorgt de school voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?

Om antwoord te kunnen geven op deze onderzoeksvragen is voor het merendeel van de kwaliteitsaspecten een subvraag of een aantal subvragen geformuleerd. Het overzicht van de onderzoeksvragen en de onderliggende subvragen, alsmede het antwoord van de inspectie daarop vindt u in de bijlage bij dit verslag.

Onderzoeksmethode

Deze rapportage is gebaseerd op:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn;
- Schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten en documenten waaruit de vorderingen van de leerlingen blijken, zijn bestudeerd;
 - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
 - gesprekken met de directie zijn gevoerd;
 - gesprekken met leerlingen en leraren zijn gevoerd;
 - een gesprek met het bevoegd gezag aan het eind van het bezoek.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader 2008 niet bekostigd voortgezet onderwijs, hierna te noemen het Toezichtkader.

Opbouw van dit rapport

Hoofdstuk 2 bevat de oordelen van de inspectie ten aanzien van deze onderzoeksvragen, alsmede de onderbouwing daarvan. In hoofdstuk 3 trekt de inspectie haar conclusies op basis van de bevindingen uit dit hoofdstuk. Hoofdstuk 4 brengt de uitkomsten van het onderzoek bij De Vrije Ruimte inzichtelijk in beeld.

2 Bevindingen en oordelen per onderliggende onderzoeksvraag

In dit hoofdstuk geeft de inspectie, na een inleiding over de overwegingen van de inspectie, een oordeel naar aanleiding van alle vijf onderzoeksvragen gevolgd door een korte toelichting alsmede een oordeel over het dagschoolcriterium.

2.1 Inleiding

Bij de beantwoording van de onderzoeksvragen en, voor zover van toepassing, de onderliggende subvragen heeft de inspectie kennis genomen van de uitgangspunten van De Vrije Ruimte en de schriftelijke informatie die voorafgaand of tijdens het bezoek aan het onderzoek aan de inspectie is verstrekt dan wel is vermeld op de website van de school. Het betreft met name:

- *Wij zitten in groep alles* Jaarverslag 2015;
- Overzicht vakdocenten VO schooljaar 2015-2016;
- Vragenlijst niet bekostigde B3-scholen schooljaar 2014-2015;
- Website van de school.

Deze informatie is bij het onderzoek betrokken.

De Vrije Ruimte is het afgelopen jaar gegroeid van 44 leerlingen op 1 oktober 2015 naar 61 leerlingen 19 VO-leerlingen ten tijde van dit bezoek. De groei heeft plaatsgevonden in de leeftijd van het voortgezet onderwijs en de inspectie stelt vast dat op 9 juni 2016 er 36 leerplichtige dan wel kwalificatieplichtige leerlingen bij De Vrije Ruimte VO staan ingeschreven.

Om met de groei ook de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen en de school in Balans te brengen en te houden, hebben het bestuur en het team dit schooljaar veel aandacht besteed aan de ontwikkeling van de Vrije Ruimte. Men is op zoek naar een nieuw gebouw, de taken van de begeleiders zijn in kaart gebracht en verdeeld in zes domeinen. Financiën, communicatie, management, onderwijs, facilitair en administratie. De taken zijn nu verdeeld over meerdere mensen. Deze ontwikkeling wordt vastgelegd in een nieuw schoolplan, een bijpassende schoolgids en een actuele website. Met deze inspanning zien het bestuur en team van de Vrije Ruimte de toekomst met vertrouwen tegemoet.

2.2 Onderzoeksvraag 1 Bereidt het leerstofaanbod de leerlingen voor op het vervolgonderwijs?

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs vindt plaats aan de hand van vier subvragen:

- 1.1 Is het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw;
- 1.2 Is het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan Engelse taal, en is de keuze van die talen afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling verwacht mag worden;
- 1.3 Stelt het leerstofaanbod aansluitend aan de kerndoelen de leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden;

- 1.4 Dragen de leerbronnen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en actief burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De vier subvragen zijn positief beoordeeld.

Toelichting

Uit de Wet op het voortgezet onderwijs volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen van de onderbouw moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij het vervolgonderwijs aansluitend op de kerndoelen kunnen volgen.

Subvraag 1.1

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een beschrijving opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor de onderbouw. In deze beschrijving is een directe relatie gelegd met de kerndoelen en de daarin onderscheiden domeinen.

De inspectie heeft tijdens haar bezoek kunnen waarnemen dat de school gericht werkt aan de kerndoelen. De daarvoor benodigde middelen zijn in de school aanwezig en worden ingezet.

Conclusie

Het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen voor de onderbouw.

Subvraag 1.2

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten een opsomming opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal.

Behalve Engels als vreemde taal, verzorgt de school ook een aanbod Frans, Chinees en sinds dit jaar ook Japans. Hiermee laat de school zien, dat zij vragen van leerlingen om zich te bekwamen in een vreemde taal serieus neemt, door snel een bevoegde docent te contracteren die aan deze behoefte tegemoet kan komen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subvraag 1.2 positief omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren eveneens gericht is op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal.

Subvraag 1.3

Bevindingen

Optie: In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een beschrijving opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op het leerstofaanbod.

Daarbij is expliciet aangegeven hoe aansluitend aan de kerndoelen de leerlingen in staat worden gesteld hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden.

De leerlingen worden voorbereid op de overstap naar het vervolgonderwijs.

De school kan aantonen gericht te werken aan het behalen van een diploma (via Staatsexamens) dan wel startkwalificaties middels gerichte examentraining, stages en online coaching.

Conclusie

De vraag zoals verwoord in subvraag 1.3, waar het gaat om het leerstofaanbod aansluitend aan de kerndoelen, wordt positief beoordeeld.

Subvraag 1.4

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een opsomming opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

In de beschrijving die De Vrije Ruimte heeft aangereikt is een directe relatie gelegd tussen bovenstaande leerdoelen en de wijze waarop deze in de praktijk worden gerealiseerd.

De school heeft een nieuw project ingevoerd: Living Values Education dat is gebaseerd op de rechten van het kind. Hierbij staat elke periode van 7 of 8 weken een waarde centraal zoals bijvoorbeeld vrede, respect, verdraagzaamheid en samenwerking.

In het jaarverslag 2015 staat een uitvoerige beschrijving van activiteiten in het kader van burgerschap.

Een van de uitgangspunten, de sociocratie, heeft het team verder ontwikkeld onder leiding van een professional op dit gebied. Bij de heroriëntatie op de school heeft de sociocratische werkwijze nadrukkelijk een rol gespeeld.

Conclusie

De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en actief burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

Eindconclusie voor onderzoeksvraag 1

De Vrije Ruimte voldoet aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969, alsmede aan de criteria bedoeld in artikel 17 WVO.

2.3

Onderzoeksvraag 2

Krijgen de leerlingen voldoende tijd zich het leerstofaanbod eigen te maken?

De beoordeling of leerlingen voldoende tijd krijgen om zich het leerstofaanbod eigen te maken vindt plaats aan de hand van één subvraag:

2.1 Realiseert de school voldoende onderwijstijd?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De subvraag is positief beoordeeld.

Bevindingen

De inspectie heeft geconstateerd dat leerlingen op De Vrije Ruimte voldoende tijd krijgen om die inzichten en vaardigheden te verwerven die noodzakelijk zijn om op een bij hen passend niveau in het voortgezet onderwijs te functioneren. Leerlingen werken volgens een (na onderling overleg opgesteld) rooster. De school volgt de van gemeentewege vastgestelde vakantieperiodes.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs op De Vrije Ruimte is er op gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel de kerndoelen hebben bereikt.

2.4

Onderzoeksvraag 3/4

Leidt het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is?

De beoordeling of het pedagogisch handelen van leraren leidt tot een veilige en motiverende leeromgeving vindt plaats aan de hand van drie subvragen:

3.1/4.1. Bevorderen de leraren het zelfvertrouwen van de leerlingen?

3.2/4.2. Bevorderen de leraren dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan?

3.3/4.3. Handhaven de leraren/de leerlingen de afgesproken gedragsregels?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De drie subvragen zijn positief beoordeeld.

Bevindingen

De leraren zorgen voor een veilige en stimulerende leeromgeving, waarin op een respectvolle wijze met leerlingen wordt omgegaan. Leerlingen worden gestimuleerd elkaar ook respectvol te bejegenen. De overlegstructuur en interactievormen maken dat leraren bij leerlingen sociale competenties en vaardigheden aanbrengen. Leraren en begeleiders dragen door de structurering van de leerbronnen en inrichting van de lokalen zorg voor een stimulerende en uitdagende leeromgeving. Met leerlingen worden afspraken gemaakt over de planning en omgangsregels, waarop de leerlingen zo nodig ook worden aangesproken.

Conclusie

Het pedagogisch handelen van de leraren/het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

2.5

Onderzoeksvraag 5

Ondersteunt het didactisch handelen van de leraren het leren van de leerlingen?

De vaststelling of het didactisch handelen van leraren het leren van leerlingen ondersteunt, vindt plaats aan de hand van twee subvragen:

5.1 Stemmen de leraren het onderwijsleerproces af op de verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen?

5.2 Wordt het onderwijs in het Nederlands gegeven?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De twee subvragen zijn positief beoordeeld.

Subvraag 5.1

Bevindingen

De inspectie heeft geconstateerd dat de leraren, als er vragen van leerlingen komen, gericht aandacht besteden aan de gevraagde ondersteuning en/of hulp en dit op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen afstemmen.

Het onderwijs is op De Vrije Ruimte ingericht op basis van de behoeften van de individuele leerling. De school heeft regelmatig gesprekken met de leerlingen over de voortgang en over eventuele bijstellingen in het programma, waarbij tevens de

doelen van de basisvorming en examens dan wel kwalificaties voor ogen worden gehouden. Dat betekent dat er in voldoende mate sprake is van afstemming. Dit blijkt onder andere uit de activiteiten- en voortgangsregistratie. De inspectie heeft op de bezochtdag kunnen constateren dat leerlingen op hun niveau les krijgen, waarbij de docenten op basis van de kennis die zij hebben van de leerlingen het onderwijsprogramma vormgeven.

Conclusie

Het didactisch handelen van de leraren ondersteunt het leren van de leerlingen.

Subvraag 5.2

Bevindingen

Uit observaties is gebleken dat de tweede subvraag bevestigend kan worden beantwoord.

Conclusie

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969.

2.6

Onderzoeksvraag 6

Wordt de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen gevolgd?

De onderzoeksvraag wordt positief beoordeeld.

Toelichting

Uit de Wet op het voortgezet onderwijs volgt dat de vorderingen van de leerlingen inzichtelijk moeten zijn.

Bevindingen

De school beschikt over een voortgangsregistratie van de vorderingen van de leerlingen. Hiervoor heeft de school een eigen digitaal systeem ontwikkeld waar alle betrokkenen in kunnen kijken en waar mogelijk schrijven. Dit maakt het mogelijk dat ouders, begeleiders en leerlingen de ontwikkeling kunnen volgen. Van een aantal leerlingen is het volgsysteem nader bekeken. Uit de registratie blijkt dat de vorderingen van de leerlingen in beeld zijn en dat het volgsysteem ook regelmatig wordt aangevuld. De leerlijnen zijn inzichtelijk in beeld gebracht. Voor elke leerling is een verder portfolio opgezet. De leerling is hiervan de eigenaar en bepaalt wat in het portfolio wordt opgenomen. Het portfolio dient om de individuele ontwikkeling van de leerling naar alle betrokkenen, ouders/verzorgers, leraren en leerling zelf duidelijk te maken.

Conclusie

Aan het vereiste op grond van de WVO om de voortgang van de ontwikkeling van de leerlingen te volgen is voldaan. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

2.7

Onderzoeksvraag 7

Krijgen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften de daarbij passende zorg en begeleiding?

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding (kunnen) krijgen, vindt plaats aan de hand van drie subvragen:

7.1 Signaleert de school welke leerlingen zorg nodig hebben?

7.2 bepaalt de school de aard van de zorg die gesignaleerde leerlingen nodig hebben?

7.3 Voert de school de zorg daadwerkelijk uit?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De drie subvragen zijn positief beoordeeld.

Bevindingen

Tijdens het schoolbezoek is gebleken dat eventuele zorgvragen van leerlingen door de leraren en begeleiders gesignaleerd worden. Dit gebeurt voornamelijk door de begeleiders in de besprekingen per leeftijdsgroep. Het leerlingvolgsysteem bevat daarover relevante informatie.

De zorg die De Vrije Ruimte biedt is zowel gericht op de sociaal-emotionele ontwikkeling en het welbevinden van de leerlingen als op de cognitieve ontwikkeling. De school heeft criteria geformuleerd wanneer er extra zorg op dit gebied dient te worden verleend. In de praktijk wordt, indien nodig, ook daadwerkelijk actie ondernomen.

Tevens is gebleken dat zorg- en begeleidingsvragen van leerlingen in het team besproken worden en dat in overleg met betrokkenen, leraren, leerlingen en ouders/verzorgers gezocht wordt naar passende oplossingen. Oudergesprekken vinden regelmatig plaats.

In situaties waarbij externe expertise nodig is, wordt deze ook ingeroepen. De Vrije Ruimte beschikt daartoe over een expertisenetwerk.

De uitvoering van de extra zorg of begeleiding vindt waar mogelijk plaats binnen de reguliere onderwijsactiviteiten. In de praktijk is er een nauwe samenhang tussen leerstofaanbod, didactiek, pedagogiek en meer specifieke zorgactiviteiten.

Conclusie

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende zorg en begeleiding. Daarmee is voldaan aan het gestelde in artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

2.8

Onderzoeksvraag 8

Liggen de resultaten van de leerlingen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

Bevindingen

De inspectie constateert dat aan het eind van het schooljaar acht leerlingen van 15 jaar of ouder de school gaan verlaten. Zij gaan met de benodigde kennis naar vormen van vervolgonderwijs op mbo- en hbo-niveau en starten met een studie op het niveau dat passend is bij hun mogelijkheden.

Een aantal leerlingen bereidt zich voor op onderdelen van het staatsexamen.

Een aantal vo-leerlingen is gedurende het schooljaar ingestroomd bij De Vrije Ruimte en is daarom buiten de beoordeling van de onderzoeksvraag gelaten.

Conclusie

De resultaten van de leerlingen liggen tenminste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

2.9

Onderzoeksvraag 9

Zorgt de school voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs?

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, vindt plaats aan de hand van vier subvragen:

- 9.1 Verantwoordt de school zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit?
- 9.2 Heeft de school een schoolplan waarin is vastgelegd hoe die verantwoording in zijn werk gaat?
- 9.3 Geeft het schoolplan een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs, gericht op participatie in de pluriforme samenleving?
- 9.4 komen de bevoegdheden der leraren overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969?

De onderzoeksvraag wordt positief beantwoord.

De vier subvragen zijn positief beoordeeld.

Subvraag 9.1/9.2

Bevindingen

De school verantwoordt zich periodiek aan de ouders over de gerealiseerde onderwijskwaliteit. In het jaarverslag legt de school verantwoording af over de kwaliteit en de inhoud van het onderwijs en de financiën.

Conclusie

De school verantwoordt zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit en heeft een schoolplan waarin is vastgelegd hoe de verantwoording in zijn werk gaat.

Subvraag 9.3

Bevindingen

De Vrije Ruimte beschikt over een schoolplan waarin een hoofdstuk is opgenomen waarin is aangegeven dat en hoe zij vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie. In dit hoofdstuk beschrijft de school hoe zij invulling geeft aan het beleid gericht op participatie in de pluriforme samenleving.

Conclusie

Het schoolplan geeft een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs, gericht op participatie in de pluriforme samenleving en voldoet daarmee aan de wettelijke criteria.

Subvraag 9.4

Bevindingen

De Vrije Ruimte heeft een aantal vaste begeleiders en daarnaast geven docenten volgens een rooster les op vooraf vastgestelde tijden. Tevens is er een lijst van oproepbare docenten. Met de docenten, die op vrijwillige basis werken, is een vrijwilligersovereenkomst of contract afgesloten waarin onder andere de afspraken zijn vastgelegd omtrent de aard en frequentie van de begeleiding en de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt.

Voor de onderbouw en voor de tweede fase van het voortgezet onderwijs geldt dat De Vrije Ruimte voldoet aan de minimumeis dat ten minste 80 procent van de lessen door bevoegde docenten moet worden gegeven. Daarbij kan De Vrije Ruimte aantonen dat er altijd tenminste één bevoegde leraar aanwezig is.

Vastgesteld is dat voor de betreffende leraren een Verklaring omtrent het gedrag op school aanwezig is.

Conclusie

De bevoegdheden der leraren komen overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969.

Dagschoolcriterium

De school is, voor zover er onderwijs wordt gegeven als bedoeld in de WVO, naar het oordeel van de inspectie een dagschool.

Bevindingen

Uit het huishoudelijk reglement van De Vrije Ruimte blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag tot en met vrijdag plaatsvinden.

3 Samenvattend oordeel

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs op De Vrije Ruimte voldoet aan de voor het voortgezet onderwijs vastgestelde minimumnormen. Het antwoord op alle onderzoeksvragen is positief.

De Inspectie van het Onderwijs kent aan De Vrije Ruimte het basisarrangement toe. Dit betekent dat de inspectie op dit moment geen reden heeft om het toezicht te intensiveren.

4

Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek De Vrije Ruimte VO te Den Haag

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

1: Leerstofaanbod		ja	nee
Het leerstofaanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs.*		●	
Deelaspecten:			
1.1	Het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren van het voortgezet onderwijs is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw.*	●	
1.2	Het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling verwacht mag worden.*	●	
1.3	Het leerstofaanbod na de kerndoelen stelt de leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden.*	●	
1.4	De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en actief burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.*	●	

2: Leertijd		ja	nee
De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken.		●	
Deelaspect:			
2.1	De school realiseert voldoende onderwijstijd.	●	

3 en 4: Pedagogisch klimaat en schoolklimaat		ja	nee
Het pedagogisch handelen van leraren/het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.		●	
Deelaspecten:			
3.1/ 4.1	De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.	●	
3.2/ 4.2	De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en met leraren omgaan.	●	
3.3/ 4.3	De leraren zorgen handhaven de afgesproken gedragsregels.	●	

5: Didactisch handelen		ja	nee
Het didactisch handelen van leraren ondersteunt het leren van de leerlingen.*		●	
Deelaspecten:			
5.1	De leraren stemmen het onderwijsleerproces af op de verschillen in mogelijkheden tussen leerlingen.	●	
5.2	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven.*	●	

6: Volgen voortgang ontwikkeling		ja	nee
De voortgang in de ontwikkeling van leerlingen wordt gevolgd.*		●	

7: Leerlingenzorg		ja	nee
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende zorg en begeleiding.*		●	
Deelaspecten:			
7.1	De school signaleert welke leerlingen zorg nodig hebben.*	●	
7.2	De school bepaalt de aard van de zorg die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben.*	●	
7.3	De school voert de zorg daadwerkelijk uit.*	●	

8: Leerresultaten		ja	nee
De resultaten van leerlingen aan het eind van de schoolperiode liggen ten minst op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingen mag worden verwacht.		●	

9: Kwaliteitszorg		ja	nee
De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.*		●	
Deelaspecten:			
9.1	De school verantwoordt zich over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.	●	
9.2	Er is een schoolplan waarin is vastgelegd hoe die verantwoording in zijn werk gaat.	●	
9.3	Het schoolplan geeft tevens een beschrijving van het beleid inzake het onderwijs gericht op participatie in de pluriforme samenleving.*	●	
9.4	De school zorgt ervoor dat zij wat de bevoegdheden der leraren betreft overeenkomt met een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969.*	●	

*zijn op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969 onderdeel van de norm.