



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **UITKOMST ONDERZOEK**

**INTERTEACH EDU SERVICES PO voor primair  
onderwijs**

**TE AMERSFOORT**

Datum uitvoering onderzoek:

17 december 2021, 16 februari  
2022 en 8 maart 2022

Datum vaststelling uitkomst onderzoek:

18 mei 2022





## **INHOUD**

<b>UITKOMST ONDERZOEK .....</b>	<b>1</b>
<b>1 Uitkomst onderzoek Inter teach Edu Services voor primair onderwijs te Amersfoort .....</b>	<b>3</b>
<b>2 Bevindingen en oordelen per onderliggend onderzoekscriterium en op overige aspecten van naleving .....</b>	<b>5</b>
<b>3 Samenvattend oordeel .....</b>	<b>16</b>
<b>Bijlage 1: Overzicht resultaten onderzoek advies Inter teach Edu Services PO te Amersfoort .....</b>	<b>17</b>
<b>4 Zienswijze .....</b>	<b>19</b>



## 1 **Uitkomst onderzoek Interteach Edu Services voor primair onderwijs te Amersfoort**

### **Onderzoekskader en criteria**

De inspectie baseert zich bij haar onderzoek op het onderzoekskader NBO PO 2017.

In haar advies aan burgemeester en wethouders geeft de Inspectie van het Onderwijs in de eerste plaats antwoord op de vraag of Interteach Edu Services voor primair onderwijs (hierna: Interteach Edu Services PO) te Amersfoort, wat betreft de inrichting van het onderwijs, voldoet aan de genoemde criteria in artikel 1a1 lid 1 onder a, Leerplichtwet 1969. Daarbij beoordeelt de inspectie tevens of Interteach Edu Services PO, voor zover daar onderwijs wordt gegeven als bedoeld in de WPO, voldoet aan een aantal overige aspecten van naleving.

De onderzoekscriteria die de inspectie daarbij hanteert, zijn als volgt geformuleerd:

1. Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving;
2. De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs;
3. Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig is;
4. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen;
5. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen;
6. De leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding.

Om een oordeel te kunnen geven op deze onderzoekscriteria zijn daarbij waar nodig een of meer subcriteria geformuleerd.

De inspectie gaat tevens na of de school voldoet aan een aantal overige aspecten van naleving (onderzoekscriterium 9 in het Onderzoekskader NBO PO 2017):

- De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG;
- De school is een dagschool;
- Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven;
- De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen;
- De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet;
- De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.

### **Onderzoeksoepzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- analyse van documenten en gegevens over Interteach Edu Services PO die bij de inspectie aanwezig zijn.
- schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten zijn bestudeerd;
  - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
  - gesprekken met het bevoegd gezag, de directie, leraren en leerlingen zijn gevoerd.



### **Opzet van de rapportage**

Dit hoofdstuk vermeldt de onderzoekscriteria op grond waarvan de Inspectie van het Onderwijs tot het advies is gekomen. Hoofdstuk 2 bevat de oordelen van de inspectie ten aanzien van deze onderzoekscriteria en de overige aspecten van naleving, alsmede de onderbouwing daarvan. Hoofdstuk 3 bevat het eindoordeel van de inspectie in verband met de vraag of de school voldoet aan de criteria voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969. Bijlage 1a brengt de uitkomsten van het onderzoek dat de inspectie op 17 december 2021, 16 februari 2022 en 8 maart 2022 op Interteach Edu Services PO heeft uitgevoerd inzichtelijk in beeld.



## 2 **Bevindingen en oordelen per onderliggend onderzoekscriterium en op overige aspecten van naleving**

In deze paragraaf geeft de inspectie, na een inleiding over de overwegingen van de inspectie, een oordeel naar aanleiding van alle zes onderzoekscriteria gevolgd door een korte toelichting alsmede een oordeel over de overige aspecten van naleving.

### **Inleiding**

Bij de beoordeling van de onderzoekscriteria heeft de inspectie het volgende meegewogen.

Bij de beoordeling van de onderzoekscriteria en, voor zover van toepassing, de onderliggende subcriteria heeft de inspectie kennis genomen van de uitgangspunten van Interteach Edu Services PO en de schriftelijke informatie die voorafgaand aan het onderzoek aan de inspectie is verstrekt. Deze informatie is bij het onderzoek betrokken.

Interteach Edu Services PO is gestart op 1 november 2021.

Voorts stelt de inspectie vast dat op 17 december 2021 52 leerplichtige leerlingen bij Interteach Edu Services PO staan ingeschreven. Deze leerlingen zijn afkomstig uit de gemeenten Alkmaar, Almere, Amsterdam, Barneveld, Sint-Michielsgestel, Best, Meerssen, Delft, Ouder-Amstel, Eindhoven, Haarlem, Hilversum, Hollands Kroon, Kerkrade, Leiden, Lelystad, Midden-Delfland, De Ronde Venen, Nijmegen, Heerenveen, Pijnacker-Nootdorp, Renkum, Ridderkerk, Rotterdam, 's-Gravenhage, 's-Hertogenbosch, Tiel, Utrecht, Venlo, Utrecht, Kapelle, Woerden, Zoetermeer, Zwartewaterland.

Van de 52 leerplichtige leerlingen waren er op de eerste onderzoeksdag op vrijdag 17 december 2021 27 leerlingen aanwezig. Op de tweede (onaangekondigde) onderzoeksdag op woensdag 16 februari 2022 waren er geen po-leerlingen aanwezig en op de derde (onaangekondigde) onderzoeksdag op dinsdag 8 maart 2022 evenmin.

Op de eerste onderzoeksdag heeft de school ons laten weten dat er ook, om redenen, een oudere leerling bij Interteach Edu Services PO staat ingeschreven. De school heeft aangegeven dat dit een tijdelijke situatie betreft.

Wij hebben ervoor gekozen om onaangekondigde bezoeken te doen, vanwege signalen dat de school op fysieke dagen niet altijd door elke leerling bezocht wordt. We hebben bewust gekozen voor de woensdag, omdat de woensdag door Interteach Edu Services PO in eerste instantie is aangemerkt als dag waarop de po-leerlingen fysiek aanwezig moeten zijn. Later liet de school weten dat dit is aangepast naar dinsdag. Daarom vond het tweede onaangekondigde bezoek op een dinsdag plaats.

Dit rapport verantwoordt de onderzoekscriteria voor primair onderwijs. Voor het voortgezet onderwijs is een afzonderlijk rapport opgesteld.



## Onderzoekscriteria

### Onderzoekscriterium 1 - Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs en de samenleving vindt plaats aan de hand van vijf subcriteria:

- 1.1 Het aanbod in Nederlandse taal is dekkend voor de kerndoelen;
- 1.2 Het aanbod in rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen;
- 1.3 De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt;
- 1.4 De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling;
- 1.5 De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

#### Het onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

De vijf subcriteria zijn positief beoordeeld.

#### *Toelichting*

Bij de beoordeling van de subcriteria bij het onderzoekscriterium over het leerstofaanbod merkt de inspectie het volgende op.

Uit de Wet op het primair onderwijs (WPO) volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. De school dient de referentieniveaus als uitgangspunt voor het onderwijs te nemen. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij na acht jaar over voldoende capaciteiten beschikken om te kunnen doorstromen naar het voortgezet onderwijs.

#### **Subvraag 1.1, 1.2 en 1.3**

##### *Bevindingen*

In de door Interteach Edu Services PO aangeleverde documenten is een opsomming opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde en tevens hoe het aanbod leidt tot de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen.

De school geeft aan dat zij aanbod heeft voor leerlingen in groep 3 tot en met 8. Op de eerste bezochtdag blijkt echter dat de school ook jongere leerlingen opvangt, terwijl de school geen aanbod voor kleuters in huis heeft. De school geeft aan dat dit een experiment is en dat men digitaal onderwijs eigenlijk niet geschikt vindt voor deze leeftijd.

##### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.1, subcriterium 1.2 en subcriterium 1.3 positief, omdat de leerlingen gelet op de genoemde bevindingen langs de kerndoelen worden geleid en daarmee de referentieniveaus worden bereikt. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

#### **Subcriterium 1.4**

##### *Bevindingen*

In het door Interteach Edu Services PO aangeleverde schoolplan is een opsomming opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op een vormingsaanbod dat gericht is op een brede ontwikkeling. Het gaat hier om moderne digitale



leermiddelen, die ook vak- en vormingsgebieden als kunstzinnige vorming, sociaal-emotionele ontwikkeling- en bewegingsonderwijs omvatten.

#### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.4 positief, omdat de gevolgde werkwijze waaronder het hanteren van leerbronnen een breed vormingsaanbod gericht op een veelzijdige ontwikkeling waarborgt.

#### **Subcriterium 1.5**

##### *Bevindingen*

In de door Interteach Edu Services PO aangeleverde documenten is aangegeven op welke wijze de school aandacht besteedt aan het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten. De school maakt hierbij ook gebruik van een (digitale) methode waarin burgerschap is geïntegreerd. Daarmee wordt een relatie gelegd tussen de leerdoelen en de wijze waarop deze in de praktijk worden gerealiseerd.

#### *Conclusie*

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5 positief. Interteach Edu Services PO voldoet aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969, alsmede aan de criteria bedoeld in artikel 8 derde lid WPO.

#### **Onderzoekscriterium 2 – De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.**

##### **Het onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.**

##### *Toelichting*

De wet gaat er vanuit dat leerlingen in beginsel binnen een tijdvak van acht aaneensluitende schooljaren de school hebben doorlopen. Daarnaast gaat de inspectie er vanuit dat het onderwijs zodanig is ingericht dat zoveel mogelijk leerlingen bij het bereiken van de leeftijd van twaalf jaar, de kerndoelen hebben bereikt.

##### *Bevindingen*

De inspectie heeft leerlijnen aangetroffen, die er naar toe werken dat leerlingen binnen het genoemde tijdvak de school kunnen doorlopen. Wel geeft de school aan dat er vaak sprake is van individuele leerachterstanden bij binnenkomst.

Interteach Edu Services PO geeft voorafgaand aan de eerste onderzoeksdag aan dat zij drie dagen (fysiek) primair onderwijs in de week aanbiedt, namelijk op de woensdag, donderdag en vrijdag. Op de vrijdag geldt er een verplichte aanwezigheid voor de po-leerlingen. Later blijkt dat de woensdag is ingewisseld voor de dinsdag. Gezien onze bezoeken merken wij echter dat er nauwelijks sprake is van (fysiek) onderwijs op de genoemde dagen.

De school laat ons weten dat de fysieke schooldagen op dinsdag, donderdag en vrijdag van 9.00-14.00 uur duren. Wij stellen echter vast dat niet alle leerlingen op deze dagen tot 14.00 uur les krijgen, omdat de uren in de middag voor slechts enkele leerlingen worden besteed aan individuele begeleiding of extra begeleiding in kleine groepjes.





Wij concluderen dat de school met de geplande onderwijstijd in het rooster niet minimaal 15 uren per week fysiek onderwijs aan alle leerlingen aanbiedt, zoals ze dat aangeven, en dat de school in de praktijk de geplande uren bovendien niet weet te realiseren omdat veel leerlingen, zonder een geldige reden daarvoor, niet aanwezig zijn op school. Hierdoor is er onvoldoende tijd ingeroosterd om de leerlingen voldoende voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.

#### *Conclusie*

De inrichting van het onderwijs op Interteach Edu Services PO is er niet op gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel bij het bereiken van de leeftijd van twaalf jaar de kerndoelen hebben bereikt.

Aan de eis dat de leerlingen in beginsel de school binnen een periode van acht jaar kunnen doorlopen, wordt niet voldaan. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

### **Onderzoekscriterium 3 – Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig is.**

#### *Toelichting:*

Bij de beoordeling van het schoolklimaat beoordeelt de inspectie bij het geven van een bindend advies uitsluitend of de leeromgeving veilig is, omdat dit de wettelijke eis is die onder dit onderzoekscriterium ligt (subcriterium 3.1 van het Onderzoekskader NBO PO 2017).

De school is verplicht zorg te dragen voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid (art. 4c WPO). Daartoe monitort de school jaarlijks door middel van een objectief instrument (bijvoorbeeld een vragenlijst of een gestandaardiseerd gesprek) de veiligheidsbeleving en het welbevinden van leerlingen. Daarnaast hoort de school een veiligheidsbeleid te hebben, en is er iemand aangewezen die als aanspreekpunt in het kader van pesten fungeert en het beleid op dat gebied coördineert.

#### *Bevindingen:*

De school heeft een veiligheidsbeleid en tevens een persoon die is aangewezen als aanspreekpunt in het kader van pesten. Gezien het digitale karakter van het onderwijs heeft de school ook een protocol voor de omgang met sociale media. De school heeft recent de veiligheidsbeleving in kaart gebracht door middel van een genormeerd instrument.

#### *Conclusie:*

De inrichting en organisatie van het onderwijs op Interteach Edu Services PO is er op gericht dat de leeromgeving volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig is. Daarmee voldoet Interteach Edu Services PO aan artikel 4c WPO.

### **Onderzoekscriterium 4 - Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.**

De beoordeling van dit onderzoekscriterium vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk;

4.2 De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen.



### **Het onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.**

Het eerste subcriterium wordt negatief beoordeeld, het tweede subcriterium positief. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO PO 2017 leidt een negatief oordeel op een subcriterium tot een negatief oordeel op het onderzoekscriterium.

#### *Toelichting*

Volgens de WPO dient het onderwijs zo te zijn ingericht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het pedagogisch-didactisch handelen moet dus passen bij het ontwikkelniveau van de leerlingen en met hun meegroeien. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen op een wijze die past bij de eigen opvattingen van het bevoegd gezag over 'onderwijzen en leren'.

### **Subcriterium 4.1**

#### *Bevindingen*

##### *Fysieke aanwezigheid leerlingen op de schoollocatie zeer beperkt*

Interteach Edu Services PO stelt in haar schoolplan dat een evenwichtige verdeling tussen de domeinen kwalificatie, socialisatie en persoonsvorming ten grondslag ligt aan het pedagogisch en didactisch handelen. Interteach Edu Services PO kiest voor digitaal onderwijs waarbij de leraren de leerlingen vier dagen per week, van maandag tot en met donderdag op afstand lesgeven en ondersteunen in de basisvakken. De leermiddelen voor de basisvaardigheden en andere vorm- en vakgebieden zijn uitsluitend digitaal. Leerlingen maken daarbij aanvullend gebruik van hetgeen in hun eigen (thuis)omgeving als leeromgeving en leermateriaal aanwezig is. Op vrijdag, de verplichte fysieke lesdag, worden er op de onderwijslocatie lessen aangeboden in sociaal-emotionele ontwikkeling, verkeer en creatieve vorming. De po-leerlingen worden dan geacht naar de locatie in Amersfoort te komen. Wij hebben op vrijdag 17 december 2021 waargenomen dat slechts een klein deel van de leerlingen hier gehoor aan geeft en daadwerkelijk op vrijdag op de locatie aanwezig is om deze lessen te volgen. De school liet ons desgevraagd weten dat de leerlingen die op vrijdag niet op de locatie aanwezig zijn, deze lessen ook niet vanuit huis volgen. Tijdens onze lesobservaties werd door de leraren ook niet de mogelijkheid geboden voor leerlingen om de lessen vanuit huis online te volgen.

Voor de lessen die op maandag tot en met donderdag uitsluitend digitaal worden gegeven (de leraren geven deze lessen op afstand; meestal vanuit huis) geeft de school aan dat aan de leerlingen wordt gevraagd om twee dagen hiervan op de locatie in Amersfoort aanwezig te zijn. Dit is in de wekelijkse nieuwsflitsen vastgelegd. In december 2021 waren de 'fysieke lesdagen': woensdag en donderdag en vrijdag. Later heeft de directie dit aangepast naar dinsdag, donderdag en vrijdag. Op deze manier zegt de school te voldoen aan de drie dagen fysiek onderwijs op de schoollocatie wat minimaal nodig is aan fysiek onderwijs om de ononderbroken ontwikkelproces van leerlingen te kunnen borgen. In de praktijk pakt dit echter anders uit en zien we een verschil tussen het onderwijs aanbieden en het aantal leerlingen dat hier gebruik van maakt: uit de aanwezigheidsregistratie die de school bijhoudt blijkt dat de meeste leerlingen slechts één dag (soms twee dagen) aanwezig zijn op school. Enkele ouders waarmee we op de bezoekdag op vrijdag 17 december 2021 hebben gesproken, bevestigen dit. Ook zijn er leerlingen die helemaal nooit aanwezig zijn, al dan niet toegestaan door de school; sommigen structureel zonder afmelding en anderen met toestemming van de school omdat zij



volgens de schoolleiding niet in staat zouden zijn om (meerdere dagen) fysiek onderwijs te volgen, bijvoorbeeld vanwege een hoge prikkelgevoeligheid en/of omdat de vaak lange reistijden fysieke aanwezigheid in Amersfoort niet toelaten.

*Invulling onderwijs via digitaal lesgeven belemmert ononderbroken ontwikkeling*  
Het geven van uitsluitend digitaal onderwijs in de basisvakken (op maandag tot en met donderdag) is te eenzijdig om te kunnen spreken van onderwijs dat leerlingen in staat stelt om een ononderbroken ontwikkelproces te doorlopen. Belangrijke pedagogische methodieken en didactische werkvormen ontbreken noodgedwongen, vanwege de beperkingen van het via een scherm instructie moeten verzorgen, feedback geven, direct kunnen ingrijpen bij hulpvragen en communiceren. Dat betekent dat groepswork en interactie tussen leerlingen onderling tijdens de lessen in beperkte mate mogelijk zijn. Leerlingen leren op deze wijze ook weinig van elkaar. Dit komt mede omdat zij op beperkte momenten met elkaar digitaal verbonden zijn en onderling kunnen communiceren. Dat laatste betreft vooral 'sociale' momenten die niet gebonden zijn aan een leersituatie op opdrachten, bijvoorbeeld bij de start van de schooldag en bij pauzes. De school doet wel pogingen tot groepswork door bijvoorbeeld leerlingen elk een deel van een creatieve opdracht te laten maken en door het geheel op een wand zichtbaar voor de leerlingen te projecteren. Dit zijn creatieve oplossingen, maar het gaat hier om uitzonderingen. Een groot deel van de schooldag werken de leerlingen individueel en zelfstandig.

Bij het geven van onderwijs moet er sprake zijn van overdracht van kennis en vaardigheden en een zekere mate van sturing en structurering van het leerproces. Bij het onderwijs aan jonge kinderen komt dit het beste tot stand als de (bevoegde) leraar fysiek aanwezig is in dezelfde ruimte als de leerling. Bij Interteach Edu Services PO is dit niet het geval aangezien de leraar de les online geeft en de leerlingen de lessen digitaal volgen, vanuit huis of op de onderwijslocatie. Aangezien Interteach Edu Services PO aangeeft vijf dagen per week les te geven, verwachten wij van Interteach Edu Services PO op grond van wetgeving en jurisprudentie dat er - bijzondere omstandigheden van de COVID-pandemie voorbehouden - structureel ook fysiek onderwijs wordt aangeboden. Omdat voor de leerlingen de verplichting geldt om de school van inschrijving geregeld te bezoeken, verwachten wij dat zowel de leraren als de leerlingen deze vijf dagen fysiek, in dezelfde ruimte aanwezig zijn op de schoollocatie.

Op basis van de beperkte aanwezigheid van leerlingen op vrijdag 17 december 2021 en de afwezigheid van alle leerlingen op woensdag 16 februari 2022 en op dinsdag 8 maart 2022 stellen wij vast dat de leerlingen niet (structureel) minimaal drie dagen de school fysiek bezoeken. Daarnaast concluderen wij dat de meeste lessen structureel online worden gegeven ondanks dat de wet dit niet toestaat in het primair onderwijs. Hiermee kan de school de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen niet waarborgen.

#### *Conclusie*

De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces niet mogelijk.

#### **Subcriterium 4.2**

##### *Bevindingen*

De inspectie heeft tijdens het adviesbezoek op vrijdag 17 december 2021 bij het bijwonen van lessen sociaal-emotionele ontwikkeling in diverse groepen geconstateerd dat de leraar, als er vragen van leerlingen komen, gericht aandacht besteedt aan de gevraagde ondersteuning en/of hulp en dit op het



ontwikkelingsniveau van de leerlingen afstemt. Dit gebeurt op basis van het gemaakte werk van leerlingen of tijdens het werken.

#### *Conclusie*

Uit observaties is gebleken dat het oordeel op het tweede subcriterium positief is.

**Onderzoekscriterium 5 – De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Zie voor de wettelijke criteria art. 2 WPO, art. 8 lid 1 WPO en art. 9 WPO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a LPW'69.**

**Het oordeel op dit onderzoekscriterium is positief**

#### *Toelichting*

Uit de WPO volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn en dat scholen deze vastleggen. Van scholen wordt verwacht dat zij ten minste de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde volgen. (artikel 8, eerste lid, WPO en artikel 9 WPO). Daarnaast dienen scholen de resultaten van het onderwijsleerproces inzichtelijk te maken en vast te leggen. Scholen volgen de voortgang aan de hand van instrumenten en/of met behulp van werkwijzen die passen bij hun visie op 'onderwijzen en leren'. De inspectie sluit aan bij de opvattingen van het bevoegd gezag op dit punt.

#### *Bevindingen*

De school hanteert een zorgvuldige intake en vraagt gegevens op bij de vorige school en/of bij de ouders. Op Interteach Edu Services PO worden de leerlingen vervolgens intensief gevolgd. Dit gebeurt door de registratie van de gemaakte leerstof via de digitale methoden, door observaties, door het nakijken van gemaakt werk en diagnostische gesprekken, en door methodegebonden en landelijk genormeerde toetsen. De school heeft een leerlingvolgsysteem waarin per leerling de vorderingen worden bijgehouden, evenals alle verdere bijzonderheden rond een leerling.

#### *Conclusie*

Interteach Edu Services PO voldoet aan het vereiste op grond van de WPO dat de school de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig volgt dat leerlingen - bij daarop volgend aangepast pedagogisch-didactisch handelen van de leraren - in staat zijn een ononderbroken ontwikkeling te doorlopen. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

**Onderzoekscriterium 6 – Extra ondersteuning**

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding (kunnen) krijgen, vindt plaats aan de hand van drie subcriteria:  
6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben;  
6.2 De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben;  
6.3 De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.

**Het onderzoekscriterium wordt positief beantwoord.**

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen extra ondersteuning en begeleiding. Daarmee is voldaan aan het gestelde in artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.



De drie subcriteria zijn positief beoordeeld.

### **Subcriterium 6.1, 6.2 en 6.3**

#### *Bevindingen*

De school heeft een systeem van signalering. De leraar bekijkt wat opvalt in de ontwikkeling van leerlingen en of nadere vervolgactie gewenst is. De school geeft aan op deze wijze alle leerlingen in beeld te hebben.

Op de school staan echter meerdere leerlingen ingeschreven met zeer specifieke onderwijsbehoeften. Er zijn tevens leerlingen die op een sbo of in een traject daar naartoe zaten. De vraag is of er voldoende expertise aanwezig is om deze leerlingen voldoende te helpen, te begeleiden en te ondersteunen.

We beoordelen dit onderzoekscriterium positief gezien het systeem dat de school hiervoor hanteert en het proces dat hiervoor is ingericht. We hebben echter twijfels of dit betekent dat er ook voor leerlingen met zeer specifieke onderwijsbehoeften toereikende en deskundige ondersteuning is, maar we hebben onvoldoende in de praktijk kunnen zien of dit goed werkt.

#### *Conclusie*

De school signaleert welke leerlingen zorg nodig hebben, bepaalt de aard van de zorg die gesignaleerde leerlingen nodig hebben en voert de zorg daadwerkelijk uit.

### **Overige aspecten van naleving**

**Zie voor de wettelijke criteria art. 3 WPO, art. 4b WPO, art. 8 lid 3 WPO, art. 9 lid 13 WPO, art. 1, onder b subonderdeel 3 Leerplichtwet 1969, art. 18 Leerplichtwet 1969 en art. 21 Leerplichtwet 1969 in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a Leerplichtwet 1969.**

### **Samenvattend oordeel:**

De school voldoet niet aan een of meer van de overige aspecten van naleving en voldoet daarmee niet aan artikel 1a1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

### **9.1 De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG**

#### *Bevindingen*

Ten behoeve van het verzorgen van primair onderwijs op Interteach Edu Services PO zijn vier leraren verbonden die in het bezit zijn van een bevoegdheid daarvoor.

Voor betrokken leraren geldt tevens dat zij in het bezit zijn van een Verklaring omtrent het gedrag.

#### *Conclusie*

De bevoegdheden der leraren komen overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969.

### **9.2 De school is een dagschool**

#### *Bevindingen*

Uit de informatievoorziening van Interteach Edu Services PO blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag tot en met vrijdag plaatsvinden, waarbij op vrijdag sprake is van een 'verplichte fysieke' dag. De leraren geven de lessen in de basisvakken op maandag tot en met donderdag digitaal vanuit huis. De leerlingen volgen de lessen digitaal, meestal vanuit huis en soms op de onderwijslocatie in Amersfoort. Daarmee vinden onderwijsactiviteiten op maandag tot en met donderdag uitsluitend digitaal plaats. Bovendien houden veel leerlingen zich niet aan de afspraak om ten minste drie dagen per week aanwezig te zijn op de onderwijslocatie. Dat maakt dat geen sprake is van een dagschool als bedoeld in artikel 1, onder b, subonderdeel 3 jo artikel 1a1 Leerplichtwet 1969.



Wij constateren dat een groot deel van de leerlingen maximaal één dag per week fysiek naar school komt en sommige leerlingen nooit. Dat blijkt ook uit de registratie van de aan- en afwezigheid. Die ene fysieke dag (op vrijdag) is te weinig om te spreken van geregeld schoolbezoek en ook is er geen sprake van een dagschool nu de leerlingen het merendeel van de dagen online onderwijs volgen. Zie in dit verband de recente uitspraak van rechtbank Zeeland – West-Brabant inzake Interteach Oisterwijk.

Relevante overwegingen rechtbank:

*"De rechtbank kan zich met de conclusies van de inspectie verenigen. Het aanleren van bepaalde vaardigheden, nodig voor de ontwikkeling, acht de rechtbank voor kinderen in de basisschoolleeftijd alleen goed mogelijk als zij elkaar buiten het gezin op school fysiek treffen en op deze wijze sociale interactie met elkaar en met de docenten hebben. Alhoewel de rechtbank er oog voor heeft dat voor een bepaalde groep leerlingen (bijvoorbeeld kinderen die gedijen in een prikkelarme omgeving) onderwijs op afstand zou kunnen werken, moet als uitgangspunt worden aangenomen dat voor een ononderbroken ontwikkelproces fysiek onderwijs nodig is."*

En

*"De rechtbank leidt uit deze rechtspraak (red: ECLI:NL:RBDHA:2016:4694, ECLI:NL:RVS:2017:471) af dat met virtueel bezoek of onderwijs op afstand niet wordt voldaan aan de wettelijke eis van 'geregeld bezoek' in de zin van de leerplichtwet. Dat de feiten en omstandigheden in voormelde uitspraken wellicht niet gelijk zijn aan deze zaak omdat het daar om thuisonderwijs zou gaan, betekent naar het oordeel van de rechtbank niet dat de daarin gegeven algemene uitleg van artikel 2 van de Leerplichtwet en 'geregeld schoolbezoek' niet gevolgd zou kunnen worden. Gelet op die uitleg in de rechtspraak is er naar het oordeel van de rechtbank pas sprake van 'geregeld schoolbezoek' als de leerlingen elkaar fysiek op school kunnen treffen; er dient fysieke interactie tussen leerlingen te kunnen plaatsvinden. Als uitsluitend onderwijs op afstand wordt geboden, heeft de inspectie naar het oordeel van de rechtbank kunnen stellen dat dit onvoldoende is om aan het criterium 'dagschool' te voldoen. Het is aan de wetgever om te voorzien in digitaal onderwijs en dat mogelijk te maken. Tot dusver is de wetgever daartoe - alhoewel er wel initiatieven zijn geweest die weer zijn ingetrokken - nog niet overgegaan. Daarmee voldoet Interteach dus (ook) niet aan de eis van het zijn van dagschool."*

Toelichting: Een school voor primair onderwijs in Nederland dient fysiek onderwijs aan te bieden. In dit verband zijn twee rechterlijke uitspraken van belang (zie hieronder enkele overwegingen van de rechtbank en van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) die de voorgaande uitspraak van de rechtbank heeft bevestigd).

Overweging van de rechtbank: *"De Leerplichtwet 1969 verplicht leerplichtige kinderen tot geregeld schoolbezoek. (...) In het normale taalgebruik betekent schoolbezoek het gaan naar een gebouw waar onderwijs wordt gegeven. Derhalve een andere plek dan de eigen woning. Immers, de eigen woning wordt niet geregeld bezocht, maar daar wordt gewoond. Daarnaast heeft verweerder er terecht op gewezen dat op een school niet alleen les wordt gegeven maar ook een plaats is waar leerlingen samen komen. Zoals verweerder heeft betoogd is het onderwijs van eiser te vergelijken met virtueel onderwijs. Dit kan evenwel niet onder geregeld schoolbezoek worden gebracht."*

Overweging van de ABRvS: *"Gelet op de geschiedenis van de totstandkoming van de Leerplichtwet kan de leerplicht aldus slechts worden vervuld aan een school die een van de privésfeer te onderscheiden gemeenschap vormt en waar tussen leerlingen onderling interactie plaats kan vinden"*.



#### *Conclusie*

Gelet op bovenstaande is de inspectie van oordeel dat Interteach Edu Services PO geen dagschool is. De school voldoet daarmee niet aan artikel 1, onder b, subonderdeel 3 jo artikel 1a1 Leerplichtwet 1969.

### **9.3 Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven**

#### *Bevindingen*

Uit observaties is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven.

#### *Conclusie*

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969.

### **9.4 De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen;**

#### *Bevindingen*

Interteach Edu Services PO beschikt over een schoolplan waarin een passage is opgenomen waarin is aangegeven dat en hoe zij vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie.

In deze passage beschrijft de school hoe zij invulling geeft aan het beleid gericht op de bevordering van sociale integratie en actief burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

#### *Conclusie*

Het schoolplan heeft een passage waarin is aangegeven dat en hoe de school vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie.

### **9.5 De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet;**

#### *Bevindingen*

De inspectie heeft geconstateerd dat de school de meldcode huiselijk geweld hanteert.

#### *Conclusie*

De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet.

### **9.6 De school meldt de in- en uitschrijving van leerlingen en de verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.**

#### *Bevindingen*

De school houdt een aan- en afwezigheidsregistratie bij en vermeldt bij afwezigheid de reden van verzuim. Het valt op dat de school de codering 'FO' hanteert (Fysiek onmogelijk) voor leerlingen die niet in staat zijn op school te komen. Soms vanwege fysieke of psychische beperkingen, maar ook als ouders geen mogelijkheid zien de leerling naar school te brengen. De leerling blijft dan thuis en volgt – in principe – online onderwijs, aldus de school.

Uit de registratielijsten van aan- en afwezigheid – die wij in januari van de school opgestuurd kregen – blijkt dat de codes enigszins zijn aangepast. De school hanteert vanaf week 50 de codes voor fysiek aanwezig, ziek, afwezig zonder melding, vrijstelling LPA, geen aanwezigheidsplicht en geschorst voor fysiek.

Uit de geraadpleegde overzichten blijkt dat er veel (wettelijk gezien ongeoorloofd) verzuim is waarbij opvalt dat de schoolleiding zelf bepaalt of dit geoorloofd of ongeoorloofd verzuim is. Ook leerlingen die door de ouders op reis zijn



meegenomen. Hiervan heeft Interteach Edu Services PO geen melding bij de betreffende leerplichtambtenaren gemaakt.

Daarnaast zijn er enkele leerlingen op school ingeschreven die niet ingeschreven staan in de Basisregistratie Personen en ook leerlingen die een vrijstelling hebben.

Aangezien de school aangeeft dat voor de afwezigheid van bepaalde leerlingen toestemming is gekregen van de leerplichtambtenaar van de woongemeente hebben wij dit gecontroleerd. Wij hebben ook gecontroleerd of er een melding van ongeoorloofd verzuim (meer dan 16 uur per vier weken) is gedaan indien leerlingen zonder kennisgeving afwezig waren. Uit de contacten die wij met de leerplichtambtenaren hebben gehad, blijkt dat de school ongeoorloofd verzuim niet meldt aan de betreffende leerplichtambtenaren. Ook bleek uit deze gesprekken dat er van vrijstelling in veel gevallen geen sprake is van vrijstelling door een leerplichtambtenaar, maar op basis van een eigen beslissing van de school. Verder valt ons in het gesprek hierover met de schoolleiding op dat het niet eenduidig is wat de school bedoelt met 'vrijstelling'.

#### *Conclusie*

De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken niet aan de gemeente. De school voldoet daarmee niet aan de artikelen 18 en 21 van de Leerplichtwet 1969.





### **3 Samenvattend oordeel**

De Inspectie van het Onderwijs heeft vastgesteld dat op Interteach Edu Services voor Primair Onderwijs te Amersfoort:

Het onderwijs met de wijze waarop het is ingericht onvoldoende tegemoet komt aan de criteria genoemd in artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969;

Samenvattend adviseert de inspectie dat Interteach Edu Services voor primair onderwijs, voor zover daar onderwijs wordt gegeven als bedoeld in de WPO, niet te beschouwen als een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969.



## Bijlage 1: Overzicht resultaten onderzoek advies Interteach Edu Services PO te Amersfoort

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

<b>Onderzoekscriterium 1. Aanbod</b>		ja	nee
Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.*		●	
Subcriteria:			
1.1	Het aanbod in Nederlandse taal is dekkend voor de kerndoelen.*	●	
1.2	Het aanbod in rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen.*	●	
1.3	De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt.*	●	
1.4	De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling.*	●	
1.5	De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.*	●	

<b>Onderzoekscriterium 2. Leertijd</b>		ja	nee
De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.*			●

<b>Onderzoekscriterium 3. Schoolklimaat</b>		ja	nee
Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijke breed gedragen uitgangspunten veilig is.*		●	
Subcriteria:			
3.1	De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen.*	●	

<b>Onderzoekscriterium 4. Pedagogisch-didactisch handelen</b>		ja	nee
Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen.*			●
Subcriteria:			
4.1	De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk.*		●
4.2	De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen.*	●	

<b>Onderzoekscriterium 5. Volgen voortgang ontwikkeling</b>		ja	nee
De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.*		●	

<b>Onderzoekscriterium 6. Extra ondersteuning</b>		ja	nee
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding.*		●	
Subcriteria:			
6.1	De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben.*	●	
6.2	De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben.*	●	



6.3	De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.*	●	
-----	--	---	--

<b>Onderzoekscriterium 9 Overige aspecten van naleving <sup>(1)</sup></b>		ja	nee
Subcriteria:			
9.1	De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG.*	●	
9.2	De school is een dagschool.*		●
9.3	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven.*	●	
9.4	De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen.*	●	
9.5	De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet.*	●	
9.6	De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.*		●

<sup>1</sup> De nummering van het Onderzoekskader NBO PO 2017 wordt hierbij gevolgd.



## 4 Zienswijze

De Inspectie heeft onderzoek gedaan naar Interteach Edu Services voor primair onderwijs en voor voortgezet onderwijs. De daaruit resulterende rapporten zijn een besluit in de zin van de Alegemene wet bestuursrecht. In de rapporten wordt dan ook ten onrechte gesproken van een advies aan burgemeester en wethouders; het betreft besluiten waaraan de relevante colleges van burgemeester en wethouders gebonden zijn.

De Inspectie beoordeelt de inhoud van het door Interteach aangeboden onderwijs op alle door de Inspectie gehanteerde criteria positief, maar komt niettemin tot een negatief oordeel vanwege de vorm waarin het onderwijs wordt aangeboden, namelijk deels online, en vanwege de onjuiste veronderstelling van de Inspectie dat Interteach ongeoorloofde afwezigheid toe zou staan.

De Inspectie heeft onaangekondigde bezoeken aan de school gebracht, omdat er "signalen" zouden zijn dat de school op – zoals de Inspectie dat noemt – "fysieke dagen" niet door alle leerlingen wordt bezocht. De Inspectie vermeldt niet wat deze "signalen" zijn, zodat Interteach zich daartegen niet kan verweren. Dit is standaard beleid van de Inspectie, waardoor de rechten van scholen geschonden worden.

Interteach biedt een combinatie aan van online onderwijs en onderwijs in de klas, met name aan leerlingen die in het reguliere onderwijssysteem niet tot hun recht komen en daardoor vaak helemaal niet aan het onderwijs deelnemen. Aanvankelijk was de opzet dat (vrijwel) alle onderwijs online plaats vond. De Rechtbank Zeeland-West-Brabant heeft echter in een uitspraak van 21 oktober 2021 onder meer geoordeeld dat er op grond van de Leerplichtwet 1969 sprake moet zijn van geregeld fysiek schoolbezoek, omdat de wetgever dat in de jaren zestig van de vorige eeuw zo heeft bedoeld. Weliswaar was online onderwijs toen nog niet mogelijk, maar tot op heden heeft de wetgever de Leerplichtwet 1969 niet aangepast. Daarnaast oordeelde de Rechtbank dat voor een ononderbroken ontwikkelingsproces in ieder geval in het primair onderwijs fysiek onderwijs nodig zou zijn. In het voortgezet onderwijs zou dit anders kunnen zijn.

Naar aanleiding hiervan heeft Interteach haar onderwijs aangepast. Dit wordt nu door Interteach aangeboden als een combinatie van fysiek onderwijs en online onderwijs, waarbij de leerlingen een aantal dagen per week fysiek onderwijs behoren te volgen. Fysiek onderwijs wordt op drie dagen in de week verzorgd, waarbij op de vrijdag aanwezigheid in het primair onderwijs ook daadwerkelijk verplicht is. Dat is echter niet voor alle leerlingen mogelijk. Daar voorziet de Leerplichtwet 1969 echter in, omdat het college van burgemeester en wethouders (door tussenkomst van de leerplichtambtenaar) op grond van individuele omstandigheden vrijstelling kan verlenen. Als een dergelijke vrijstelling is verleend, hoeft de betreffende leerling alleen aan online onderwijs deel te nemen. Daarmee wordt voorkomen dat die leerling in het geheel geen onderwijs volgt.

Het komt echter voor dat leerlingen aan wie geen vrijstelling is, verleend op de dagen dat fysiek onderwijs wordt verzorgd toch niet op school verschijnen, hoewel Interteach op grond van de inschrijving van de leerling aan de school wel degelijk vereist dat de leerling op die dagen aanwezig is. In een dergelijk geval doet Interteach melding aan de leerplichtambtenaar van de gemeente waar de leerling is ingeschreven. Het is dan verder aan de leerplichtambtenaar om dit op te pakken. Dit kan er toe leiden dat alsnog een vrijstelling wordt verleend of dat geconcludeerd wordt dat sprake is van ongeoorloofde afwezigheid. Dat betekent echter niet dat het aangeboden onderwijs niet aan de wettelijke vereisten voldoet.

De Inspectie stelt dat de school zelf zou beslissen of een leerling afwezig mag zijn en dat afwezigheid niet wordt gemeld bij de betreffende leerplichtambtenaren. Dat is onjuist. Ongeoorloofde afwezigheid wordt gemeld aan de bevoegde leerplichtambtenaar. Met die ambtenaren vindt ook veel overleg plaats, vanwege het aanzienlijke aantal leerlingen met bijzondere individuele omstandigheden. Dat wordt ook schriftelijk vastgelegd. De scholen houden zich wel aan artikel 18 en 21 Leerplichtwet 1969.

De Inspectie oordeelt dat Interteach de geplande uren niet weet te realiseren, omdat leerlingen zonder geldige reden niet op school aanwezig zijn. Om die reden zou het primair onderwijs er niet op gericht zijn dat zoveel mogelijk leerlingen bij het bereiken van de leeftijd van twaalf jaar de kerndoelen hebben bereikt, zodat niet voldaan zou zijn aan de eis dat de leerlingen de school in beginsel in een periode van acht jaar kunnen doorlopen. Het voortgezet onderwijs zou er niet op gericht zijn dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur een diploma of startkwalificatie



kunnen behalen. Dit is geen sluitende redenering; het onderwijsaanbod is daar namelijk wel op gericht en biedt daarvoor ook de gelegenheid. Dat individuele leerlingen met vrijstelling fysiek afwezig zijn (maar wel online onderwijs volgen) doet daar uiteraard niet aan af. Dat er leerlingen ongeoorloofd afwezig zijn ook niet.

De Inspectie stelt vervolgens dat er onvoldoende tijd zou zijn ingeroosterd voor onderwijs, maar dat is uiteraard niet waar. Het feit dat leerlingen mogelijk niet deelnemen aan het fysieke onderwijs, doet er niet aan af dat die tijd wel is ingeroosterd. De Inspectie is daarbij ook nog van mening dat uren die aan begeleiding worden besteed niet mee zouden tellen in het verzorgen van fysiek onderwijs. Dat is in strijd met het oordeel dat de Inspectie in andere gevallen heeft gegeven – namelijk met betrekking tot de scholen voor persoonlijk onderwijs –, waar de Inspectie oordeelde dat uren voor huiswerkbegeleiding ook als onderwijs moeten worden aangemerkt.

Tenslotte stelt de Inspectie dat dit alles ook betekent dat de leerlingen geen ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Daarbij wordt overigens ten onrechte gesteld dat er vier dagen per week slechts digitaal onderwijs zou worden aangeboden; er wordt immers gedurende drie dagen per week ook fysiek onderwijs aangeboden. De Inspectie stelt dat dit “in de praktijk anders uitpakt”, omdat er een verschil is tussen het aanbieden van onderwijs en het gebruik dat de leerlingen daarvan maken. Als gezegd moet het aanbieden van onderwijs beoordeeld worden. De school geeft, anders dan de Inspectie stelt, geen toestemming voor structurele afwezigheid; dat is aan de leerplichtambtenaar.

Vervolgens beoordeelt de Inspectie de school alsof uitsluitend digitaal onderwijs zou worden aangeboden, maar dat is niet juist. Er wordt immers wel degelijk gedurende drie dagen per week fysiek onderwijs aangeboden.

Daarbij stelt de Inspectie nog dat bij digitaal onderwijs belangrijke pedagogische methodieken en didactische werkvormen noodgedwongen ontbreken. Dat wordt in te algemene zin gesteld. De Inspectie kijkt daarmee ook af van het oordeel van de rechtbank Zeeland-West-Brabant. In dit kader eist de Inspectie nu zelfs vijf dagen per week fysieke aanwezigheid, maar die eis wordt aan andere scholen niet gesteld en kan dus ook niet aan Interteach worden gesteld. Bij andere scholen wordt immers drie dagen per week voldoende geacht.

Ten aanzien van het voortgezet onderwijs merkt de Inspectie op dat er geen erkende of gediplomeerde hulpverleners zijn en geen team van deskundigen, maar onderbouwt niet waarom dit noodzakelijk zou zijn. Interteach streeft ernaar leerlingen binnen haar concept op te leiden tot een diploma of startkwalificatie; als dat met succes gebeurt, kan het onderwijs niet als onvoldoende worden beoordeeld.

Daarbij is overigens interessant dat de Inspectie met betrekking tot subcriterium 4.2 oordeelt dat de leraar gericht aandacht besteedt aan de gevraagde ondersteuning op het ontwikkelingsniveau van de leerling; de interactie tussen leraren en leerlingen wordt dus positief beoordeeld.

Op grond van de voorgaande oordelen komt de Inspectie vervolgens tot de conclusie dat Interteach geen dagschool in de zin van de Leerplichtwet 1969 zou zijn. Dit oordeel is onjuist.

Tenslotte valt op dat de Inspectie ten onrechte geen enkel relevant verschil maakt in de beoordeling van primair en voortgezet onderwijs. Daarbij is relevant dat in de jurisprudentie al is geoordeeld dat de wet niet vereist dat de leraar fysiek in de klas aanwezig is; een dergelijke eis van de Inspectie is onrechtmatig geoordeeld.