



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Golden Rockschool

Tweejaarlijks Kwaliteitsonderzoek

Caribisch Nederland

Datum vaststelling: 16 mei 2022

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 23 en 25 maart 2022 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de Golden Rockschool in Sint Eustatius. Dit onderzoek heeft enerzijds het doel te verifiëren of het kwaliteitszorgsysteem van de school naar behoren werkt en of de bereikte basiskwaliteit nog steeds van kracht is. Anderzijds willen we door ons toezicht school en bestuur stimuleren om met elkaar te werken aan verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Op grond van dit kwaliteitsonderzoek komen wij tot de conclusie dat de kwaliteit van het onderwijs op de Golden Rock school onvoldoende is. De school voldoet niet meer aan de basiskwaliteit en wij zullen ons toezicht op de school intensiveren.

Hieronder vatten we eerst samen, onder het kopje 'Wat moet beter' waarin het onderwijs op de school niet voldoet aan de wettelijke eisen. Daarna vatten we, onder het kopje 'Wat kan beter' samen bij welke onderdelen er nog ruimte is voor verbetering. Tot slot geven we onder het kopje 'wat gaat goed' aan waarin we de school als voldoende hebben beoordeeld.

Wat moet beter?

De school heeft haar kwaliteitszorg verwaarloosd. Systematische (zelf)evaluaties, tevredenheidsonderzoeken, data-analyses die richting zouden moeten geven aan het verbeterbeleid zijn de laatste tijd te weinig gebeurd of vertraagd. Dit maakt dat de onderwijskwaliteit zeer kwetsbaar is geworden. Bovendien heeft het team de afgelopen jaren onderwijskundig leiderschap gemist en zich niet of nauwelijks kunnen (bij)scholen. Het voelt zich onvoldoende gesteund en gehoord vanuit het bestuur en voelt zich nauwelijks in staat om alle zorgproblematiek binnen de groepen het hoofd te bieden.

Het ontbreken van een actieve medezeggenschapsraad maken dat bestuur en school zich intern en extern onvoldoende verantwoordt over het gevoerde beleid.

Wat kan beter?

De school kan het gehanteerde instructiemodel weer eens kritisch tegen het licht houden. Sommige onderdelen, zoals de differentieerde instructie en het goed afsluiten van de lessen komen nu niet goed uit de verf. Verder heeft de school een veiligheidsbeleid ontwikkeld, maar de monitoring van de veiligheidsbeleving van de leerlingen heeft dit schooljaar nog niet plaatsgevonden. Het is nodig dat dit op korte termijn alsnog gebeurt. Verder zijn de randvoorwaarden om de zorg goed te coördineren

Bestuur: Golden Rock Roman Catholic school

Bestuursnummer: 21353

School: Golden Rock School (30HL)

Totaal aantal leerlingen: 90
(1 oktober 2021)

onvoldoende aanwezig. Momenteel is de intern begeleider bovenop haar IB-taak volledig belast met lestaken.

Wat gaat goed?

De Golden Rock school heeft een bevlogen team dat ondanks directiewisselingen en steeds weer opspelende Covid besmettingen onder leerkrachten en leerlingen de school met grote inzet draaiende heeft gehouden. Er is sprake van een prettig en respectvol pedagogisch klimaat. Kinderen tonen een betrokken en taakgerichte werkhouding tijdens de lessen en worden goed ondersteund door de leerkrachten en (externe) begeleiders. De lessen verlopen gestructureerd en planmatig, net als de extra ondersteuning en begeleiding van leerlingen met specifieke leerbehoeften. Met de komst van de nieuwe directeur is er sinds kort weer sprake van onderwijskundig leiderschap op de school

Vervolg

We zullen de school in principe in het najaar 2022 weer bezoeken voor een voortgangsgesprek waarin we de ontwikkeling van de school en de voortgang van het verbetertraject zullen bespreken.

Binnen een jaar na vaststelling van dit rapport zullen we een herstelonderzoek uitvoeren op de school waarin we zullen nagaan of de school aan de herstelopdrachten voldaan heeft en weer aan de basiskwaliteit voldoet.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Conclusie en vervolg	7
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	15

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De inspectie van het onderwijs heeft op 23 en 25 maart 2022 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op de Golden Rockschool in Sint Eustatius.

Werkwijze

Volgens het onderzoekskader Caribisch Nederland (Onderzoekskader 2021 voor het toezicht op de voorschoolse educatie en het primair onderwijs (bijlage 7) doen wij elke twee jaar een kwaliteitsonderzoek op de scholen/instellingen in Caribisch Nederland. Voor deze onderzoeken maken we een beredeneerde keuze uit de standaarden van het onderzoekskader.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	
OP6 Afsluiting	
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten ^[1]	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

[1] Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland nog geen normen. Daarom beoordelen we de standaard OR1 niet. Wel beschrijven we in het rapport de ontwikkeling van de onderwijsresultaten.

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met de

schoolleiding, de intern begeleider en leraren.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader 2021).

Wij hebben de aanwezigheid van de schoolgids (WPO BES art. 16) onderzocht.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. We hebben een signaal besproken met de directie. Dit heeft niet geleid tot aanvullend onderzoek.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de conclusie en het vervolg van het onderzoek. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij de Golden Rock school.



De kwaliteit van het onderwijs op de Golden Rock School is onvoldoende.

Wij komen op grond van dit onderzoek tot de conclusie dat de school op het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie (SKA) tekortschiet. Wij hebben alle drie de standaarden die hieronder vallen als Onvoldoende beoordeeld. Doordat de kwaliteitszorg onder de maat is, heeft de school zich de laatste jaren niet goed kunnen ontwikkelen en is de onderwijskwaliteit zeer kwetsbaar geworden. Daarbij zijn de professionele cultuur binnen het team en de interne communicatie en dialoog tussen school, ouders en bestuur punten van zorg. Leraren hebben zich onvoldoende ondersteund gevoeld door het langdurig ontbreken van onderwijskundig leiderschap binnen de school. Zij staan in de 'overlevingsstand' en geven aan dat leerlingen ondanks alle inspanningen tekort komen. Daarnaast hebben we vastgesteld dat er ook dingen goed gaan op de school. Het team is betrokken en geeft op een gestructureerde wijze les binnen een prettig en respectvol klimaat. De zorgstructuur is degelijk en kinderen met specifieke leerbehoeften worden planmatig ondersteund.

Afspraken over vervolgtoezicht

Omdat de school op onderdelen niet voldoet aan de wettelijke vereisten, geven wij aan het bestuur van de school een aantal hertelopdrachten. Zie onderstaand schema.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
SKA1 De Golden Rockschool voldoet niet aan artikel 13 (WPO BES). Er is onvoldoende sprake van een werkend stelsel van kwaliteitszorg dat erin voorziet dat de ambities en doelen van de school daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.	Het bestuur zorgt ervoor dat het stelsel van kwaliteitszorg zodanig ingericht en uitgevoerd wordt dat er effectief gewerkt kan worden aan verbeteractiviteiten.	Tijdens het herstelonderzoek in maart 2023 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming heeft hersteld en daarmee voldoet aan de wettelijke vereisten.
SKA2 De Golden Rockschool voldoet niet aan artikel 13 en 15, lid 4 (WPO BES). De uitvoering van de kwaliteitszorg is niet effectief. De bewaking en borging van de kwaliteit is onvoldoende. Ook is de professionele ontwikkeling van het team verwaarloosd. Daardoor zijn verbetermaatregelen onvoldoende van de grond gekomen.	Het bestuur zorgt ervoor dat de uitvoering van de kwaliteitszorg en de professionele ontwikkeling van het personeel zodanig verbeterd dat dit de bewaking en verbetering van de onderwijskwaliteit ten goede komt.	Tijdens het herstelonderzoek in maart 2023 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming heeft hersteld en daarmee voldoet aan de wettelijke vereisten.
SKA3 De Golden Rockschool voldoet niet aan artikel 13 en 15 lid 4 (WPO BES). De school evalueert de eigen ambities, doelen en acties onvoldoende en legt onvoldoende verantwoording af over het gevoerde schoolbeleid en de beoogde en bereikte resultaten.	Het bestuur zorgt ervoor dat de school het eigen beleid periodiek evalueert en hierover verantwoording aflegt aan interne en externe betrokkenen.	Tijdens het herstelonderzoek in maart 2023 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming heeft hersteld en daarmee voldoet aan de wettelijke vereisten.
SKA 3 De Golden Rockschool voldoet niet aan artikel 18 en 19 (WPO BES). De school heeft geen actieve medezeggenschapsraad	Het bestuur zorgt ervoor dat er een medezeggenschapsraad wordt ingericht die de belangen van ouders en personeel behartigt en gesprekspartner is voor schoolleiding en bestuur	Tijdens het herstelonderzoek in maart 2023 gaan wij na of de school de genoemde tekortkoming heeft hersteld en daarmee voldoet aan de wettelijke vereisten.
Overigen wettelijke vereisten De Golden Rockschool voldoet niet aan artikel 16 (WPO BES). De school beschikt niet over een actuele schoolgids.	Het bestuur zorgt ervoor dat er zo spoedig mogelijk (maar uiterlijk per 1 juli 2022) een actuele schoolgids opgesteld is en aan ouders ter beschikking gesteld wordt.	Het bestuur verantwoordt uiterlijk per 1 juli aan ons dat zij aan deze herstelopdracht voldaan heeft en daarmee weer voldoet aan de wettelijke vereisten.

We zullen de school in principe in het najaar weer bezoeken voor een voortgangsgesprek waarin we de ontwikkeling van de school en de voortgang van het verbetertraject zullen bespreken.

Binnen een jaar na vaststelling van dit rapport zullen we een herstelonderzoek uitvoeren op de school waarin we zullen nagaan of de school aan de bovengenoemde herstelopdrachten voldaan heeft en weer aan de basiskwaliteit voldoet.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij de Golden Rock school.

Context

De school heeft een roerige periode achter de rug. In de afgelopen drie jaar heeft de school enkele directiewisselingen gehad. De nieuwe directeur die in 2021 aantrad is aan het eind van het schooljaar 2021/2022 weer vertrokken. Zijn opvolger is nu enkele maanden werkzaam op de school en is in die periode regelmatig geconfronteerd geweest met uitval van leraren en leerlingen als gevolg van de steeds opnieuw oplaaierende Corona epidemie. Op het moment van het inspectiebezoek waren de directeur zelf, een leerkracht en de gehele groep 8 gedeeltelijk thuis in quarantaine. Door alle problemen is de nadruk bij de school komen te liggen op de continuïteit van het onderwijs. Dit heeft wel zijn prijs, want bij gebrek aan vervangers staan de adjunct-directeur en de intern begeleider full time voor de klas. Ook de directeur vervult enkele lesgevendende taken. Hoewel het online-onderwijs inmiddels redelijk goed verloopt (als er geen internetproblemen zijn), zijn de onderbrekingen in de continuïteit van het onderwijs ten koste gegaan van de leervorderingen van (een deel van) de leerlingen. Ook heeft de onderwijskundige ontwikkeling en de kwaliteitszorg van de school door bovengenoemde ontwikkelingen vertraging opgelopen.

3.1. Onderwijsproces:

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Leerlingen zijn in beeld

We beoordelen de standaard Zicht op Ontwikkeling en begeleiding (OP2) als Voldoende, omdat de leerlingen goed in beeld zijn en over het algemeen tijdig de begeleiding en ondersteuning krijgen die zij nodig hebben.

Leerlingenobservaties en de analyse van toetsresultaten vormen de basis voor de groepsoverzichten die van elke groep periodiek op- en bijgesteld worden. Leerlingen die op- en uitvallen worden daardoor tijdig gesignaleerd. De (extra) zorg en begeleiding die leerlingen krijgen is voldoende verantwoord in de doelgerichte groepsplannen en de individuele handelingsplannen die in nauwe samenwerking met

het expertisecentrum tot stand komen. Voor kinderen die op een eigen leerlijn het onderwijs krijgen, zijn ontwikkelingsperspectieven opgesteld.

Effecten van de zorg bewaken en zichtbaar maken

Relatief veel leerlingen krijgen individueel extra ondersteuning, zowel binnen de groepen als daarbuiten in de vorm van RT en/of een 'schaduwleerkracht'.

De school kan zichzelf (en de ouders) een dienst te bewijzen door het rendement van deze extra begeleiding beter zichtbaar te maken in de evaluaties. Dit door duidelijk te maken welke leerwinst is beoogd en bereikt, afgezet tegen de gestelde doelen. Ook kan winst behaald worden als de intern begeleider de gelegenheid krijgt om vaker in de groepen te komen om leraren te ondersteunen en feedback te geven. Momenteel is zij echter volledig ingezet voor lestaken.

OP3 Pedagogisch-didactisch handelen

Degelijk klassenmanagement

We beoordelen de standaard Pedagogisch-Didactisch handelen (OP3) als Voldoende, omdat leraren duidelijk en goed gestructureerd lesgeven en een stimulerende en taakgerichte werksfeer bewerkstelligen in de groepen.

De lessen die we geobserveerd hebben, kenmerken zich door een duidelijke structuur en een prettige en respectvol klimaat met veel ruimte voor zelfstandig verwerken van de lesstof en een rijke, betekenisvolle leeromgeving. De leerkrachten zijn in control en bouwen hun lessen op een voor leerlingen herkenbare wijze op. De leerlingen weten daardoor wat er van hen verwacht wordt en zijn betrokken bij de les.

Instructiemodel heeft onderhoud nodig

De uitgangspunten van het IGDI model vormen de rode draad van het didactisch handelen van de school en zijn ook deels terug te zien in de opbouw van de lessen. Zo zijn de doelen van de les duidelijk zichtbaar en zijn de instructies kort en effectief. Toch heeft het instructiemodel nog extra aandacht. Vooral het activeren van de voorkennis, het verder verduidelijken van het lesdoel (en het belang daarvan) en de afsluiting en evaluatie van de les, gerelateerd aan het doel zijn onderdelen die niet in elke les voldoende uit de verf komen. Ook het differentiëren kan beter. Leerlingen krijgen wel verlengde instructie als zij die nodig hebben, maar vormen van gelaagde instructie waarin de 'snellere' leerlingen eerder zelfstandig aan de slag kunnen, hebben we niet waargenomen.

Bovenstaande opmerkingen pleiten voor het spoedig weer oppakken van structurele lesobservaties door de nieuwe directeur. Zij heeft hier inmiddels een begin mee gemaakt.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat:

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	

VS1 Veiligheid

Veiligheid is in de basis gewaarborgd maar vraagt actie

Wij beoordelen de standaard Veiligheid (VS1) als Voldoende, omdat de school de veiligheid in en om school voldoende waarborgt. Zo voert de school een actief anti-pestbeleid. Daarnaast beschikt zij over een actueel veiligheidsplan, heeft zij veiligheidscoördinator aangesteld en beschikt zij over een meetinstrument om de veiligheidsbeleving van de leerlingen te monitoren.

Op dit laatste gebied dient de school nog een verbeteractie in gang te zetten. Dit schooljaar is de school er nog niet aan toe gekomen om de monitor af nemen onder leerlingen. Dit zal dit schooljaar alsnog moeten gebeuren om zo te kunnen nagaan of de resultaten een aanpassing van het gevoerde pedagogisch beleid noodzakelijk maken.

3.3. Onderwijsresultaten:

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten			

OR1 Resultaten

Resultaten staan onder druk

Aangezien we nog niet beschikken over betrouwbare normen en ondergrenzen voor de eindtoetsing in het basisonderwijs in Caribisch Nederland beoordelen we de onderwijsresultaten nog niet. We zijn voornemens om dit in de toekomst wel te gaan doen. Om dat te kunnen is het zaak dat de schoolbesturen en scholen ambitieuze maar reële streefdoelen formuleren voor de te behalen resultaten, zowel tussentijds als aan het eind van de schoolperiode.

Wel hebben we de ontwikkelingen in de resultaten besproken met de schoolleiding en de intern begeleider. Opvallend is onder andere dat de resultaten voor Engels, die van voldoende niveau zijn in de onderbouw, structureel teruglopen in de bovenbouw. De school wijt dit met name aan de tekortschietende vaardigheden van de leerlingen

op het gebied van begrijpend lezen. De school wil hier dan ook een speerpunt van maken maar concreet beleid om dit vorm en inhoud te geven is er nog niet.

Het technisch lezen bij Nederlands komt eveneens moeizaam van de grond. De school is in afwachting van een leerkracht Nederlands die het team zal komen versterken. Tot die tijd neemt de directeur de lessen Nederlands voor een deel waar.

Ten slotte vallen de sterk tegenvallende leerresultaten op alle gebieden op in groep 5. In deze groep is volgens de schoolleiding sprake van een verdichting in problematiek. Er is daarom bewust gekozen voor een splitsing van de voormalige groep 5/6 combinatie.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie:

KWALITEITSGEBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen	●		
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	●		
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	●		

SKA1 Visie, ambities en doelen

Geen werkend stelsel van kwaliteitszorg

Wij beoordelen de standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) als Onvoldoende, omdat er momenteel geen sprake is van een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg. De school heeft te weinig (in)zicht in de eigen kwaliteit, heeft haar ambities onvoldoende vertaald in concrete doelen en verbeteracties, werkt niet planmatig aan verbeteractiviteiten en kan de onderwijskwaliteit daardoor ook niet goed meer borgen. Daardoor zijn de voorwaarden voor een goed werkend systeem van kwaliteitszorg niet vervuld en voldoet de school niet aan de WPO BES, artikel 13.

Veel van deze tekortkomingen zijn terug te voeren op het feit dat de school geruime tijd een gerichte onderwijskundige sturing heeft gemist na een tweetal directiewisselingen. Ook het gebrek aan continuïteit in het onderwijs als gevolg van alle uitval van mensen en lessen door de steeds terugkerende Corona-besmettingen heeft de school geen goed gedaan. De school is in de overlevingsstand terecht gekomen en is momenteel niet meer in staat om de juiste randvoorwaarden te scheppen om het beleid en de gestelde doelen op het gebied van de onderwijskwaliteit waar te maken.

Met de komst van de nieuwe directeur enkele maanden geleden is er weer enige hoop en vertrouwen binnen het team dat de school weer kan bouwen aan de onderwijskwaliteit. Dit kan de nieuwe directeur echter niet alleen; zij heeft hierin ondubbelzinnige ondersteuning en

aansturing vanuit het bestuur nodig.

SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur

Kwaliteitscultuur en professionalisering zijn verwaarloosd

Wij beoordelen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur (BKA2) als Onvoldoende, omdat de school de laatste twee jaar te weinig effectief uitvoering heeft gegeven aan de eigen kwaliteitszorg en daardoor de eigen ambities voor de kwaliteitsverbetering ook niet gerealiseerd heeft. Er is niet geïnvesteerd in het creëren van een veilige leer- en verbetercultuur en er is onvoldoende sturing geweest op het bewaken van de kwaliteit van het onderwijs. Daarmee voldoet de kwaliteitszorg en de professionele cultuur niet aan de WPO BES, artikel 13 en artikel 15 (lid 4).

Omdat de kwaliteitscyclus gestagneerd is, zijn de beoogde verbeteractiviteiten onvoldoende van de grond gekomen en geborgd. Vanuit de directie zijn al langere tijd geen structurele lesobservaties uitgevoerd, waardoor het instructiemodel op onderdelen wat is verwaterd. En als er al successen bereikt zijn in het onderwijs, zijn deze meer het gevolg van individuele acties dan het gevolg van een breed gedragen en gezamenlijk gevolgde koers.

Door het gebrek aan onderwijskundige sturing, ziektegevallen en nauwelijks vervangingsmogelijkheden, een verdichting aan zorgproblematiek in de groepen, is het team op zichzelf terug geworpen. Dit komt ook omdat de cyclus van personeelsgesprekken het laatste jaar volledig gestagneerd is. Tevens heeft het team de afgelopen periode geen gelegenheid gehad om zich verder te scholen en bekwamen.

Hier ligt een belangrijk actiepoint voor de nieuwe directeur.

Daarnaast vragen we aandacht voor de interne communicatie en samenwerking tussen bestuur, schoolleiding en team. Alle krachten zullen namelijk verenigd moeten worden om gezamenlijk te kunnen werken aan de noodzakelijke verbetering van de onderwijskwaliteit op de Golden Rock school. Dit vraagt om een gedeeld urgentiebesef, korte lijnen, een open en transparante communicatie van alle kanten en een gezamenlijk gedragen en uit te voeren verbeterplan.

SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog

Verantwoording, communicatie en dialoog schieten tekort

Wij beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3) als Onvoldoende omdat de school de eigen ambities, doelen en acties onvoldoende evalueert en te weinig verantwoording aflegt over het schoolbeleid en de beoogde en bereikte resultaten. Daardoor voldoet de school niet aan de WPO BES, artikel 13 en 15.

De nadruk in het schoolbeleid heeft gelegen op continuïteit van het

onderwijs en te weinig op het evalueren en verbeteren van de onderwijskwaliteit. Hoewel er wel tevredenheidsonderzoeken zijn uitgevoerd onder ouders en teamleden zijn de resultaten daarvan nog niet vrijgegeven door het bestuur en daardoor ook niet geanalyseerd. Toets-resultaten worden wel geanalyseerd, maar vooral op leerlingen- en groepsniveau. Trendanalyses op schoolniveau om eventuele lacunes in het onderwijsaanbod op het spoor te komen en aan te pakken, ontbreken.

De communicatie en dialoog die nodig is met alle betrokkenen in en om de school verloopt moeizaam. School signaleert communicatiestoornissen of verkeerde verwachtingen over en weer in het contact met ouders, onder andere ten aanzien van het uitvallen van lessen en het thuisonderwijs. Verder is er geen sprake van een georganiseerde inspraak en tegenspraak binnen de school aangezien er het laatst jaar geen medezeggenschapsraad actief was en ook nog steeds niet is. Dit is strijdig met de wet (WPO BES, artikel 18 en 19) en zal door het bestuur met prioriteit hersteld moeten worden.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we een tekortkomingen aangetroffen. Wij hebben de aanwezigheid van de schoolgids (WPO BES art. 16) onderzocht en vastgesteld dat deze niet meer actueel is. Dit is strijdig met de wet en vereist van de school een zo spoedig mogelijk herstel.

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

Na het bezoek van de Inspecteur heeft het bestuur gelijk contact opgenomen met de leerkrachten omtrent Communicatie en ondersteuning en wel op 28 maart 2022 en gevraagd om al hun wensen en grieven kenbaar te maken maar helaas van de 10 leerkrachten hebben maar 2 hierop gereageerd.

Er is een tweede keer gevraagd hierom maar tot heden geen reactie.

Het punt veiligheid.

Besloten is dat er aanwijsborden geplaatst zullen worden om aan te geven in case of emergency welke richting de leerlingen en leerkrachten op kunnen.

Deze worden eind mei 2022 geplaatst.



Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060