



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Kwaliteitsonderzoek mbo Examinering en diplomering

Gwendoline van Puttenschool

Sint Eustatius, afdeling mbo

Plaats : Sint Eustatius
BRIN-nummer : 30GV
Crebo-nummer : 92640
Datum schoolbezoek : 6 april 2016
Rapport op Tilburg vastgesteld te 28 juni 2016

Inhoud

- 1 Inleiding 5
- 2 Bevindingen 6
- 3 Conclusie en vervolgspraken 9

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 6 april 2016 een heronderzoek uitgevoerd bij de Gwendoline van Puttenschool, afdeling mbo naar de kwaliteit van de examinering en diplomering.

- Helpende zorg en welzijn, crebocode 92640

De conclusies van dit onderzoek kunnen worden beschouwd als een integrale beoordeling op basis waarvan de scholen en hun besturen kunnen werken aan het consolideren en borgen van bestaande kwaliteit, alsmede gerichte maatregelen kunnen treffen om geconstateerde tekortkomingen op te heffen. De inspectie beoordeelt over een periode van vijf jaar (2012-2016) jaarlijks op alle scholen aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en volgt nauwgezet de verbeteractiviteiten. In 2016 zal de school aan alle aspecten van basiskwaliteit moeten voldoen.

Toezichthistorie

In 2015 is de kwaliteit van de examinering en diplomering van deze opleiding ook onderzocht en onvoldoende bevonden. Daarom onderzoekt de inspectie de opleiding opnieuw.

Onderzoeksofzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- een controle op de examens van de betreffende opleidingen door vakinhoudelijke experts uit het werkveld en door de inspectie
- een gesprek met de constructeurs, vaststellers en beoordelaars van de examens;
- een gesprek met de examencommissie;
- een eindgesprek met de directeur en het bestuur.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op de WEB BES, het document basiskwaliteit MBO/SKJ en het Toezichtkader BVE 2012 (zie <http://www.onderwijsinspectie.nl>)

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de kwaliteit van de examinering. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie en afspraken met de school weer.

2 Bevindingen

In dit hoofdstuk beschrijft de inspectie tot welke bevindingen en conclusies het onderzoek heeft geleid. Per kwaliteitsaspect wordt een oordeel gegeven. Deze oordelen worden vooralsnog niet weergegeven in de vorm van een score maar in een beschrijving van de aangetroffen kwaliteit per onderzochte opleiding.

Algemeen

De examinering en diplomering voldoet nog niet aan de basiskwaliteit. De Gwendoline van Puttenschool heeft met het nieuwe examenmateriaal voor het beroepsgerichte deel van het examen de kwaliteit van de examinering sterk verbeterd. Het instrumentarium voor het beroepsgerichte deel wordt nu als voldoende beoordeeld. Wel is er nog een aandachtspunt voor verbetering geformuleerd voor de cesuur. Ook bij de afname heeft het team zorgvuldig gehandeld. Zo heeft de school in plaats van één beoordelaar twee beoordelaars ingezet en zijn de oordelen waar nodig toegelicht. Het instrumentarium voor de generieke vakken voldoet nog niet aan de eisen. Ook de diplomering voldoet nog niet.

Volgens het kwalificatiedossier van de opleiding dienen de generieke onderdelen Nederlandse taal en rekenen van de onderzochte opleiding geëxamineerd te worden op het referentieniveau 2F. Gezien de specifieke context kan het in Caribisch Nederland voorkomen dat het behalen van de referentieniveaus voor bepaalde studenten nog onhaalbaar is. OCW acht het daarom vooralsnog aan de school om de student te examineren op een voor hem of haar passend niveau, ook als dat niveau onder het referentieniveau ligt dat is opgenomen in het betreffende kwalificatiedossier. Verder is de hoogte van de examenresultaten van de generieke onderdelen in Caribisch Nederland vooralsnog niet bepalend voor het behalen van het diploma. Dit geldt tot een in de nieuwe onderwijsagenda voor Caribisch Nederland op te nemen moment. In de onderwijsagenda zal daarbij ook, waar nodig per eiland verschillend, worden opgenomen hoe in de toekomst wordt omgegaan met de generieke eisen voor de talen en rekenen.

Exameninstrumentarium

Na het onderzoek in 2015 heeft de instelling ervoor gekozen om het exameninstrumentarium in te kopen van Prove2move. Dit instrumentarium was nog niet eerder door de inspectie beoordeeld. Het instrumentarium voldoet. Wel is er een aandachtspunt voor de cesuur.

Het examen dekt de vereisten uit het kwalificatiedossier voldoende. Alle kerntaken en werkprocessen worden in voldoende mate en op het juiste niveau van complexiteit getoetst. Ook de wijze van toetsing is passend.

Het exameninstrumentarium voor de generieke vakken voldoet nog niet, omdat er voor Nederlands niet voor alle onderdelen met genormeerde examens getoetst wordt. De toetsen van Nederlands zijn van Deviant of door de instelling zelf geconstrueerd op niveau 1F. Het toetsen op het niveau 1F is overigens wel geoorloofd, wanneer de instelling zich er van heeft vergewist dat 2 F voor alle kandidaten onhaalbaar is. Voor rekenen heeft de instelling genormeerde toetsen van Deviant gekocht. Deze examens zijn op het juiste referentieniveau (2F). De toetsen zijn beoordeeld door twee correctoren volgens de bij de toetsen behorende voorschriften en normeringen. Verder examineert de instelling het vak Engels met toetsen van Cambridge op het niveau B1 van het Europees referentiekader (Erk). Het Engels is in het algemeen de eerste taal van de studenten en ook de taal van de beroepspraktijk.

De cesuur van het beroepsgerichte deel van het examen is voldoende. Wel merken wij het volgende op: er wordt altijd een vierpuntsschaal gehanteerd, ook in gevallen waarin er maar twee scoringsmogelijkheden zijn. Een voorbeeld is het overleggen met de beoordelaar welk bed opgemaakt moet worden. Zonder nadere voorschriften kan een vierpuntsschaal in een dergelijk geval leiden tot verschillende oordelen in gelijke gevallen. Voor een eenduidige beoordeling van alle kandidaten is het zaak over deze scores nadere afspraken te maken.

De beoordelingswijze voldoet, omdat de instelling heeft gekozen voor twee beoordelaars. Het beoordelingsschema is verder correct en duidelijk voor alle betrokkenen.

De transparantie is voldoende. De betrokkenen hebben een helder beeld van wat het examen behelst en hoe het wordt uitgevoerd en beoordeeld. Ook is het examen voorzien van afnamecondities en aanwijzingen voor beoordelaars en studenten. De algemene handleiding is echter bestemd voor zowel de student als de beoordelaar. Voor elk een eigen versie zou de leesbaarheid ten goede komen. Dit vormt dan ook een aandachtspunt.

De afname is voldoende authentiek. Nagenoeg alle proeven worden afgenomen in de beroepspraktijkvorming. Hierdoor waarborgt de instelling een authentieke afname.

Afname en beoordeling

De afname en beoordeling voldoet. Hoewel het instrumentarium oorspronkelijk uitgaat van slechts één beoordelaar in alle gevallen, heeft de instelling voor twee beoordelaars gekozen, te weten één uit de praktijk en één uit de school, namelijk de docent. De beoordelaar uit de praktijk is bij voorkeur niet de praktijkopleider waarmee de student heeft gewerkt. Beide beoordelaars beoordelen de kandidaat tijdens de proeve afzonderlijk schriftelijk en komen vervolgens tot consensus. Bovendien geven zij beknopt toelichting bij afwijkende scores of bij verschillen in oordeel tussen de beide beoordelaars. Voor het schrijven en ook het beoordelen van de ervaringsverslagen wordt de STAR-methode gebruikt. De toetsen van de meeste vakken van het generieke deel van het examen zijn gecorrigeerd door een tweede corrector. De tweede corrector heeft echter niet voor zijn beoordeling getekend.

Diplomerings

De diplomerings voldoet nog niet aan de zorgvuldigheidseisen. De examencommissie werkt op vele manieren aan verbetering van alle processen rond de examinering, maar heeft nog geen systematiek vastgesteld die een juiste besluitvorming waarborgt. Zo zijn er nog geen volledige examendossiers beschikbaar, die zijn voorzien van een lijst met alle exameneisen, en het gemaakte examenwerk. Een volledig examendossier is nodig om te kunnen verifiëren of de kandidaat werkelijk aan alle exameneisen heeft voldaan.

De examencommissie heeft wel een lijst vastgesteld met al haar taken en werkzaamheden. Die zal echter nog geconcretiseerd en op de eigen instelling toegepast moeten worden om te waarborgen dat de commissie haar verantwoordelijkheden neemt op het gebied van kwaliteit van de exameninstrumenten, de afname en de deskundigheid van de betrokkenen. Uiteindelijk moeten de werkzaamheden van de examencommissie ingepast worden in de jaaragenda van de instelling. Dat is nog niet gebeurd. Zo kon het gebeuren dat de bijwoningen van praktijkexamens dit jaar niet zijn uitgevoerd, terwijl dat het vorig jaar nog in alle gevallen gebeurde. De examencommissie heeft nog geen examenresultaten geanalyseerd op bijzondere scores of uitslagen. Zij overweegt dat wel te doen. Ook heeft zij een tweede correctie ingevoerd voor alle schriftelijke examens, inclusief die van het generieke deel van het examen.

Het examenreglement verdient naar het oordeel van de examencommissie aanscherping, omdat onvoldoende is beschreven hoe met onvoorziene situaties of onregelmatigheden wordt omgegaan. Dit is nodig om te waarborgen dat in vergelijkbare gevallen ook gelijk geoordeeld wordt. De examencommissie maakt een jaarverslag voor het voortgezet- en het middelbaar beroepsonderwijs. De commissie wil hiervoor een vaste opbouw gaan hanteren, waarin de instelling zich verantwoordt voor de examenresultaten en de kwaliteit van de examinering.

Overige wettelijke vereisten

Bij dit onderzoek heeft de inspectie aandacht besteed aan de onderwijsovereenkomsten en de praktijkovereenkomsten. De onderwijs- en praktijkovereenkomsten die zijn gecontroleerd (drie stages per studenten) voldoen alle aan de wettelijke vereisten en zijn tijdig ondertekend. De onderwijstijd daarentegen voldoet niet aan de wettelijke vereisten. Naar opgave van de instelling wordt bij alle opleidingen substantieel onvoldoende onderwijstijd geprogrammeerd. Hiermee voldoet de instelling niet aan artikel 7.2.6 van de Web BES.

Verder heeft de inspectie vastgesteld dat de directeur zowel voorzitter is van de examencommissie als van de commissie van beroep. De directeur geeft zelf aan dat deze functies niet verenigbaar zijn en zal dit probleem op korte termijn oplossen.

3 Conclusie en vervolgafspraken

Kwaliteit van de examinering

De examinering en diplomering van de opleiding Helpende zorg en welzijn voldoet niet aan de basiskwaliteit.

Afspraken

- Met ingang van het schooljaar 2016-2017 programmeert de Gwendoline van Puttenschool voor alle opleidingen voldoende onderwijstijd.
- Daarbij repareert de instelling de tekorten op het gebied van onderwijstijd die dit schooljaar zijn ontstaan, zodat de studenten aan het eind van hun opleiding toch de wettelijk vereiste onderwijstijd hebben genoten.
- In het voorjaar van 2017 onderzoekt de inspectie de examinering en het functioneren van de examencommissie opnieuw.
- In september/oktober 2016 vindt het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering plaats op de gebieden onderwijsproces en kwaliteitsborging en wettelijke vereisten (met name controle onderwijstijd).
- De functies van voorzitter van de examencommissie en voorzitter van de commissie van beroep zullen niet door dezelfde persoon uitgevoerd worden. Dit zal gerealiseerd zijn vóór 1 juni 2016.