



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

UITKOMST KWALITEITSONDERZOEK NIET BEKOSTIGD VOORTGEZET ONDERWIJS

SCHOOL VAN HIP

TE LAREN

School:	School van HIP
Plaats:	Laren
BRIN-nummer:	31HX
Datum uitvoering onderzoek:	16 mei 2019
Datum vaststelling rapport:	7 augustus 2019



INHOUD

1	UITKOMST ONDERZOEK SCHOOL VAN HIP TE LAREN	3
2	BEVINDINGEN EN OORDELEN PER ONDERLIGGEND KWALITEITSASPECT EN ONDERZOEKSCRITERIUM	5
2.1	INLEIDING.....	5
3	SAMENVATTEND OORDEEL	17
	BIJLAGE BIJ HET ONDERZOEKSKADER.....	18



1 Uitkomst onderzoek School van HIP te Laren

Dit rapport van de Inspectie van het Onderwijs bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op de School van HIP voor voortgezet onderwijs te Laren. School van HIP is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969'. Het onderzoek waarover de inspectie rapporteert, vond plaats op 16 mei 2019.

De inspectie beoordeelt en waardeert de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT). In het onderzoekskader niet bekostigd voortgezet onderwijs 2017 is uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat en op welke wijze het onderzoek door de inspectie vorm en inhoud krijgt. Het onderzoekskader niet bekostigd voortgezet onderwijs 2017 bevat de voor het voortgezet onderwijs vastgestelde minimumnormen.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs met behulp van een beperkte set onderzoekscriteria die ruimte laat voor de wijze waarop de school het onderwijs inricht en tegelijkertijd leidt tot een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs. De onderzoekscriteria sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van de organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geeft het oordeel op de onderzoekscriteria duidelijkheid of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht voldoende tegemoet komt aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een niet uit de openbare kas bekostigde B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het voortgezet onderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt derhalve plaats met behulp van de onderzoekscriteria die op de eisen die volgens de WOT en Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) van toepassing zijn alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Stimulerend toezicht en nalevingstoezicht gaan 'hand in hand', omdat de inspectie naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek tevens kan vaststellen of de School van HIP nog steeds voldoet aan de criteria uit de Leerplichtwet 1969.

Het verschil tussen nalevingstoezicht en stimulerend toezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van stimulerend toezicht; is dat echter een norm die wel samenvalt met een wettelijk voorschrift dan is er sprake van nalevingstoezicht.

De onderzoekscriteria

De onderzoekscriteria die de inspectie hanteert zijn als volgt geformuleerd:

1. Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving;
2. De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs;
3. Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is;



4. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen;
5. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen;
6. Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding;
7. De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht;
8. De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

Om een oordeel te kunnen geven op deze onderzoekscriteria zijn daarbij waar nodig een of meer subcriteria geformuleerd.

De inspectie gaat tevens na of de school voldoet aan een aantal overige aspecten van naleving (onderzoekscriterium 9 in het Onderzoekskader NBO VO 2017):

- De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG;
- De school is een dagschool;
- Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven;
- De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen;
- De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet;
- De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.

Onderzoeksofzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- analyse van documenten en gegevens over de School van HIP die bij de inspectie aanwezig zijn;
- schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten zijn bestudeerd;
 - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
 - gesprek met de directie is gevoerd.

Opzet van de rapportage

Dit hoofdstuk vermeldt de onderzoekscriteria op grond waarvan de Inspectie van het Onderwijs tot het advies is gekomen. Hoofdstuk 2 bevat de oordelen van de inspectie ten aanzien van deze onderzoekscriteria en de overige aspecten van naleving, alsmede de onderbouwing daarvan. Hoofdstuk 3 bevat het samenvattend oordeel van de inspectie en tevens het oordeel of de school voldoet aan de criteria voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969. Bijlage 1 brengt de uitkomsten van het onderzoek dat de inspectie op 16 mei 2019 op de School van HIP te Laren heeft uitgevoerd inzichtelijk in beeld.



2 **Bevindingen en oordelen per onderliggend kwaliteitsaspect en onderzoekscriterium**

In dit hoofdstuk geeft de inspectie, na een inleiding over de overwegingen van de inspectie, een oordeel over alle kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria, gevolgd door een korte toelichting alsmede een oordeel over de overige aspecten van naleving.

2.1 **Inleiding**

Bij de beoordeling van de kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria heeft de inspectie het volgende meegewogen.

Bij de beoordeling van de kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria en, voor zover van toepassing, de onderliggende subcriteria heeft de inspectie kennis genomen van de uitgangspunten van School van HIP en de schriftelijke informatie die voorafgaand aan het onderzoek aan de inspectie is verstrekt dan wel is vermeld op de website van de school. Tijdens het onderzoek zijn documenten overhandigd, waaronder de schoolgids 2018-2019, het Actieplan Staatsexamens, kerndoelen onderbouw voortgezet onderwijs, meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling. Deze informatie is bij het onderzoek betrokken.

Voorts stelt de inspectie vast dat op 16 mei 2019 32 leerplichtige dan wel kwalificatieplichtige leerlingen bij School van HIP staan ingeschreven.

Kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria

Onderzoekscriterium 1 - Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO, art. 11b WVO, art. 17 WVO en de bijlage bij het Besluit kerndoelen onderbouw VO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs en de samenleving vindt plaats aan de hand van vijf subcriteria:

- 1.1 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw*;
- 1.2 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht*;
- 1.3 Het aanbod stelt na de kerndoelen leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden*;
- 1.4 De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*;
- 1.5 De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*.

Het onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

Met uitzondering van subcriterium 1.5 zijn de subcriteria positief beoordeeld.



Toelichting

Bij de beoordeling van de subcriteria bij het onderzoekscriterium over het leerstofaanbod wordt het volgende opgemerkt.

Uit de Wet op het voortgezet onderwijs volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen van de onderbouw moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. De school dient de referentieniveaus als uitgangspunt voor het onderwijs te nemen. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij het vervolgonderwijs aansluitend op de kerndoelen kunnen volgen.

Subcriterium 1.1

Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw*.

Bevindingen

In de door School van HIP aangeleverde documenten en tijdens het onderzoek op de school is aangegeven welke leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor de onderbouw gebruikt worden. In deze bronnen is een relatie gelegd met de kerndoelen en de daarin onderscheiden domeinen.

De School van HIP gebruikt methodes uit het onderwijs. Daarnaast maakt het team gebruik van digitale hulpmiddelen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.1 positief, omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren dekkend is voor de kerndoelen voor de onderbouw. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.2

Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht*.

Bevindingen

In de door School van HIP aangeleverde documenten is een verwijzing opgenomen naar leerbronnen die betrekking hebben op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal.

Naast Engels kiezen leerlingen voor een tweede moderne vreemde taal, bijv. Frans of Spaans. Wanneer leerlingen Latijn willen leren, zorgt de School van HIP voor een daartoe bevoegde docent en aanbod.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.2 positief omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren eveneens gericht is op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.3

Het aanbod stelt na de kerndoelen leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden*.

Bevindingen

In de door School van HIP aangeleverde documenten is een beschrijving opgenomen



van leerbronnen die betrekking hebben op het leerstofaanbod. Daarbij is aangegeven hoe aansluitend aan de kerndoelen de leerlingen in staat worden gesteld hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden.

De School van HIP maakt gebruik van bekende methodes waardoor wij verwachten dat de meeste leerlingen in staat zijn hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerlingen verwacht mag worden.

De School van HIP heeft slechts één schooljaar leerlingen opgeleid voor het staatsexamen. Leerlingen doen examen op het niveau dat van hen verwacht mag worden en behalen certificaten op dat niveau tot zij een compleet diploma hebben, waarmee zij naar een vervolgopleiding van hun niveau hun schoolloopbaan vervolgen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.3 positief omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod voor de bovenbouw de leerlingen in staat stelt hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.4

De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*.

Bevindingen

In de door School van HIP aangeleverde documenten is een verwijzing opgenomen naar leerbronnen en tijdens het onderzoek is besproken hoe het aanbod leidt tot de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.4 positief omdat gewaarborgd is dat de school de referentieniveaus voor taal en rekenen als uitgangspunt voor het onderwijs neemt. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.5

De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*.

Bevindingen

In de door School van HIP aangeleverde schoolgids is een summiere verwijzing opgenomen van programma-onderdelen die betrekking hebben op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten. Wij beoordelen dit subcriterium als nog niet voldoende. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht. De School van HIP zou in het nieuwe schoolplan een nadere uitwerking (in aanbod en planning) moeten opnemen over kennismaking met verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5. als onvoldoende. De School van HIP voldoet niet aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969, alsmede aan de criteria bedoeld in artikel 17 WVO.



Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 2 - De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs*.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO in samenhang met art. 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Toelichting

De wet gaat er vanuit dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen. Particuliere scholen zijn vrij in de wijze waarop zij dit organiseren. De inspectie gaat er echter van uit dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur (mede gelet op het niveau) een diploma of startkwalificatie kunnen behalen.

Het onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

Bevindingen

Na de onderbouw kiezen leerlingen vakken die bij een bepaald profiel horen, waarbij zij door het doen van staatsexamens een diploma verwerven.

Veel leerlingen zijn pas bij de School van HIP ingeschreven, soms in de examenfase van de school. Zij worden bijtijds voorbereid op keuzes voor passend vervolgonderwijs.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs op de School van HIP is er op gericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur een diploma of startkwalificatie kunnen behalen.

Aan de eis dat de leerlingen voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs wordt daarmee voldaan. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 3 - Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

Zie voor de wettelijke criteria art. 3b WVO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of het schoolklimaat tot een leeromgeving leidt die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is, vindt plaats aan de hand van vier subcriteria:

- 3.1 De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*;
- 3.2 De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen;
- 3.3 De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan;
- 3.4 De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Alle drie van de vier subcriteria zijn positief beoordeeld. Alleen subcriterium 3.1 is momenteel nog onvoldoende. Hoewel wij de indruk hebben dat het schoolklimaat tot een leeromgeving leidt die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is, zal de school dit ook objectief moeten vaststellen.



Toelichting

Bij de beoordeling van het schoolklimaat beoordeelt de inspectie of de leeromgeving veilig is, omdat dit de wettelijke eis is die onder dit onderzoekscriterium ligt (subcriterium 3.1 van het Onderzoekskader NBO VO 2017). Een negatief resultaat op de andere drie subcriteria leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op School van HIP.

De school is verplicht zorg te dragen voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid (art. 3b WVO). Daartoe monitort de school jaarlijks door middel van een objectief instrument (bijvoorbeeld een vragenlijst of een gestandaardiseerd gesprek) de veiligheidsbeleving en het welbevinden van leerlingen. Daarnaast hoort de school een veiligheidsbeleid te hebben, en is er iemand aangewezen die als aanspreekpunt in het kader van pesten fungeert en het beleid op dat gebied coördineert.

Subcriterium 3.1

De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*.

Bevindingen:

De school heeft een veiligheidsbeleid en tevens een persoon die is aangewezen als aanspreekpunt in het kader van pesten.

De school brengt nog niet jaarlijks de veiligheidsbeleving in kaart door middel van het voorleggen van een vragenlijst aan leerlingen.

Op het moment van het onderzoek heeft de school nog niet de beleving van veiligheid onder leerlingen in beeld gebracht. De school krijgt een herstelopdracht om alsnog aan deze eis uit de wet te voldoen.

Conclusie:

De inrichting en organisatie van het onderwijs op School van HIP is er op gericht dat de leeromgeving volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig is. Echter een meting van de veiligheidsbeleving heeft nog niet plaatsgevonden. Daarmee voldoet School van HIP niet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 en artikel 3b van de WVO.

Subcriterium 3.2

De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.

Bevindingen:

De observaties tijdens het schoolbezoek hebben aangetoond dat de leraren waar mogelijk het zelfvertrouwen van leerlingen op een positieve wijze stimuleren. Leerlingen voelen zich gekend, krijgen veel persoonlijke aandacht waardoor hun zelfvertrouwen groeit.

Conclusie:

We hebben geconstateerd dat leraren het zelfvertrouwen van de leerlingen bevorderen. Daarmee waarderen we subcriterium 3.2 als positief.

Subcriterium 3.3

De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan.

Bevindingen:

Respectvolle omgang blijkt tijdens gesprekken, lesobservaties en andere activiteiten. Daarbij stimuleren de leraren waar mogelijk en nodig dat de leerlingen ook onderling respectvol met elkaar omgaan. Een voorbeeld daarvan is dat leraren leerlingen corrigeren bij stevig taalgebruik.



Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 3.3.

Subcriterium 3.4

De leraren/leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.

Bevindingen:

In gevallen dat dat nodig is, wijzen de leraren de leerlingen op de, veelal samen gemaakte, afspraken. Ook leerlingen onderling spreken elkaar er op aan om zich aan de afgesproken schoolregels te houden.

Conclusie:

De school voldoet aan subcriterium 3.4.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 4 - Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen*. Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO in samenhang met art, 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van dit onderzoekscriterium vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*;

4.2 De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*.

Het onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

De twee subcriteria zijn positief beoordeeld.

Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO VO 2017 leidt een negatief oordeel op een subcriterium dat deel uitmaakt van de norm tot een negatief oordeel op het bovenliggende onderzoekscriterium.

Toelichting

Het onderwijs dient zo te zijn ingericht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen (artikel 2, tweede lid, WVO). Het pedagogisch-didactisch handelen moet dus passen bij het ontwikkelniveau van de leerlingen en met hun meegroeien (subcriterium 4.1).

Daarbij mag van de leraren worden verwacht dat zij hun pedagogisch-didactisch handelen afstemmen op de kenmerken, onderwijsbehoeften en mogelijkheden van hun leerlingen (artikel 2, tweede lid, WVO). Verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen hebben consequenties voor de wijze van instructie en het (abstractie) niveau van de instructie. Verschillen tussen leerlingen bepalen ook de meest geëigende organisatievorm, de werkvormen en het tempo van de verschillende activiteiten (subcriterium 4.2). De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen op een wijze die past bij de eigen opvattingen van het bevoegd gezag over 'onderwijzen en leren'.

Subcriterium 4.1

De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*.

Bevindingen

De School van HIP kiest vanuit haar pedagogische richting, voor onderwijs op maat. In de visie van de school betekent dit dat leerlingen individuele instructiemomenten hebben die door de schoolleiding worden ingeroosterd. Wanneer leerlingen meer



instructietijd van een docent nodig hebben geeft de leerling dit aan, en ook een docent of studiebegeleider kan dit aangeven en zorgen dat extra instructietijd wordt gereserveerd voor de leerling. Van docenten verwacht de School van HIP dat zij weten welke leerstijlvoorkeur een leerling heeft en dat zij daarop inspelen bij de instructie en begeleiding van de leerling.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk. Daarmee voldoet de School van HIP aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 4.2

De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*.

Bevindingen

De inspectie heeft geconstateerd dat de leraren elke leerling individueel of in tweetallen les geven. Zij kennen de leerling en stemmen hun lesvoorbereiding, de instructie en opdrachten af op de voortgang in de ontwikkeling van de leerling.

Conclusie

Uit observaties is gebleken dat het oordeel op het tweede subcriterium positief is. Daarmee voldoet School van HIP aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 5 – De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen*.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO in samenhang met art. 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969.

Het oordeel op dit onderzoekscriterium is positief.

Toelichting

De Wet op het voortgezet onderwijs schrijft voor dat scholen de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde volgen. Daarnaast dienen scholen de resultaten van het onderwijsleerproces inzichtelijk te maken en vast te leggen.

Scholen volgen de voortgang aan de hand van instrumenten en/of met behulp van werkwijzen die passen bij hun visie op 'onderwijzen en leren'. De inspectie sluit aan bij de opvattingen van het bevoegd gezag op dit punt.

Bevindingen

Op de School van HIP gebeurt dit doordat docenten en coaches de leerlingen volgen gedurende de schooldag. Zij leggen dagelijks informatie over de ontwikkeling van de leerlingen vast in het digitale leerlingvolgsysteem. Alle docenten kunnen de ontwikkelingsgegevens inzien en de school verwacht dat zij dit ook doen en dat zij met die kennis hun instructie en begeleiding van de leerlingen individueel daar op afstemmen. Het leerlingvolgsysteem bevat relevante, actuele gegevens.

Conclusie

De School van HIP voldoet aan het vereiste op grond van de WVO dat de school de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde volgt.



De School van HIP maakt de resultaten van het onderwijsleerproces voldoende inzichtelijk. De School van HIP legt de resultaten van leerlingen in voldoende mate vast. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Onderzoekscriterium 6 – Extra ondersteuning

Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO in samenhang met art. 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding (kunnen) krijgen, vindt plaats aan de hand van drie subcriteria:

6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben;

6.2 De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben;

6.3 De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.

Het onderzoekscriterium wordt positief beantwoord.

De drie subcriteria zijn positief beoordeeld.

Toelichting

De school zorgt voor een toereikende organisatie en deskundige ondersteuning van het onderwijs voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

Subcriterium 6.1

De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*.

Bevindingen

De school heeft een systeem van signalering. Dagelijks bespreken de docenten en begeleiders wat hun opvalt in de ontwikkeling van leerlingen en of een bepaalde actie gewenst is. De school bespreekt op deze wijze alle leerlingen.

Uit de gevoerde gesprekken met de leraren en begeleiders en leerlingen is gebleken dat de behoefte aan eventuele extra ondersteuning van leerlingen besproken wordt en dat in overleg met betrokkenen, leraren, leerlingen en ouders/verzorgers gezocht wordt naar passende oplossingen.

Beslissingen over de leerlingenzorg en de voortgang van de zorg worden gestaafd door verslaglegging in een leerlingendossier.

Uit de gevoerde gesprekken is voorts gebleken dat in situaties dat externe expertise nodig is, deze ook wordt ingeroepen. De School van HIP beschikt daartoe over een eigen expertisebureau.

Conclusie

De school signaleert welke leerlingen zorg nodig hebben. De school bepaalt de aard van de zorg die gesignaleerde leerlingen nodig hebben.

De inspectie is gebleken dat waar nodig ook daadwerkelijk de juiste zorg op maat wordt verleend, op basis van tevoren vastgestelde criteria.

De school voert de zorg daadwerkelijk uit.

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen extra ondersteuning en begeleiding. Daarmee is voldaan aan het gestelde in artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 7 – Ontwikkelresultaten

De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen tenminste op het niveau



dat mag worden verwacht.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beantwoord.

Toelichting

Het niet bekostigd voortgezet onderwijs heeft de opdracht de leerling aantoonbaar in staat te stellen tot het volgen van een vervolgopleiding op het niveau van de leerling (mbo, hbo of wo, artikel 1a1, eerste lid onder b, Leerplichtwet 1969).

Bevindingen

De School van HIP kan nog niet aantonen dat over de laatste drie jaar gezien alle leerlingen zijn uitgestroomd op een bij hun passend niveau. De school is nog geen drie jaar geleden gestart als school. Een enkele leerling heeft certificaten of een diploma op niveau behaald. De inzage in de schoolexamens laat zien dat leerlingen op het van hen verwachte niveau examens afleggen via het Staatsexamen.

Conclusie

De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 8 – Kwaliteitszorg

De school zorgt voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

- 8.1 De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs;
- 8.2 De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

De twee subcriteria zijn positief gewaardeerd.

Toelichting:

Voor de schoolloopbaan van leerlingen is het belangrijk dat er continuïteit in het onderwijs is. Om deze reden onderzoekt de inspectie of er sprake is van voldoende bestendigheid van de instelling om te waarborgen dat het onderwijs kan doorgaan bij onvoorziene omstandigheden (subcriterium 8.1 – stimulerend).

Het kwaliteitsonderzoek door de inspectie neemt het eigen beleid van de school als uitgangspunt. De school krijgt de ruimte om de eigen doelen en ambities te presenteren. De school geeft aan 'wat zij verstaat onder kwalitatief goed onderwijs' en hoe de realisatie daarvan in de praktijk van het onderwijs vorm en inhoud krijgt en wordt gewaarborgd. De inspectie acht het daarvoor van belang dat de school zowel de eigen uitgangssituatie kent als regelmatig de effecten van het onderwijs met de direct betrokkenen evalueert (subcriterium 8.2 – stimulerend).

Subcriterium 8.1

De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs.

Bevindingen

De huisvesting van de school is voor langere tijd geregeld. De school beschikt over voldoende gekwalificeerde docenten en kan goed voorzien in vacatures. Leraren werken aan de hand van een planning, die in geval van ziekte van een docent per



uur of per instructie-eenheid wordt aangepast, zodat leerlingen zonder uitval verder kunnen leren.

De bedrijfsvoering van de school is zodanig, dat er een buffer is bij onvoorziene tegenvallers.

Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 8.1.

Subcriterium 8.2

De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Bevindingen

De school houdt gesprekken met de leerlingen en ouders, waarin wordt besproken of de gestelde doelen zijn bereikt. Daarbij is onderwerp van gesprek of het onderwijs goed aansluit bij de capaciteiten van de leerling en bij de afgesproken doelen.

De school kent haar leerlingen goed vanuit een zorgvuldige intake en vanwege de kleinschalige situatie.

Ouders krijgen tweewekelijks een overzicht van de vorderingen van hun kinderen.

De locatiedirectie evalueert alle onderdelen van het onderwijsproces en voert direct verbeteringen door zodra daartoe noodzaak is of zodra een kans op verbetering wordt ingezien. De locatiedirecteur van de School van HIP Laren is gespitst op verbeteringen.

Conclusie:

De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van haar onderwijskwaliteit. Daarmee waardeert de inspectie subcriterium 8.2 als positief.

Overige aspecten van naleving

Zie voor de wettelijke criteria art. 2a WVO, art. 3a WVO, art. 6a WVO, art. 17 WVO, art. 1, onder b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969, art. 18 van de Leerplichtwet 1969 en art 21 van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met art. 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969.

Samenvattend oordeel:

De school voldoet niet aan een of meer van de overige aspecten van naleving en voldoet daarmee niet aan artikel 1a1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

9.1⁽¹⁾ De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG

Toelichting

Het onderwijs moet worden gegeven door bevoegde leraren (artikel 2a WVO). Dat betekent dat zij een lesbevoegdheid voor het voortgezet onderwijs moeten hebben voor het vak waarin zij lesgeven en een Verklaring omtrent het gedrag (hierna: VOG). Ook mogen zij niet door de rechter van het geven van onderwijs zijn uitgesloten.

Bevindingen

Voor het verzorgen van voortgezet onderwijs op de School van HIP zijn leraren aangesteld die bijna allemaal in het bezit zijn van een bevoegdheid voor het vak waarin zij lesgeven.

¹ De nummering van het Onderzoekskader NBO VO 2017 wordt hierbij gevolgd.



Voor betrokken leraren geldt tevens dat zij in het bezit zijn van een VOG. Dit geldt ook voor betrokken begeleiders en de orthopedagoog van de school.

Conclusie

De school zorgt er voor dat zij wat de bevoegdheden der leraren betreft, overeenkomt met een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969.

9.2 De school is een dagschool

Toelichting

Een dagschool is een school waar onderwijs overdag plaatsvindt.

Bevindingen

Uit de studiegids van de School van HIP blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag tot en met vrijdag plaatsvinden, van 09.00 tot 17.00 uur.

Conclusie

De School van HIP is een dagschool. De school voldoet daarmee aan artikel 1, onder b, 3° Leerplichtwet 1969.

9.3 Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven

Toelichting

Het onderwijs dient in de Nederlandse taal te worden gegeven.

Bevindingen

Uit observaties is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven.

Conclusie

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969.

9.4 De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen

Bevindingen

De School van HIP beschikt niet over een schoolplan, maar wel over een schoolgids, waarin elementen beschreven zijn die in een schoolplan horen te staan volgens artikel 17 van de WVO. Het schoolplan moet voldoen aan de vereisten van dit artikel en een daarvan is een beschrijving van het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs, sociale integratie en kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten. Deze onderwerpen worden summier of niet volledig beschreven in de aangeleverde notities.

Conclusie

De School van HIP beschikt niet over een schoolplan, en in de schoolgids is onvoldoende opgenomen dat en hoe zij vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie en kennismaking met verschillende culturele achtergronden. De school dient per 1 oktober 2019 te zorgen voor een schoolplan dat voldoet aan de eisen van de wet.

9.5 De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet

Toelichting

De school dient een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling te hebben met een stappenplan waarin de 5 stappen worden doorlopen.

Bevindingen

Uit onderzoek ter plekke blijkt dat de school een Meldcode heeft en de stappen voor



het hanteren van de meldcode kent. De meldcode is niet op de website van de school vermeld en door het ontbreken van een schoolplan ook niet vermeld in het schoolplan.

De inspectie heeft geconstateerd dat de school de meldcode huiselijk geweld hanteert. Dat blijkt uit notulen van het overleg tussen leraren. In de informatiegids voor ouders is de meldcode opgenomen. Het is niet nodig gebleken om de meldcode te hanteren.

Conclusie

De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet. Daarmee is voldaan aan artikel 3a van de WVO.

9.6 De school meldt de in- en uitschrijving van leerlingen en de verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente

Toelichting

Op grond van de Leerplichtwet 1969 meldt het schoolhoofd de in- en uitschrijving van leerlingen, een beslissing tot verwijdering en/of ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per 4 weken aan de leerplichtambtenaar.

Bevindingen

De school houdt een aan- en afwezigheidsregistratie bij en vermeldt bij afwezigheid de reden van verzuim.

Conclusie

De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente. De school voldoet daarmee aan de artikelen 18 en 21 van de Leerplichtwet 1969.



3 Samenvattend oordeel

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs op School van HIP te Laren niet geheel tegemoet komt aan de criteria genoemd in artikel 1a1, lid 1, onder b, van de Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van enkele kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria die onder de norm vallen is onvoldoende. Het betreft de kwaliteitsaspecten:

- het schoolklimaat
- overige aspecten van naleving

De inspectie geeft om deze reden aan School van HIP te Laren de volgende herstelopdrachten en hersteltermijnen:

- Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 3 - Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.
 - Subcriterium 3.1
De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*.
- Overige aspecten van naleving
 - 9.4 De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen.

De school krijgt de opdracht om vóór 1 oktober 2019 de veiligheidsbeleving van leerlingen in kaart te brengen en de uitkomsten hiervan op te sturen naar de inspectie. Eveneens ontvangt de inspectie vóór 1 oktober 2019 een schoolplan dat voldoet aan de wettelijke vereisten van het voortgezet onderwijs. Naast het burgerschapsonderwijs wordt ook de Meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling hierin vermeld.

Indien aan bovenstaande herstelopdrachten is voldaan voor de definitieve vaststelling van het rapport, dan zal dat opgenomen worden in het definitieve rapport.



Bijlage bij het onderzoekskader

Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek School van HIP te Laren

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

Onderzoekscriterium 1: Aanbod		ja	nee ²
	Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving*	●	
	Subcriteria:		
1.1	Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw*	●	
1.2	Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht*	●	
1.3	Het aanbod na de kerndoelen stelt leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan te vervolgen op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden*	●	
1.4	De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*	●	
1.5	De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*	●	

Onderzoekscriterium 2: Leertijd		ja	nee
	De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs*	●	

Onderzoekscriterium 3: Schoolklimaat		ja	nee
	Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig* en motiverend is	●	
	Subcriteria:		
3.1	De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen*		●
3.2	De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen	●	
3.3	De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan	●	
3.4	De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels	●	

Onderzoekscriterium 4: Pedagogisch-didactisch handelen		ja	nee
	Het pedagogisch didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen*	●	
	Subcriteria:		

² voor de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria die niet tot de norm behoren, dient dit gelezen te worden als 'kan beter'



4.1	De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*	●	
4.2	De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen *	●	

Onderzoekscriterium 5: Zicht op ontwikkeling	ja	nee
De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen*	●	

Onderzoekscriterium 6: Extra ondersteuning	ja	nee	
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding*	●		
Subcriteria:			
6.1	De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*	●	
6.2	De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben*	●	
6.3	De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit*	●	

Onderzoekscriterium 7: Ontwikkelresultaten	ja	nee
De ontwikkelresultaten van leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht	●	

Onderzoekscriterium 8: Kwaliteitszorg	ja	nee	
De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs	●		
Subcriteria:			
8.1	De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs	●	
8.2	De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit	●	

Onderzoekscriterium 9: Overige aspecten van naleving	ja	nee	
9.1	De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG*	●	
9.2	De school is een dagschool*	●	
9.3	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven*	●	
9.4	De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen*		●
9.5	De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet*	●	
9.6	De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente*	●	

*zijn op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969 onderdeel van de norm.