



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

# RAPPORT VAN BEVINDINGEN ONDERZOEK IN HET KADER VAN VOOR- EN VROEGSCHOOLSE EDUCATIE

## **kinderdagverblijf De Twinkel**

Plaats : Oss  
LRKP nummer : 476120585  
Onderzoeksnummer : 291226  
Datum onderzoek : 17 januari 2017  
Datum vaststelling : 10 maart 2017



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	BEVINDINGEN . . . . .	7
3	CONCLUSIE . . . . .	11
4	REACTIE VAN DE HOUDER . . . . .	13
	BIJLAGE 1 OORDELEN . . . . .	17



## 1 INLEIDING

Op 17 januari 2017 hebben wij kinderdagverblijf De Twinkel onderzocht. Het onderzoek is uitgevoerd vanwege het toezicht van de Inspectie van het Onderwijs op de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie (vve). Kinderdagverblijf De Twinkel is opgenomen in een steekproef waarbij we gegevens verzamelen over de kwaliteit van de voorschoolse educatie ten behoeve van de jaarlijkse rapportage "De staat van het onderwijs".

Tijdens het onderzoek hebben wij de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie beoordeeld met een set indicatoren, waarmee wij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kunnen beoordelen of de vve-locatie op belangrijke onderdelen vve van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op:

- De voorwaarden voor vve
- De ouders
- De kwaliteit van de educatie
  - Het vve-programma, zoals dat wordt aangeboden
  - Het pedagogisch klimaat
  - Het educatief handelen
- De ontwikkeling, zorg en begeleiding
- De kwaliteitszorg
- De doorgaande lijn tussen de voor- en vroegschool
- De resultaten van vve

### **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestond uit een vve-locatiebezoek, waarbij:

- Documenten over planning, begeleiding en zorg zijn bestudeerd;
- enkele groepsobservaties zijn uitgevoerd. Deze vonden plaats in de peutergroep;
- gesprekken met de locatieleiding, ouders en pedagogisch medewerkers zijn gevoerd.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader vve 2010 en de werkinstructie toezichtkader voor- en vroegschoolse educatie, maart 2014. Dit document is te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

## **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport geven we onze bevindingen weer, die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie. In hoofdstuk 4 nodigen wij de houder van de kinderopvanglocatie uit om kort te reflecteren op onze bevindingen en zo mogelijk aan te geven welke kwaliteitsontwikkelingen hieraan verbonden worden. Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

## 2 BEVINDINGEN

Uit het overzicht in bijlage 1 valt op te maken dat de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie op bijna alle aspecten, en de daarbij behorende onderdelen, op orde is. Bepaalde onderdelen binnen de aspecten 'Kwaliteit van de uitvoering van vve' en 'Ontwikkeling, begeleiding en zorg' zijn zelfs een voorbeeld voor anderen.

Ondanks de overwegend positieve beoordelingen hebben we enkele verbeterpunten geconstateerd binnen de aspecten 'Ouders' en 'Kwaliteitszorg'.

### **Vooraf**

Kinderdagverblijf De Twinkel is onderdeel van SPO (Stichting Peuterwerk Oss) en biedt Peuteropvang aan voor kinderen van 2 tot 4 jaar. Het kinderdagverblijf is gehuisvest in Horizonschool De Komeet in Oss. In deze school zitten ook: basisschool De Blinkerd, buitenschoolse opvang 'De Schaepskooi', School voor Speciaal Onderwijs 'Martinus van Beek', Muzelinck, Schoolmaatschappelijk werk en het Sport Expertise Centrum.

In december 2015 is Stichting Peuterwerk Oss (SPO) bestuurlijk gefuseerd met 'De Schaepskooi'. Deze fusie heeft tijd en energie gekost en de vormgeving van de praktische samenwerking is eigenlijk nog in volle gang. Op het gebied van vve heeft de focus in de afgelopen periode dan ook vooral op het behoud van de bestaande kwaliteit gelegen.

### **Totaalbeeld**

Het is kinderdagverblijf De Twinkel gelukt om de kwaliteit van vve vast te houden ten opzichte van het vorige inspectiebezoek in januari 2012. Het algemene beeld was toen ook over het geheel positief, met een aantal verbeterpunten. De locatieleiding geeft aan, dat er nu weer tijd en ruimte komt om over verdere ontwikkelingen binnen vve na te denken. Het recente beleidsplan 'vve-ouderbeleid' en de scholing Handelingsgericht Werken zijn daar mooie voorbeelden van.

### **Toelichting**

Hieronder volgt een toelichting op de oordelen.

#### Conditie

Kinderdagverblijf De Twinkel voldoet aan alle vve-condities. De GGD heeft grotendeels hetzelfde beeld vastgesteld in haar rapport van 23-06-2016. De Twinkel voldeed toen echter niet aan de wettelijke eis van minimaal 10 uur vve per kind. Dit had te maken met het feit dat kinderen een half uur later gebracht konden worden en een half uur eerder opgehaald (inloop- en

afhaalmoment). Inmiddels is dit aangepast en duurt het inloop- en haalmoment maximaal een kwartier. De leiding van kinderdagverblijf De Twinkel benadrukt dat de haal- en brengmomenten een essentieel onderdeel uitmaken van het vve-programma Piramide. De overgang tussen thuis en peuterwerk ervaren veel kinderen nog als lastig. Het team van De Twinkel wil deze overgang zo soepel mogelijk laten verlopen. Het meespelen van ouders tijdens de breng- en haalmomenten vinden zij dan ook een belangrijk moment, waar enige flexibiliteit gewenst is. En het team benadrukt aan alle ouders het belang van het meespelen met hun kind.

### Ouders

De ouders zijn positief over de pedagogisch medewerkers en de kinderopvang. Ze waarderen de eerlijkheid en openheid naar ouders en zijn erg te spreken over de veilige en positieve sfeer op de groep.

De pedagogisch medewerkers vinden het heel vanzelfsprekend dat, als er sprake is van (extra) zorg, er frequent een gesprek met ouders plaatsvindt. De focus ligt binnen deze gesprekken dan wel vooral op de aandachtsgebieden van het kind en minder op de totale ontwikkeling van het kind. Ouders stellen deze gesprekken zeer op prijs. En ook wij zien de meerwaarde van dit soort gesprekken in.

De ouders zijn altijd op de hoogte van het actuele thema door middel van een nieuwsbrief. In die brief staan bijvoorbeeld de woorden die centraal staan binnen het thema, liedjes en leuke activiteiten/spelideeën die ouders eventueel thuis, samen met hun kind kunnen doen.

Toch zijn er nog twee verbeterpunten.

Ten eerste vindt er nu niet tenminste 3 keer, voor alle peuters, een gepland oudergesprek plaats op uitnodiging van De Twinkel. Bijvoorbeeld na de wenperiode, rond 3 jaar en voor de overgang naar de basisschool.

Ten tweede kan de locatie nog groeien in het stimuleren van ouders om te participeren in vve-activiteiten op de peutergroep. De ouders geven aan dit wel op prijs te stellen, maar dat dit nu bijna niet gebeurt.

### Kwaliteit van de uitvoering van vve

Binnen dit aspect zijn alle onderdelen tenminste als voldoende beoordeeld, enkele onderdelen zelfs als goed. In de praktijk merk je dat de pedagogisch medewerkers op deze locatie al vele jaren werken met een vve-methode en zich deze werkwijze goed eigen hebben gemaakt. Afspraken zijn helder en dit geeft houvast aan het team. Zo differentiëren de pedagogisch medewerkers altijd binnen de thema's en bijbehorende activiteiten, zodat er rekening gehouden wordt met de onderlinge verschillen in de groep. De respectvolle houding naar



alle kinderen is opvallend en een goed voorbeeld voor anderen. Ook is er gericht aandacht voor de zelfstandigheid en autonomie van het kind. Daar waar mogelijk dagen de pedagogisch medewerkers de peuters uit om zelf dingen op te lossen, klaar te leggen of keuzes te maken. Dit is een tweede natuur geworden en iets om trots op te zijn.

#### Ontwikkeling, begeleiding en zorg

In vergelijking met het onderzoek in 2012 komen we tot vrijwel hetzelfde beeld. Alle peuters die zorg nodig hebben krijgen die in de praktijk ook. Het team brengt veel in kaart rondom de zorg. Legt ook veel vast, zodat goed in beeld is wat er nu allemaal gebeurt met een peuter in het kader van extra zorg. Ook van gesprekken met ouders maken de pedagogisch medewerkers uitgebreide verslagen. Wat beter kan is de evaluatie van de zorg en begeleiding. Bijvoorbeeld een vooraf afgesproken moment waarop je (als professional) nadenkt en nagaat, wat heeft alle extra zorg, energie en activiteiten nu concreet opgeleverd? Zijn de vooraf gestelde doelen nu behaald? En als dit niet het geval is, wat betekent dit dan voor het vervolgtraject? Deze fase is nog niet altijd even herkenbaar en duidelijk binnen de (individuele) zorgtrajecten van peuters. De locatieleiding herkent het verbeterpunt en geeft tegelijkertijd aan dat op dit moment door enkele medewerkers het traject Handelings Gericht Werken (HGW) wordt gevolgd. Juist om te waarborgen dat alle stappen in de toekomst even zorgvuldig worden doorlopen.

#### Kwaliteitszorg

Bijna alle onderdelen van dit aspect, hebben net als in 2012, nog gerichte aandacht nodig. Buiten dat er duidelijk is wie er verantwoordelijk is voor de vve-coördinatie in de voorschool, is er nog geen duidelijke focus op kwaliteitszorg binnen vve. Dit betekent dat het (nog) ontbreekt aan een duidelijke kwaliteitscyclus, waarin planmatig gewerkt wordt aan vve-verbetermaatregelen, tussentijdse- en eindevaluaties plaatsvinden en er (nog) geen specifieke aandacht uitgaat naar borging van gerealiseerde kwaliteit. Zeker in een periode waarin veranderingen plaatsvinden (bijvoorbeeld door een fusie), is het van belang dat de koers helder is, afspraken en werkwijzen duidelijk zijn en iedereen weet aan welke ontwikkelingen en verbeteringen gewerkt wordt. Nu is dit nog te impliciet, waardoor kwaliteit kan 'wegsijpelen' wanneer er bijvoorbeeld wisselingen in het team plaatsvinden.

#### Doorgaande lijn

Het aspect doorgaande lijn is tijdens dit onderzoek niet in zijn geheel beoordeeld, slechts enkele onderdelen (F1 t/m F3). In het onderzoek zijn namelijk alleen de peutergroepen van kinderdagverblijf De Twinkel bezocht en

geen groepen 1/2 van basisscholen waar De Twinkel mee samenwerkt. De peuters van kinderdagverblijf De Twinkel stromen naar meerdere basisscholen uit, er is geen sprake van een intensieve samenwerking met slechts één of twee basisscholen. Dit komt ook, omdat kinderdagverblijf De Twinkel peuters aantrekt uit heel Oss.

Ongeacht dit aantal, krijgen alle peuters bij de overgang naar het basisonderwijs een warme overdracht. Door de vele verschillende scholen waar de peuters naar uitstromen, is dit een behoorlijke investering. Maar wel een investering waar het team bewust tijd en ruimte voor maakt. Het team merkt op dat scholen hier ook positief over zijn en steeds meer zelf het contact zoeken om bijvoorbeeld het gesprek in te gaan over een peuter die de overstap al heeft gemaakt of nog moet maken en die extra zorg nodig heeft.

#### Opbrengsten

Op gemeenteniveau zijn er wel afspraken gemaakt over de opbrengsten van vve. De praktijk is echter weerbarstiger. We zijn van mening dat dit terecht een belangrijk aandachts- en gesprekspunt is in het overleg met de gemeente. We geven nu dan ook geen oordeel over de opbrengsten van vve.

### 3 CONCLUSIE

De Inspectie van het Onderwijs constateert dat de kwaliteit van de voorschoolse educatie op kinderdagverblijf De Twinkel grotendeels op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de vve-locatie geen ernstige tekortkomingen kent. Er zijn dan ook geen vervolgspraken gemaakt.



## 4 REACTIE VAN DE HOUDER

Dit rapport beschrijven wij onze oordelen over de kwaliteit van de educatie op kinderdagverblijf De Twinkel. Daarnaast heeft de inspectie kinderdagverblijf De Twinkel gevraagd te reflecteren op de uitkomsten van het onderzoek en zo mogelijk aan te geven welke kwaliteitsontwikkelingen hieraan verbonden worden.

Hieronder geeft de houder haar reactie:

We zijn blij dat de onderwijsinspectie een positief beeld heeft gekregen van de Twinkel.

Van het pedagogisch klimaat, de leidsters, het volgen van de ontwikkeling van alle kinderen en de sfeer in het algemeen.

Ouders brengen de peuters met vertrouwen en plezier, wij zien dat elke dag en zijn blij dat ook de inspectrice dit heeft gezien en gehoord van ouders. Het is fijn om de complimenten hierover te lezen.

Eén van de gesignaleerde knelpunten, van de GGD inspectie, maar ook van deze inspectie is de beschikbare 10 uur voor vve.

Door de manier van werken, met de inloop van een kwartier, komen we precies aan deze 10 uur. Zoals ook besproken tijdens de inspecties stimuleren we alle ouders en met name ouders van vve-kinderen om ook echt optimaal gebruikt te maken van deze tijd. Alleen op deze manier krijgen de vve-kinderen ook echt de 10 uur waar ze recht op hebben.

We merken echter regelmatig dat het lastig is voor ouders om dit te realiseren. De uiterste breng- en haaltijden benutten vraagt de nodige gezinsorganisatie. Dit is niet altijd mogelijk, waardoor kinderen toch niet 10 uur vve-begeleiding krijgen. Een ruimere tijdbestek, bijvoorbeeld de mogelijkheid twee ochtenden en één middag (in plaats van één ochtend en twee middagen) aan te bieden, en daarmee van 10 naar 12 uur vve te gaan zou veel oplossen. Helaas valt dit nu niet binnen keuzes van de gemeente. Daarover zijn we in gesprek.

Op dit moment ervaren we eveneens dat nu een aantal kinderen geen vve-status hebben, omdat zij niet de twee dagdelen kunnen betalen. Pas wanneer zij twee dagdelen afnemen komt er een derde gratis bij, als vve-dagdeel.

We hopen in 2018 dit grotendeels ondervangen te hebben. De Gemeente Oss is dan van plan over te stappen naar een inkomensafhankelijke bijdrage.

Een beschreven knelpunt van de Twinkel is dat de brede ontwikkeling van de kinderen niet op regelmatige basis besproken wordt met ouders. Lang geleden deden de leidsters dat wel.

Er zijn geen uren meer beschikbaar naast de kind-gebonden uren. Dit maakt het heel moeilijk om dit te realiseren, juist omdat er weinig moment zijn waarop het kind-aantal het toelaat om de gesprekken onder openingstijden te voeren. Hier merken we duidelijk de bezuinigingen op de vve-subsidie van de afgelopen jaren. We gaan intern bespreken of we mogelijkheden zien om hier toch op één of andere manier mee om te gaan. Dit is de afgelopen jaren ook onderwerp van gesprek geweest en we blijven hiernaar kijken. Leidsters voelen ook de behoefte om deze gesprekken met ouders te voeren, vanuit professioneel oogpunt vinden we echter ook dat dit niet in de vrije tijd van leidsters moet plaatsvinden en afhankelijk moet zijn van de tijd die zij daar op persoonlijke basis in willen steken.

Tevens zien we hier ook een duidelijke verantwoordelijkheid van de lokale overheid. Dit gesprek zullen we ook blijven voeren.

Ouderbetrokkenheid blijft binnen het peuterwerk een lastig onderdeel van vve. Binnen de organisatie zijn we bezig met het schrijven van ouderbetrokkenheidsplannen. Ouders spreken zich tegenover de inspecteur positief uit over de Twinkel en geven ook aan een actieve rol te willen innemen bij activiteiten, om hun kinderen te ondersteunen. Dit is fijn om te lezen. We gaan in het team dan ook op korte termijn bespreken op welke wijze we hier meer vorm aan kunnen geven. Daarbij zullen we, zoals we ook al deden, zeker de samenwerking met de inbandige basisschool opzoeken.

Het blijft lastig om samen te werken met zoveel basisscholen. Toch hebben we het idee dat de doorgaande zorglijnen voor onze peuters goed zijn. Gelukkig wordt dat ook herkend.

Op dit moment zijn we bezig met een ontwikkeltraject Opbrengst Gericht Werken, samen met de leidsters. De samenhang tussen het vve-programma en de observatiegegevens van de kinderen komt op deze manier beter tot zijn recht. We verwachten dat we hiermee ook de aanpak van de individuele vve en zorgkinderen beter gaan borgen. Op enkele vestigingen zijn daar inmiddels positieve resultaten van te zien.

In de gehele organisatie zit een ontwikkelpunt in het borgen van plannen en uitvoering. Met name het registreren van evaluatiemomenten en de conclusies van deze evaluaties is een punt van aandacht. We zijn daar binnen de gehele organisatie actief mee bezig om dit punt te verbeteren.

Al met al hebben we deze inspectie als heel positief en opbouwend ervaren. Het is prettig om het gevoel te krijgen dat er een extern deskundige met ons meekijkt. Op deze manier hebben we gemerkt dat er weer een positieve duw in de goede richting gegeven kan worden. Juist ook het benoemen van de positieve elementen van de Twinkel en de leidsters geeft energie om op voort te bouwen.





## BIJLAGE 1 OORDELEN

In de onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. Staat in de kinderschoenen: verbeteringen zijn dringend nodig. Deze kwalificatie geeft aan dat er écht iets verbeterd dient te worden.
2. Enigszins ontwikkeld: verbeteringen zijn wenselijk. Deze kwalificatie geeft aan dat het wenselijk is dat iets verbeterd wordt.
3. Voldoende.
4. Goed ontwikkeld: een voorbeeld voor anderen. Deze kwalificatie geeft aan dat dit aspect in orde is, en wel op een zodanige manier dat andere voor- en/of vroegscholen hiervan kunnen leren.

Condities		1	2	3	4
A0.1	Er is een recent GGD-rapport beschikbaar			•	
A2	De groepsgrootte voldoet aan de maximeisen (voorschool)			•	
A3	Beroepskracht - kind ratio ("dubbele bezetting")			•	
<i>Voldoende vve-tijd</i>					
A4.1	De peuters volgen gedurende voldoende tijd (per week) een vve-programma op de voorschool			•	
<i>Kwaliteit pedagogisch medewerkers</i>					
A5.2	Alle beroepskrachten zijn toereikend gekwalificeerd (opleiding)			•	
A5.3	Alle beroepskrachten spreken voldoende Nederlands			•	
A5.4	Alle beroepskrachten zijn toereikend vve-geschoold			•	
A5.5	Er is een jaarlijks vve-opleidingsplan			•	

Ouders		1	2	3	4
B1	Gericht vve-ouderbeleid			•	
B2	Ouders zijn vooraf adequaat geïnformeerd			•	
B3	Intake			•	
B4	Stimuleren om thuis ontwikkelingsstimulerende activiteiten te doen			•	
B5	Participatie in vve-activiteiten in de voorschool/vroegschool		•		
B6	Informeren over de ontwikkeling van hun kind		•		

<b>Ouders</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
B7	Rekening houden met thuistaal			•	

<b>Kwaliteit van de uitvoering van vve</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Kwaliteit van de educatie: het aangeboden programma</i>					
C1.1	Een integraal vve-programma			•	
C1.2	Werken met een doelgerichte planning			•	
C1.3	Het activiteiten aanbod gericht op de taalontwikkeling is voldoende dekkend en geconcretiseerd			•	
C1.4	Het aanbod klimt op in moeilijkheidsgraad en er wordt gedifferentieerd				•
<i>Kwaliteit van de educatie: het pedagogisch klimaat</i>					
C2.1	Het pedagogisch handelen van de pedagogisch medewerkers/leerkrachten is respectvol				•
C2.2	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten structureren en hanteren duidelijke pedagogische gedragsgrenzen			•	
C2.3	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten stimuleren de sociale vaardigheden en de persoonlijke competenties van de kinderen			•	
C2.4	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten bevorderen de zelfstandigheid van de kinderen en tonen respect voor de autonomie van het kind				•
C2.5	De inrichting van de ruimte is aantrekkelijk, uitdagend en spel- en taal-uitlokkend			•	
<i>Kwaliteit van de educatie: het educatief handelen</i>					
C3.1	Het educatief handelen van beide pedagogisch medewerkers/leerkrachten is goed op elkaar afgestemd			•	
C3.2	Er worden structureel effectieve en gerichte activiteiten voor de taalontwikkeling uitgevoerd			•	
C3.3	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten bevorderen de interactie met en tussen kinderen			•	
C3.4	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten stimuleren actieve betrokkenheid van de kinderen en verrijken het spelen en werken			•	
C3.5	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten bevorderen de ontwikkeling van aanpakgedrag (strategieën) bij de kinderen			•	
C3.6	Het gedrag van de pedagogisch medewerkers/leerkrachten met de kinderen is responsief				•
C3.7	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten stemmen de activiteiten af op verschillen in de ontwikkeling van de individuele kinderen			•	

<b>Ontwikkeling, begeleiding en zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Ontwikkeling, begeleiding en zorg binnen de groep</i>					
D1.1	Volgen van de brede ontwikkeling van alle kinderen			•	
D1.2	De begeleiding is planmatig voor: de hele groep, de kleine (tutor)groep en het individuele kind			•	
D1.3	De evaluatie van de aangeboden begeleiding en zorg		•		
D1.4	Specifieke aandacht voor de taalontwikkeling bij begeleiding en zorg			•	
<i>Ontwikkeling, begeleiding en zorg in de bredere zorgketen</i>					
D2.1	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten hebben een overzicht van de kinderen die zorg nodig hebben die de voor- resp. vroegschool niet kan leveren, en van de aard van die zorg			•	
D2.2	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten zorgen dat kinderen aangemeld worden voor externe zorg wanneer de voor- resp. vroegschool de gewenste zorg niet kan leveren				•
D2.3	De pedagogisch medewerkers/leerkrachten blijven de ontwikkeling van kinderen met extra zorg bijhouden			•	

<b>Kwaliteitszorg binnen de voor- en de vroegschool</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
E1	Er is vve-coördinatie op de voor- resp. vroegschool			•	
E2	De voor- resp. vroegschool evalueert de kwaliteit van vve regelmatig		•		
E3	De voor- resp. vroegschool evalueren de resultaten van vve		•		
E4	De voor- resp. vroegschool werkt planmatig aan vve-verbetermaatregelen		•		
E5	De voor- resp. vroegschool borgt de kwaliteit van haar vve-educatie		•		

<b>Doorgaande lijn</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
F1	Er is vve-coördinatie tussen de voor- en vroegschool			•	
F2	Er is concreet beleid om zoveel mogelijk kinderen te laten doorstromen naar een vroegschool			•	
F3	De voor- en vroegschool zorgen voor een warme overdracht			•	