



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

UITKOMST KWALITEITSONDERZOEK NIET BEKOSTIGD PRIMAIR ONDERWIJS

KEENSCHOOL PO

te BILTHOVEN

School:	Keenschool PO
Plaats:	Bilthoven
BRIN-nummer:	31DC
Datum uitvoering onderzoek:	5 november 2018
Datum vaststelling rapport:	27 augustus 2019



INHOUD

1	UITKOMST ONDERZOEK KEENSCHOOL PO TE BILTHOVEN	3
	DE ONDERZOEKSCRITERIA	3
2	BEVINDINGEN EN OORDELEN PER ONDERLIGGEND KWALITEITSASPECT EN ONDERZOEKSCRITERIUM	5
2.1	INLEIDING.....	5
2.2	KWALITEITSASPECTEN EN ONDERZOEKSCRITERIA	5
3	SAMENVATTEND OORDEEL	17
	BIJLAGE BIJ HET ONDERZOEKSKADER.....	19



1 Uitkomst onderzoek Keenschool PO te Bilthoven

Dit rapport van de Inspectie van het Onderwijs bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op Keenschool PO te Bilthoven. Keenschool PO is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969'. Het onderzoek waarover de inspectie rapporteert, vond plaats op 5 november 2018.

De inspectie beoordeelt en waardeert de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT). In het onderzoekskader niet bekostigd primair onderwijs 2017 is uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat en op welke wijze het onderzoek door de inspectie vorm en inhoud krijgt. Het onderzoekskader niet bekostigd primair onderwijs 2017 bevat de voor het primair onderwijs vastgestelde minimumnormen.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs met behulp van een beperkte set onderzoekscriteria die ruimte laat voor de wijze waarop de school het onderwijs inricht en tegelijkertijd leidt tot een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs. De onderzoekscriteria sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van de organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geeft het oordeel op de onderzoekscriteria duidelijkheid of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht voldoende tegemoet komt aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een niet uit de openbare kas bekostigde B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het basisonderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt derhalve plaats met behulp van de onderzoekscriteria die op de eisen die volgens de WOT en Wet op het primair onderwijs (WPO) van toepassing zijn alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Stimulerend toezicht en nalevingstoezicht gaan 'hand in hand', omdat de inspectie naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek tevens kan vaststellen of Keenschool PO nog steeds voldoet aan de criteria uit de Leerplichtwet 1969.

Het verschil tussen nalevingstoezicht en stimulerend toezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van stimulerend toezicht; is dat echter een norm die wel samenvalt met een wettelijk voorschrift dan is er sprake van nalevingstoezicht.

De onderzoekscriteria

De onderzoekscriteria die de inspectie hanteert zijn als volgt geformuleerd:

1. Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving;
2. De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs;
3. Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is;



4. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen;
5. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen;
6. Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding;
7. De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht;
8. De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

Om een oordeel te kunnen geven op deze onderzoekscriteria zijn daarbij waar nodig een of meer subcriteria geformuleerd.

De inspectie gaat tevens na of de school voldoet aan een aantal overige aspecten van naleving (onderzoekscriterium 9 in het Onderzoekskader NBO PO 2017):

- De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG;
- De school is een dagschool;
- Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven;
- De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen;
- De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet;
- De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- analyse van documenten en gegevens over Keenschool PO die bij de inspectie aanwezig zijn;
- schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten zijn bestudeerd;
 - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
 - gesprekken met het bevoegd gezag, de directie, leraren en leerlingen zijn gevoerd.

Opzet van de rapportage

Dit hoofdstuk vermeldt de onderzoekscriteria op grond waarvan de Inspectie van het Onderwijs tot het advies is gekomen. Hoofdstuk 2 bevat de oordelen van de inspectie ten aanzien van deze onderzoekscriteria en de overige aspecten van naleving, alsmede de onderbouwing daarvan. Hoofdstuk 3 bevat het samenvattend oordeel van de inspectie en tevens het oordeel of de school voldoet aan de criteria voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969. Bijlage 1 brengt de uitkomsten van het onderzoek dat de inspectie op 5 november 2018 op Keenschool PO heeft uitgevoerd inzichtelijk in beeld.



2 Bevindingen en oordelen per onderliggend kwaliteitsaspect en onderzoekscriterium

In dit hoofdstuk geeft de inspectie, na een inleiding over de overwegingen van de inspectie, een oordeel over alle kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria, gevolgd door een korte toelichting alsmede een oordeel over de overige aspecten van naleving.

2.1 Inleiding

Bij de beoordeling van de kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria heeft de inspectie het volgende meegewogen.

Bij de beoordeling van de kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria en, voor zover van toepassing, de onderliggende subcriteria heeft de inspectie kennis genomen van de uitgangspunten van Keenschool PO en de schriftelijke informatie die voorafgaand aan het onderzoek aan de inspectie is verstrekt dan wel is vermeld op de website van de school.

Het betreft met name:

- Schoolplan 2015-2019
- Algemene informatie Keenschool
- Vragenlijst niet bekostigd onderwijs PO

Deze informatie is bij het onderzoek betrokken.

Voorts stelt de inspectie vast dat op 5 november 2018 dertien leerplichtige leerlingen bij Keenschool PO staan ingeschreven: bij de Cottage (4-7 jaar) twee leerlingen en bij de Villa (8-12 jarigen) elf leerlingen.

De school vangt daarnaast enkele 3-jarige leerlingen op. Dit is niet toegestaan omdat de school niet beschikt over de hiervoor verplichte registratie in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). De inspectie heeft het bevoegd gezag opdracht gegeven om dit te herstellen. Tijdens de conceptfase van dit rapport heeft het bestuur aangegeven per april 2019 geen kinderen jonger dan vier jaar meer op te vangen.

Dit rapport verantwoordt de onderzoekscriteria voor primair onderwijs. Voor het voortgezet onderwijs is een afzonderlijk rapport opgesteld.

2.2 Kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 1 - Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2 WPO, art. 8 leden 1 t/m 3 en 9 WPO, art. 9 leden 1 t/m 7, 9 en 11 WPO en bijlage bij het Besluit vernieuwde kerndoelen WPO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs en de samenleving vindt plaats aan de hand van zes subcriteria:

- 1.1 Het aanbod in Nederlandse taal is dekkend voor de kerndoelen*;
- 1.2 Het aanbod in rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen*;



- 1.3 De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*;
- 1.4 De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling*;
- 1.5 De leerbronnen zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen;
- 1.6 De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beoordeeld.

Drie subcriteria zijn positief beoordeeld; drie subcriteria zijn negatief beoordeeld.

Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO PO 2017 leidt een negatief oordeel op een subcriterium dat deel uitmaakt van de norm tot een negatief oordeel op het bovenliggende onderzoekscriterium.

Toelichting

Bij de beoordeling van de subcriteria bij het onderzoekscriterium over het leerstofaanbod merkt de inspectie het volgende op.

Uit de Wet op het primair onderwijs (WPO) volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. De school dient de referentieniveaus als uitgangspunt voor het onderwijs te nemen. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij na acht jaar over voldoende capaciteiten beschikken om te kunnen doorstromen naar het voortgezet onderwijs. Leerlingen verschillen echter in mogelijkheden en de wijze waarop zij hun inzichten opbouwen, hun mentale modellen construeren en hun kennis vergroten. Het is aan de scholen hoe zij met die verschillen omgaan (subcriterium 1.5 – stimulerend). Een negatief resultaat op dit subcriterium leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op Keenschool PO.

Subcriteria 1.1, 1.2 en 1.3

Het aanbod in Nederlandse taal en rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen*. De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*.

Bevindingen

In de door Keenschool PO aangeleverde documenten is geen opsomming opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde en evenmin hoe het aanbod leidt tot de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen.

In het schoolplan geeft de school aan dat het via verschillende projecten verschillende onderwerpen aan bod laat komen, waar de basisvaardigheden, zoals beschreven in de kerndoelen ondersteunend aan zijn. Een verdere uitwerking hiervan ontbreekt echter.

Voor leerlingen in de Cottage houdt de school wel de leerlijnen Leesvoorwaarden digitaal bij en in ouderverslagen geeft de school haar observaties over wat leerlingen beheersen op het gebied van taal en rekenen.

Onderdelen van methodes die de school als leerbron voor de leerlingen in de Villa hanteert, komen selectief aan bod. Voor de leerlingen in de Villa heeft Keenschool PO tijdens de observaties en de gesprekken op school geen nadere duiding kunnen



geven aan hoe het aanbod dekkend is voor de kerndoelen, evenmin of en hoe het aanbod leidt tot de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.1, subcriterium 1.2 en subcriterium 1.3 negatief omdat de leerlingen gelet op de genoemde bevindingen niet langs de kerndoelen worden geleid en daarmee niet de referentieniveaus worden bereikt. Daarmee is niet voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969. De inspectie geeft hiervoor een herstelopdracht.

Subcriterium 1.4

De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling*.

Bevindingen

In de door Keenschool PO aangeleverde documenten is een summiere verwijzing gegeven naar leerbronnen die betrekking hebben op een breed vormingsaanbod dat gericht is op een brede ontwikkeling. In de beschrijving van Keenschool PO is echter geen directe relatie gelegd tussen de kerndoelen en de daarin onderscheiden domeinen en de wijze waarop dit in de praktijk wordt gerealiseerd.

In het schoolplan en tijdens de op de school gegeven presentatie beschrijft de school hoe vanuit de visie van de school een breed palet aan onderwerpen aan bod laat komen die binnen Wereldoriëntatie vallen. Via de verschillende themalessen, gastlessen en excursies stimuleert de school een brede ontwikkeling van de leerlingen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.4 positief omdat de gevolgde werkwijze waaronder het hanteren van leerbronnen een breed vormingsaanbod gericht op een veelzijdige ontwikkeling waarborgt. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.5

De leerbronnen zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen.

Bevindingen

De leerbronnen waar de school over beschikt, bieden een ruime keuze aan de leerlingen om een bij hun mogelijkheden en vragen passende vorm te kiezen.

De leerlingen leveren in hoge mate een eigen inbreng aan hun eigen ontwikkeling. De school probeert dit met passende leerbronnen te ondersteunen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5 positief, omdat de school leerbronnen ter beschikking heeft voor het afstemmen op de onderwijsbehoeftes van individuele leerlingen.

Subcriterium 1.6

De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*.

Bevindingen

In de door Keenschool PO aangeleverde documenten is in het schoolplan bij de paragraaf 'Opgroeien in een multiculturele samenleving' een verwijzing opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op het bevorderen van actief burgerschap en



sociale integratie en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten. Hoewel de invulling en uitvoering van burgerschapsonderwijs wat concreter vormgegeven kan worden, blijkt uit de gesprekken over burgerschap dat in de praktijk hier wel aandacht aan wordt besteed. Zo is de school bewust op zoek naar manieren om haar leerlingen kennis te laten maken met mensen met verschillende achtergronden, culturen, kennis en ervaringen. En dit zowel in het binnen- als het buitenland.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.6 positief. Keenschool PO voldoet aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 2 – De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2 WPO en art. 8 lid 9 onder a WPO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a Leerplichtwet 1969.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

Toelichting

De wet gaat er vanuit dat leerlingen in beginsel binnen een tijdvak van acht aaneensluitende schooljaren de school hebben doorlopen. Daarnaast gaat de inspectie er vanuit dat het onderwijs zodanig is ingericht dat zoveel mogelijk leerlingen bij het bereiken van de leeftijd van twaalf jaar, de kerndoelen hebben bereikt.

Bevindingen

Keenschool PO gaat uit van vraaggestuurd onderwijs, waardoor de volgorde van de te leren informatie niet voor ieder kind hetzelfde hoeft te zijn. De inspectie heeft geen leerlijnen aangetroffen, noch zijn op schoolniveau doelen geformuleerd voor het leerstofaanbod.

De leeftijd waarop leerlingen uitstromen en het dan bereikte niveau maken een overgang naar het voortgezet onderwijs binnen de gestelde termijn van acht jaar echter wel mogelijk.

Conclusie

We kunnen, gezien de leeftijd van de schoolverlaters en het uitstroomniveau van deze leerlingen, aannemen dat de school aan de eis voldoet dat de leerlingen in beginsel de school binnen een periode van acht jaar kunnen doorlopen. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 3 - Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

Zie voor de wettelijke criteria art. 4c WPO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of het schoolklimaat tot een leeromgeving leidt die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is, vindt plaats aan de hand van vier subcriteria:

- 3.1 De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*;



- 3.2 De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen;
- 3.3 De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan;
- 3.4 De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

Toelichting

Bij de beoordeling van het schoolklimaat beoordeelt de inspectie of de leeromgeving veilig is, omdat dit de wettelijke eis is die onder dit onderzoekscriterium ligt (subcriterium 3.1 van het Onderzoekskader NBO PO 2017).

De school is verplicht zorg te dragen voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid (art. 4c WPO). Daartoe monitort de school jaarlijks door middel van een objectief instrument (bijvoorbeeld een vragenlijst of een gestandaardiseerd gesprek) de veiligheidsbeleving en het welbevinden van leerlingen. Daarnaast hoort de school een veiligheidsbeleid te hebben, en is er iemand aangewezen die als aanspreekpunt in het kader van pesten fungeert en het beleid op dat gebied coördineert. Een negatief resultaat op de andere drie subcriteria leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op Keenschool PO.

Subcriterium 3.1

De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*.

Bevindingen:

Ten tijde van het onderzoek voldeed de school niet aan alle wettelijke vereisten van het hebben van een veiligheidsplan en het monitoren van de veiligheidsbeleving van de leerlingen door middel van een geobjectiverde vragenlijst of instrument. Wij hebben tijdens het onderzoek vastgesteld dat wij op basis van onze observaties en gesprekken met leerlingen geen aanleiding zagen om aan te nemen dat de leerlingen zich niet veilig zouden voelen op school. Dat bleek eveneens uit de resultaten van een veiligheidsenquête die de school – samen met het veiligheidsplan – vóór de vaststelling van het definitieve rapport heeft opgestuurd.

Conclusie:

De school voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 3.2

De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.

Bevindingen:

De observaties tijdens het schoolbezoek hebben aangetoond dat de leraren waar mogelijk het zelfvertrouwen van leerlingen op een positieve wijze stimuleren.

Conclusie:

We hebben geconstateerd dat leraren het zelfvertrouwen van de leerlingen bevorderen. Daarmee waarderen we subcriterium 3.2 als positief.

Subcriterium 3.3

De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan.

Bevindingen:

Respectvolle omgang blijkt tijdens gesprekken, lessen en andere activiteiten. Daarbij stimuleren de leraren waar mogelijk en nodig dat de leerlingen ook onderling respectvol met elkaar omgaan.



Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 3.3.

Subcriterium 3.4

De leraren/leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.

Bevindingen:

In gevallen dat dat nodig is, wijzen de leraren de leerlingen op de, veelal samen gemaakte, afspraken.

Conclusie:

De school voldoet aan subcriterium 3.4.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 4 - Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen. Zie voor de wettelijke criteria art. 8 leden 1, 4 en 8 WPO en art. 9 lid 9 WPO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van dit onderzoekscriterium vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*;

4.2 De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

De twee subcriteria zijn positief beoordeeld.

Toelichting

Volgens de WPO dient het onderwijs zo te zijn ingericht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het pedagogisch-didactisch handelen moet dus passen bij het ontwikkelniveau van de leerlingen en met hun meegroeien. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen op een wijze die past bij de eigen opvattingen van het bevoegd gezag over 'onderwijzen en leren'.

Subcriterium 4.1

De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*.

Bevindingen

Keenschool PO kiest vanuit haar pedagogische richting voor vraaggestuurd onderwijs. In de visie van de school betekent dit dat leerlingen vragen stellen passend bij hun niveau.

Tijdens de bezookdag hebben we enkele lessen bijgewoond. De school heeft met regelmaat gesprekken met de leerlingen over de voortgang en eventuele bijstellingen in het programma. Dit betekent dat er sprake is van afstemming van het onderwijsprogramma op de individuele leerbehoefte van de leerling.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.



Subcriterium 4.2

De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*.

Bevindingen

De inspectie heeft geconstateerd dat de leraren, als er vragen van leerlingen komen, gericht aandacht besteden aan de gevraagde ondersteuning en/of hulp en dit op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen afstemmen.

Conclusie

Uit observaties is gebleken dat het oordeel op het tweede subcriterium positief is. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 5 – De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2 WPO, art. 8 lid 1 WPO en art. 9 WPO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a Leerplichtwet 1969.

Het oordeel op dit kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium is negatief.

Toelichting

Uit de WPO volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn en dat scholen deze vastleggen. Van scholen wordt verwacht dat zij ten minste de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde volgen (artikel 8, eerste lid, WPO en artikel 9 WPO). Daarnaast dienen scholen de resultaten van het onderwijsleerproces inzichtelijk te maken en vast te leggen. Scholen volgen de voortgang aan de hand van instrumenten en/of met behulp van werkwijzen die passen bij hun visie op 'onderwijzen en leren'. De inspectie sluit aan bij de opvattingen van het bevoegd gezag op dit punt.

Bevindingen

Voor het volgen van de vorderingen van de leerlingen beschikte Keenschool PO over een digitaal leerlingvolgsysteem. De opzet was zodanig dat elke leerling individueel gevolgd kon worden in zijn/haar ontwikkeling. Keenschool PO heeft er echter voor gekozen om dit volgsysteem niet meer te gebruiken. Ook is de school gestopt met het maken van dagverslagen voor de leerlingen tot 8 jaar die in de Cottage verblijven. Keenschool PO is nog op zoek naar een passend alternatief om de vorderingen van de leerlingen te volgen. Op dit moment kan de school echter onvoldoende inzichtelijk maken hoe de leerlingen zich ontwikkelen.

Conclusie

Keenschool PO voldoet niet aan het vereiste op grond van de WPO dat de school de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig volgt dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Daarmee is niet voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969. De inspectie geeft hiervoor een herstelopdracht.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 6 – Extra ondersteuning

Zie voor de wettelijke criteria art. 8 leden 4, 8 en 10 WPO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en begeleiding (kunnen) krijgen, vindt plaats aan de hand van drie subcriteria:



- 6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*;
- 6.2 De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben*;
- 6.3 De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit*.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt negatief beantwoord.

De drie subcriteria zijn negatief beoordeeld.

Op grond van hoofdstuk 4.4 van het Onderzoekskader NBO PO 2017 leidt een negatief oordeel op een subcriterium dat deel uitmaakt van de norm tot een negatief oordeel op het bovenliggende onderzoekscriterium.

Toelichting

De school zorgt voor een toereikende organisatie en deskundige ondersteuning van het onderwijs voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

Subcriterium 6.1

De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*.

Bevindingen

Door het ontbreken van een volgsysteem ontbreekt tevens een systeem van signalering. De begeleiders bespreken wel wat hen opvalt in de ontwikkeling van leerlingen, maar Keenschool PO kan niet inzichtelijk maken tot welke vervolgacties dit leidt.

Conclusie

De school kan niet aantonen dat wordt gesignaleerd welke leerlingen zorg nodig hebben.

Subcriterium 6.2

De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben*.

Bevindingen

Uit de gevoerde gesprekken met de leraren en begeleiders is niet gebleken dat de behoefte aan eventuele extra ondersteuning van leerlingen besproken wordt en dat in overleg met betrokkenen, leraren, leerlingen en ouders/verzorgers gezocht wordt naar passende oplossingen.

Conclusie

De school bepaalt niet de aard van de zorg die gesignaleerde leerlingen nodig hebben.

Subcriterium 6.3

De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit*.

Bevindingen

De inspectie is niet gebleken dat waar nodig ook daadwerkelijk de juiste zorg op maat wordt verleend, op basis van tevoren vastgestelde criteria.

Beslissingen over de leerlingenzorg en de voortgang van de zorg worden niet gestaafd door enige vorm van verslaglegging in een leerlingendossier, portfolio of iets vergelijkbaars.

Conclusie

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen niet aantoonbaar extra ondersteuning en begeleiding. Daarmee is niet voldaan aan het gestelde in artikel



1a1 lid 1 onder a van de Leerplichtwet 1969. De inspectie geeft voor onderzoeks-criterium 6 een herstelopdracht.

**Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 7 – Ontwikkelresultaten
De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen tenminste op het niveau
dat mag worden verwacht.**

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief gewaardeerd.

Toelichting

Het basisonderwijs dient volgens de wet mede de grondslag voor het volgen van aansluitend voortgezet onderwijs te leggen. De inspectie past bij het bekijken van de kwaliteit van de ontwikkelresultaten aan het einde van de schoolperiode een werkwijze toe die toegesneden is op de kleinschaligheid van dit veld van scholen. De inspectie stelt op het niveau van de leerling vast of de resultaten van de betreffende leerling aan het einde van de basisschoolperiode op een niveau liggen dat mag worden verwacht. Als er geen of nauwelijks leerlingen aan het einde van de basisschoolperiode zijn, onderzoekt de inspectie aan de hand van de eisen van leerlingen gedurende de schoolperiode of de eindresultaten naar verwachting op het juiste niveau uit zullen komen (onderzoekscriterium 7 - stimulerend).

Bevindingen

Als het einde van de schoolloopbaan op Keenschool PO nadert, maken de leerlingen een eindtoets. De leerlingen die zijn uitgestroomd naar het VO lijken zich voldoende op hun niveau te hebben ontwikkeld.

Conclusie

De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

**Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 8 – Kwaliteitszorg
De school zorgt voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar
onderwijs.**

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

- 8.1 De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs;
- 8.2 De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

De twee subcriteria zijn positief beoordeeld.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 8 maakt geen onderdeel uit van de norm. Een negatief resultaat op een van beide of beide subcriteria leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op Keenschool PO.

Toelichting:

Voor de schoolloopbaan van leerlingen is het belangrijk dat er continuïteit in het onderwijs is. Om deze reden onderzoekt de inspectie of er sprake is van voldoende



bestendigheid van de instelling om te waarborgen dat het onderwijs kan doorgaan bij onvoorziene omstandigheden (subcriterium 8.1 – stimulerend).

Het kwaliteitsonderzoek door de inspectie neemt het eigen beleid van de school als uitgangspunt. De school krijgt de ruimte om de eigen doelen en ambities te presenteren. De school geeft aan 'wat zij verstaat onder kwalitatief goed onderwijs' en hoe de realisatie daarvan in de praktijk van het onderwijs vorm en inhoud krijgt en wordt gewaarborgd. De inspectie acht het daarvoor van belang dat de school zowel de eigen uitgangssituatie kent als regelmatig de effecten van het onderwijs met de direct betrokkenen evalueert (subcriterium 8.2 – stimulerend).

Subcriterium 8.1

De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs.

Bevindingen

De huisvesting van de school is voor langere tijd geregeld. De school heeft vervangende leraren beschikbaar in het geval van ziekte.

De bedrijfsvoering van de school is zodanig, dat er een buffer is bij onvoorziene tegenvallers.

Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 8.1.

Subcriterium 8.2

De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Bevindingen

De school voert minimaal twee maal per jaar een voortgangsgesprek met ouders, waarin het welbevinden, de ondernomen activiteiten en waar mogelijk de ontwikkeling van de leerlingen wordt besproken.

De school kent haar leerlingen goed vanuit de intake en vanwege de kleinschalige situatie. De visie van de school gaat ervan uit dat leerlingen zelf actief bijdragen aan het opstellen van hun leerdoelen, gericht op zowel cognitieve als persoonlijke ontwikkeling.

Conclusie

De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van haar onderwijskwaliteit. Daarmee beoordeelt de inspectie subcriterium 8.2 als positief.

Overige aspecten van naleving

Zie voor de wettelijke criteria art. 3 WPO, art. 4b WPO, art. 8 lid 3 WPO, art. 9 lid 13 WPO, art. 1, onder b subonderdeel 3 Leerplichtwet 1969, art. 18 Leerplichtwet 1969 en art. 21 Leerplichtwet 1969 in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder a Leerplichtwet 1969.

Samenvattend oordeel:

De school voldoet aan de overige aspecten van naleving en voldoet daarmee aan artikel 1a1 onder a van de Leerplichtwet 1969.

9.1 De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG

Toelichting

Het onderwijs moet worden gegeven door leraren die lesbevoegd zijn op grond van artikel 3 van de WPO, ze dienen in het bezit te zijn van een Verklaring omtrent



gedrag (hierna: VOG) en niet krachtens rechterlijke uitspraak te zijn uitgesloten voor het geven van onderwijs.

Bevindingen

Ten behoeve van het verzorgen van primair onderwijs op Keenschool PO zijn enkele leraren verbonden die in het bezit zijn van een bevoegdheid daarvoor. Daarbij kan Keenschool PO aantonen dat er altijd tenminste één bevoegde basisschoolleraar aanwezig is.

Voor betrokken leraren geldt tevens dat zij allemaal in het bezit zijn van een VOG.

Conclusie

De bevoegdheden van de leraren komen overeen met die van leraren aan een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969.

9.2 De school is een dagschool

Toelichting

Een dagschool is een school waar onderwijs overdag plaatsvindt.

Bevindingen

Uit het huishoudelijk reglement van Keenschool PO blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag tot en met vrijdag plaatsvinden.

Conclusie

Keenschool PO is een dagschool. De school voldoet daarmee aan artikel 1, onder b, 3° Leerplichtwet 1969.

9.3 Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven

Toelichting

Het onderwijs dient in de Nederlandse taal te worden gegeven.

Bevindingen

Uit observaties is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven.

Conclusie

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969.

9.4 De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen

Toelichting

Het schoolplan moet ten minste een beschrijving bevatten van het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs, sociale integratie en kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

Bevindingen

Keenschool PO beschikt over een schoolplan 2015-2019 waarin een paragraaf (Opgroeien in een multi-culturele samenleving) is opgenomen waarin is aangegeven dat en hoe zij vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie. De inrichting en uitvoering van burgerschapsonderwijs kan echter concreter uitgewerkt worden.

Conclusie

Het schoolplan geeft een passage waarin is aangegeven dat en hoe de school vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie.



9.5 De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet

Toelichting

De school dient een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling te hebben met een stappenplan waarin de 5 stappen worden doorlopen.

Bevindingen

Uit documenten van de school (o.a. het zorgplan) blijkt dat de school bekend is met de meldcode en deze hanteert indien van toepassing. Wel raden wij de school aan deze code zichtbaarder te maken in het schoolplan en op de website.

Conclusie

De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet.

9.6 De school meldt de in- en uitschrijving van leerlingen en de verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente

Toelichting

Op grond van de Leerplichtwet 1969 meldt het schoolhoofd de in- en uitschrijving van leerlingen, een beslissing tot verwijdering en/of ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per 4 weken aan de leerplichtambtenaar.

Bevindingen

De school houdt een aan- en afwezigheidsregistratie bij en vermeldt bij afwezigheid de reden van verzuim.

Conclusie

De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente. De school voldoet daarmee aan de artikelen 18 en 21 van de Leerplichtwet 1969.



3 Samenvattend oordeel

De Inspectie van het Onderwijs is van oordeel dat de kwaliteit van het onderwijs op Keenschool PO niet geheel tegemoet komt aan de criteria genoemd in artikel 1a1, lid 1, onder a, van de Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van enkele kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria die onder de norm vallen is onvoldoende. Het betreft de kwaliteitsaspecten:

- het aanbod
- zicht op ontwikkeling
- extra ondersteuning

De inspectie geeft om deze reden aan Keenschool PO de volgende herstelopdrachten en hersteltermijnen:

Tekortkoming	Wat verwachten wij van degene die de school in stand houdt 1 ?	Wat doen wij?
Aanbod Subcriterium 1.1 Het aanbod in Nederlandse taal is dekkend voor de kerndoelen.	Keenschool PO maakt voor 1 september 2019 inzichtelijk dat het aanbod in Nederlandse taal dekkend is voor de kerndoelen.	We doen een herstelonderzoek in het vierde kwartaal van 2019, waarbij we onderzoeken of aan deze en onderstaande tekortkomingen is voldaan.
Subcriterium 1.2 Het aanbod in rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen.	Keenschool PO maakt voor 1 september 2019 inzichtelijk dat het aanbod in rekenen en wiskunde dekkend is voor de kerndoelen.	
Subcriterium 1.3 De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt.	Keenschool PO zorgt ervoor dat zij voor 1 september 2019 in het aanbod aan leerlingen de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt neemt.	

1 in deze tabel benoemd als 'het bestuur'



<p>Zicht op ontwikkeling Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 5 De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen.</p>	<p>Keenschool PO richt haar leerlingvolgsysteem zo in en gebruikt het op zo'n manier, dat het mogelijk is om de ontwikkeling van leerlingen te volgen, zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Dit leerlingvolgsysteem dient uiterlijk 1 september 2019 in werking te zijn.</p>	
<p>Extra ondersteuning Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 6 Subcriterium 6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben. Subcriterium 6.2 De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben. Subcriterium 6.3 De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.</p>	<p>Keenschool PO dient zich tijdens het herstelonderzoek (vierde kwartaal 2019) te verantwoorden over: (1) hoe de school leerlingen met een ondersteuningsbehoefte signaleert; (2) hoe de school de aard van de extra ondersteuning bepaalt; (3) welke extra ondersteuning de school uitvoert of laat uitvoeren.</p>	

Tijdens het onderzoek constateerde de inspectie tevens dat de school geen meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling hanteerde die aan de eisen voldoet (artikel 4b WPO). In de conceptfase van dit rapport heeft de school dit hersteld. Wij hebben de school geadviseerd om deze meldcode zichtbaar te maken in het schoolplan en op de website van de school.

Tot slot constateerde de inspectie dat tijdens het onderzoek enkele 3-jarige leerlingen op de school aanwezig waren. Dit is niet toegestaan omdat de school geen LRK-nummer heeft. Tijdens de conceptfase van dit rapport heeft de school dit hersteld door geen 3-jarige leerlingen meer toe te laten.



Bijlage bij het onderzoekskader

Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek Keenschool PO te Bilthoven

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

Onderzoekscriterium 1: Aanbod		ja	nee ²
	Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving*		●
	Subcriteria:		
1.1	Het aanbod in Nederlandse taal is dekkend voor de kerndoelen*		●
1.2	Het aanbod in rekenen en wiskunde is dekkend voor de kerndoelen*		●
1.3	De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*		●
1.4	De leerbronnen waarborgen een breed vormingsaanbod, gericht op een veelzijdige ontwikkeling*	●	
1.5	De leerbronnen zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van (individuele) leerlingen	●	
1.6	De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*	●	

Onderzoekscriterium 2: Leertijd		ja	nee
	De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs*	●	

Onderzoekscriterium 3: Schoolklimaat		ja	nee
	Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig* en motiverend is	●	
	Subcriteria:		
3.1	De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen*	●	
3.2	De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.	●	
3.3	De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan	●	
3.4	De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels	●	

Onderzoekscriterium 4: Pedagogisch-didactisch handelen		ja	nee
	Het pedagogisch didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen*	●	
	Subcriteria:		
4.1	De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*	●	
4.2	De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen. *	●	

² voor de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria die niet tot de norm behoren, dient dit gelezen te worden als 'kan beter'



Onderzoekscriterium 5: Zicht op ontwikkeling		ja	nee
De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen*			●

Onderzoekscriterium 6: Extra ondersteuning		ja	nee
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding*			●
Subcriteria:			
6.1	De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*		●
6.2	De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben*		●
6.3	De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit*		●

Onderzoekscriterium 7: Ontwikkelresultaten		ja	nee
De ontwikkelresultaten van leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht		●	

Onderzoekscriterium 8: Kwaliteitszorg		ja	nee
De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs		●	
Subcriteria:			
8.1	De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs	●	
8.2	De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit	●	

Onderzoekscriterium 9: Overige aspecten van naleving		ja	nee
9.1	De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG*	●	
9.2	De school is een dagschool*	●	
9.3	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven*	●	
9.4	De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen*	●	
9.5	De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet*	●	
9.6	De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente*	●	

*zijn op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969 onderdeel van de norm.