



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT

Kwaliteitsonderzoek bij Scholengemeenschap Bonaire, unit Liseo Boneriano

Plaats: Kralendijk, Bonaire
BRIN-nummer: 30GR
Datum schoolbezoek: 15 maart 2019
Rapport vastgesteld op 14 mei 2019 te Tilburg

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 15 maart 2019 een onderzoek uitgevoerd op de Scholengemeenschap Bonaire, unit Liseo Boneriano. Dit onderzoek heeft enerzijds het doel te verifiëren of het kwaliteitszorgsysteem van de school naar behoren werkt en of de bereikte basiskwaliteit nog steeds van kracht is. Anderzijds willen wij door ons toezicht school en bestuur stimuleren om met elkaar te werken aan verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

Bestuur: Stichting Scholengemeenschap Bonaire

Bestuursnummer:21340

School: Scholengemeenschap Bonaire, unit Liseo Boneriano

Totaal aantal leerlingen:506

BRIN: 30GR

Hieronder vatten we eerst samen, onder het kopje 'Wat gaat goed', welke onderdelen wij van de school als voldoende hebben beoordeeld.

Daarna vatten we, onder het kopje 'Wat kan beter', samen bij welke onderdelen er nog ruimte is voor verbetering.

Onder het kopje 'Wat moet beter' vatten we eventueel samen of er sprake is van wettelijke tekortkomingen.

Wat gaat goed?

De schoolleiding en docenten hebben ervoor gezorgd dat het onderwijs op unit Liseo Boneriano nog steeds voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit. De schoolleiding heeft een goed beeld van de kwaliteit van de lessen en verbeteren die indien nodig. Men bezoekt met behulp van de een digitale observatietool veel lessen van de docenten en bespreekt deze ook na met de betreffende docenten.

De kwaliteit van de lessen is de afgelopen twee jaar in positieve zin verbeterd. De lessen zijn overwegend voldoende gestructureerd en er heerst rust in de lessen. Met name het klassenmanagement is sterk verbeterd. Er is sprake van een prettige interactie tussen de docenten en de leerlingen, in en buiten de lessen. De invoering van de studiewijzers ervaren docenten en leerlingen als positief, het is op deze manier duidelijk wanneer welke lesstof wordt behandeld.

De schoolleiding heeft samen met de docenten veel energie gestoken in de verbetering van de examenresultaten. Het resultaat is dat deze het afgelopen schooljaar op het mavo en het vwo inderdaad licht zijn gestegen.

De invoering van het dagelijkse mentoruur voor de leerlingen, heeft ervoor gezorgd dat de mentor meer zicht heeft op de ontwikkeling en het welbevinden van de leerlingen. De mentoren en de leerlingen ervaren het mentoruur als positief.

De unit heeft een goed functionerende leerlingenraad en dit heeft ervoor gezorgd dat leerlingen zich meer betrokken voelen bij hun eigen school.

De leerlingen voelen zich prettig en veilig op school.

Wat kan beter?

Docenten kunnen hun lessen kwalitatief nog verbeteren als ze aan het begin van hun lessen duidelijker maken aan leerlingen wat het nut van bepaalde oefeningen is. Daarnaast kunnen docenten aan het einde van de les meer tijd inruimen om samen met de leerlingen kort terug te blikken op het geleerde van de les. We hebben ook gezien dat sommige leerlingen in lessen te weinig actief worden betrokken bij het leerproces.

De schoolleiding vindt het belangrijk dat docenten bij elkaar in de les kunnen kijken om van elkaar te leren. Docenten zouden graag van deze gelegenheid gebruik willen maken maar geven aan hier niet altijd de tijd voor te hebben.

Om de leerlingondersteuning in de lessen effectiever te maken, zouden de adviezen voor docenten in de groepsoverzichten en handelingsplannen compacter en praktischer van aard kunnen zijn.

Wat moet beter?

Sinds het vorig jaar is het verplicht om op elke school iemand aan te stellen die het beleid tegen pesten coördineert en bij wie klachten over pesten gemeld kunnen worden. Dit aanspreekpunt ontbrak nog in het veiligheidsbeleid van de school. Inmiddels heeft de directie iemand aangesteld als aanspreekpunt voor pestgedrag.

Afspraken over vervolgtoezicht

De school heeft tijdens de rapportage-periode voldaan aan de afspraak die wij hebben gemaakt over het herstel van de tekortkoming. We zullen de school in principe weer bezoeken in 2020 in het kader van een voortgangsgesprek. Tijdens dit gesprek bespreken we onder andere de ontwikkelingen van de school in het algemeen en de kwaliteit van het onderwijs in het bijzonder.

Inhoudsopgave

	Samenvatting	2
1	Opzet van het onderzoek	5
2	Hoofdconclusie en vervolg	7
3	Resultaten van het onderzoek	8
4	Reactie van het bestuur	14

1 Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 14 maart 2019 een onderzoek uitgevoerd op Scholengemeenschap Bonaire, unit Liseo Boneriano.

Toezichthistorie

Vanaf 2011 heeft de Inspectie van het Onderwijs jaarlijks verschillende toezichtsactiviteiten uitgevoerd op de school. Tijdens het kwaliteitsonderzoek van 14 november 2017 werd geconstateerd dat de afdeling mavo, havo en vwo van unit Liseo Boneriano voldeden aan de basiskwaliteit. Tijdens het voortgangsgesprek op 3 december 2018 werd de schoolontwikkeling besproken en de wijze waarop school werkt aan het versterken van de kwaliteit van het onderwijs na het bereiken van basiskwaliteit.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 voor het toezicht op het voortgezet onderwijs (Bijlage 6: Waarderingskader Onderwijs in Caribisch Nederland)

Tabel overzicht standaarden

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten*	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•

*Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland nog geen normen. Daarom beoordelen wij de standaard OR 1 niet. Wel beschrijven wij in het rapport de slagingspercentages en doorstroomgegevens van de leerlingen per afdeling.

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: het bestuur en de schoolleiding hebben aan het begin van de onderzoeksdag een presentatie verzorgd over de ontwikkelingen op de unit. Daarnaast hebben we gezamenlijk met de twee teamleiders lessen bezocht en nabesproken, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, docenten, de zorgcoördinatoren en de schoolleiding. Het onderzoek hebben wij afgesloten met een feedbackgesprek waar wij onze bevindingen uit het onderzoek terugkoppelden aan de unit- en algemeen directeur.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven

Goed - G

Voldoende - V

Onvoldoende - O

Kan beter - K

Kwaliteitsgebieden

Onderwijsleerproces

Schoolklimaat

Onderwijsresultaten

Kwaliteitszorg en Ambitie

2 Hoofdconclusie en vervolg

Op 14 maart 2019 hebben wij een onderzoek uitgevoerd op Scholengemeenschap Bonaire, unit Liseo Boneriano.

Het eindoordeel voor de onderwijskwaliteit van de unit Liseo Boneriano is voldoende. Hiermee voldoet de school aan de eisen voor basiskwaliteit.

Herstelopdracht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Op de unit Liseo Boneriano is er nog geen veiligheidscoördinator aangesteld of een persoon waarbij pestgedrag gemeld moet worden. Hiermee voldoet het bestuur niet aan artikel 4a, eerste lid van de WVO BES.	Het bestuur brengt het veiligheidsbeleid op de unit vóór 1 mei in overeenstemming met artikel 4a van de WVO BES en stelt ons hierover in kennis.	Het bestuur heeft binnen de rapportage-periode voldaan aan de gemaakte afspraak en hiermee is de geconstateerde tekortkoming binnen de gestelde termijn hersteld en komen te vervallen.

3 Resultaten van het onderzoek



Onderwijsleerproces

Standaard	Onderzocht	Oordeel
Onderwijsproces		
OP2 Zicht op ontwikkeling	•	V
OP3 Didactisch handelen	•	V

OP 2 Zicht op ontwikkeling

De wijze waarop unit Liseo Bonerino de leerlingen volgt en begeleidt, is van voldoende kwaliteit en daarom beoordelen we de standaard als voldoende.

De zorgcoördinatoren verzamelen systematisch veel informatie over de kennis en vaardigheden van hun leerlingen en zorgen ervoor dat deze informatie beschikbaar is voor alle docenten. Sinds ons vorige bezoek zijn de groepsoverzichten en handelingsplannen aangepast zodat het nu duidelijker is wie waar verantwoordelijk voor is bij de ondersteuning. Men heeft een onderscheid gemaakt in de ondersteuning op basis van onvoldoende resultaten bij leerlingen, onvoldoende inzet of op medische gronden. De school neemt genormeerde toetsen af en de resultaten worden geanalyseerd en op basis van de toetsanalyses krijgen leerlingen extra uren Nederlands (Pienter in Taallessen) in het eerste jaar.

De mentor heeft een centrale rol in het volgen van de ontwikkeling van de leerling. Tijdens het dagelijkse mentoruur worden resultaten, de planning en het welbevinden van de leerling besproken. Er vinden elke periode driehoeksgesprekken plaats tussen de mentor, de zorg coördinatoren de teamleider om met name leerlingen te bespreken die extra ondersteuning nodig hebben.

Wat beter kan is het volgende. Een logische vervolgstap is om op basis van deze informatie het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. Hier valt nog winst te behalen. De adviezen in de groepsoverzichten en handelingsplannen die bedoeld zijn om docenten leerlingen gericht te kunnen ondersteunen in de les, zijn vaak te volledig en niet altijd even concreet of praktisch van aard. Docenten geven aan de adviezen niet altijd te lezen. Daarom levert de informatie van de zorgcoördinatoren aan de docenten niet het gewenste resultaat op in de klas. Wij raden aan om op basis van de uitkomst van de leerlingbesprekingen compacte en specifieke afspraken te maken over de aanpak in de les. Op deze manier kan de leerlingondersteuning in de lessen effectiever worden en meer rendement opleveren.

OP 3 Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leraren draagt in voldoende mate bij aan het leren en de ontwikkeling van de leerlingen en daarom beoordelen we de standaard Didactisch handelen als voldoende.

Sinds ons vorige onderzoek in 2017 is de kwaliteit van de lessen sterk verbeterd. Daar waar twee jaar geleden in een aantal lessen veel onderwijstijd verloren ging door ordeproblemen, is er nu zichtbaar sprake van rust en structuur in bijna alle door ons geobserveerde lessen. We hebben veel lessen gezien met een positief leerklimaat en een prettige interactie tussen de docent en de leerlingen.

De meeste lessen zijn voldoende en logisch van opbouw en structuur maar zijn niet altijd even doelgericht. Wij zagen dat leraren aan het begin van de les wel vermelden welke activiteiten centraal staan in de les, maar niet expliciet benoemen wat leerlingen gaan leren. Het gevolg hiervan is dat lang niet altijd leerlingen het nut van bepaalde opdrachten inzien. Tevens kan de afsluiting van de les aan kracht winnen als leraren samen met de leerlingen kort terugblikken op het leerdoel en resultaat van het geleerde.

In sommige lessen kunnen de leerlingen nog effectiever leren. In de lessen waar de docent lesgeeft volgens de "Teach like a champion" methode worden de leerlingen actiever betrokken bij het leerproces dan in de lessen waar het onderwijsleergesprek de meest gebruikte werkvorm is. Hier hebben we leerlingen gezien die konden ontsnappen aan het leerproces. In deze lessen zou de docent meer leerlingen bij het leerproces moeten betrekken door bijvoorbeeld niet altijd die leerlingen die het snelst reageren op een vraag het goede antwoord te laten geven.

De uitgangspunten van het levend taalgericht onderwijs Liseo Boneriano zijn wisselend zichtbaar in de lessen. We hebben voorbeelden gezien van lessen waarin vakdocenten de vaktaalwoordenlijsten visueel ondersteunen, maar ook lessen waarin weinig tot geen aandacht is voor de talige aspecten van het vak. Wij vragen aandacht voor de toepassing van de uitgangspunten van het levend taalgericht onderwijs in de lessen.

Op basis van onze observaties hebben wij te weinig voorbeelden gezien van docenten die hun instructies, begeleiding of opdrachten afstemmen op het juiste niveau van de leerlingen. Afstemming moet geen doel op zich worden, maar zou een middel kunnen zijn om leerlingen die meer instructies nodig hebben gerichter te ondersteunen en actiever bij het leerproces te betrekken. De resultaten van een toets zouden bijvoorbeeld aanleiding kunnen zijn om verschillende groepen leerlingen verschillende vervolgoopdrachten te geven.



Schoolklimaat

Standaard	Onderzocht	Oordeel
Schoolklimaat		
SK1 Veiligheid	•	V

SK 1 Veiligheid

De school zorgt in voldoende mate voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen. Dit blijkt uit de onlangs afgenomen steekproef onder leerlingen, uit gesprekken met leerlingen en uit onze observaties in en buiten de lessen. We beoordelen de standaard Veiligheid als voldoende.

Sinds het vorige onderzoek van 2017 is het schoolklimaat positief verbeterd. In de meeste door ons geobserveerde lessen is sprake van een prettig en veilig pedagogisch klimaat.

De school heeft onlangs een steekproef, SET (School Enquête Tool), gehouden onder leerlingen om de tevredenheid over de veiligheid op school te monitoren. De streekproef is afgenomen onder 22,5 procent van de leerlingpopulatie. De over het algemeen positieve resultaten laten zien dat gemiddeld 20 procent van de leerlingen niet geheel tevreden is over de maatregelen die de school onderneemt tegen pesten. In gesprek met de leerlingen geven zij echter aan dat pesten niet of nauwelijks voorkomt op school. Zij prijzen daarentegen de school vanwege de multiculturele samenstelling van de populatie en de manier waarop leerlingen in en buiten de lessen met elkaar omgaan.

Leerlingen geven ook aan niet geheel tevreden te zijn over de hulp die ze krijgen bij persoonlijke problemen. De schoolleiding herkent en erkent dit signaal en men gaat samen met de zorgcoördinatoren aan de slag om deze ondersteuning te intensiveren.

Tijdens ons onderzoek constateerden we dat de school nog geen coördinator en aanspreekpunt voor het tegengaan van pesten (art. 4a, eerste lid, WVO BES) had aangesteld. Het bestuur heeft binnen de rapportage-periode deze tekortkoming hersteld.



Onderwijsresultaten

Standaard	Onderzocht	Oordeel
Onderwijsresultaten		
OR1 Resultaten	•	geen oordeel

OR1 Resultaten

Voor de onderwijsresultaten gelden in Caribisch Nederland nog geen normen. Daarom beoordelen wij de standaard OR 1 niet. Wel beschrijven wij in het rapport de slagingspercentages en doorstroomgegevens van de leerlingen per afdeling en vergelijken die met de onderwijsresultaten van vorige jaren.

De laatste twee schooljaren waren de examenresultaten op de drie afdelingen van het Liseo als volgt:

	Mavo	Mavo		Havo	Havo		Vwo	Vwo	
	2017	2017	2018	2017	2017	2018	2017	2017	2018
% bevorderd na leerjaar 1			86			84			73
% bevorderd na leerjaar 2			83			85			90
% bevorderd na leerjaar 3			86			65			84
% bevorderd na leerjaar 4			Nvt			67			79
% bevorderd na leerjaar 5			Nvt			Nvt			71
% geslaagd	66	68	86	59	59	60	68	72	83
Gemiddeld SE	6,36	6,17	5,72	6,50	6,61	6,40	6,76	6,38	6,85
Gemiddeld CE	5,88	5,77	6,20	6,13	6,55	5,89	6,19	6,17	6,20
Vershil SE-CE	0,30	0,40	0,18	0,08	0,06	0,39	0,27	0,21	0,58

Uit de tabel valt af te leiden dat op alle afdelingen het percentage leerlingen dat een diploma heeft gehaald is gestegen. We zien echter dat op alle afdelingen relatief veel leerlingen vertraging oplopen in de leerjaren voorafgaande aan hun examen. Dit varieert van één op de tien tot één op de drie leerlingen. De schoolleiding is zich hiervan bewust en heeft de laatste twee jaren geprobeerd om de leerlingen beter te determineren, dat wil zeggen te plaatsen op een leerweg of afdeling waar de kans op succes voor hem of haar groot is.

Op het mavo en het vwo is het cijfer voor het centrale examen gestegen ten opzichte van het vorig schooljaar. Dit is wellicht de meest objectieve graadmeter voor het schoolsucces van de leerling. Op het havo daarentegen is het gemiddelde cijfer voor het centrale examen gedaald. De cijfers voor het schoolexamen zijn op mavo en havo ietwat gedaald. Positief is dat mede door deze iets strengere beoordeling van de schoolexamens het verschil tussen schoolexamen en centraal examen klein blijft. Wel valt op dat dit verschil tussen SE en CE bij de sommige vakken heel groot is, terwijl het bij andere juist klein is of zelfs negatief. De schoolleiding heeft dit goed geanalyseerd en stuurt onverminderd op de kwaliteit van de schoolexamens.



Kwaliteitszorg en ambitie

Standaard	Onderzocht	Oordeel
Kwaliteitszorg en ambitie		
KA1 Kwaliteitszorg	•	G
KA2 Kwaliteitscultuur	•	V

KA1 Kwaliteitszorg

Wij waarderen de kwaliteitszorg op het Liseo Boneriano als goed. Het Liseo Boneriano heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat in alle opzichten gericht is op de bewaking en de verbetering van de onderwijskwaliteit en de onderwijsresultaten. De school heeft de kwaliteitszorg beschreven en uitgewerkt in het schoolplan. We constateren dat de schoolleiding de juiste ontwikkelstappen zet om de ambities geformuleerd in het schoolplan waar te maken.

De sturing van de schoolleiding op de kwaliteit van het onderwijsproces is effectief en de monitoring intensief. Het schoolplan getuigt van een heldere onderwijskundige visie, die houvast biedt aan het team van docenten. De duidelijke doelstellingen zijn vastgesteld naar aanleiding van scherpe analyses van de onderwijsresultaten, van het onderwijsproces en van eerder inspectierapportages en interne audits. Het management heeft goed zicht op de kwaliteit van het onderwijsproces. De unit Liseo Boneriano maakt intensief gebruik van de digitale observatietool (DOT). Men legt veel lesbezoeken af en krijgt met behulp van deze tool een totaalbeeld van de kwaliteit van alle bezochte lessen. Iedere docent krijgt jaarlijks twee lesbezoeken die worden nabesproken met de afdelingsleider. Deze lesbezoeken maken deel uit van de gesprekkencyclus. De effecten van de sturing op verbetering van de kwaliteit van het onderwijs zijn duidelijk zichtbaar in de lessen. Het klassenmanagement bijvoorbeeld is sterk verbeterd sinds ons vorige bezoek. De docenten zijn bekend met de kijkwijzer van de DOT en weten waar een goede les aan moet voldoen. De schoolleiding stelt de vakgroepen in staat het gesprek te voeren over de kwaliteit van het onderwijs meer plaats. Ze wil hiermee het eigenaarschap vergroten en de expertise in het team beter benutten.

Tijdens dit onderzoek hebben de teamsleiders samen met ons lesbezoeken afgelegd. Hierbij hebben wij gezamenlijk gebruik gemaakt van de DOT. De teamsleiders merken de relevante zaken op en hebben hierdoor een goed beeld van de kwaliteit van de lessen. Toch zien wij mogelijkheden om het gebruik van de DOT te optimaliseren. Het valt ons op dat het gebruik van de DOT zich voor een belangrijk deel richt op het wel of niet kunnen scoren van bepaalde criteria van de tool. Het gebruik van de DOT en nagesprek met de docent zou zich meer kunnen richten op een inhoudelijke discussie over de kwaliteit van de bezochte les. Dit geldt voor zowel de mondelinge toelichting als ook voor de schriftelijke analyse aan het einde van het observatieformulier. De analyses die wij hebben ontvangen zijn overwegend beschrijvend in plaats van analyserend van aard.

De analyse van de schoolleiding op de onderwijsresultaten is adequaat. De vakgroepvoorzitters zijn verantwoordelijk voor de analyses van de examenresultaten en de bespreking hiervan. Iedere vakgroep maakt naar aanleiding van de examenresultaten een plan van aanpak, en individuele docenten worden aangesproken op tegenvallende resultaten. Er zijn opbrengstgerichte gesprekken gevoerd met alle docenten en deze sturing op de kwaliteit van de resultaten heeft effect want we zien dat de examenresultaten bij de mavo, havo en vwo het afgelopen schooljaar licht zijn gestegen. Ook het toetsbeleid is aangescherpt. Docenten moeten per periode een toets analyseren met behulp van de RTTI online tool en nemen op basis van deze toetsanalyse gerichte acties om de kwaliteit van de toets te verbeteren.

KA2 Kwaliteitscultuur

Het bestuur en de schoolleiding handelen transparant en integer. Er is sprake van een voldoende professionele kwaliteitscultuur maar er is op dit punt nog ruimte voor verbetering.

We constateren dat de professionele cultuur op unit Liseo Boneriano langzaam positief aan het veranderen is. We merken dit in onze observaties in de lessen en in gesprekken met docenten en de schoolleiding. De docenten tonen duidelijk eigenaarschap voor de kwaliteit van hun lessen en doen aan collegiale consultatie. Docenten geven aan graag bij elkaar in de lessen te willen kijken maar dat vanwege werkdruk dit schooljaar dit nog te weinig heeft plaatsgevonden.

Terwijl het overgrote deel van het team de sturing op gedeelde verantwoordelijkheid positief ervaart en iedereen het inhoudelijk eens is over wat goed onderwijs is, beleven enkele docenten deze sturing nog als te veel controlerend. Het is positief om te merken dat schoolleiding en docenten inhoudelijk op een lijn zitten wat betreft de visie op effectief lesgeven en op een effectieve en collegiale samenwerking. De schoolleiding zet de juiste stappen die uiteindelijk moeten zorgen voor een organisatie met een veilig en professioneel werk- en leerklimaat waar docenten van elkaar willen en kunnen leren.

4 Reactie van het bestuur

Het bestuur heeft het conceptrapport van de onderwijsinspectie ontvangen; het is een gedegen rapport waarin wij ons kunnen vinden. Het inspectiebezoek is d.d. 18 maart 2019 afgenomen. Het rapport beschrijft een reëel beeld van de unit en geeft naast punten die goed lopen, ook een aantal belangrijke aandachtspunten aan.

Na het behalen van de basiskwaliteit in november 2017 is de unit met veel inzet door gegaan om de kwaliteit van het onderwijs verder te verhogen. Vanaf dit vorige inspectiebezoek is onder andere meer ingezet op een duidelijker rol van de vakgroepen bij het maken van examen- en toetsanalyses, het uitzetten van doorlopende leerlijnen en het maken van een plan van aanpak voor het vak. Het is plezierig te lezen dat de inspectie dit heeft opgemerkt. Ook is het de inspectie opgevallen dat er veel energie is gegaan naar het verbeteren van de examenresultaten.

Het is voor de unit Liseo belangrijk dat de inspectie heeft gezien dat de leskwaliteit verder omhoog is gegaan (uit het rapport: *'Lessen zijn overwegend voldoende gestructureerd en er heerst rust in de lessen. Met name het klassenmanagement is sterk verbeterd. Er is sprake van een prettige interactie tussen docenten en leerlingen, in en buiten de lessen). De invoering van de studiewijzers ervaren docenten en leerlingen als positief, het is op deze manier duidelijk wanneer welke lesstof wordt behandeld'*). Het is de inspectie duidelijk geworden dat de leiding goed zicht houdt op de kwaliteit van de lessen door het doen van lesbezoeken met het Digitale Observatie Tool (DOT). De lesbezoeken worden zorgvuldig nabesproken.

Het dagelijkse mentoruur dat vanaf het schooljaar 2018-2019 nu ook op de mavo is ingezet (havo en vwo hadden al een jaar eerder dit dagelijkse mentoruur) wordt als positief beschreven, omdat de mentor nu meer zicht heeft op de ontwikkeling en welbevinden van de leerlingen. De inspecteur heeft hierover goede berichten gehoord vanuit zowel het gesprek met de leerlingen als vanuit het gesprek met docenten.

Het schooljaar 2018-2019 is er een enquête bij een steekproef gedaan onder leerlingen rondom 'veiligheid' op school. Uit gesprekken met de leerlingenraad en uit de enquête blijkt dat leerlingen zich prettig en veilig voelen op het Liseo Boneriano. De inspectie constateert echter dat er nog geen Veiligheidscoördinator is op school. De unit Liseo Boneriano had deze taak ondergebracht bij de zorgcoördinatoren, maar blijkbaar was dit niet voldoende. Inmiddels heeft de unit de herstelopdracht voor de deadline van 1 mei uitgevoerd en is er een veiligheidscoördinator benoemd en een taakomschrijving gemaakt.

Het Liseo Boneriano heeft een schoolplan 2018-2022 geschreven, met daarin de ambitie van het Liseo voor de komende jaren. De unit wil zich ontwikkelen richting een steeds aantrekkelijker en modernere school (21st century skills), met meer aandacht voor technologie en projecten. De unit beseft dat er nog veel 'werk te doen is' om deze missie daadwerkelijk te realiseren. Het geeft echter veel moed te lezen dat ook de inspectie heeft gezien dat we op de juiste weg zitten om het onderwijs op het Liseo steeds kwaliteitsvoller te maken.

We zijn daarom ook heel blij dat de inspectie een oordeel 'Goed' heeft gegeven voor het onderdeel 'kwaliteitszorg'. Het is fijn om hierin als school gewaardeerd te worden (uit inspectierapport: *'Het Liseo Boneriano heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat in alle opzichten gericht is op de bewaking en verbetering van de onderwijskwaliteit en de onderwijsresultaten. De school heeft de kwaliteitszorg beschreven en uitgewerkt in het schoolplan. We constateren dat de schoolleiding de juiste ontwikkelstappen zet om de ambitie geformuleerd in het schoolplan waar te maken. De sturing van de schoolleiding op de kwaliteit van het onderwijsproces is effectief en de monitoring intensief.'*). De opmerkingen rondom de kwaliteitscultuur ervaren wij als plezierig (uit inspectierapport: *'Het bestuur en de schoolleiding handelen transparant en integer'*).

Het Liseo maakt op basis van dit inspectierapport weer een 'follow-up actieplan', zodat we concreet actie nemen op de punten die de inspectie heeft aangedragen.

Het bestuur ziet de ontwikkelingen van het Liseo Boneriano positief tegemoet en is blij dat de inspectie ook ziet dat er hard en met hart en ziel gewerkt wordt om de missie 'Preparing students for success in a changing world' te verwezenlijken.

Het inspectierapport stimuleert het Liseo om de ingeslagen weg te vervolgen.