



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN
Incidenteel onderzoek
Europe Islamic University of Applied Sciences
(BRIN 31BM)
Gevestigd te Rotterdam

16 mei 2019

INHOUD

Samenvatting 3

Aanleiding 5

1 Onderzoeksopzet 7

- 1.1 Wettelijk kader 7
- 1.2 Onderzoeksvraag 7
- 1.3 Afbakening en operationalisatie 7
- 1.4 Werkwijze en rapportage 8
- 1.5 Hoor en wederhoorprocedure 9

2 Financiële continuïteit 10

- 2.1 Inleiding 10
- 2.2 Bevindingen en conclusies in voorgaande rapporten 10
- 2.3 Financiële ontwikkelingen en situatie 21 februari 2019 11
- 2.4 Conclusie financiële continuïteit 12

3 Bestuurlijke continuïteit 13

- 3.1 Inleiding 13
- 3.2 Bestendig bestuur 13
- 3.3 Bestendig beleid 16
- 3.4 Conclusie bestuurlijke continuïteit 17

4 Eindconclusie 18

5 Vervolg 19

Bijlage 1 Te beoordelen onderwerpen 20

Bijlage 2 Inrichting van de organisatie EIUAS vanaf 2015 21

Bijlage 3 Documentatie 22

Bijlage 4 Lijst met afkortingen 23

Samenvatting

Aanleiding

Dit is het derde rapport over de Europe Islamic University of Applied Sciences (hierna EIUAS). Na verdenkingen van fraude bij fondsenwerving, eind 2016, startte de FIOD een onderzoek. Ook de inspectie startte een onderzoek omdat de fraudezaak mogelijk bestuurlijke en financiële gevolgen had voor de organisatie. Het eerste inspectierapport verscheen in augustus 2017 en de inspectie concludeerde dat de financiële continuïteit van de EIUAS onzeker was en dat de bestuurlijke continuïteit van de EIUAS in de periode van eind 2016 tot juni 2017 niet op orde was. Hierop volgde een periode van verscherpt toezicht dat leidde tot een tweede inspectierapport (november 2018). In dit rapport concludeerde de inspectie dat de continuïteit bij de EIUAS tot het voorjaar/zomer van 2018 niet was gewaarborgd. Mede op basis van dit rapport heeft de Minister in november 2018 het voornemen geuit om de EIUAS het recht tot graadverlening te ontnemen als de EIUAS de continuïteit per 21 februari 2019 niet had gewaarborgd.

Het onderzoek

Het onderzoek bij de EIUAS is uitgevoerd binnen de kaders van de relevante wet- en regelgeving. Dit zijn de Wet op het onderwijstoezicht (WOT) en de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) die onder meer waarborgen voor continuïteit vereist. De beleidsregel 'bevoegdheid graadverlening hoger onderwijs' geeft invulling aan een aantal elementen van continuïteit. De hoofdvraag voor het onderzoek is: Zijn de financiële en bestuurlijke continuïteit van de EIUAS gewaarborgd? De inspectie onderzocht de situatie per 21 februari 2019. Voor de beoordeling werd teruggekeken naar de ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden na begin juli 2018.

Financiële continuïteit

Doel van dit onderzoek is te achterhalen of de bestuurlijke en financiële continuïteit van de EIUAS zijn gewaarborgd. In het vorige rapport, november 2018, oordeelde de inspectie dat er op dat moment onvoldoende waarborgen waren voor de financiële continuïteit van de EIUAS. De inspectie oordeelt voor de peildatum 21 februari 2019 dat de financiële continuïteit niet is gewaarborgd en er zelfs sprake is van discontinuïteit van de organisatie. Reden hiervoor is het faillissement dat op 5 februari 2019 is uitgesproken en het stopzetten van het onderwijs. Daarnaast heeft de EIAUS geen inzicht verschaft in jaarstukken, begroting en bijbehorende documentatie. Uit documenten die de inspectie wel heeft ontvangen, blijkt dat een reorganisatie nodig is om de financiële administratie op orde te krijgen, dat in de administratie volledigheid ontbreekt om een jaarrekening op te stellen en dat er onvoldoende administratieve structuur is om een verantwoord beeld te geven en beleid te voeren. Al met al concludeert de inspectie hieruit dat de EIUAS als organisatie momenteel niet in staat is een onderwijsorganisatie in stand te houden.

Bestuurlijke continuïteit

In het vorige rapport, november 2018, oordeelde de inspectie dat de bestuurlijke continuïteit van de EIUAS, net als in augustus 2017, niet was gewaarborgd. Voor de peildatum 21 februari 2019 oordeelt de inspectie dat de bestuurlijke continuïteit nog steeds niet is gewaarborgd omdat er geen bestendig bestuur is en er geen sprake is van bestendig financieel beleid. Uit de wisselingen in bestuur en CvB blijkt onderlinge strijd waardoor deze bestuurlijke organen geen blijk geven van een aansturing van de organisatie die is gericht op de continuïteit van een onderwijsinstelling. Het door de EIUAS geraadpleegde administratiekantoor geeft aan dat een reorganisatie nodig is om de financiële administratie op orde te krijgen. De instelling heeft de inspectie desgevraagd geen inzicht verschaft in het financiële

beleid en de bestuurlijke ontwikkelingen en activiteiten van de diverse bestuurlijke organen.

Eindconclusie

De inspectie oordeelt dat per peildatum 21 februari 2019 zowel de bestuurlijke als de financiële continuïteit niet zijn gewaarborgd door de EIUAS en dat zelfs sprake is van discontinuïteit op het financiële vlak. Hiermee is de onderzoeksvraag van dit onderzoek beantwoord.

Het EIUAS personeel is ontslag aangezegd en de lessen zijn per eind februari 2019 gestopt. Dit betekent dat de opleiding Islamitische Geestelijke Verzorging niet meer wordt verzorgd en er als zodanig niet meer van continuïteit gesproken kan worden.

Vervolg

De inspectie zal toezicht houden op het uitgeven van verklaringen voor circa 40 studenten waarop de met goed gevolg behaalde studieresultaten staan genoemd.

Aanleiding

De Europe Islamic University of Applied Sciences (hierna EIUAS) is een rechtspersoon voor hoger onderwijs (rpho). Dit wil zeggen, een onderwijsinstelling die niet door de overheid bekostigd wordt, maar van de Minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap (hierna de Minister) wel de bevoegdheid heeft gekregen om graden te verlenen voor opleidingen in het hoger onderwijs die geaccrediteerd zijn door de Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO). Deze toestemming is in 2015 verkregen toen de organisatie nog Islamitische Universiteit van Europa (IUE) heette en geldt alleen voor de Nederlandstalige hbo masteropleiding Islamitische Geestelijke Verzorging (IGV, ISAT nummer 70131) die op de locatie in Rotterdam wordt verzorgd. Daarnaast verzorgt de EIUAS veel cursorisch onderwijs. Dit wordt voor een groot deel in andere Europese landen verzorgd.

Eerste onderzoek: na een signaal

In december 2016 verschenen berichten in de media dat drie leden van het stichtingsbestuur van de EIUAS werden verdacht van fraude bij fondsenwerving van giften van derden en in voorlopige hechtenis waren genomen. Uit de berichten bleek ook dat de Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst (FIOD) een onderzoek naar fraude was gestart dat op 19 maart 2019 nog niet was afgerond.

De Inspectie van het Onderwijs (hierna inspectie) heeft naar aanleiding van de fraudeberichten op basis van haar wettelijke taak een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de verdenkingen voor de bestuurlijke en financiële continuïteit bij deze instelling. Het bijbehorende [rapport](#) is in augustus 2017 gepubliceerd (Inspectie van het Onderwijs, 2017). De conclusie in dat rapport luidde dat de financiële continuïteit van de EIUAS onzeker was en dat de bestuurlijke continuïteit van de EIUAS in de periode tot eind juni 2017 niet op orde was, waardoor onvoldoende kon worden gestuurd op de geaccrediteerde hbo masteropleiding.

Tweede onderzoek: verscherpt toezicht

De instelling is na het verschijnen van het inspectierapport in augustus 2017 onder verscherpt toezicht gesteld. Als invulling hiervan heeft de inspectie het stichtingsbestuur van de EIUAS in december 2017 gevraagd een plan van aanpak op te stellen en uit te voeren om de bestuurlijke en financiële continuïteit van de organisatie te (gaan) waarborgen. Het plan van aanpak moest ingaan op diverse onderdelen van de financiële continuïteit zoals jaarstukken en begroting en daarnaast op onderdelen van de bestuurlijke continuïteit zoals de bestendigheid van het stichtingsbestuur (zie ook bijlage 1). Inspectieonderzoek na oplevering van het plan van aanpak heeft geleid tot een [rapport](#) dat in november 2018 is gepubliceerd (IvHO, 2018). De conclusie van het rapport luidde dat de continuïteit bij de EIUAS niet was gewaarborgd.

Derde onderzoek: huidige situatie

Het rapport van de inspectie naar aanleiding van het verscherpt toezicht is door de Minister op 21 november 2018 aangeboden aan de Tweede Kamer. Daarbij werd de Kamer ook geïnformeerd over het onderzoek dat de NVAO in het eerste kwartaal van 2018 uitvoerde naar de accreditatiewaardigheid van de door de NVAO geaccrediteerde opleiding van de EIUAS. Het NVAO onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van signalen in de herfst van 2017. Over het onderzoek van de NVAO bericht de Minister aan de Kamer: "De NVAO kan mij niet op concludente wijze adviseren over de accreditatiewaardigheid van de masteropleiding. Het panel heeft weliswaar positief geadviseerd, maar na afloop van het onderzoek ontving de NVAO ernstige signalen die volgens de NVAO tot zorg stemmen en vragen oproepen over de bestendigheid van de accreditatiewaardigheid."

Op basis van de onderzoeken van de inspectie en de NVAO heeft de Minister op 20 november 2018 het voornemen geuit om de EIUAS het recht tot graadverlening te ontnemen. De EIUAS heeft eerst een, wettelijk verplichte, waarschuwing voor de duur van drie maanden gekregen. Uiterlijk na afloop van deze periode dient de EIUAS er voor te zorgen dat de continuïteit is gewaarborgd. De Minister heeft de inspectie gevraagd om na afloop van deze periode op basis van onderzoek te rapporteren. Doel van het derde inspectie onderzoek is daarmee om te achterhalen of de bestuurlijke en financiële continuïteit van de EIUAS zijn gewaarborgd. Als de instelling de continuïteit dan nog steeds niet heeft gewaarborgd, kan de Minister besluiten tot ontneming van het recht tot graadverlening. Omdat de opleiding IGV de enige door de NVAO geaccrediteerde opleiding is van de EIUAS, verliest de instelling in dat geval tevens de status van rpho, waardoor het niet langer onderdeel uitmaakt van het stelsel voor erkend hoger onderwijs.

Het voorliggende rapport gaat in op de continuïteit van de EIUAS na afloop van de waarschuwingstermijn die de Minister in november 2019 aan de instelling heeft gegeven.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt de onderzoeksopzet gepresenteerd met hierin het wettelijk kader, de onderzoeksvraag, de operationalisatie, werkwijze en aanpak. Vervolgens wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de financiële continuïteit van de instelling. Hoofdstuk 3 bevat de bevindingen over de bestuurlijke continuïteit. Hierbij wordt ingegaan op de bestendigheid van het bestuur en van het financiële beleid. Hoofdstuk 4 geeft een conclusie over de verschillende onderdelen. Hoofdstuk 5 gaat over het vervolg van het toezicht.

1 Onderzoeksofzet

1.1 Wettelijk kader

Dit onderzoek bij de EIUAS is uitgevoerd binnen de kaders van de relevante wet- en regelgeving, te weten de Wet op het onderwijstoezicht (WOT) en de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW).

WOT

Op grond van de WOT heeft de inspectie de volgende taak: "...het beoordelen en bevorderen van de naleving van de bij of krachtens een onderwijswet gegeven voorschriften" (artikel 3, tweede lid, onder b, WOT). Hiervoor onderzoekt de inspectie de naleving van de wettelijke voorschriften bij instellingen voor hoger onderwijs (artikel 12.a, eerste lid, WOT).

WHW

Voor rechtspersonen hoger onderwijs gelden een aantal artikelen uit de WHW. Ten eerste de artikelen die ingaan op de voorwaarden voor het verlenen van graden:

- A. De continuïteit van de rechtspersoon moet in voldoende mate zijn gewaarborgd (artikel 6.9, derde lid, WHW).
- B. De naleving van hetgeen in de WHW gezegd wordt over de kwaliteitszorg, de registratie, het onderwijs en de examens, en de vooropleidingseisen moet in voldoende mate zijn gewaarborgd (artikel 6.9, derde lid, WHW en artikel 1.12, tweede lid, WHW).
- C. De naleving van het verstrekken van de nodige inlichtingen omtrent de rechtspersoon moet in voldoende mate zijn gewaarborgd (artikel 6.9 WHW en 1.12, derde lid WHW). Dit betreft onder meer een jaarlijks verslag van werkzaamheden.

De Minister kan de bevoegdheid voor het verlenen van graden intrekken als bovengenoemde punten niet of niet langer zijn gewaarborgd (artikel 6.10, eerste lid, WHW).

1.2 Onderzoeksvraag

De instelling is op 20 november 2018 geïnformeerd door de Minister over het voornemen, conform artikel 6.10 WHW, om de bevoegdheid om graden te verlenen in te trekken. Dit betekent dat de waarschuwingstermijn op 21 februari 2019 is verlopen. Uiterlijk na afloop van die periode zou de instelling de bestuurlijke en financiële continuïteit moeten hebben gewaarborgd.

Bovenstaande betekent dat de inspectie onderzoek uitvoert naar de bestuurlijke en financiële continuïteit. De hoofdvraag voor het onderzoek is:

Zijn de financiële en bestuurlijke continuïteit van de EIUAS gewaarborgd?

1.3 Afbakening en operationalisatie

Continuïteit

De beleidsregel bevoegdheid graadverlening hoger onderwijs geeft invulling aan een aantal termen uit de WHW.

Het begrip continuïteit krijgt meer betekenis als gekeken wordt naar de toelichting van de Beleidsregel. Hierin staat over deze term:

"Indien.. (de continuïteit van de betreffende organisatie voldoende is gewaarborgd)..., is aannemelijk dat de organisatie maatschappelijk goed kan functioneren, de voortgang van het primaire proces (het verzorgen van onderwijs) goed heeft geborgd en in staat is om kwaliteit te leveren en de wettelijke bepalingen

na te leven. Het vaststellen hiervan is van belang omdat daarmee de randvoorwaarden aanwezig zijn waaronder de studenten aan de instelling hun opleiding kunnen volgen en kunnen afronden en het niveau van het Nederlandse hoger onderwijs wordt geborgd (...). De bestuurlijke en financiële continuïteit van de betreffende organisatie moet voldoende zijn gewaarborgd.”

Hieruit blijkt dat de continuïteit van de rechtspersoon een randvoorwaarde is voor het onderwijs aan studenten en dat het begrip continuïteit zowel de financiële als de bestuurlijke continuïteit omvat. Beide begrippen worden hieronder verder toegelicht.

Bestuurlijke continuïteit

In de toelichting op de Beleidsregel staat over bestuurlijke continuïteit:

“De eis van *bestuurlijke continuïteit* wordt gesteld om te waarborgen dat sprake is van een bestendig bestuur en bestendig beleid. Duidelijk moet zijn hoe het bestuur van de rechtspersoon eruitziet, hoe de bevoegdheden over het bestuur zijn verdeeld en op welke wijze wordt voorzien in vervanging van bestuursleden.”

Om te kijken naar de bestuurlijke continuïteit sluit de inspectie daarom aan bij de aspecten ‘bestendig bestuur’ en ‘bestendig beleid’.

Financiële continuïteit

Bij onderzoek naar de financiële continuïteit wordt aangesloten bij wat de Beleidsregel hierover aangeeft.

“De inspectie gaat zich een beeld vormen over de financiële ontwikkelingen van de rechtspersoon gedurende een aantal jaren.”

Het doel van toezicht op financiële continuïteit is om te bewaken dat instellingen beschikken over een gezonde financiële positie en een goed financieel beheer met het oog op de waarborg van de toegankelijkheid en kwaliteit van het onderwijs.

Bovenstaande betekent dat zowel een beeld wordt gevormd over de financiële ontwikkelingen van de afgelopen jaren en getracht wordt inzicht te krijgen in de huidige financiële positie van de instelling.

1.4

Werkwijze en rapportage

De werkwijze van het onderzoek bestaat uit de volgende onderdelen.

Opstellen onderzoeksopzet

Uitgangspunt bij de onderzoeksopzet waren de onderwerpen die in de eerste twee rapporten zijn onderzocht door de inspectie. Zie voor de te onderzoeken onderwerpen bijlage 1. Dit zijn de onderwerpen die tezamen de bestuurlijke en financiële continuïteit vormen.

In het tweede rapport heeft de inspectie geoordeeld over het verscherpte toezicht waar de instelling onder stond. Het bestuur moest hiervoor een plan van aanpak opstellen waarin werd aangegeven hoe de bestuurlijke en financiële continuïteit gewaarborgd zou worden. De uitvoering van het plan van aanpak is in het tweede rapport niet door de inspectie beoordeeld omdat de informatie-uitvraag over het plan van aanpak pas eind maart 2018 was afgerond in plaats van half januari 2018. Onderzoek naar de uitvoering van een plan van aanpak in een later stadium zoals eerder gepland, bleek niet meer aan de orde gezien de ontwikkelingen bij de instelling en het voornemen van de Minister.

Instelling informeren

De inspectie heeft de instelling schriftelijk geïnformeerd over het uit te voeren onderzoek. Dit past in de inspectiewerkwijze om de instelling vier weken voorafgaand aan een onderzoek te informeren over het uit te voeren onderzoek (WOT art. 11 lid 5).

Analyse en beoordeling documenten

- De instelling is gevraagd informatie aan te leveren over de onderwerpen die genoemd zijn in bijlage 1. De inspectie heeft de aangeleverde informatie geanalyseerd en beoordeeld. Hierbij wordt de situatie bij de EIUAS per 21 februari 2019 ook vergeleken met de conclusies en oordelen uit het vorige rapport. Hierbij wordt op dezelfde manier (niet zwaarder of minder zwaar) geoordeeld als in de vorige onderzoeken.
- *Voorname*s van de EIUAS worden niet als voldoende gekwalificeerd als waarborgen voor de continuïteit. Uit de huidige situatie moet blijken dat er *daadwerkelijk* voldoende waarborgen aanwezig zijn voor de kwaliteit.

Opstellen rapport van bevindingen

Na analyse en beoordeling is voorliggend rapport van bevindingen opgesteld. Voor de structuur van het rapport is aangesloten bij de onderwerpen uit bijlage 1 en bij de volgorde van onderwerpen zoals die het rapport uit 2018 is gehanteerd.

Onderzoeksperiode

De inspectie onderzocht de situatie op 21 februari 2019 en stelde vast of de continuïteit uiterlijk per die datum was gewaarborgd. Voor de beoordeling daarvan werd met name teruggekeken naar de ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden na de onderzoeksperiode van het tweede inspectieonderzoek, begin juli 2018.

Onderzoek 'Namen en Graden'

Naast het voorliggende onderzoek, heeft de inspectie een onderzoek uitgevoerd naar het (on)terecht gebruik van de naam universiteit en het (on)terecht verlenen van graden. Hier zal een apart rapport van bevindingen voor worden opgesteld.

1.5 Hoor en wederhoorprocedure

Voor dit onderzoek geldt de reguliere werkwijze als het gaat om de hoor en wederhoor en de zienswijze (WOT art. 20 lid 3 en 4).

Het conceptrapport over de EIUAS is op 18 april 2019 naar de afzonderlijke leden van het instellingsbestuur verstuurd. Daarbij werd hen gevraagd om voor 6 mei 2019 schriftelijk te reageren en werd de mogelijkheid voor een gesprek geboden. Door twee van de drie bestuurders is gereageerd op het concept rapport en met één van de bestuurders is op 9 mei 2019 een gesprek gevoerd. De reacties hebben niet geleid tot aanpassingen in het concept rapport. Het rapport is vervolgens door de inspectie van het onderwijs op 16 mei 2019 vastgesteld. Binnen de gestelde reactietermijn is geen zienswijze van de instelling ontvangen.

2 Financiële continuïteit

2.1 Inleiding

Doel van dit onderzoek is te achterhalen of de bestuurlijke en financiële continuïteit van de EIUAS zijn gewaarborgd. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële continuïteit.

De inspectie kijkt hierbij naar de ontwikkelingen bij de EIUAS sinds het vorige inspectierapport en wat die betekenen voor de continuïteit van de EIUAS, om er zo achter te komen of de bestuurlijke continuïteit van de EIUAS is gewaarborgd.

Onderzoek naar de financiële continuïteit doet de inspectie door zich in de eerste plaats een beeld te vormen van de financiële ontwikkelingen sinds het vorige inspectierapport en in de tweede plaats door inzicht te verkrijgen in de huidige financiële positie van de instelling.

2.2 Bevindingen en conclusies in voorgaande rapporten

De inspectie concludeerde in het eerste rapport (augustus 2017) dat de financiële continuïteit van de EIUAS onzeker was. Dit gezien de zeer zwakke solvabiliteitsratio en een zeer beperkt bedrag aan liquiditeiten. Daarnaast had de EIUAS geen deugdelijke financiële verantwoording over 2011 tot en met 2015 verstrekt en waren er geen actuele (boekjaar 2016) gegevens bekend. Ook begrotingen ontbraken.

Ten behoeve van het tweede rapport (november 2018) heeft de inspectie gekeken naar bankafschriften van de instelling omdat er geen jaarstukken (balans, staat van baten en lasten, een staat van inkomsten en uitgaven) opgesteld waren en ook geen informatie over administraties (debiteuren, crediteuren en personeel) aan de inspectie kon worden gegeven. Een oordeel over de compleetheid en kwaliteit van de jaarrekeningen en over de drie standaard financiële kengetallen, zoals de inspectie dat had gedaan in het eerste inspectierapport, kon daarmee niet gemaakt worden. Dit betekende dat er al meerdere jaren achtereen geen inzage mogelijk was in het eigen vermogen, schuldsituatie en de financiële resultaten van de instelling.

Voor het tweede rapport heeft de inspectie ook gekeken naar de meerjarenbegroting en begroting van de instelling. De inspectie constateerde dat de onderbouwing van de begroting ontbrak en onvoldoende duidelijk was hoe de cijfers in de begroting en meerjarenbegroting tot stand waren gekomen en op basis waarvan deze waren opgesteld. Dit kwam ook omdat een administratie ontbrak. Ten tweede was de begroting historisch niet te vergelijken door het ontbreken van jaarrekeningen over voorgaande jaren en door verschil in opstelling naar collegejaar in plaats van kalenderjaar. Ten derde was de begroting niet realistisch omdat het aantal studenten na analyse aanzienlijk lager bleek te zijn dan het genoemde aantal aanmeldingen. Ten vierde was er geen begrote balans en begrote staat van baten en lasten over 2018 beschikbaar. De inspectie oordeelde dat gezien deze punten de begroting niet deugdelijk, niet inzichtelijk en niet realistisch was.

Bovenstaande betekende dat er in augustus 2018 onvoldoende informatie was om tot enig inzicht te komen in de financiële ontwikkelingen bij, en financiële positie van de EIUAS. Omdat de situatie met betrekking tot de financiële continuïteit sinds december 2016 onzeker was, oordeelde de inspectie in het tweede rapport (november 2018) dat er op dat moment onvoldoende waarborgen waren voor de financiële continuïteit van de EIUAS.

2.3

Financiële ontwikkelingen en situatie 21 februari 2019

Om de financiële continuïteit te beoordelen heeft de inspectie de EIAUS gevraagd om per 21 februari 2019 inzicht te verschaffen in de jaarstukken en de begroting en alle bijbehorende documentatie (zie bijlage 1). De inspectie heeft vervolgens van de instelling geen financieel inhoudelijke informatie ontvangen. Wel heeft de EIUAS een aantal documenten toegestuurd die ingaan op de ontwikkelingen in het proces om de financiën van de instelling op orde te krijgen. Deze worden hieronder chronologisch weergegeven.

September 2018: opdracht aan accountant?

Eind september 2018 laat de EIUAS de inspectie weten dat zij in gesprek was met twee accountants. Doel was om één van hen de opdracht te geven om de financiële administratie van de EIUAS op orde te brengen conform regelgeving. Hoewel de instelling op dat moment aangaf de inspectie te informeren over verdere ontwikkelingen, heeft de inspectie hierover geen verdere informatie ontvangen. Uit de verdere ontwikkeling bleek dat uiteindelijk geen opdracht aan een van de accountants is gegeven.

Januari 2019: reorganisatie nodig

In januari 2019 werd in een brief van de EIUAS aan OCW aangegeven dat de EIUAS opdracht heeft gegeven aan een administratiekantoor om de jaarcijfers over 2017 te maken en de boeken van 2017 en tot en met eind augustus 2018 op orde te brengen. Daarnaast bleek uit door de EIUAS toegestuurde informatie dat de EIUAS een offerte had opgevraagd om als organisatie te worden begeleid om de financiële controle in te bedden in de eigen organisatie. Uit de informatie bleek verder dat het administratiekantoor de EIUAS na controle had meegedeeld dat in de administratie volledigheid ontbrak om een jaarrekening op te stellen en dat er niet voldoende administratieve structuur was om een verantwoord beeld te geven en beleid te voeren. Het administratiekantoor gaf verder aan dat dit een cultuurverandering zou vergen. De instelling informeerde de inspectie dat de contacten met de oude penningmeester en degene die de administratie uitvoerde, verbroken waren.

Uit de toegestuurde stukken over de contacten tussen administratiekantoor en de EIUAS, bleek het volgende:

- Er is een reorganisatie vereist voor het op orde krijgen van de financiële administratie.
- De financiële procedures van de instelling dienen opnieuw te worden opgesteld.
- Het administratiekantoor zal contact opnemen met de FIOD om de administratie op te vragen en op deze manier gegevens te verzamelen om de reconstructie van 2017 en 2018 zo accuraat mogelijk te kunnen doen.
- Met de EIUAS is afgesproken dat per direct alle ontvangsten giraal dienen te gebeuren en dat studenten hierover zullen worden gemaïld.
- Het administratiekantoor heeft het commitment van het bestuur gekregen om te doen wat nodig is voor de reorganisatie van de financiële afdeling van de EIUAS.
- Het administratiekantoor zal een brief aan de onderwijsinspectie sturen waarin zal worden uitgelegd wat de bevindingen zijn, hoe zal worden gehandeld en op welke termijn dit afgerond zal kunnen worden.
- Het administratiekantoor zal verder:
 - een start maken met de begroting;
 - de administraties inrichten met exact on line;
 - de administratie over het boekjaar 1/1/2017 tot en met 31/12/2018 inboeken en controleren;
 - de salarisadministratie controleren;
 - de jaarrekening verzorgen;
 - de periodieke cijfers analyseren en bespreken;
 - de jaarstukken bij de Kamer van Koophandel deponeren;
 - een plan van aanpak maken voor het opzetten en implementeren van het administratieve proces.

De offerte van het administratiekantoor geeft expliciet aan dat het opmaken van een accountantsverklaring niet is overeengekomen. Onduidelijk is of het administratiekantoor gestart is met de opdracht en zo ja welke activiteiten door hen zijn uitgevoerd.

Februari 2019: in staat van faillissement

Op 5 februari 2019 is de stichting EIUAS door de rechtbank Rotterdam in staat van faillissement gesteld en is een curator aangesteld. Het faillissement was aangevraagd door een aantal voormalig werknemers van de instelling omdat zij al langere tijd geen loon uitbetaald hadden gekregen. Financieel blijkt de stichting niet tot een vergelijk te kunnen komen met alle schuldeisers. Mede daarom heeft de curator een machtiging gevraagd aan de rechter-commissaris om het personeel te ontslaan (ongeveer 20 medewerkers). Eind februari 2019 is aan de personeelsleden het ontslag aangezegd, zo blijkt uit het openbare verslag van de curator. Het onderwijs van de EIUAS is daarmee gestopt.

2.4 Conclusie financiële continuïteit

In het vorige rapport, november 2018, oordeelde de inspectie dat er op dat moment onvoldoende waarborgen waren voor de financiële continuïteit van de EIUAS. Op peildatum 21 februari 2019 verliep de waarschuwingstermijn voor de EIUAS om de continuïteit gewaarborgd te hebben. De inspectie oordeelt per die datum op basis van haar bevindingen dat de financiële continuïteit niet is gewaarborgd en er zelfs sprake is van discontinuïteit van de organisatie.

Argumenten hiervoor zijn de volgende:

- De EIUAS is op 5 februari 2019 in staat van faillissement gesteld door de rechter. Daarbij is een curator benoemd voor de afwikkeling van het faillissement. Eind februari 2019 is door de curator vervolgens het onderwijs stopgezet en het personeel ontslag aangezegd. De studenten zijn hierover geïnformeerd door de curator.
- De inspectie heeft de EIUAS gevraagd om per 21 februari 2019 inzicht te verschaffen in de jaarstukken en de begroting en alle bijbehorende documentatie. De inspectie heeft geen financieel inhoudelijke informatie ontvangen.
- Uit documenten die de inspectie wel heeft ontvangen en die gaan over het proces om de financiën van de instelling op orde te krijgen, blijkt dat een reorganisatie nodig is om de financiële administratie op orde te krijgen, dat in de administratie volledigheid ontbreekt om een jaarrekening op te stellen en dat er onvoldoende administratieve structuur is om een verantwoord beeld te geven en beleid te voeren. Ook uit het openbare verslag van de curator blijkt dat de financiële administratie zwak is en grotendeels ontbreekt. Onduidelijk is of het benaderde administratiekantoor daadwerkelijk acties uit de offerte heeft uitgevoerd. Al met al concludeert de inspectie dat de EIUAS niet in staat is een onderwijsorganisatie in stand te houden.

3 Bestuurlijke continuïteit

3.1 Inleiding

Doel van dit onderzoek is te achterhalen of de bestuurlijke en financiële continuïteit van de EIUAS zijn gewaarborgd. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bestuurlijke continuïteit.

De inspectie kijkt hierbij naar de ontwikkelingen bij de EIUAS sinds het vorige inspectierapport en wat die betekenen voor de continuïteit van de EIUAS om er zo achter te komen of de bestuurlijke continuïteit van de EIUAS is gewaarborgd.

Bestuurlijke continuïteit en hierbij horende elementen zoals die beschreven zijn in de Beleidsregel hebben te maken met de 'governance' van een organisatie. De 'governance' is net als continuïteit en bestendigheid gericht op het in stand houden van de organisatie, de lijn naar de toekomst, constantheid en duurzaamheid, waarbij er in de organisatie 'checks and balances' moeten zijn om dat te kunnen waarmaken. Daarbij heeft de inspectie ingezoomd op de onderdelen 'bestendig bestuur' en 'bestendig beleid'.

Bij het onderwerp bestendig bestuur heeft de inspectie onder meer gekeken naar hoe het bestuur van de rechtspersoon eruitziet, hoe de bevoegdheden over het bestuur zijn verdeeld, en op welke wijze wordt voorzien in vervanging van bestuursleden. Daarnaast zijn ook de bestuurlijke activiteiten van andere bestuursorganen binnen de organisatie van belang. Deze vormen naast het stichtingsbestuur ook een deel van het bestuurlijk vermogen van de organisatie. Bij bestendig beleid heeft de inspectie specifiek het beleid geanalyseerd dat is gekoppeld aan de financiële continuïteit. Daarbij spelen ook onderwerpen zoals planning & control, bedrijfsprocessen, financiële risico analyses en monitoring een rol.

3.2 Bestendig bestuur

Net als voor de vorige rapporten heeft de inspectie voor dit onderzoek gekeken naar de ontwikkelingen en stand van zaken betreffende de verschillende bestuurlijke actoren bij de EIUAS. Hieronder komen aan de orde: het stichtingsbestuur, het College van Bestuur (CvB) en de Raad van Toezicht (RvT).

De EIUAS is een stichting. Het stichtingsbestuur is het bestuurlijke orgaan dat het recht heeft verkregen om graden te verlenen. Daarnaast kent de organisatie een CvB dat wordt benoemd door het stichtingsbestuur en verantwoordelijk is voor de dagelijkse leiding. Een Raad van Toezicht houdt toezicht op het beleid van het stichtingsbestuur. Zie ook bijlage 2 voor een uitgebreide beschrijving van de inrichting van de organisatie.

Stichtingsbestuur

De bevindingen en conclusies uit de eerdere twee inspectierapporten worden hieronder kort weergegeven. Daarna wordt ingegaan op de situatie per 21 februari 2019.

December 2016-juli 2017: eerste inspectierapport

In december 2016 kwamen drie van de vijf stichtingsbestuursleden onder verdenking van fraude te staan. Deze drie personen traden uit het bestuur en twee van hen verlieten de organisatie. De derde verdachte mocht van de rechter geen bemoeyenis hebben met de financiële en/of administratieve kwesties van de EIUAS maar bleef wel werkzaam bij de organisatie als rector zonder bestuurlijke taken. De inspectie concludeerde in het eerste rapport (2017) dat de vervanging van

bestuursleden in de periode tussen eind 2016 en de zomer van 2017 rommelig was verlopen.

Juli 2017-juli 2018: tweede inspectierapport

In de zomer van 2017 zijn drie nieuwe leden benoemd en tot het bestuur toetreden. Deze nieuwe bestuursleden stelden voor dat de twee oude bestuursleden zouden aftreden om schoon schip te maken. Eén van de oude bestuursleden wilde hier aan meewerken, maar is uiteindelijk niet vertrokken. Dit bestuurslid spande vervolgens een rechtszaak aan om alle andere bestuursleden te ontslaan uit hun functie. De rechter heeft dit verzoek begin 2018 niet ingewilligd. In de zomer van 2018 zijn de twee oude bestuursleden van mening dat de benoeming van twee van de drie 'nieuwe' bestuursleden niet geldig zou zijn. Deze twee personen blijken niet als bestuurder te zijn ingeschreven in de Kamer van Koophandel (KvK) door de oud bestuurders.

De inspectie concludeerde dat er sinds het verschijnen van het rapport in 2017 geen vooruitgang was geboekt als het gaat om de samenstelling van een nieuw stichtingsbestuur. De diverse partijen strijden over wie legitieme beslissingen kan nemen en er zijn fracties van wisselende samenstelling. Het bestuur lijkt meer bezig te zijn met zichzelf en niet met de aansturing van de organisatie.

Juli 2018-21 februari 2019 (huidige onderzoeksperiode): derde inspectierapport

Het derde nieuwe bestuurslid, de penningmeester, is in de zomer van 2018 afgetreden wegens ongenoegen over de gang van zaken binnen het bestuur en de instelling. De twee oude bestuurders hebben in de zomer van 2018 na zijn vertrek een nieuw bestuurslid aangesteld.

Uit aan de inspectie toegestuurde documenten begin 2019, blijkt dat één van de ex-bestuursleden uit 2016, die verdachte in de fraudezaak was en de organisatie had verlaten, wederom betrokken is bij de EIUAS. Deze persoon heeft de onderwerpen 'studentenzaken' en 'ICT' in portefeuille, maar onduidelijk is wat zijn functie is.

In juni 2018 heeft de examencommissie bij het stichtingsbestuur haar onvrede geuit over het handelen van dat bestuur. De examencommissie maakte zich ernstig zorgen over het functioneren van het bestuur en de gevolgen daarvan voor de organisatie. Onduidelijk is of de examencommissie vervolgens is opgestapt. Wel weten we dat in september 2018 een nieuwe examencommissie is aangesteld. In januari 2019 is wederom een nieuwe examencommissie aangesteld.

Omdat door de instelling weinig informatie is aangeleverd, is niet bekend welke besluiten het bestuur sinds de zomer van 2018 heeft genomen.

Al met al lijkt de bestuurlijke situatie begin 2019 eerder verslechterd dan verbeterd sinds het oordeel in het inspectierapport dat in november 2018 verscheen. Sinds de zomer van 2018 hebben er wederom bestuurswisselingen plaatsgevonden en wordt het bestuur nog altijd gedomineerd door onderlinge conflicten en conflicten met andere partijen binnen de organisatie.

College van Bestuur/Directie

De bevindingen en conclusies uit de eerdere twee inspectierapporten worden hieronder kort weergegeven. Daarna wordt ingegaan op de situatie per 21 februari 2019.

December 2016-juli 2017: eerste inspectierapport

Als twee stichtingsbestuursleden in het voorjaar van 2017 het bestuur verlaten omdat zij verdachten zijn in de fraudezaak, verdwijnen daarmee ook twee CvB-leden omdat deze personen een dubbelrol vervulden. Binnen het stichtingsbestuur bleek vervolgens geen overeenstemming te bestaan voor de benoeming van nieuwe CvB-leden. Uit documenten die aan de inspectie zijn gestuurd bleek namelijk dat

benoemingen van nieuwe CvB leden in 2017 een aantal keer zijn mis gelopen. Er zijn benoemde CvB leden op non-actief gesteld en geschorst door het stichtingsbestuur.

In het voorjaar van 2017 werd door de rechter beslist dat de derde verdachte in de fraudezaak geen bemoeienis meer mocht hebben met de financiële en/of administratieve kwesties van de EIUAS. Deze persoon blijft echter vervolgens in zijn functie als rector onderdeel van het CvB, met onderwijsinhoudelijke taken actief betrokken bij de organisatie.

De inspectie concludeerde in het eerste rapport (2017) dat het CvB geen onderdeel is geweest van de 'checks and balances' in de organisatie omdat het niet als tegenkracht heeft gefunctioneerd. Er waren namelijk te veel afhankelijkheden tussen het stichtingsbestuur en het CvB zoals dubbelfuncties en familieafhankelijkheden

Juli 2017-juli 2018: tweede inspectierapport

Uit de instellingsplannen van begin 2018 bleek dat niet meer gewerkt zal worden met een CvB, maar met een directie/dagelijks bestuur van drie directeuren. De directie valt net als het CvB onder het stichtingsbestuur. De directeuren waren op dat moment reeds aangesteld waarbij werd aangegeven dat de statuten worden aangepast op deze organisatorische wijziging. Dit is echter nooit gedaan.

Uit het begin 2018 toegestuurde organogram bleek dat de rectorsfunctie geen deel uitmaakte van de directie. De rectorsfunctie maakte daarvoor wel deel uit van het CvB. De functie werd nog steeds vervuld door één van de personen die verdachte is in de fraudezaak. Desgevraagd gaf de EIUAS aan dat er geen overlap bestaat tussen de taken van de directeur Onderwijs & Beleid en de functie van de rector. Wat de taken van de rector zijn, bleef onduidelijk. Het FIOD onderzoek was in maart 2019 nog niet afgesloten.

Het oordeel van de inspectie in het rapport van november 2018 concentreerde zich voornamelijk op de rectorsfunctie. De inspectie was en is van mening dat een stichtingsbestuur een verdachte van zo'n beschuldiging zou moeten schorsen, omdat de bestuurlijke verhoudingen binnen een bestuur en bestuurlijke organen voor een groot gedeelte gebouwd zijn op vertrouwen in elkaar. Het vertrouwen in deze persoon was beschadigd, met name ook omdat de handelingen (het delict) hebben plaatsgevonden binnen de instelling en vanuit de bestuurlijke functie waarin de verdachte zat (rector/lid van het stichtingsbestuur). Het vertrouwen in deze persoon is mogelijk ook beschadigd bij een bredere kring zoals studenten, medewerkers en de maatschappij.

Juli 2018-21 februari 2019(huidige onderzoeksperiode): derde inspectierapport

In de zomer van 2018 verlieten de drie nieuwe directeuren de organisatie waarna het stichtingsbestuur besloot weer met een CvB te gaan werken en er werden drie nieuwe CvB-leden benoemd. Half december 2018 diende de voorzitter van dit CvB zijn ontslag in. Vervolgens bleek uit de aan de inspectie toegestuurde notulen van de examencommissie, begin 2019, de aanstelling van een nieuw CvB-lid.

De wisselingen in directie/CvB in 2018 en begin 2019 lieten zien dat ook de positie van het CvB niet verbeterd is ten opzichte van de vorige inspectierapporten. Er was sprake van strijd en onderlinge verschillen binnen de organisatie. Hierdoor kan het CvB zijn taken zoals bedoeld niet goed uitvoeren. Doordat de instelling zo weinig informatie heeft gegeven aan de inspectie, was niet duidelijk welke acties het CvB heeft uitgevoerd en wat hiervan de resultaten waren.

Raad van Toezicht

De inspectie constateerde in de vorige rapporten dat de uitvoering van het interne toezicht door de RvT niet heeft geleid tot de 'checks and balances' die nodig zijn voor het behoud van continuïteit en bestendigheid van bestuur en beleid en dat de

rol van de RvT ten opzichte van het stichtingsbestuur niet duidelijk was. Uit de door de instelling overhandigde informatie lijken in de rol en taken van de RvT zelfs tegenstrijdigheden te zitten. Daarmee kon niet worden vastgesteld of en hoe de scheiding tussen bestuur en toezicht was geregeld.

De inspectie heeft voor het onderzoek van de instelling geen informatie ontvangen over de Raad van Toezicht.

3.3 Bestendig beleid

In de vorige rapporten heeft de inspectie gekeken naar de het specifieke beleid dat is gekoppeld aan de financiële continuïteit. Daarbij zijn ook de onderwerpen planning & control, processen, financiële risicoanalyses en monitoring meegenomen in de beoordeling. De bevindingen en conclusies uit de eerdere twee inspectierapporten worden hieronder kort weergegeven. Daarna wordt ingegaan op de situatie per 21 februari 2019.

December 2016-juli 2017: eerste inspectierapport

In het rapport in 2017 oordeelde de inspectie dat het stichtingsbestuur onvoldoende zicht gehad op de eigen financiële situatie waardoor de (financiële) ontwikkelingen in onvoldoende mate gemonitord en geanalyseerd konden worden. Hierdoor waren risico's onvoldoende ingeschat en konden geen passende maatregelen genomen worden die van belang waren voor een (onderwijs)organisatie.

Juli 2017-juli 2018: tweede inspectierapport

In 2018 constateerde de inspectie op basis van de aangeleverde informatie van de EIUAS dat het proces rondom analysering en monitoring van de financiën wel stond beschreven in de procesbeschrijvingen, maar dat deze beschrijvingen minimaal waren. Ze waren namelijk algemeen theoretisch en niet op de EIUAS toegesneden en verstreekte daarmee onvoldoende inhoudelijke informatie om te oordelen. De inspectie constateerde ook dat er aanzetten waren tot een Planning & Control (P&C)-cyclus. Zo was er een start gemaakt met de monitoring en analyse van financiën, maar veel elementen verkeerden nog in de planfase. Er was geen werkend systeem van risicobeheersing, managementrapportages werden genoemd maar een verdere uitwerking van een verantwoordingsstructuur ontbrak. De inspectie concludeerde dat er aanzetten waren voor financieel beleid, maar dat het vooral de opzet van losse onderdelen betrof zonder dat de consistentie tussen deze onderdelen voldoende duidelijk werd.

Juli 2018-21 februari 2019(huidige onderzoeksperiode): derde inspectierapport

De instelling heeft de inspectie eind november 2018 geïnformeerd over een statutenwijziging.

De wijzigingen betroffen:

- 1- De naam van de instelling is gewijzigd van Stichting Islamitische Universiteit van Europa naar Stichting Europe Islamic University of Applied Sciences
- 2- Niet alleen de voorzitter maar ook de secretaris van het stichtingsbestuur kan vergaderingen van het stichtingsbestuur bijeen roepen als dit wenselijk wordt geacht.

De voornemens die in het plan van aanpak van de EIUAS, begin 2018, werden geuit dat dubbelfuncties en/of familierelaties in stichtingsbestuur versus CvB/Directie niet mogelijk zijn, is niet doorgevoerd in bovengenoemde de statutenwijziging. Deze dubbelfuncties en familierelaties werden door de inspectie genoemd als een van de ondermijnende factoren voor een goed werkende 'checks & balances' in de organisatie. Een statutenwijziging die dubbelfuncties en familierelaties onmogelijk zou maken zou een element zijn in de opzet van volwaardige 'checks & balances'. Het stichtingsbestuur heeft dit voornemen niet uitgevoerd.

De inspectie heeft voor het onderzoek in 2019 van de instelling geen informatie ontvangen over de andere onderwerpen die samenhangen met het financiële beleid en/of overige bestuurlijke onderwerpen.

3.4 Conclusie bestuurlijke continuïteit

In het vorige rapport, november 2018, oordeelde de inspectie dat de bestuurlijke continuïteit van de EIUAS, net als in augustus 2017, niet is gewaarborgd. Op peildatum 21 februari 2019 verliep de waarschuwingstermijn voor de EIUAS en moest de EIUAS de continuïteit gewaarborgd hebben. De inspectie oordeelt dat hiervan geen sprake is en dat de bestuurlijke continuïteit niet is gewaarborgd omdat er geen bestendig bestuur is en er geen sprake is van bestendig financieel beleid.

Argumenten hiervoor zijn:

- Uit de wisselingen in bestuur en CvB blijkt onderlinge strijd waardoor deze bestuurlijke organen geen blijk geven van een aansturing van de organisatie die is gericht op de continuïteit van een onderwijsinstelling. Over de RvT is geen informatie bekend waardoor hierover niet geoordeeld kan worden.
- In het vorige rapport oordeelde de inspectie dat er aanzetten waren voor financieel beleid maar consistentie tussen de verschillende onderdelen onvoldoende duidelijk werd en de verschillende onderdelen nog niet werkend waren. Dat deze situatie niet is verbeterd en zelfs is verslechterd blijkt uit de ontvangen informatie. Een administratiekantoor geeft aan dat een reorganisatie nodig is om de financiële administratie op orde te krijgen en dat er onvoldoende administratieve structuur is om een verantwoord beeld te geven en beleid te voeren.
- De inspectie heeft de EIAUS gevraagd om per 21 februari 2019 inzicht te verschaffen in de bestuurlijke ontwikkelingen en activiteiten van de diverse bestuurlijke organen en inzicht te geven in het financiële beleid door informatie te verstrekken over de planning & control, processen, financiële risicoanalyses en monitoring. De inspectie heeft hierover, op de statutenwijziging na, geen inhoudelijke informatie ontvangen.

4 Eindconclusie

Doel van dit onderzoek is te achterhalen of de bestuurlijke en financiële continuïteit van de EIUAS zijn gewaarborgd. De inspectie oordeelt dat op peildatum 21 februari 2019 zowel de bestuurlijke als financiële continuïteit niet zijn gewaarborgd door de EIUAS en dat zelfs sprake van discontinuïteit op het financiële vlak. Hiermee is de onderzoeksvraag van dit onderzoek beantwoord.

Het EIUAS personeel is ontslag aangezegd en de lessen zijn per eind februari 2019 gestopt. Dit betekent dat de opleiding Islamitische Geestelijke Verzorging niet meer wordt verzorgd en er als zodanig niet meer van continuïteit gesproken kan worden.

5 Vervolg

De studenten van de EIUAS zijn in februari 2019 in opdracht van de curator geïnformeerd over het faillissement, het stopzetten van het onderwijs, de status van de instelling en ook van de waarde van de diploma's. Dat het onderwijs is stopgezet, betekent dat de studenten hun opleiding bij de EIUAS niet kunnen vervolgen en niet kunnen afronden.

In de WHW wordt aangegeven (artikel 7.11 lid 5) dat *“degene die meer dan een tentamen met goed gevolg heeft afgelegd en aan wie geen getuigschrift kan worden uitgereikt, een door de examencommissie af te geven verklaring kan worden gegeven waarin in elk geval de tentamens zijn vermeld die door hem met goed gevolg zijn afgelegd.”* Hieraan wordt invulling gegeven door de curator die eind februari 2019 opdracht heeft gegeven om het aantal behaalde studiepunten per student in kaart te brengen. Hiervoor is een stappenplan opgesteld en is door de curator met diverse partijen binnen en buiten de EIUAS overleg gevoerd. Dit moet resulteren in een document met daarin een beschrijving van de vakken en een cijferlijst voor elke student. Dit zogenaamde 'transcript' wordt ondertekend door een bevoegde examencommissie. Het gaat om circa 40 hbo masterstudenten.

Naast de door de Nederlandstalige NVAO geaccrediteerde hbo masteropleiding IGV in Rotterdam verzorgde de organisatie veel cursorsch onderwijs. Na het faillissement blijkt dat zo'n 700 cursisten, met name in buitenlandse vestigingen, in de veronderstelling waren dat zij toewerkten naar een officieel hbo masterdiploma aan een universiteit. Dit is niet het geval. Alleen de Nederlandstalige door de NVAO geaccrediteerde hbo masteropleiding IGV die in Rotterdam wordt gedoceerd leidt tot een hbo mastergraad met civiel effect en de instelling heeft de status van hogeschool en niet van universiteit.

De inspectie zal toezicht houden op het uitgeven van de verklaringen aan studenten aan wie geen getuigschrift kan worden uitgereikt. Op deze verklaringen staan de tentamens genoemd die door de student met goed gevolg zijn afgelegd.

Bijlage 1 Te beoordelen onderwerpen

- Bestuurlijke continuïteit
 - Bestendig financieel beleid
 - analyses en monitoring van de financiën
 - financieel risicomanagement
 - Bestendig bestuur
 - stichtingsbestuur
 - college van bestuur
 - raad van toezicht
 - checks and balances
 - P&C
 - verantwoording
 - statuten
 - besturing
 - organogram

- Financiële continuïteit
 - jaarverslagen
 - voorlopige balans
 - begrote balans en begrote staat van baten en lasten
 - vorderingen
 - schulden
 - banksaldi
 - begroting
 - meerjarenbegroting
 - aantal fte
 - aantal studenten
 - collegegeld per collegejaar
 - boekhouding/ administratie
 - controle van de jaarrekening
 - onderscheid tussen erkend onderwijs (de hbo masteropleiding Islamitisch Geestelijk Verzorger) en overig onderwijs
 - continuïteitsparagraaf

Bijlage 2 Inrichting van de organisatie EIUAS vanaf 2015

Volgens de statuten bestaat de organisatie van de stichting EIUAS onder meer uit:

- a. Het stichtingsbestuur, bestaande uit 2 tot 11 leden;
- b. De Raad van Toezicht (RvT), bestaande uit 3 tot 5 leden;
- c. Het College van Bestuur (CvB), bestaande uit 2 tot 5 leden.

In de statuten staat verder dat de stichting ten doel heeft één of meer instellingen op te richten en in stand te houden die onderwijs – met name wetenschappelijk onderwijs – aanbieden en wetenschappelijk onderzoek verrichten met bijzondere aandacht voor de belangen en behoeften van de Europese islamitische gemeenschap op basis van zowel traditie van de islamitische godsdienstwetenschappen als de westerse academische traditie en haar diverse disciplines. Tevens stelt de stichting zich ten doel om hoger onderwijs te verzorgen dat voorziet in de specifieke behoeften van de islamitische gemeenschap in Europa.

Het stichtingsbestuur is belast met het besturen van de stichting alsmede met het benoemen en het schorsen van leden van het College van Bestuur (CvB), en het goedkeuren van begroting en jaarrekening. Het CvB is primair verantwoordelijk voor het beleid, het beheer en de dagelijkse leiding van de onderwijsinstelling. De Raad van Toezicht (RvT) heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van het stichtingsbestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting. De leden van de RvT worden benoemd en ontslagen door het stichtingsbestuur op voordracht van het CvB. Leden van het CvB kunnen niet tegelijkertijd lid zijn van de RvT. Leden van de RvT kunnen niet tegelijkertijd lid zijn van het stichtingsbestuur. Het is na de wijzigingen van de statuten begin 2015 wel mogelijk dat leden van het stichtingsbestuur ook lid zijn van het CvB.

In 2015 heeft de organisatie de hbo masteropleiding Islamitische Geestelijke Verzorging laten accrediten door de NVAO door middel van een zogenaamde verzwaarde toets nieuwe opleiding. Vervolgens heeft de inspectie op basis van een toetredingsonderzoek de Minister geadviseerd en heeft de Minister de organisatie toestemming gegeven voor het verlenen van graden in het hoger onderwijs. Deze procedure is conform de beleidsregel graadverlening hoger onderwijs. Om ook een bacheloropleiding aan te kunnen bieden, heeft de stichting in 2016 een toets nieuwe opleiding ingediend bij de NVAO. Besluitvorming door de NVAO hierover is uitgebleven gezien de ontwikkelingen bij de EIUAS.

Bijlage 3 Documentatie

E-mails

- 4-7-2018, van de adviseur van de EIUAS waarin wordt gesproken over een voorgenomen wijziging van het stichtingsbestuur.
- 20-09-2018, van de voorheen adviseur van de EIUAS waarin het vertrek van een van de bestuursleden wordt vermeld.
- 20-09-2018, van het stichtingsbestuur m.b.t. benoemingen van nieuwe CvB leden en nieuwe leden van de examencommissie.
- 21-09-2018, van het stichtingsbestuur waarin een aantal namen worden genoemd van stichtingsbestuur en CvB leden.
- 25-09-2018, van het stichtingsbestuur m.b.t. de financiële administratie en gesprekken met accountants.
- 2-10-2018, van het stichtingsbestuur met een aantal opgevraagde documenten waaronder een verslag van een vergadering van het stichtingsbestuur en CvB.
- 16-11-2018, van de voorzitter van de examencommissie waarin hij zijn vertrek als voorzitter van de examencommissie aangeeft.
- 25-11-2018, van het stichtingsbestuur t.a.v. de statutenwijzigingen.
- 17-12-2018, van de voorzitter van het CvB waarin hij zijn ontslag als CvB-lid aangeeft.
- 2-1-2019, van het stichtingsbestuur met de benoemingen van de nieuwe examencommissie.
- 23-1-2019, van het stichtingsbestuur t.a.v. de financiële continuïteit.
- 7 januari 2019, van de examencommissie waarin wordt aangegeven dat er een nieuwe examencommissie is bij de EIUAS. Ook worden notulen van de examencommissievergadering bijgesloten.

Openbaar verslag van de curator, d.d. 5 maart 2019

Bijlage 4 Lijst met afkortingen

BRIN:	Basisregistratie Instellingen (De Basisregistratie Instellingen is een register dat door het Nederlandse Ministerie van OCW wordt uitgegeven en alle scholen en aanverwante instellingen bevat.)
Croho:	Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs
CvB:	College van Bestuur
EIUAS:	Europe Islamic University of Applied Sciences
FIOD:	Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst
IUE:	Islamitische Universiteit Europa
ISAT:	Opleidingscode voor opleidingen in het Croho
KvK:	Kamer van Koophandel
NVAO:	Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie
OCW:	Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
P&C:	Planning- en Controlcyclus
RvT:	Raad van Toezicht
WHW:	Wet hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek
WOT:	Wet op de onderwijstoezicht