



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

kinderdagverblijf De Reuzepas

Kwaliteitsonderzoek

voorschoolse educatie

Datum vaststelling: 25 april 2019

Samenvatting

Samenvatting

De inspectie heeft op 18 maart 2019 een onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de voorschoolse educatie in peutergroep De Reuzepas van op kinderdagverblijf De Reuzepas. Voorschoolse educatie wil zeggen dat er extra aandacht is voor peuters die dat nodig hebben, zoals de peuters met een risico op een (taal)achterstand.

De reden voor dit onderzoek is dat wij in 2019 de kwaliteit van de voorschoolse educatie op kinderdagverblijven in Nederland in beeld brengen. Ook onderzoeken we in de groepen 1 en 2 van basisscholen de kwaliteit van de voorschoolse educatie voor kleuters met een risico op een (taal)achterstand. We noemen dit onderzoek de meting kwaliteit voor- en voorschoolse educatie 2019. Dit kinderdagverblijf maakt deel uit van de steekproef die we hebben getrokken. Deze samenvatting is geschreven voor ouders en andere belangstellenden.

In hoofdstuk drie van dit rapport geven wij een waardering voor de verschillende onderdelen die belangrijk zijn voor voorschoolse educatie. Wij noemen dit standaarden. Per standaard beschrijven we wat goed gaat op het kinderdagverblijf en wat nog beter kan.

Wat gaat goed?

De sfeer in de groep vinden we prettig. De pedagogisch medewerkers gaan op een positieve manier met de peuters om. De pedagogisch medewerkers spelen mee in de hoeken en geven de peuters veel individuele aandacht. Zij zorgen ervoor dat ouders weten hoe het met hun peuter gaat. In overleg met de ouders dragen zij deze informatie, voordat de peuter vier jaar wordt, over aan de leraar van groep 1 van de basisschool. De ouders met wie we spraken, geven aan dat zij tevreden zijn over hoe het gaat op peutergroep De Reuzepas en dat hun kind er met plezier naar toe gaat.

Wat kan beter?

Naast bovenstaande positieve punten zijn er ook punten die beter kunnen. We zien op de eerste plaats dat het programma een heldere opbouw mist en te weinig is gebaseerd op de te bereiken doelen. Ook ontbreekt een vertaalslag van de (globale) jaarplanning naar een korte termijnplanning (dag-/weekplanning).

Kinderopvangorganisatie: KION

LRK-nummer: 763483783

Totaal aantal doelgroepeuters: 7

Een tweede punt is dat de voorschool de (brede) ontwikkeling van de peuters nog niet op een systematische manier volgt. Dit samen maakt dat het nu niet duidelijk is of het aanbod en de begeleiding van de peuters goed passen bij wat de peuters nodig hebben en bij de (eventuele) achterstand die zij moeten inhalen.

Het derde punt betreft de inrichting van de ruimte. Deze kan beter aansluiten bij het thema en de taalontwikkeling van de peuters meer stimuleren.

Een vierde punt betreft de resultaten. De leiding brengt niet in beeld in welke mate de peuters zich ontwikkeld hebben tijdens hun periode op peutergroep De Reuzepas.

Ten slotte werkt de leiding nog niet gericht aan het verbeteren van de kwaliteit van de voorschoolse educatie.

Vervolg

We sturen een afschrift van dit rapport naar de gemeente.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	6
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek voorschoolse educatie	7
4.	Reactie van de houder	12

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De inspectie van het Onderwijs onderzoekt bij een aantal kinderopvangvoorzieningen met gesubsidieerde voorschoolse educatie en op enkele basisscholen met veel doelgroepkinderen in groep 1 en 2 de educatieve kwaliteit, de resultaten en de kwaliteitszorg van deze locaties. Zo ook op Peutergroep De Reuzepas.

Werkwijze

Wij vormen ons beeld van de kwaliteit door de praktijk van de voorschool te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2017 Voorschoolse educatie en primair Onderwijs. Wij hebben onderstaande standaarden onderzocht.

Standaarden voor de voorschool	Onderzocht
Ontwikkelingsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Pedagogisch-educatief handelen	•
OP6 Samenwerking	•
Resultaten voorschoolse educatie	
OR1 Ontwikkelingsresultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

We hebben observaties uitgevoerd van de pedagogisch-educatieve praktijk in de groep, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met ouders, pedagogisch medewerkers, de zorgcoördinator en de clustermanager. Aan het eind van de onderzoeksdag hebben wij de resultaten van het onderzoek besproken met de clustermanager en de vertegenwoordiger van de kinderopvangorganisatie.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de waarderingen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van de houder op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

.....
Waarderingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- K** Kan beter
 - V** Voldoende
 - G** Goed
-

2 . Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk beschrijven we de hoofdconclusie en geven we de afzonderlijke waarderings weer per standaard op peutergroep De Reuzepas.

Conclusie

We waarderen de kwaliteit van de voorschoolse educatie op De Reuzepas als 'kan beter'. Op vijf van de acht standaarden zien we nog kansen voor verbetering. De overige drie standaarden waardeerden wij als 'voldoende'.

Context

Peutergroep De Reuzepas maakt onderdeel uit van de Multi Functionele Accommodatie (MFA) 't Hart. In het gebouw zijn ook andere groepen van de kinderopvangorganisatie gehuisvest, een basisschool en een observatie/diagnostiek - en ontwikkel/ behandelgroep voor kinderen van 0-5 jaar.

Peutergroep De Reuzepas biedt al langer vve maar is sinds 1 januari 2019 overgenomen door kinderopvangorganisatie KION. Voor 1 januari 2019 heette de peutergroep peuterspeelzaal Calimero. Ook de medewerkers van de voormalige peuterspeelzaal Calimero, horen nu bij KION.

Basisvoorwaarden voorschoolse educatie volgens de GGD

De GGD-toezichthouder heeft de basisvoorwaarden voor de kwaliteit van voorschoolse educatie op peutergroep De Reuzepas nog niet onderzocht.

Afspraken over vervolgtoezicht

We stellen de gemeente voor om de GGD onderzoek te laten doen naar de basisvoorwaarden voorschoolse educatie.

Er is geen aanleiding voor vervolgtoezicht.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek voorschoolse educatie

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de waarderingen en de resultaten van het onderzoek op peutergroep De Reuzepas.

3.1. Ontwikkelingsproces

Ontwikkelingsproces	K	V	G
OP1 Aanbod	•		
OP2 Zicht op ontwikkeling	•		
OP3 Pedagogisch-educatief handelen		•	
OP6 Samenwerking		•	

OP1. Aanbod

De standaard aanbod waarden we als kan beter.

De pedagogisch medewerkers van peutergroep De Reuzenpas gebruiken een zelf ontworpen thematisch aanbod. Dit aanbod kan op een aantal belangrijke punten beter. In de eerste plaats is het aanbod gekozen op basis van activiteiten die passen bij het thema (bijvoorbeeld rijmpjes, liedjes, doelwoorden, prentenboeken en knutselwerkjes). Het is echter niet duidelijk hoe het aanbod aansluit bij de verschillende leeftijden en ontwikkelingsniveaus, welke doelen centraal staan en hoe het aanbod opklimt in moeilijkheidsgraad zodat het toewerkt naar de start in de basisschool. Ook krijgen de ontwikkelingsgebieden taal, rekenen en wiskunde, sociaal-emotionele en motorische ontwikkeling niet alle vier een plek in het aanbod. Vooral het stimuleren van de rekenontwikkeling lijkt onderbelicht te blijven. In de tweede plaats missen we een vertaalslag van de themaplanning naar een week- en dagplanning waarin te zien is hoe het aanbod afgestemd wordt op de verschillen in leeftijd en ontwikkeling tussen peuters. Verder liggen er kansen om de speelleeromgeving krachtiger in te richten. Bijvoorbeeld door de hoeken meer te betrekken bij het thema zodat de peuters meer uitgedaagd worden om gevarieerd spel en de bijbehorende taal/ woordenschat te gebruiken. Maar ook door te zorgen voor inrichting en voor materialen die de ontluikende geletterdheid en gecijferdheid stimuleren.

OP2. Zicht op ontwikkeling

De standaard zicht op ontwikkeling waarden we als kan beter.

Na de intake ontbreekt namelijk een gestructureerde en systematische informatieverzameling van de *brede* ontwikkeling van de peuters. De observatielijst die voor elke peuter halfjaarlijks wordt ingevuld, geeft bijvoorbeeld nauwelijks informatie over de reken- en wiskunde ontwikkeling van de peuters. Hiernaast is er nog geen vertaalslag van de ontwikkelingsgegevens naar een cyclisch proces van doelen stellen, passende educatie bieden aan (groepjes en individuele) peuters, evalueren en bijstellen van doelen en aanbod. Ook is met de gehanteerde volgsystematiek niet vast te stellen of de peuters zich ontwikkelen zoals verwacht mag worden. Dit belemmert een adequate en vroegtijdige signalering van een (mogelijke) ontwikkelingsachterstand of voorsprong. De pedagogisch medewerkers herkennen dit punt en geven aan dat zij behoefte hebben aan meer houvast bij krijgen van een goed zicht op de ontwikkeling van de peuters.

Hoewel het systematisch volgen van de ontwikkeling van de peuters dus beter kan, signaleren de pedagogisch medewerkers op basis van 'ervaring en intuïtie' bijzonderheden in de ontwikkeling van peuters. Zij bespreken deze elke zes weken met de zorgcoördinator in de kindbespreking. Dit leidt soms tot vervolgacties zoals aanvullende observaties door de zorgcoördinator of consultatie in het bredere zorgteam.

OP3. Pedagogisch-educatief handelen

Tijdens het onderzoek hebben we samen met een medewerker van de KION het pedagogisch-educatief handelen van de pedagogisch medewerkers geobserveerd.

De standaard pedagogisch-educatief handelen waarden we als voldoende.

De pedagogisch medewerkers zorgen voor een warm en respectvol klimaat waarin de regels en routines duidelijk zijn. De peuters voelen zich zichtbaar op hun gemak. De ouders geven aan dat hun kind graag naar De Reuzepas gaat. Ook liggen er kansen om het educatief handelen te versterken. De pedagogisch medewerkers kunnen meer stimuleren dat peuters mondelinge taal gebruiken en met elkaar in gesprek gaan. Zo kan ook vastgesteld worden of de peuters de themawoorden al gebruiken. Ook kunnen de pedagogisch medewerkers betere afspraken maken over de onderlinge taakverdeling, zodat activiteiten beter afgestemd kunnen worden op de behoeften van individuele en groepjes peuters.

OP6. Samenwerking

De standaard samenwerking waarderen we als voldoende.

De leiding van de peutergroep, de pedagogisch medewerkers en de zorgcoördinator werken samen met de basisschool door, bij de overdracht, informatie over de doelgroepeuters uit te wisselen. Er zijn afspraken over de wijze waarop ze de gegevens van de peuters aanleveren aan de basisschool.

De pedagogisch medewerkers betrekken ouders bij de ontwikkeling van hun peuter en stimuleren hen om thuis activiteiten te doen, bijvoorbeeld voorlezen. Ook krijgen ouders per thema een nieuwsbrief mee naar huis met daarin de woorden, liedjes en rijmpjes uit het thema, zodat ouders hier thuis op in kunnen spelen.

Er liggen zeker mogelijkheden om de (inhoudelijke) samenwerking met de inbandige basisschool te intensiveren. Bijvoorbeeld door de doorgaande lijnen tussen de voor- en de vroegschool samen onder de loep te nemen (de einddoelen peuterfase/aanvang kleuterfase). Hier ligt een duidelijke relatie met de toelichting bij OR1. Maar ook valt te denken aan een doorgaande pedagogische lijn en een gezamenlijk ouderbeleid.

3.2. Resultaten voorschoolse educatie

Resultaten voorschoolse educatie	K	V	G
OR1 Ontwikkelingsresultaten	●		

OR1. Ontwikkelingsresultaten

De standaard ontwikkelingsresultaten waarderen we als kan beter.

De leiding en de pedagogisch medewerkers werken nog niet vanuit hoge verwachtingen en einddoelen die doelgroepeuters aan het einde van de voorschoolse periode zouden moeten behalen op de verschillende ontwikkelingsgebieden, passend bij de kenmerken van de kindpopulatie. Een peutervolgsystematiek ontbreekt ook nog om de ontwikkeling van de vve-peuters op deze tussendoelen en mijlpalen systematisch te volgen en te evalueren. De vraag kan daardoor niet beantwoord worden in hoeverre de doelgroepeuters de einddoelen bereiken zodat zij goed toegerust zijn voor de basisschool.

3.3. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	K	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog	•		

KA1. Kwaliteitszorg

De standaard kwaliteitszorg waarden we als kan beter.

De houder van het kinderdagverblijf heeft in haar (pedagogisch) beleidsplan opgeschreven wat ze met de voorschoolse educatie willen bereiken. Als het plan specifiekere ambities en doelen zou bevatten voor zal dit helpen om de vve-kwaliteit gericht te evalueren, bewaken en te verbeteren.

De interne kwaliteitszorg heeft meer aandacht nodig. Het pedagogisch beleidsplan bevat voldoende aanknopingspunten om specifiekere ambities en doelen te bepalen voor bijvoorbeeld taalstimulering, brede ontwikkelingsresultaten en de kwaliteit van het pedagogisch en educatief handelen. Er ontbreekt nog een systematische aanpak om op vaste momenten de vve-kwaliteit te evalueren en conclusies te vertalen naar concrete verbeterdoelen. Wel is door de houder een aanzet gedaan voor een nulmeting van de geboden vve-kwaliteit.

KA2. Kwaliteitscultuur

De standaard kwaliteitscultuur waarden we als voldoende.

Het beleid van de voorschool om haar visie op de kwaliteit van voorschoolse educatie en ambities te realiseren is breed gedragen. De leiding is zich bewust van de kwaliteit van de voorschoolse educatie en stuurt hierop. Daarnaast is zowel bij de houder als bij de pedagogisch medewerkers een grote bereidheid om gezamenlijk de voorschoolse educatie te verbeteren. Een aandachtspunt vinden wij de scholing van de pedagogisch medewerkers. Deze vond alweer enige tijd geleden plaats. De pedagogisch medewerkers zijn aanspreekbaar op gemaakte afspraken en zijn zich bewust van de effecten van hun handelen op de kwaliteit van de educatie en op de ontwikkeling van de peuters. We constateren verder dat de voorschool werkt vanuit een transparante en integere cultuur en dat er sprake is van een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling.

KA3. Verantwoording en dialoog

De standaard verantwoording en dialoog waarderen we als kan beter.

Deze standaard waarderen wij als kan beter. Hoewel er al wel in bepaalde mate sprake is verantwoording afleggen aan externen, kan de verantwoording van de vve-kwaliteit vollediger worden wanneer voor meer vve-aspecten ambities en doelen worden vastgelegd en hierop een gerichte evaluatie volgt. Ten slotte kan De Reuzepas interne en externe belanghebbenden meer betrekken bij de ontwikkeling van haar beleid.

4. Reactie van de houder

Hieronder geeft de houder een reactie op de uitkomsten van het onderzoek en geeft de houder aan hoe ze hier mee aan de slag gaat.

Hartelijk dank voor het toesturen van het inspectierapport. Wij hebben de inspectie als leerzaam en prettig ervaren en vinden het fijn om te lezen dat de sfeer in de groep goed is, de pedagogische medewerkers op een positieve manier met de kinderen omgaan en de ouders tevreden zijn over de opvang. De peutergroep is recentelijk bij KION aangesloten en wij zien deze inspectie als een o-meting van waaruit wij acties kunnen gaan uitzetten om op diverse onderdelen een verbeterslag te maken. De komende periode gaan wij ons met name richten op het educatieve aanbod en de wijze waarop wij dit uitvoeren in de praktijk. Tevens is het van belang dat dit goed wordt vastgelegd en gevolgd. De pedagogische staf van KION gaat in samenspraak met de gemeente Beuningen doelen opstellen die de vve peuters bereikt moeten hebben aan het einde van de voorschoolse periode.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

