

(Voortgezet) speciaal onderwijs

Stageplek vaak uitstroombestemming

- Stageplek is uitstroombestemming
- Stageplek is niet uitstroombestemming

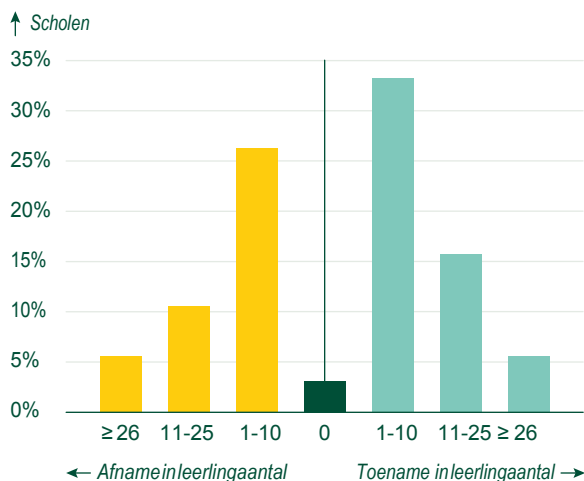


Veel leerlingen in het uitstroombestemming profiel dagbesteding lopen stage. Bij de voorbereiding op arbeidsmatige dagbesteding zijn het praktijkstages, waarbij de laatste stage meestal ook de uitstroombestemming is.



Soms meer leerlingen op scholen, soms minder

Het leerlingaantal in het speciaal onderwijs groeit. Maar niet alle scholen krijgen meer leerlingen.

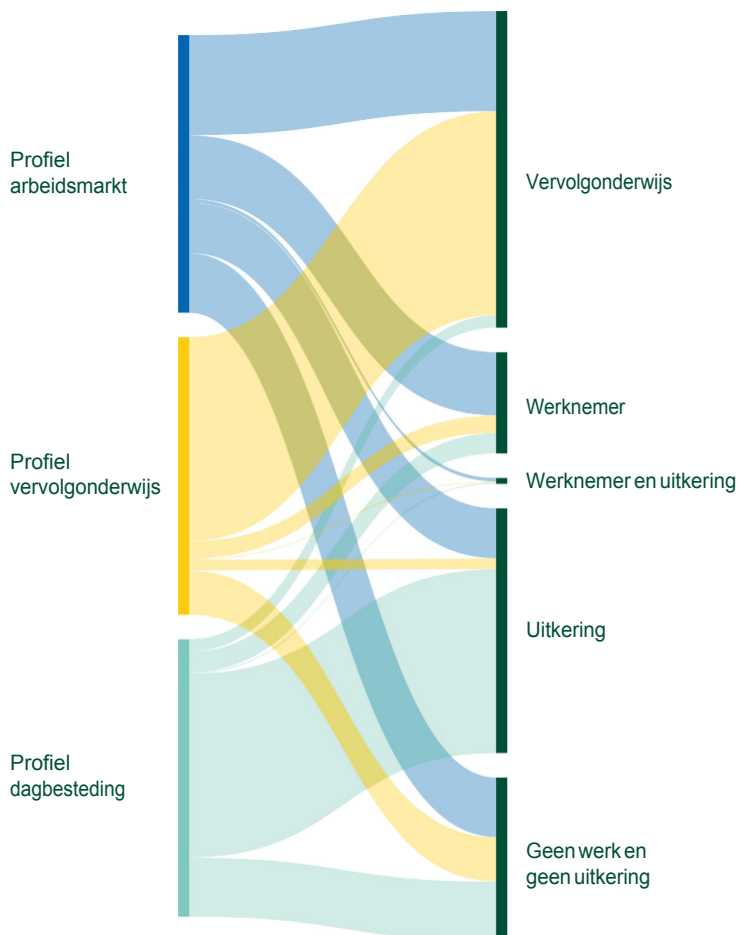




Schoolverlaters vso kwetsbaar

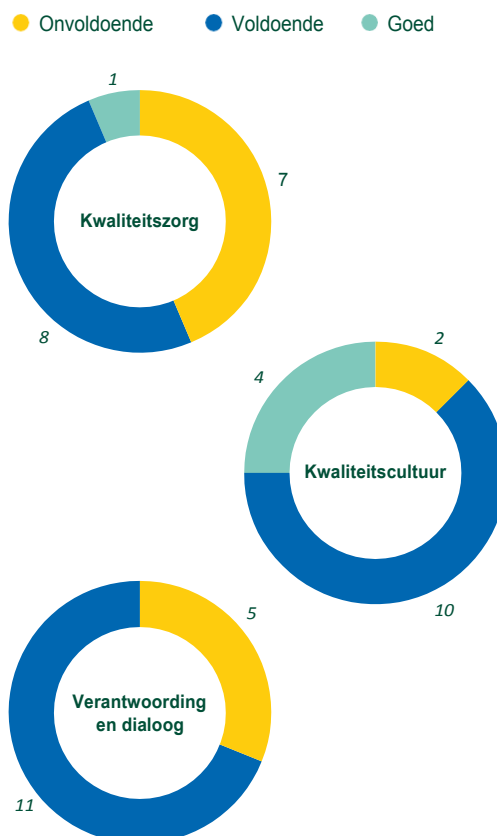
Schoolverlaters uit het voortgezet speciaal onderwijs zijn kwetsbaar. 1 op de 5 schoolverlaters uit het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel heeft een paar maanden na uitstroom geen werk en ook geen uitkering.

Uitstroomcohort 2016/2017



Sturing op kwaliteit soms te beperkt

Bij 7 van de 16 onderzochte besturen voldoet de kwaliteitszorg niet aan de wettelijke eisen. Deze besturen verzamelen te weinig gegevens om goed zicht te krijgen op de kwaliteit van het onderwijsproces, het schoolklimaat en de onderwijsresultaten van de leerlingen.



Bron: IvhO 2019

Samenvatting

Meer leerlingen speciaal onderwijs • In 2017 zagen we in het speciaal onderwijs (so) najaren van daling weer een toename van het aantal leerlingen. Bij de start van schooljaar 2018/2019 hebben veel scholen voor speciaal onderwijs opnieuw met groei te maken. Ook op een groot deel van de scholen voor voortgezet speciaal onderwijs (vso) neemt het leerlingenaantal toe, maar het totaal aantal vso-leerlingen blijft licht dalen.

Schoolverlaters kwetsbaar • In de afgelopen jaren hebben de scholen zich sterk ingezet voor betere uitstroommogelijkheden voor de leerlingen. Leerlingen die geen vmbo-diploma kunnen halen, worden vaker op een entreeopleiding voorbereid. In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel en in de leerroute arbeidsmatige dagbesteding binnen het uitstroomprofiel dagbesteding krijgen praktijkvorming en stage steeds beter vorm en inhoud. Toch slagen te veel schoolverlaters er niet in verder te leren, aan het werk te gaan, of actief te blijven in een passende vorm van dagbesteding.

Onderwijskwaliteit meestal voldoende • Bij de meeste scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs is de basiskwaliteit op orde. Bij tien scholen is de kwaliteit onvoldoende en bij drie scholen zeer zwak. Met het nieuwe onderzoekskader kunnen scholen ook goed bevonden worden. In schooljaar 2017/2018 was dat bij zestien scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs het geval. Een groot deel van hen blinkt ook uit in een excellentieprofiel. Alle scholen hebben een professionele kwaliteitscultuur. Daarnaast zijn het onderwijsaanbod, de samenwerking en het pedagogisch klimaat vaak sterke kanten van goede scholen. Slechts bij een klein aantal goede scholen wordt het didactisch handelen als goed gewaardeerd.

Verbeterd onderwijsaanbod uitstroomprofiel dagbesteding • In het uitstroomprofiel dagbesteding laten scholen veel goede voorbeelden zien van verbetering en verbreding van hun onderwijsaanbod voor taal, communicatie en de ontwikkeling van competenties en vaardigheden. Voor de scholen in dit uitstroomprofiel zijn de laatste jaren nieuwe methodieken, middelen en materialen beschikbaar. Ook hebben de meeste scholen leerlijnen ingevoerd voor een doorgaande lijn en een doelgerichte ontwikkeling. In het uitstroomprofiel dagbesteding is eigen creativiteit van leraren bij uitstek nodig om goed te kunnen afstemmen op het niveau, de interesses en specifieke beperkingen van iedere leerling.

Naleving wet moet beter • Besturen moeten erop toezien dat scholen aan de wet voldoen. Niet in alle gevallen zijn ze daar even alert op. Zo ontbreken elk jaar weer verklaringen van goed gedrag, die pas na herinnering worden toegezonden. Ook zijn stagedocumenten, schoolgidsen en de verzuimregistratie niet altijd op orde. De meeste leraren zijn bevoegd, maar het komt regelmatig voor dat onderwijsassistenten onbevoegd lesgeven.

Kwaliteitszorg besturen in ontwikkeling • Bij zeven in 2017/2018 bezochte besturen was de kwaliteitszorg onvoldoende. Het zijn besturen met te weinig zicht op de kwaliteit van het onderwijsproces en de onderwijsresultaten van de leerlingen. Daardoor sturen zij slechts in beperkte mate op kwaliteitsverbetering.

De druk van veranderingen • Veel besturen en scholen hebben in de afgelopen jaren de druk ervaren van veranderingen door passend onderwijs, de decentralisatie van de jeugdzorg en de invoering van de Wet kwaliteit (v)so. Besturen en scholen moeten hun weg vinden in gewijzigde wet- en regelgeving, nieuwe contacten opbouwen met externe partijen en andere processen en systemen inrichten.

4.1 Participatie

Deelname

Opnieuw toename so-leerlingen • De eerste jaren na de invoering van passend onderwijs in 2014 daalde het leerlingenaantal in het (voortgezet) speciaal onderwijs. In 2017 nam het aantal leerlingen in het speciaal onderwijs weer toe met ruim zevenhonderd (tabel 4.1a). In 2018 steeg het leerlingenaantal in het speciaal onderwijs opnieuw, nu met bijna duizend leerlingen. In het voortgezet speciaal onderwijs zien we nog altijd een lichte afname van het aantal leerlingen. Op 1 oktober 2018 stonden er in het (v)so 68.435 leerlingen ingeschreven. Het deelnamepercentage so is met 2,1 procent terug op het niveau van 2013.

Tabel 4.1a Aantal leerlingen in speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs in de periode 2014/2015-2018/2019

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019*
Speciaal onderwijs	31.105	29.655	29.137	29.872	30.868
Voortgezet speciaal onderwijs	39.884	38.550	37.917	37.660	37.567
Totaal	70.989	68.205	67.054	67.532	68.435

* voorlopige gegevens

Bron: Inspectie van het Onderwijs, 2019

Variatie tussen scholen • Niet alle scholen voor speciaal onderwijs hebben met groei te maken. Bij 130 van de 286 locaties is het leerlingenaantal in 2017/2018 afgenomen of gelijk gebleven. Bij de scholen met groei is er meestal sprake van een lichte toename van een tot tien leerlingen per school. Op ongeveer 20 procent van alle so-locaties is in 2017/2018 het leerlingenaantal ten opzichte van een jaar eerder met meer dan tien leerlingen toegenomen. Vooral in de meer stedelijke gebieden is een groei van de so-leerlingenpopulatie zichtbaar. In absolute aantallen is de stijging van het leerlingenaantal in 2018/2019 het grootst in cluster 3 en 4, maar naar verhouding zijn cluster 1 en 2 iets harder gegroeid (tabel 4.1b). Het aantal leerlingen in het voortgezet speciaal onderwijs blijft per saldo dalen, maar ook daar heeft meer dan de helft van de locaties met groei te maken.

Tabel 4.1b Aantal en percentage leerlingen naar cluster in het speciaal onderwijs in 2017/2018 en 2018/2019

	2017/2018		2018/2019*	
	%	n	%	n
Cluster 1	0,8	247	0,9	270
Cluster 2	20,7	6.198	20,9	6.465
Overig	78,4	23.427	78,2	24.133

* voorlopige gegevens

Bron: Inspectie van het Onderwijs, 2019

Toename leerlingen met migratieachtergrond • In het so is het aandeel leerlingen met een westerse of niet-westerse migratieachtergrond tussen 2013 en 2018 gestegen van ongeveer 28 naar 34 procent. Veel minder sterk was de stijging in het regulier basisonderwijs in diezelfde periode. Daar bedraagt het aandeel nu 26 procent. In het vso schommelt het aandeel over de jaren rond de 26 procent, terwijl het percentage in het regulier voortgezet onderwijs rond de 22 procent ligt.

Meer nieuwkomers in het so • De afgelopen vijf jaar nemen elk jaar iets meer nieuwkomers deel aan het speciaal onderwijs. In 2017 zijn ruim elfhonderd so-leerlingen nieuwkomer. Dat komt neer op bijna 4 procent van de leerlingen, vergelijkbaar met het aandeel in het regulier basisonderwijs. Ongeveer de helft is korter dan vier jaar in Nederland. In het voortgezet speciaal onderwijs bleef het aandeel nieuwkomers ten opzichte van vijf jaar geleden ongeveer gelijk. In 2017 is in het vso ruim

3,5 procent nieuwkomer, dat zijn meer dan dertienhonderd leerlingen. In het regulier voortgezet onderwijs bedraagt het aandeel nieuwkomers iets minder dan 2,5 procent.

Verschuiving in landen van herkomst • De nieuwkomers in het so volgen met name onderwijs in de meer stedelijke gebieden. Zo is in zeer sterk stedelijke gebieden ongeveer 5 procent van de leerlingen nieuwkomer. In niet-stedelijke gebieden gaat dit om 2 procent (so) en 3,5 procent (vso). Door de jaren heen is een verschuiving te zien in de geboortelanden van de nieuwkomers in het speciaal onderwijs. In 2017 is bijna een derde van de nieuwkomers in het so geboren in Syrië of Polen. Vijf jaar geleden was dit nog minder dan een op de tien. In het vso zien we, naast een toename van het aandeel nieuwkomers uit deze landen, ook meer leerlingen uit Somalië.

Gemiddelde instroomleeftijd redelijk stabiel • De gemiddelde leeftijd van de leerlingen die instromen in het speciaal onderwijs ligt over de afgelopen vijf jaar op of net iets onder de 7 jaar. De meeste leerlingen stromen in op 4- of 5-jarige leeftijd. Het aantal instromers van 9 jaar is ten opzichte van de twee voorafgaande jaren iets toegenomen. In het vsostromen de meeste leerlingen in op 12- of 13-jarige leeftijd.

Uitstroomprofielen in het vso

Lichte toename uitstroomprofiel vervolgonderwijs • Sinds de Wet kwaliteit (v)so van 2013 plaatsen de scholen voor voortgezet speciaal onderwijs de leerlingen in een uitstroomprofiel dagbesteding, arbeidsmarktgericht of vervolgonderwijs. Op 1 oktober 2018 volgden 18.052 leerlingen het uitstroomprofiel vervolgonderwijs. Dit is bijna de helft van alle vso-leerlingen. Ten opzichte van de voorgaande jaren is dat opnieuw een lichte toename. Voor sommige vso-leerlingen die geen vmbo-diploma kunnen halen, is uitstroom naar de entreeopleiding een mogelijk alternatief. Leerlingen met een migratieachtergrond volgen in het vso vaker het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel of dagbesteding dan leerlingen zonder migratieachtergrond. De eerste generatie leerlingen met een niet-westerse migratieachtergrond volgt zelfs anderhalf keer zo vaak een van deze uitstroomprofielen.

Verandering van uitstroomprofiel • Leerlingen veranderen soms van uitstroomprofiel wanneer hun ontwikkelingsperspectief wordt bijgesteld. In 2017 zien we dat 6 procent van de leerlingen uit het uitstroomprofiel vervolgonderwijs overstapt naar het arbeidsmarktgerichte profiel (tabel 4.1c). De overstap van het uitstroomprofiel dagbesteding naar het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel en omgekeerd komt bij 3 procent van de leerlingen voor. 4,6 procent gaat van het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel naar het uitstroomprofiel vervolgonderwijs. De uitstroomprofielen zijn niet bedoeld als rangordening. Ze moeten het iedere leerling op zijn eigen niveau mogelijk maken een leerroute te volgen die hem of haar het beste op een passende uitstroombestemming voorbereidt.

Tabel 4.1c Percentage leerlingen dat al of niet veranderde van uitstroomprofiel van 2016/2017 op 2017/2018 (n=27.401)

		Uitstroomprofiel in 2017/2018			
		Dagbesteding	Arbeidsmarkt	Vervolgonderwijs	Totaal
Uitstroomprofiel in 2016/2017	Dagbesteding	96,8	3,0	0,2	100
	Arbeidsmarkt	3,1	92,3	4,6	100
	Vervolgonderwijs	0,4	6,0	93,7	100

Bron: Inspectie van het Onderwijs, 2019

Residentiële leerlingen

Kortere verblijfsduur in gesloten jeugdzorg • In 2017 volgden 2.254 jongeren onderwijs op vso-scholen die samenwerken met een instelling voor gesloten jeugdzorg. De grootste groep vormen de 15- en 16-jarigen (Jeugdzorg Nederland, 2018a). In de eerste helft van 2018 was de gemiddelde verblijfsduur 6,7 maanden (Jeugdzorg Nederland, 2018b). In 2015 lag het gemiddelde nog op 8 maanden. Het aantal jongeren dat daar korter dan een maand verblijft, neemt toe en bedraagt nu ongeveer 12 procent. Een verblijfsduur van een maand is te kort om een onderwijsstraject in te richten. De instelling maakt voor iedere jongere een hulpverleningsplan. Naast behandel-doelen kunnen daarin beperkende maatregelen staan, zoals beperkt gebruik van telefoon of andere communicatiemiddelen. Instellingen en scholen moeten ernaar streven het hulpverleningsplan en het ontwikkelingsperspectiefplan goed op elkaar af te stemmen. Dat kan soms beter.

Veranderde doelgroep in justitiële jeugdinrichting • Nederland telt drie rijks- en vier particuliere justitiële jeugdinrichtingen (JJI's). Aan deze JJI's zijn scholen voor voortgezet speciaal onderwijs verbonden. Op 1 oktober 2017 volgden in die inrichtingen 353 jongeren onderwijs. Sinds de Wet adolescentenstrafrecht van 2014 is het aandeel jongeren van 18 jaar en ouder daar tot ongeveer 70 procent toegenomen (DJI, 2018). Daarnaast zijn er meer jongeren die ernstige delicten hebben begaan of die een licht verstandelijke beperking en/of meervoudige problematiek hebben (Prop, Van der Laan, Barendregt, Beerthuizen en Van Nieuwenhuizen, 2018). De oudere en complexere doelgroep vraagt om een andere benadering en om aanpassingen in het zorg- en behandel aanbod. Voor het onderwijsaanbod is er behoefte aan maatwerktrajecten in interne leerwerkbedrijven als voorbereiding op arbeidsparticipatie. Daarnaast kampen de scholen met een tekort aan geschikt personeel. Voor goed praktijkonderwijs hebben de scholen het liefste (vak)leraren uit het mbo en bekwame werkmeesters.

Minder leerlingen onderwijs in open behandelsetting • Naast jongeren in justitiële inrichtingen en instellingen voor gesloten jeugdzorg zijn er ook kinderen en jongeren die in behandeling zijn bij een open instelling, kliniek of dagverblijf van jeugdzorg of gezondheidszorg. Een deel van hen volgt tijdelijk (voortgezet) speciaal onderwijs. In het speciaal onderwijs is hun aantal tussen 2010 en 2018 meer dan gehalveerd. Ook in het vso zien we een sterke afname. Het aantal ingeschreven (v)so-leerlingen daalde van 7.560 in 2010 naar 4.114 in 2018. In de afgelopen jaren komen langdurige behandeltrajecten steeds minder vaak voor. Zorginstellingen verwachten een verdere verkorting van de behandelduur. Vermindering van het aantal residentiële behandelingen komt onder andere doordat de kinderen en jongeren sinds de invoering van de nieuwe Jeugdwet in 2015 steeds vaker in hun thuissetting behandeld worden. Ze kunnen dan op hun eigen reguliere school blijven.

4.2 Prestaties

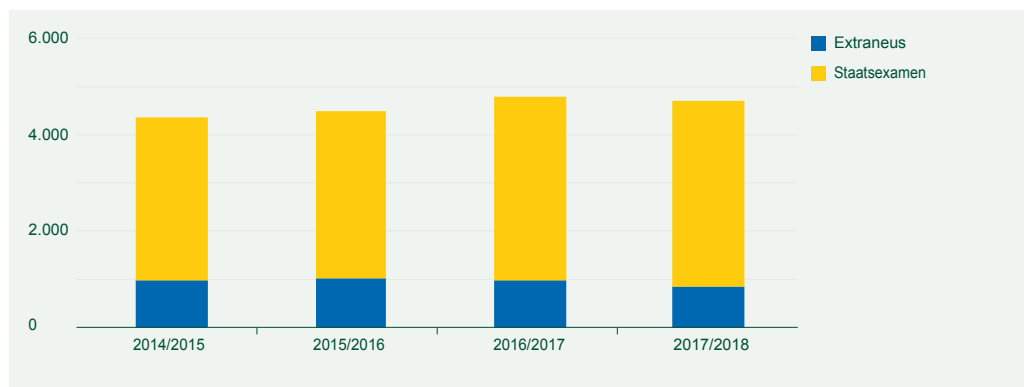
Eindresultaten speciaal onderwijs

Vrijwillige deelname eindtoets • Vanaf schooljaar 2019/2020 is deelname aan een eindtoets voor de leerlingen van het so verplicht. De verplichting geldt niet voor zeer moeilijk lerende en meervoudig gehandicapte leerlingen. Ook leerlingen die korter dan vier jaar in Nederland zijn, worden uitgezonderd. De afgelopen jaren liet een aantal so-scholen hun leerlingen vrijwillig aan een eindtoets deelnemen. In 2018 was dat voor 865 leerlingen de Centrale Eindtoets (CvTE, 2018). Ruim 60 procent maakte de toets op papier. De overige leerlingen gebruikten een digitale versie. De gemiddelde score lag op 520,8. Dat is iets lager dan in het voorgaande jaar. Toch komt het nog steeds overeen met uitstroom naar een vmbo-basis en kaderberoepsgerichte leerweg.

Examenresultaten uitstroomprofiel vervolgonderwijs

Aantal extranei verder gedaald • Een vso-leerling kan als extraneus examen doen bij een reguliere school voor voortgezet onderwijs (vo). Het aantal extranei is sinds 2016 gedaald. Het aantal staatsexamenkandidaten blijft licht toenemen (figuur 4.2a). Het totale aantal examenkandidaten is in 2017/2018 gedaald. De extranei doen vooral examen op vmbo basis- of kaderniveau. Vaak doen zij via de extraneusregeling het praktijkdeel en via staatsexamens de algemeen vormende vakken. Zo kunnen ze een volledig diploma halen. Het is ook mogelijk dat een leerling in het voortgezet speciaal onderwijs als extraneus het volledige eindexamen maakt op een reguliere school voor voortgezet onderwijs.

Figuur 4.2a Aantal examenkandidaten vso naar soort examinering in de periode 2014/2015-2017/2018*



*2017/2018 voorlopige gegevens

Bron: Inspectie van het Onderwijs, 2019

Hoge slagingspercentages bij extranei • Het slagingspercentage voor de basisberoepsgerichte leerweg van het vmbo is bij de extranei ruim 97 procent. Dit is vergelijkbaar met de resultaten van reguliere vo-leerlingen in deze leerweg. Voor de kaderberoepsgerichte en de gemengde/theoretische leerweg in het vmbo liggen de percentages iets minder hoog, maar nog steeds boven de 90 procent. Het reguliere vo scoort op die leerwegen enkele procentpunten hoger. Elk jaar slagen enkele leerlingen cum laude. In 2018 ging het om 23 leerlingen. Daarvan waren er tien met een diploma van de gemengde/theoretische leerweg in het vmbo.

Voor- en nadelen extraneusregeling • Leerlingen die als extranei examen doen, kunnen naast het centraal examen ook het schoolexamen maken. Het schoolexamen is de helft van het totale eindexamen. Dat is een voordeel. Daarnaast zijn er ook nadelen die voor vso-scholen misschien aanleiding zijn om van een extraneusregeling af te zien. Zo moet de vso-school het programma van toetsing en afsluiting van de vo-school volgen. Bovendien is het met de introductie van de nieuwe vmbo-profielen voor de vso-school moeilijker geworden om een vo-school te vinden die dezelfde profielen aanbiedt als de vso-school kan aanbieden.

Verdere toename staatsexamens • In 2018 namen weer iets meer leerlingen deel aan het staats-examen. In totaal ging het om 3.842 examenkandidaten. Ruim de helft van hen ging op voor een vmbo-examen op het niveau van de theoretische leerweg. Het aantal leerlingen dat een vmbo-examen doet op kaderniveau steeg de afgelopen jaren licht. Ongeveer een op de vijf staatsexamenkandidaten ging op voor een havo-examen. Slechts 4 procent van de examens was op vwo-niveau. Van de leerlingen die opgingen voor volledige diplomering (30 procent) slaagde in 2018 bijna 77 procent. Dat is enkele procentpunten minder dan vorig jaar.

Risico onvolledig diploma • Staatsexamens hebben het voordeel dat leerlingen de examens gemakkelijker over enkele jaren kunnen spreiden. Daardoor kunnen de vso-scholen hen met meer begeleiding en in een rustiger tempo op een examen voorbereiden. Scholen die hun vso-leerlingen gespreid staatsexamen laten doen, zijn er niet altijd alert op of deze leerlingen op die manier ook een volledig diploma behalen. Steeds meer roc's laten alleen nog leerlingen toe met een entree- of vmbo-diploma. Vmbo-leerlingen zonder volledig diploma lopen daardoor het risico eerst nog een entreeopleiding te moeten doen, voordat ze op een hoger niveau in het mbo kunnen verder leren. Maar ook los daarvan moet een volledig diploma waar mogelijk altijd het streven zijn.

Drie vso-scholen met examenlicentie • Sinds augustus 2013 kunnen vso-scholen een examenlicentie aanvragen. Daarmee kunnen ze net als een reguliere vo-school zelf het eindexamen afnemen. Voorwaarde voor een examenlicentie is dat de school aan alle eisen voldoet die de Wet op het Voortgezet Onderwijs stelt, onder andere dat de bevoegdheden van de leraren met die van een reguliere vo-school overeenkomen. Ook is een examenreglement en een programma voor toetsing en afsluiting vereist. Voor jongeren die het examen niet in één jaar kunnen doen, kan de school het centraal examen over twee jaar spreiden. De meeste vso-scholen kiezen niet voor een examenlicentie vanwege hun kleine omvang en heterogene leerlingenpopulatie. Van de vso-scholen die wel groot genoeg zijn, hebben er tot nu toe drie een examenlicentie aangevraagd. In 2017/2018 hadden deze scholen samen 94 examenkandidaten, evenredig verspreid over alle leerwegen van het vmbo en de havo. Diverse leerlingen deden een gespreid examen. De slagingspercentages variëren per leerweg van 67 tot 100 procent.

Eindopbrengsten uitstroomprofiel dagbesteding

Beperkt zicht op eindresultaten • In het uitstroomprofiel dagbesteding heeft de helft van de dertig bezochte scholen geen, of in beperkte mate einddoelen en normen voor opbrengsten geformuleerd. Scholen in dit uitstroomprofiel vinden het lastig vast te stellen welke doelen de leerlingen minimaal behaald moeten hebben om zich in de vervolgvoorziening succesvol te handhaven. Voor leerlingen in de leerroute arbeidsmatige dagbesteding gebruiken de scholen steeds vaker werknemersvaardigheden als te bereiken eindtermen. Het gaat om vaardigheden zoals op tijd komen, samenwerken en het kunnen omgaan met feedback. Voor leerlingen in de lagere niveaus hebben sommige scholen minimale einddoelen voor communicatie en zelfredzaamheid beschreven. Het zijn doelen die doorslaggevend of voorwaardelijk zijn om in de vervolgvoorziening op het bereikte niveau actief te blijven.

Sociale en maatschappelijke competenties

Weinig zicht op gewenste sociale opbrengsten • Van (v)so-scholen wordt verwacht dat zij het onderwijs niet alleen op de cognitieve, maar ook op de sociale en maatschappelijke ontwikkeling van hun leerlingen richten. Bij inspectiebezoeken blijkt dat scholen wel aan de niet-cognitieve gebieden werken, maar dat ze vaak niet kunnen aantonen welke resultaten ze op deze gebieden nastreven en of ze deze ook hebben bereikt. Van een (niet-representatieve) groep van 72 scholen waarbij de sociale opbrengsten in schooljaar 2017/2018 door de inspectie beoordeeld zijn, kregen er daarom 44 een onvoldoende.

Uitstroom

Uitstroom conform ontwikkelingsperspectief • In 2017 stroomde ruim 81 procent van de so-leerlingen uit conform hun ontwikkelingsperspectief. Ruim 13 procent stroomde lager of hoger uit. In het voortgezet speciaal onderwijs stroomde 75 procent van de leerlingen uit naar de te verwachten uitstroombestemming. Het percentage dat lager uitstroomde, bedroeg ruim 12 procent en nam iets toe. Van 5 procent van de leerlingen in het (v)so weten de scholen niet of zij hun ontwikkelingsperspectief gerealiseerd hebben. Dit kunnen bijvoorbeeld leerlingen zijn die door verhuizing, of om een andere reden, voortijdig zijn uitgestroomd.

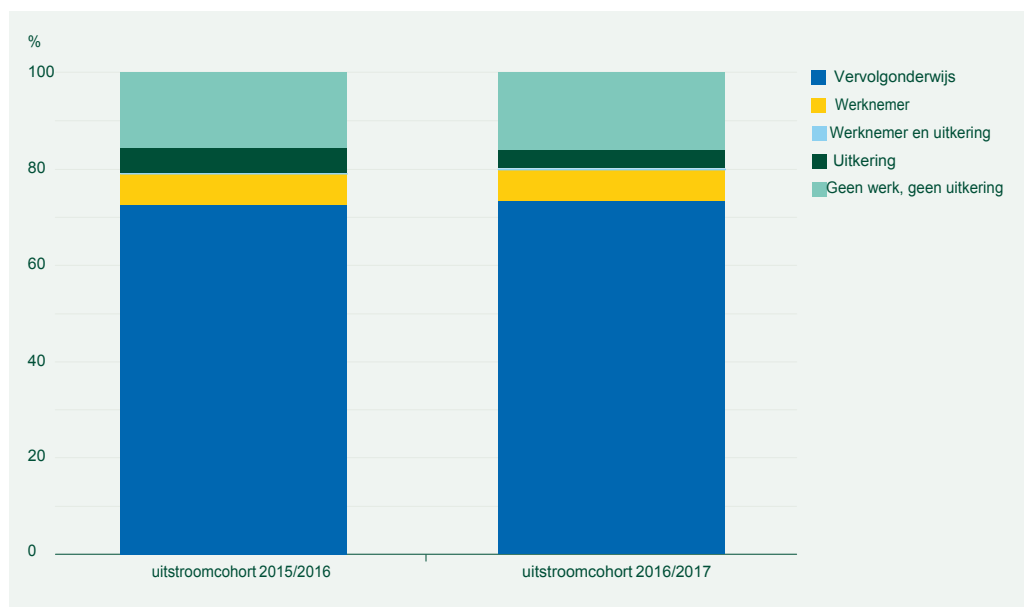
Uitstroom op lager niveau • Bij inspectiebezoeken komt tijdens gesprekken over opbrengsten naar voren dat leerlingen soms op een lager niveau uitstromen dan op grond van hun IQ verwacht mag worden. Het gaat volgens de scholen om kinderen met ernstige niet beïnvloedbare motorische, communicatieve, sociale en/of emotionele beperkingen. Het totaal IQ brengt dan onvoldoende in beeld wat de werkelijke vermogens van de leerlingen zijn. Vaak zijn er sterke afwijkingen tussen deelvastigheden die samen het IQ bepalen (Bierlaagh en Ruiters, 2012). Uitstroom naar een lager niveau komt ook voor omdat ouders daar tegen het schooladvies in voor kiezen. Zij willen hun kind voor overvraging behoeden. Ook de geografische afstand is een reden om te kiezen voor een school in de buurt waar alleen lagere niveaus worden aangeboden.

Veel leerlingen met so-vso traject • Ruim 76 procent van de leerlingen in het speciaal onderwijs die de overstap maken naar vervolgonderwijs, stroomde aan het einde van schooljaar 2016/2017 uit naar het voortgezet speciaal onderwijs. Twee jaar eerder lag het percentage op ruim 73 procent. Een groot deel van hen zijn leerlingen met een verstandelijke of meervoudige beperking, die voor hun gehele schoolloopbaan op so en vso zijn aangewezen. De overige leerlingen die naar vervolgonderwijs gaan, stromen uit naar het voortgezet onderwijs, waaronder het praktijkonderwijs.

Beperkte baankansen • Van de ruim drieduizend schoolverlaters uit het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel heeft in 2016 ruim 44 procent geen werk en volgt geen vervolgonderwijs. Dat is zorgelijk. Slechts 20 procent vindt wel werk, soms in combinatie met een uitkering. Een derde van de schoolverlaters gaat door naar vervolgonderwijs, vaak de entreeopleiding. In 2017 ligt het aandeel leerlingen dat direct werk vindt ruim 4 procentpunten hoger, maar het is nog steeds laag. Ook hebben in 2017 weer meer leerlingen zonder werk geen uitkering.

Meer leerlingen naar vervolgonderwijs • Bijna driekwart van de leerlingen uit het uitstroomprofiel vervolgonderwijs gaat door met een vervolgonderwijs (figuur 4.2b). In 2017 waren dat er iets meer dan het jaar ervoor. Meestal gaan de leerlingen door naar het mbo en dan vooral naar mbo niveau 2 en 4. Van de overige schoolverlaters stroomt ongeveer een kwart door naar werk, al of niet met een uitkering. Net als bij het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel hadden in 2017 naar verhouding meer leerlingen zonder werk ook geen uitkering.

Figuur 4.2b Percentage schoolverlaters uit het uitstroomprofiel vervolgonderwijs naar bestemming in oktober van het jaar van uitstroom in 2016 en 2017 (n 2016/2017=5.370)



Bron: *Inspectie van het Onderwijs, 2019*

Soms tussen wal en schip • De meeste leerlingen uit het uitstroomprofiel dagbesteding krijgen na schoolverlaten een uitkering, al of niet in combinatie met een vorm van dagbesteding. Het zijn jongeren met ernstige beperkingen, waardoor zij niet of slechts in zeer geringe mate loonvormende arbeid kunnen verrichten. Toch kent ook het uitstroomprofiel dagbesteding schoolverlaters die naar een vorm van werk met of zonder uitkering uitstromen. In 2017 was dat bijna 8 procent. Scholen geven aan dat sommige leerlingen die voorheen naar een sociale werkvoorziening zouden uitstromen nu volgens de gemeente in aanmerking komen voor beschut werk. Niet elke gemeente stelt echter voldoende werkplekken beschikbaar. Zijn ze er wel, dan zijn ze voor de jongeren die uitstromen uit het uitstroomprofiel dagbesteding soms te hoog gegrepen. Die jongeren lopen dan het risico tussen wal en schip te vallen.

Uitvallers in de entreeopleiding • Van de ongeveer 12.000 studenten die in 2017/2018 instroomden in de entreeopleiding, was 15 procent afkomstig uit het vso (Inspectie van het Onderwijs, 2018). Dat zijn er iets minder dan in de afgelopen jaren. Steeds vaker melden zich ook jongeren aan zonder positief doorstroomadvies van hun vso-school. Plaatsing in de entreeopleiding is in principe drempelloos. Van de studenten die tijdens de entreeopleiding uitvallen, is het aandeel leerlingen uit het vso het grootst. Van de studenten afkomstig uit het vso viel in de afgelopen jaren ruim een kwart van de studenten uit. Dat is veel meer dan bij de leerlingen uit het praktijkonderwijs. Van hen valt 10 procent uit. Volgens de vso-scholen is de overstap van een kleinschalige vso-school naar de grote regionale opleidingscentra (roc) voor sommige leerlingen te groot.

Kwetsbare overgang van entreeopleiding naar werk • In 2016 is bijna 40 procent van de studenten afkomstig uit het vso een jaar na instroom in de entreeopleiding doorgestroomd naar mbo niveau 2. Bij ongeveer 15 procent van de overige studenten is het entreetraject verlengd. De andere zijn met of zonder diploma uitgestroomd naar (beschut) werk, doorgestroomd naar vormen van onderwijs, of uitgevallen. Doorstroom naar mbo niveau 2 is niet voor iedere leerling een haalbaar doel. Voor een deel van de jongeren is de entreeopleiding vooral een kans om beter geschoold aan het werk te gaan. Zonder diploma is de kans op arbeidsparticipatie minder groot. Daar komt bij dat het programma voor praktijkvorming en -toeleiding binnen de entreeopleiding nog onvoldoende expliciet ontwikkeld is. Bij roc's bestaan al wel initiatieven om een samenwerking tussen bedrijfsleven, opleiding en gemeente vorm te geven die tot doel heeft studenten te ondersteunen in de overgangen tussen onderwijs, onderwijs en arbeidsmarkt en van werk naar werk. Een voorbeeld is Direct2Job van ROC Twente, een initiatief dat studenten kans geeft op een traineeship onder begeleiding van een coach.

4.3 Kwaliteit scholen

Excellente scholen • In januari 2019 zijn acht scholen voor speciaal onderwijs en vier scholen voor voortgezet speciaal onderwijs door een onafhankelijke jury excellent bevonden. Samen met de vijf scholen waarvan het predicaat nog doorloopt, omdat het drie jaar geldig is, zijn er in 2019 in totaal zeventien excellente scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs. Excellente scholen zijn goede scholen die uitblinken in een specifiek excellentieprofiel. Ze blinken bijvoorbeeld uit in een innovatief onderwijsaanbod, in de sociaal maatschappelijke oriëntatie van leerlingen of in een onderschei-

Goed zijn om excellent te worden • Om excellent te worden, moet er sprake zijn van een brede, goede onderwijskwaliteit. Alle zestien scholen die zich aanmeldden voor het traject hebben de waardering goed gekregen van de inspectie. Ze hebben allemaal een professionele kwaliteitscultuur. Dat is een vereiste voor de waardering goed. Daarnaast zijn aanbod, samenwerking en pedagogisch klimaat in veel gevallen sterke aspecten van het onderwijs van deze scholen. Scholen kunnen zich bij de inspectie aanmelden om alleen goed bevonden te worden, maar tot nu toe gaan vrijwel alle scholen daarna door voor een excellentietraject.

Niet op alle scholen basiskwaliteit • In schooljaar 2017/2018 voerde de inspectie bij 31 (v)so-scholen risico- en herstelonderzoeken uit. Bijna de helft van deze scholen had de onderwijskwaliteit niet op orde. Vooral op de gebieden onderwijsresultaten en kwaliteitszorg & ambitie schieten deze scholen te kort. Op 1 januari 2019 volgden ruim 1.500 leerlingen onderwijs op drie (v)so-scholen met zeer zwakke en tien scholen met onvoldoende onderwijskwaliteit.

4.4 Onderwijsproces

Oog voor ononderbroken ontwikkeling • Bij een niet-representatieve groep van 89 (v)so-scholen beoordeelde de inspectie in 2017/2018 of zij voldoende zicht hebben op de ontwikkeling en begeleiding van de leerlingen. Bij 81 scholen was de kwaliteit op dit onderdeel voldoende of goed (tabel 4.4a). Deze scholen hebben voor alle leerlingen een ontwikkelingsperspectief geformuleerd. Het bevat de uitstroombestemming, het uitstroomniveau en de belemmerende en bevorderende factoren van de leerlingen. Deze elementen zijn zo beschreven dat ze de leraren sturing geven om het onderwijsproces adequaat in te richten. Daarnaast verzamelen en analyseren de scholen systematisch toetsresultaten en andere data over de ontwikkelingsvoortgang van de leerlingen. Waar nodig stellen de scholen het aanbod en de ondersteuning bij om de leerlingen op koers te houden.

Tekortkomingen in de leerlingenzorg • Bij acht van de onderzochte scholen schiet de leerlingenzorg op belangrijke punten tekort. De ontwikkelingsperspectieven brengen niet of niet duidelijk in beeld wat bij een leerling haalbaar is en hoe daaraan gewerkt moet worden. Ook beschikken de scholen over te weinig resultaatgegevens om vast te stellen of de ontwikkeling van de leerlingen volgens plan verloopt. Daarnaast ontbreken goede analyses en vervolgstappen om doelen die niet behaald zijn alsnog te bereiken. Bij vrijwel alle (v)so scholen is het ontwikkelingsperspectief een te lijvig document. Hoofd- en bijzaken zijn hierin onvoldoende van elkaar gescheiden. Bij gesprekken met leerlingen valt het op dat de ontwikkelingsperspectieven bij hen vaak nauwelijks bekend zijn.

Tabel 4.4a Aantal (v)so-scholen waar het zicht op ontwikkeling en begeleiding goed, voldoende of onvoldoende is in 2017/2018 (n=89)

	So	Vso
Goed	1	1
Voldoende	38	41
Onvoldoende	3	5

Bron: *Inspectie van het Onderwijs, 2019*

Bewust goed lesgeven • Bij een niet-representatieve groep van 82 (v)so-scholen werd in 2017/2018 het didactisch handelen beoordeeld. Bij de meeste was de kwaliteit voldoende (tabel 4.4b). Tien scholen werden hierop goed bevonden. Goede lessen vinden plaats binnen een stimulerend pedagogisch klimaat en een betekenisvolle context. De leraren bieden de leerlingen een duidelijke structuur en stemmen in hoge mate af op hun interesses, mogelijkheden en ondersteuningsbehoeften. Daarnaast dagen ze de leerlingen uit om actief kennis te verwerven en aan het einde van een les na te denken over wat en hoe ze geleerd hebben. Ook leren de leerlingen van en met elkaar. Op sommige scholen verzorgen de leraren de les met ondersteuning van pedagogisch medewerkers van een zorginstelling. Bij scholen met leerlingen met een auditieve beperking of een taalontwikkelingsstoornis werken leraren en logopedisten samen, om zo de kwaliteit van de lessen mondelinge taalvaardigheid te versterken. Scholen met leraren die goed lesgeven, hebben vaak in een beleidsdocument beschreven wat ze onder goede lessen verstaan.

Moeizame verbetertrajecten • Bij vijf bezochte (v)so-scholen is het didactisch handelen al enkele jaren onder de maat. Verbetertrajecten hebben onvoldoende succes. De leraren stemmen het aanbod en de instructie te weinig af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Daarnaast slagen zij er soms onvoldoende in een pedagogische werksfeer te creëren waarin leerlingen taakgericht en

betrokken zijn. Te vaak hebben zij moeite met leerlingen die onaangepast gedrag vertonen. Daardoor gaat het rendement van een les verloren.

Tabel 4.4b Aantal (v)so-scholen waar het didactisch handelen goed, voldoende of onvoldoende is in 2017/2018 (n=82)

	So	Vso
Goed	8	2
Voldoende	31	36
Onvoldoende	1	4

Bron: *Inspectie van het Onderwijs, 2019*

Goed onderwijsaanbod • Van de zestien scholen met de waardering goed blinken er elf uit in hun onderwijsaanbod. Naast een verplicht basisaanbod, bieden ze een breed en rijk curriculum in het algemeen of specifiek in relatie tot de onderwijsbehoeften van hun doelgroep. Expliciete aandacht gaat bijvoorbeeld uit naar woordenschatontwikkeling of kunstzinnige vorming. Ook het praktijk aanbod van deze scholen is vaak zeer gevarieerd. Daarnaast zijn er scholen die er sterker dan andere op gericht zijn om leerlingen executieve functies aan te leren zoals concentreren, plannen en organiseren.

Focus op ouderbetrokkenheid • Op het gebied van samenwerking doen vijftien goede scholen net iets meer om ouders bij het onderwijs te betrekken. Zo nodigen ze ouders uit voor de leerlingbespreking, om samen met hen het ontwikkelingsperspectief van hun kind te evalueren. Andere bieden cursussen aan om ouders te leren hoe ze goed met de beperking van hun kind kunnen omgaan. Ook ontwikkelen sommige scholen lespakketten om ouders de leerstof thuis nog eens met hun kind te laten oefenen.

4.5 Uitstroomprofiel dagbesteding

In 2015/2016 voerde de inspectie een onderzoek uit naar het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel. Het jaar daarop was het uitstroomprofiel vervolgonderwijs aan de beurt. In schooljaar 2017/2018 was het onderzoek gericht op het uitstroomprofiel dagbesteding.

Vooral arbeidsmatige dagbesteding • De meeste van de dertig onderzochte vso-scholen met het uitstroomprofiel dagbesteding bieden drie niveaus aan. Deze zijn gericht op de uitstroombestemmingen belevingsgerichte, activiteitengerichte en arbeidsmatige dagbesteding. Het IQ van de leerlingen varieert van lager dan 30 tot ongeveer 70. Het aandeel leerlingen in de arbeidsmatige dagbesteding is met 52 procent het grootst. Ruim een derde van de leerlingen volgt de activiteiten-gerichte leerroute. In de belevingsgerichte leerroute zit het kleinste aandeel leerlingen. De verhouding van niveaus bij de onderzochte scholen komt ongeveer overeen met het landelijke beeld van uitstroom naar de verschillende vormen van dagbesteding (tabel 4.5a). In schooljaar 2016/2017 stroomde landelijk ruim 60 procent van de leerlingen uit naar de arbeidsmatige dagbesteding. Ruim een kwart stroomde uit naar de activiteitengerichte dagbesteding. Bij de arbeidsmatige dagbesteding gaat het niet om betaald werk, maar om arbeidstaken in een begeleide werkomgeving.

Tabel 4.5a Uitstroom van vso-leerlingen uit het uitstroomprofiel dagbesteding naar verschillende vormen van dagbesteding in de periode 2012/2013-2017/2017 (in percentages, n 2016/2017=1.861)

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Belevingsgerichte dagbesteding	-	-	-	-	10,8
Activiteitengerichte dagbesteding	30,1	30,4	30,8	35,4	26,3
Arbeidsmatige dagbesteding	69,9	69,6	69,2	64,6	62,9

Bron: *Inspectie van het Onderwijs, 2019*

Samenhangend aanbod voor taal en communicatie • Alle dertig onderzochte scholen hebben een leerstofaanbod voor taal en communicatie, waarmee ze op de verschillende onderwijsbehoeften van de leerlingen kunnen afstemmen. De leraren kunnen steeds vaker methodes en methodieken inzetten, maar moeten daarnaast veel zelf ontwikkelen. Het aantal leerlingen dat een methode volledig kan volgen, is beperkt. Bovendien zijn er weinig methodes voorhanden die zowel bij het cognitieve niveau als bij de belevingswereld van de leerlingen in het uitstroomprofiel dagbesteding aansluiten. Om te voorkomen dat het aanbod uit losse activiteiten bestaat, gebruiken de scholen leerlijnen. Deze zijn opgenomen in een leerlingvolgsysteem. Sommige scholen maken de doelen op die leerlijnen kleiner, om zo planmatig aan kleinere ontwikkelingsstappen te kunnen werken. Andere scholen ontwikkelen een eigen leerlijn. Zo kunnen ze beter aansluiten bij de specifieke kenmerken van de doelgroep, zoals bijvoorbeeld scholen met blinde en slechtziende leerlingen.

Methodeonafhankelijk toetsen niet altijd mogelijk • Een derde van de bezochte scholen zit in de overgang naar een nieuw leerlingvolgsysteem, omdat het oude systeem niet langer voldoet of niet meer technisch ondersteund wordt. Alle scholen nemen waar mogelijk één keer per jaar methodeonafhankelijke toetsen af voor taal en rekenen. Niet alle leerlingen in dit uitstroomprofiel zijn op deze manier toetsbaar. Een alternatief om de ontwikkelingsvoortgang van de leerlingen te volgen, is het gebruik van zelfontwikkelde toetsen. Daarnaast zetten alle scholen observaties als meetinstrument in om te toetsen of de doelen op de leerlijnen behaald zijn.

Aandacht voor zelfstandigheid en zelfredzaamheid • In het verleden had het pedagogisch klimaat in het uitstroomprofiel dagbesteding een sterk beschermend karakter. De laatste jaren worden de leerlingen steeds vaker uitgedaagd om zelf te doen en te ervaren. Scholen passen verschillende methodieken toe om leerlingen zelfredzaam te maken. Leerlijnen en stappenplannen ondersteunen het proces van zelfstandigheidsbevordering. Bij de praktijkvakken en tijdens de praktijkvorming en stage maken de leerlingen een grote groei door in zelfredzaamheid. Waar mogelijk leren ze dan ook zelfstandig te reizen met de fiets of het openbaar vervoer.

Breed praktijkaanbod en competentieontwikkeling • Alle dertig bezochte scholen zien het als hun opdracht om leerlingen voor te bereiden op wonen, werken en vrije tijd. Daarbij gaan ze uit van de wettelijk vastgestelde kerndoelen. De leerlingen krijgen de kans om allerlei praktische vaardigheden te ontwikkelen. In de meeste gevallen gaat het om vaardigheden in de keuken, in het groen en in de techniek. Ook huishoudelijke taken zoals wasverzorging en schoonmaken komen bij de meeste scholen aan bod. Met interne stages en leren op locatie leren de leerlingen praktische en werknemersvaardigheden toe te passen in dagelijkse situaties van werken en wonen. Op de meeste scholen is daarvoor ook een 'huiskamer' ingericht, of soms zelfs een compleet huis. Daarnaast besteden de scholen aandacht aan vrijetijdsbesteding door onder andere sport-, muziek- en handvaardigheidslessen. Vaak is het voor de leerlingen lastig om in hun thuissituatie bij een club aan te sluiten. Dat geldt zeker wanneer de communicatie een belemmering is, zoals bij dove en slechthorende leerlingen. De strikte tijden van het taxivervoer en de grote spreiding van woonplaatsen belemmeren de organisatie en deelname aan buitenschoolse activiteiten.

Samenwerking met (keten)partners soms moeizaam • In het uitstroomprofiel dagbesteding hebben de scholen te maken met ouders, zorgpartners, de gemeente, collega-scholen, instellingen voor dagbesteding en schoolbesturen binnen de samenwerkingsverbanden. Over het algemeen zijn scholen tevreden over de contacten en de bereidheid om met elkaar kennis uit te wisselen en samen te werken. Toch zijn er ook knelpunten. Zo zijn de vele personeelwisselingen bij de zorgpartners niet bevorderlijk voor de continuïteit en de kwaliteitsborging van de gezamenlijke trajecten. Ook merken de scholen dat hun doelgroepen niet altijd goed bekend zijn bij de samenwerkingsverbanden. Vaak is veel uitleg nodig om voor leerlingen verlenging van hun schooltijd, een hogere bekostiging of een passende uitstroomplek te krijgen.

Korte lijnen en maatwerk bij externe stages • Alleen vso-scholen met het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel zijn wettelijk verplicht externe stages aan te bieden. In de praktijk bieden ook alle vso-scholen met het uitstroomprofiel dagbesteding stagemogelijkheden aan. In de belevings- en

activiteitengerichte leerroute is de stage meestal een gewenningsperiode, voorafgaand aan de uitstroom naar een instelling voor dagbesteding. Voor de leerlingen in de leerroute arbeidsmatige dagbesteding is het wel een echte stage. Het is dan geen voorbereiding op betaald werk, maar op arbeidstaken in een begeleide werkomgeving. Het gaat bijvoorbeeld om taken in de horeca, in het groen, in de houtbewerking of bij een supermarkt. De samenwerking tussen de scholen en de stageaanbieders verloopt goed, met korte lijnen en veel maatwerk. Bij de voorbereiding op arbeidsmatige dagbesteding doorlopen de leerlingen meestal enkele stages. De laatste stage is in de regel de uitstroombestemming. Bij de inrichting van de stages ondervinden de scholen enkele knelpunten, zoals beperkingen in de bekostiging van het vervoer door de gemeente. Ook worden de stages bij de instellingen voor dagbesteding korter, omdat ze daar moeten bezuinigen.

Wettelijk verplichte stagedocumenten niet altijd op orde • Vrijwel alle bezochte scholen beschikken over een stageplan. Hierin staan het doel, de opbouw en de organisatie van de stage beschreven. De inhoud en omvang van de stage staan in veel gevallen niet vermeld. Voor alle stageleerlingen stellen de scholen een stageovereenkomst op. Bij een derde van de scholen ontbreken daarin afspraken over de beoogde leeractiviteiten en over de wijze waarop de stage-aanbieder bij de beoordeling van deze activiteiten is betrokken. Bovendien staat bij 40 procent van de bezochte scholen niet duidelijk in de stageovereenkomst vermeld dat de leerling en de stagebegeleider van de school op weg van en naar de stageplek verzekerd zijn.

Overgangsdokument en getuigschrift • Ruim 90 procent van de scholen geeft de leerlingen en ouders bij schoolverlaten een overgangsdokument. Vervolgvoorzieningen kunnen de informatie uit dit dokument gebruiken om goed op het bereikte niveau en de ondersteuningsbehoeften van de jongeren aan te sluiten. Bij 23 scholen bevat het dokument bijvoorbeeld concrete gegevens over de belastbaarheid van de leerling. Sommige scholen stellen het overgangsdokument in overleg met zorginstellingen of de gemeente op. Ze geven aan dat dit de bruikbaarheid ervan verbetert. Op enkele scholen na, ontvangen schoolverlaters een getuigschrift naar het model dat het ministerie hiervoor heeft vastgesteld. De maatschappelijke waarde van het getuigschrift is beperkt. Toch is het voor leerlingen, ouders en de school een bekroning waar ze trots op zijn. In aanvulling op het getuigschrift krijgen de leerlingen soms ook schoolcertificaten, die al dan niet in een portfolio zijn opgenomen.

Vaak uitstroom met 18 jaar • De leerlingen in het vso kunnen daar tot maximaal hun 20ste jaar verblijven, mits ze over een toelaatbaarheidsverklaring van het samenwerkingsverband beschikken. Bij een vijfde van de leerlingen op de bezochte scholen is dat het geval. Bij de helft van de scholen zijn de meeste leerlingen 18 jaar als ze uitstromen. Gezien de verstandelijke en meervoudige beperkingen van de leerlingen in dit uitstroombestand is hun ontwikkelingstempo over het algemeen laag. Volgens sommige schoolleiders krijgen leerlingen sinds de invoering van passend onderwijs minder tijd om zich optimaal te ontwikkelen. Dat komt omdat het samenwerkingsverband vanaf 18 jaar geen toelaatbaarheidsverklaring meer geeft. Soms komt het voor dat ouders besluiten hun kind vanaf 18 jaar van school te halen om voor een uitkering in aanmerking te komen.

Belemmering in keuze uitstroombestemming • Veel leerlingen hebben volgens de scholen last van een kilometergrens die gemeenten stellen voor vergoeding van het vervoer naar een voorziening voor dagbesteding. Ouders kunnen daardoor niet altijd kiezen voor een plek waar hun kind het beste tot zijn recht komt. Dat geldt in het bijzonder voor het beperkte aantal voorzieningen dat ingesteld is op blinde en slechtziende of dove en slechthorende jongeren. Verhuizing van het gezin of interne plaatsing van de jongere zijn dan soms de enige alternatieven.

Lerarentekort • Op 25 van de 30 bezochte scholen in het uitstroombestand dagbesteding ervaart de schoolleiding problemen om aan bevoegde en bekwame groepsleraren te komen. Ze krijgen geen of weinig reacties op vacatures of de kandidaten beschikken niet over de vereiste onderwijsbevoegdheid. Sommige kandidaten missen de affiniteit en competenties om met de specifieke doelgroepen van het uitstroombestand dagbesteding om te gaan. Het is minder lastig om aan goede praktijkleraren te komen.

Bevoegde leraren • Bij de dertig bezochte scholen bedraagt het aandeel leraren dat zonder bevoegdheid in functie is minder dan één procent. Bij de onderzoeken naar de uitstroomprofielen arbeidsmarktgericht en vervolgonderwijs lag het percentage onbevoegde leraren rond de 3 procent. Het gaat in die uitstroomprofielen meestal om onbevoegde vakleraren. In het uitstroomprofiel dagbesteding zijn niet zo veel vakleraren werkzaam. Daar werken relatief veel groepsleraren met een pabo-achtergrond. De leerlingen hebben vaak intensieve ondersteuningsbehoeften. Daarom hebben de scholen in dit uitstroomprofiel ook veel ondersteunend personeel in dienst en paramedici, zoals logopedisten en therapeuten. Daarnaast is soms voor een enkele leerling een individuele begeleider in de klas aanwezig op basis van een persoonsgebonden budget. Alle personeelsleden van de bezochte scholen beschikken over een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG).

Onbevoegd lesgeven • Op negen van de bezochte scholen worden lesgevende taken structureel en zelfstandig uitgevoerd door (ondersteunend) personeel dat niet over een onderwijsbevoegdheid beschikt. Volgens de schoolleiders zijn deze personeelsleden voldoende bekwaam om de leerlingen in hun leerproces te begeleiden, soms als invaller, maar soms ook permanent, bijvoorbeeld als oplossing voor een lerarentekort. Ze vinden het een pre dat deze ondersteuners al met de leerlingen en hun klassensituatie vertrouwd zijn. Scholen zetten ze ook in om kleinere groepen te kunnen maken. Bij 25 van de onderzochte scholen komt het incidenteel voor dat onderwijsassistenten zelfstandig lesgevende taken uitvoeren. Dat gebeurt bijvoorbeeld bij interne stages, of bij praktijk- en theorielessen waarbij de groepen zijn opgedeeld. Bij een structurele inzet en wanneer de bevoegde groepsleraar geen toezicht heeft, geldt het inzetten van onderwijsassistenten zonder onderwijsbevoegdheid als een wettelijke tekortkoming. Het bestuur heeft dan van de inspectie een herstelopdracht gekregen.

4.6 Schoolklimaat

Minder meldingen bij vertrouwensinspecteurs • In 2017/2018 zijn er vanuit het (v)so minder meldingen bij de vertrouwensinspecteurs binnengekomen dan in 2016/2017 (tabel 4.5a). Het aantal meldingen psychisch en fysiek geweld is ten opzichte van vorig schooljaar gedaald. Meer dan de helft van de meldingen psychisch geweld gaat over pesten. Naast meldingen over pesten gaan de meldingen vaak over leerlingen die zich genegeerd en verlaten voelen. Het gaat dan om meldingen van leerlingen en ouders die zich niet gezien en gehoord voelen in hun klacht of melding door de school. Bij meldingen over fysiek geweld gaat het vaak over (soms ernstige) mishandeling en ongewenste hinderlijke aanrakingen, of over dreiging of dreiging met fysiek geweld.

Tabel 4.5a Aantal meldingen bij vertrouwensinspecteurs over het (v)so in de periode 2015/2016–2017/2018

	Seksueel misbruik	Seksuele intimidatie	Psychisch geweld	Fysiek geweld	Discriminatie	Radicalisering	overig	Totaal
2015/2016	18	17	52	65	2	0	5	159
2016/2017	18	21	64	63	0	1	9	176
2017/2018	18	13	40	57	1	1	10	140

Bron: *Inspectie van het Onderwijs, 2019*

Seksueel misbruik en seksuele intimidatie • Bij seksueel misbruik gaat bijna een op de drie meldingen over aanranding. Ook is er vaak sprake van ongewenste hinderlijke aanrakingen. Bij een op de drie meldingen gaan bevoegd gezag en/of ouders over tot aangifte. Bij een derde van de meldingen is de beschuldigde een leerkracht of een lid van het niet-onderwijzend personeel. Bij seksuele intimidatie gaat het om ongewenste (niet strafbare) hinderlijke aanrakingen of ander

grensoverschrijdend gedrag. In iets minder dan vier op de tien meldingen is de beschuldigde een met taken belast persoon.

Minder schorsingen gemeld • Scholen moeten schorsingen van langer dan een dag aan de inspectie melden. In schooljaar 2017/2018 hebben 134 besturen met vso-scholen bij de inspectie schorsingen gemeld. In totaal ging het om 723 meldingen. 77 waren afkomstig uit het so en 646 uit het vso. In het so gaat het voornamelijk om schorsingen van jongens in de leeftijd van 10 tot 14 jaar. Na een stijging van het aantal meldingen in de afgelopen jaren is er nu voor het eerst een afname te zien. Afgelopen schooljaar waren er ruim 200 meldingen minder dan het jaar ervoor. Dat kan betekenen dat scholen minder schorsen, maar het komt ook voor dat besturen nalaten om schorsingen bij de inspectie te melden.

Schorsingsduur beperken • De belangrijkste redenen om een leerling te schorsen zijn verbaal of fysiek geweld tegen het personeel en fysiek geweld tegen medeleerlingen. De meeste meldingen gaan over schorsingen van twee of drie dagen. In een beperkt aantal gevallen overschrijdt de school de maximaal vijf dagen schorsing die wettelijk zijn toegestaan. Het gaat dan bijvoorbeeld om een geschorste leerling in afwachting van overplaatsing naar een andere onderwijs- of onderwijs/zorg voorziening, al dan niet door een verwijdering. Tot een vervolgbestemming gevonden is, moet een school aan haar onderwijsverplichting voldoen en leerachterstand zo goed mogelijk voorkomen.

Veel signalen en vragen aan de inspectie • In schooljaar 2017/2018 kreeg de inspectie 196 signalen over scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs. Voornamelijk ouders dienen de signalen in. De meeste gaan over het schoolbeleid, gevolgd door de schoolveiligheid en de onderwijstijd. Ook zorg en begeleiding, leerstofaanbod, zaken rondom leerplicht en passend onderwijs zijn onderwerpen die vaker ter sprake komen. Daarnaast waren sommige signalen klachten. Alle signalen worden onder de aandacht gebracht van de contactinspecteurs die ze bij hun toezicht op bestuur en scholen betrekken. Naast signalen ontvangt de inspectie ook elk jaar veel vragen over een breed scala aan onderwerpen. In 2017/2018 ging het om 622 vragen van vooral schoolleiders en ander schoolpersoneel, ouders en besturen.

Toezicht naleving leerplicht blijft nodig • Het langdurig relatief schoolverzuim van leerlingen in het (v)so is tussen 2013 en 2017 toegenomen (Witteman- Van Leenen, Van der Wel, Arrahmani en Lubberman, 2017). Ook het aantal leerlingen dat niet staat ingeschreven bij een school stijgt. In 2017/2018 zijn er 871 langdurige thuiszitters, bijna 400 meer dan in 2013/2014. In schooljaar 2017/2018 werden tien (v)so-scholen onderzocht. Bij drie van hen was onvoldoende sprake van een juiste registratie en tijdige melding van ongeoorloofd schoolverzuim. In één geval ging het om een tekortkoming in het kader van een herstelonderzoek. De inspectie kan een bestuurlijke boete opleggen wanneer in een volgend onderzoek blijkt dat deze tekortkoming niet hersteld is. Inmiddels zijn vrijwel alle (v)so scholen aangesloten op het digitale Verzuimregister.

Onderzoek naar schoolweigering • Soms zijn er kinderen en jongeren die weigeren naar school te gaan door bijvoorbeeld onverklaarde lichamelijke klachten of chronische emotionele stress. Er is dan eigenlijk sprake van geoorloofd verzuim. Schoolverzuim kan bij deze leerlingen echter leiden tot volledige schooluitval en disfunctioneren in gezin en samenleving. Een school kan voor leerlingen met lichamelijke of psychische problemen bij de inspectie afwijking van de onderwijstijd aanvragen. Scholen moeten dan wel samen met de ouders een plan opstellen om de leerlingen weer het onderwijs te laten ingroeien.

Ontbrekende VOG-verklaringen • In 2017 kregen acht besturen met (v)so-scholen een opdracht tot onmiddellijk herstel, omdat niet al hun personeelsleden over een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) beschikten. In totaal ontbraken 23 verklaringen. Dat zijn er acht meer dan in 2016. Negen medewerkers bleken al uit dienst te zijn. Van de overige veertien werden de verklaringen alsnog ontvangen.

4.7 Sturing op kwaliteit

Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau

Sturing op kwaliteit soms te beperkt • In 2017/2018 onderzocht de inspectie bij een kleine steekproef van zestien besturen of het stelsel van kwaliteitszorg op bestuursniveau aan de wettelijke eisen voldoet. Bij zeven besturen was dat niet het geval. Vaak hebben ze wel een visie, maar maken ze deze onvoldoende concreet. Ook verzamelen ze te weinig gegevens om goed zicht te krijgen op de kwaliteit van het onderwijsproces, het schoolklimaat en de onderwijsresultaten van de leerlingen. Bovendien hebben bestuur en scholen onvoldoende vastgesteld aan welke normen deze aspecten van het onderwijs moeten voldoen om van basis- of goede kwaliteit te kunnen spreken. Het is dan niet duidelijk wanneer een bestuur tevreden is en wel of niet noodzaak ziet om te sturen op kwaliteitsverbetering.

Vertrouwen in de schoolleider • Het komt voor dat de kwaliteitszorg van een school voldoende is, maar dat de kwaliteitszorg van het bestuur verbetering nodig heeft. Het gaat dan om besturen die geen effectieve werkwijze hanteren om cyclisch en systematisch kwaliteitsdata uit de scholen op te halen om erop te sturen. Soms komt dat omdat het kwaliteitszorgsysteem van het bestuur nog in ontwikkeling is. Daarnaast zijn er besturen 'op afstand' die veel vertrouwen hebben in de kwaliteit van de schoolleiding. Daarom laten ze zich slechts op hoofdlijnen over de onderwijskwaliteit informeren. Deze besturen kunnen dan vaak niet zelf verwoorden of en hoe ze hun missie gerealiseerd hebben.

Informeren in plaats van verantwoord • De verantwoording aan de raad van toezicht, de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad (g)mr en externe belanghebbenden schiet bij vijf van de zestien onderzochte besturen tekort. De meeste besturen informeren wel uitgebreid over ontwikkelingen en processen, maar niet of nauwelijks over de effecten ervan op de onderwijskwaliteit van de scholen. Er wordt vaak veel beschreven, maar weinig geconcludeerd op basis van doelen, normen en resultaten. Datzelfde geldt ook op schoolniveau als het gaat om de verantwoording aan ouders in de schoolgids. Voor de dialoog tussen het bestuur en de bij het onderwijs betrokken interne en externe partijen zijn vaak goede overlegstructuren ingericht. Toch ontbreken de jaarlijkse gesprekken tussen de (g)mr en de raad van toezicht nog wel eens.

Kwaliteitscultuur meestal op orde • Bij veertien van de bezochte besturen is de kwaliteitscultuur voldoende of soms zelfs goed. Daarmee zijn de voorwaarden voor kwaliteitszorg meestal wel op orde. In alle gevallen functioneren de besturen transparant en integer volgens een code goed bestuur. Enkele besturen moeten hun kwaliteitscultuur verbeteren. Zij bewaken bijvoorbeeld onvoldoende dat op de scholen bevoegde en bekwame personeelsleden werken.

Goede voorbeelden van kennisdeling • Vooral grotere besturen geven hun personeel gelegenheid om met collega's van andere scholen binnen en buiten de eigen stichting kennis uit te wisselen. De vorm varieert van buitenlandse studiereizen, tot een dagje 'bij de burens kijken'. Ook via boven-schoolse werkgroepen of een academie wisselen de leraren kennis met elkaar uit. Daarnaast zijn er scholen die bijdragen aan wetenschappelijk onderzoek van universiteiten en hogescholen. Een voorbeeld is een project waarbij onderzoekers en leraren samen werken aan de verbetering van de spelomgeving en spelbegeleiding van dove en slechthorende kleuters. Op landelijk niveau zijn er verschillende stichtingen en expertisecentra. Zij behartigen de belangen van bepaalde doelgroepen uit het (v)so en organiseren congressen en platforms. Meer aandacht mag uitgaan naar kennisdeling tussen onderwijs- en zorgpartners. Zij moeten beter in staat zijn om met kinderen en jongeren samen te werken vanuit één kind één plan.

Nieuwe vestigingen • Het aantal aanvragen voor nieuwe onderwijslocaties kan per jaar sterk verschillen. In schooljaar 2017/2018 waren het er 24. In de afgelopen jaren hangen de redenen om een nieuwe vestiging aan te vragen vaak samen met ontwikkelingen in het kader van passend onderwijs. Soms gaat het om overheveling van een school naar een ander bestuur. Dat gebeurt

bijvoorbeeld omdat de school te klein is geworden, of omdat besturen met elkaar hebben afgesproken om typen leerlingen en onderwijssoorten te verdelen. Ook zijn er scholen die thuisnabij onderwijs willen realiseren, of met andere scholen en zorgverleningsinstanties in een integraal kindcentrum willen samengaan. In 2017 was de overstap naar een school-in-schoolsituatie een veelvoorkomende reden om een nieuwe vestiging aan te vragen. Een aantal keer gaat het over een afdeling van een vso-school in een reguliere praktijkschool. Het zijn mooie voorbeelden, waarbij de vso-leerlingen een veel grotere keuze aan beroepsopleidingen krijgen en leraren van beide onderwijssectoren gebruik kunnen maken van elkaars deskundigheid.

4.8 Passend onderwijs

Passend onderwijs kwam niet alleen • In 2014 werd de Wet passend onderwijs ingevoerd. De invoeringsperiode loopt tot 2020. Bij de schoolbezoeken en evaluatieonderzoeken van de afgelopen jaren benoemen de scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs vaak de bureaucratie waar ze sinds passend onderwijs mee te maken hebben. Die wordt versterkt doordat veel scholen met meerdere samenwerkingsverbanden te maken hebben die ieder hun eigen beleid voeren over toelatingsprocedures en toekenning van middelen. Ook zorgt de nieuwe jeugdwet volgens de scholen soms voor moeizame processen. Daarnaast moeten de scholen stevige inspanningen leveren om tegemoet te komen aan de Wet kwaliteit (v)so en aan te sluiten bij de participatiewet. Al deze nieuwe ontwikkelingen hebben in de afgelopen jaren bij veel scholen de werkdruk verhoogd.

Verschillen tussen samenwerkingsverbanden po • In het algemeen verwijzen de samenwerkingsverbanden vaker naar het speciaal basisonderwijs (sbo) dan naar het speciaal onderwijs. De verhouding tussen de percentages leerlingen in het so en sbo is in 2018/2019 2,1 tegenover 2,4. De deelnamepercentages verschillen sterk per samenwerkingsverband. Voor het so lopen ze uiteenvan 0,6 tot 3 procent, terwijl de deelname in het speciaal basisonderwijs (sbo) varieert van 0,9 tot 4 procent. Een jaar na invoering van passend onderwijs veranderde 0,8 procent van de leerlingen in een jaar van schoolsoort, in 2018 was dit 1,1 procent.

Verschillen tussen samenwerkingsverbanden vo • Ook in het vso verschillen de deelnamepercentages sterk per samenwerkingsverband. Ze lopen uiteen van 1,4 tot 7,1 procent, terwijl de deelname aan het praktijkonderwijs varieert van 0,8 tot 5,4 procent. Tussen 1 oktober 2017 en 2018 wisselde 0,8 procent van de leerlingen tussen het regulier voortgezet onderwijs, praktijkonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs (tabel 4.8a). Tussen 1 oktober 2014 en 2015 was het percentage schoolwisselingen 0,7 procent.

Tabel 4.8a Onderwijspositie van vo-, vso- en pro-leerlingen in 2017/2018 en hun positie in 2018/2019

		2018/2019			
		Vo	Pro	Vso	Totaal
2017/2018	Vo	755.838	1.414	3.704	760.956
	Pro	269	22.305	384	22.958
	Vso	711	200	27.353	28.264
	Totaal	756.818	23.919	31.441	812.178

Bron: Inspectie van het Onderwijs, 2019

Instroomleeftijd gemiddeld stabiel • Sinds de invoering van passend onderwijs zijn de gemiddelde cijfers over de instroomleeftijd van de leerlingen in het (voortgezet) speciaal onderwijs nauwelijks veranderd. Uit informatie van schoolleiders blijkt soms wel dat leerlingen eerder of later instromen. Bij sommige scholen voor speciaal onderwijs zien inspecteurs bijvoorbeeld een grote toename van het aantal kleutergroepen.

Verblijfsduur varieert per doelgroep • Bij een analyse van cohorten van (v)so-leerlingen sinds 2010 zien we nauwelijks veranderingen in de gemiddelde verblijfsduur van de leerlingen. Van de 4-jarige leerlingen die in 2010 in het speciaal onderwijs werden ingeschreven, is gemiddeld 20 procent na een jaar weer uitgestroomd (figuur 4.8a). Na twee jaar is dat nog eens 10 procent. De jaren daarna neemt het percentage leerlingen dat aaneengesloten in het so staat ingeschreven langzamer af. Na zeven jaar zit nog 50 procent van de ingestroomde leerlingen uit 2010 in het so. Deze leerlingen brengen hun gehele basisschoolperiode in het speciaal onderwijs door. Vooral veel leerlingen uit cluster 3 hebben een langere verblijfsduur, wat samenhangt met hun specifieke ondersteuningsbehoefte. Van de cluster 4-leerlingen stroomt de helft al binnen twee jaar uit. Tot de groep die binnen twee jaar uitstroomt, behoren ook kinderen die voor de duur van een behandeling in het so verblijven, zoals kinderen in een medisch kinderdagverblijf.

Figuur 4.8a Verblijfsduur in het so van het cohort 4-jarige leerlingen in 2010 naar cluster (in percentages, n=1.469)



Bron: *Inspectie van het Onderwijs, 2019*

Meer leerlingen in de onderbouw • Anders dan bij het speciaal onderwijs zijn er in het voortgezet speciaal onderwijs de eerste jaren meer leerlingen die daar langere tijd verblijven om een (verlengde) onderbouw af te maken. Van de 12-jarigen die in 2011 in het voortgezet speciaal onderwijs werden ingeschreven, heeft gemiddeld slechts 20 procent na drie jaar het vso verlaten (figuur 4.8b). Pas na drie jaar zet een duidelijke daling in, vooral bij de leerlingen uit cluster 4. Bij cluster 2 zijn er meer leerlingen die al na drie jaar uitstromen. Na vier jaar bevindt zich gemiddeld nog 65 procent van de 12-jarige leerlingen uit 2011 in het vso. Het zijn vooral leerlingen uit cluster 3 die ook na hun 18e jaar nog in het vso verblijven. In de afgelopen drie jaar daalde de gemiddelde leeftijd bij uitstroom uit het uitstroomprofiel dagbesteding licht.

Figuur 4.8b Verblifsduur in het vso van het cohort 12-jarige leerlingen in 2011 naar cluster (in percentages, n=2.862)



Bron: *Inspectie van het Onderwijs, 2019*

Kleine veranderingen bij cluster 1 • Voor de leerlingen met een visuele beperking uit cluster 1 heeft passend onderwijs geen grote gevolgen gehad. De instellingsstructuur met een aparte budgetbesteding bestond voor dit cluster al. Nieuw is wel de invoering van ondersteuningsarrangementen. Ook zijn de indicatiemomenten duidelijker vastgelegd en zit er meer structuur in de wijze waarop de instellingen hun ondersteuning evalueren.

Ingrijpende overgang voor cluster 2 • Voor leerlingen met een auditieve of communicatieve beperking uit cluster 2 was de overgang naar passend onderwijs ingrijpender (Smeets en De Boer, 2018). Voorheen was er de keuze voor (voortgezet) speciaal onderwijs of regulier onderwijs met een rugzakje. Nu zijn er de arrangementen licht, medium en intensief. Een commissie voor onderzoek stelt vast voor welk arrangement een leerling in aanmerking komt. Zij komt tot haar besluit op basis van de ernst van de beperking en de ondersteuningsbehoeften van de leerling en van de school. Niet alle ouders vinden dit besluit inzichtelijk. In ieder geval lijkt de communicatie hierover beter te kunnen. Daarnaast is afstemming met de samenwerkingsverbanden een belangrijk aandachtspunt, vooral om voor leerlingen met een bijkomende problematiek een dekkend aanbod en de juiste ondersteuning te kunnen realiseren.

4.9 Nabeschuiving

Speciaal onderwijs blijft groeien • De afgelopen twee jaar nam de instroom in het so weer toe. Een verklaring hiervoor kan zijn dat sommige reguliere scholen de zorg voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften toch niet aankunnen en daarom weer vaker verwijzen. Ook kan de groei samenhangen met het toelatingsbeleid van de samenwerkingsverbanden of met vroegsignalering. Daarnaast ligt tussentijdse uitstroom niet voor alle kinderen voor de hand. Zeker niet wanneer ze na een soms problematische schoolloopbaan eindelijk tot rust en ontwikkeling komen. Er zullen altijd leerlingen zijn die voor een kortere of langere termijn in het (v)so het beste op hun plek zijn. Toch moet het onderwijsveld zich blijven inspannen om ervoor te zorgen dat leerlingen die naar regulier onderwijs willen en kunnen, daarvoor optimale kansen krijgen.

Veranderingen beter in beeld brengen • Vaak horen we van scholen dat er de afgelopen jaren en vooral sinds passend onderwijs sprake is van veranderingen in de samenstelling van hun leerlingenpopulatie. Onze data-analyses laten dat beeld niet direct zien. Wel stromen in het speciaal onderwijs iets meer nieuwkomers in. Aan de hand van stelselonderzoeken proberen we de komende jaren een beter zicht te krijgen op veranderingen en de oorzaken en gevolgen daarvan. Daarbij gaan we op zoek naar voorbeelden van scholen die goed met nieuwe situaties weten om te gaan.

Passende zorg-onderwijsarrangementen • Niet voor alle kinderen is het haalbaar een volledig onderwijsprogramma te volgen. Dat komt omdat ze door hun ernstige beperkingen maar beperkt belastbaar zijn. Deze kinderen zijn gebaat bij passende zorg-onderwijsarrangementen. In 2019 onderzoekt OCW met een werkgroep met diverse partijen waaronder gemeenten en onderwijspartners, hoe onderwijs en zorg voor deze doelgroep flexibeler kunnen worden ingezet (OCW, 2018). Daarbij zoomen ze onder meer in op goede voorbeelden van succesvolle samenwerkingen die er tussen speciaal onderwijs en zorginstellingen al zijn. Hopelijk draagt het onderzoek ertoe bij dat ook deze groep kinderen zich optimaal kan ontwikkelen.

Didactisch handelen kan beter • Veel scholen hebben er de afgelopen jaren hard aan gewerkt om de kwaliteit van de lessen te verbeteren. We zien goede voorbeelden van lessen met meer structuur, een rijker klassikaal aanbod en een betere afstemming op onderwijsbehoeften. Maar de kwaliteitsverschillen tussen de leraren zijn soms groot. Het didactisch handelen is daarom bij de meeste scholen voldoende, maar slechts bij enkele goed. Niet altijd houdt de schoolleiding systematisch zicht op de kwaliteit van het lesgeven, met als risico dat gerichte verbeteracties en na- of bijscholing achterwege blijven. Bovendien zetten factoren als werkdruk, vervangingsproblematiek en lerarentekort de kwaliteit op sommige scholen onder druk. Het is belangrijk dat een schoolleiding leraren voldoende tijd en ruimte geeft om bij elkaar in de klas te kijken en van goede voorbeelden te leren.

Eindopbrengsten onvoldoende in beeld • Tot voor kort werden de onderwijsresultaten van (v)so-scholen door de inspectie niet beoordeeld. Sinds 2017 is daar verandering in gekomen. Besturen en scholen moeten zich voortaan op schoolniveau over de eindresultaten van hun leerlingen verantwoorden. Een groot deel van hen blijkt dat niet of onvoldoende te kunnen. Dat komt omdat ze geen einddoelen en normen voor opbrengsten formuleren. Ze kunnen daardoor niet vaststellen in welke mate hun schoolverlaters de beoogde onderwijsdoelstellingen hebben behaald. Het zicht op de gewenste schoolresultaten is vooral beperkt waar het gaat om sociale en maatschappelijke competenties van leerlingen. Dat is kwalijk, omdat uit bestendingsdata blijkt dat die resultaten voor (v)so-leerlingen vaak doorslaggevend zijn voor hun vervolgsucces. Scholen en besturen moeten zich sterker inspannen om resultaatsgegevens te verzamelen die ertoe bijdragen om een ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerlingen te bewaken.

Het belang van toetsing en afsluiting • In de afgelopen jaren deden in het vso steeds meer leerlingen eindexamen. Het zijn relatief vaak deexamens via het staatsexamen. Niet in alle gevallen leidt deze weg tot een volledig diploma. We blijven het belang benadrukken dat scholen volledige diplomering waar enigszins mogelijk bevorderen. Met een diploma zijn de kansen op een succesvolle doorstroom naar werk of vervolopleiding altijd beter. Voor de leerlingen in het speciaal onderwijs kijken we met belangstelling uit naar de invoering van de eindtoets in schooljaar 2019/2020. Dat is een nieuwe belangrijke stap in het kader van opbrengstgericht werken.

Meer aandacht nodig voor duurzame participatie • Voor de leerlingen die uitstromen uit het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel zijn de baankansen zeer beperkt. Bijna 40 procent van deze jongeren zit direct na het vso thuis zonder werk of uitkering. Er ligt een grote maatschappelijke opgave om kwetsbare jongeren naar een passende plek in de samenleving te begeleiden. Meer aandacht moet uitgaan naar verbetering van de overgangen van school naar school, werk of dagbesteding. Ook is een effectieve samenwerking tussen ketenpartners nodig om doorgaande lijnen te realiseren.

Literatuur

- Bierlaagh, R., & Ruiters, F. (2012). *Psychologisch onderzoek bij kinderen*. Amsterdam: Uitgeverij Lannoo Campus.
- CvTE (2018). *Terugblik 2018. Resultaten Centrale Eindtoets*. Utrecht: College voor Toetsen en Examens (CvTE).
- DJI (2018). *DJI in getal 2013-2017. De divisies GW/VB en ForZo/JJI nader belicht*. Augustus 2018. Den Haag: Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI).
- Inspectie van het Onderwijs (2018). *Themaonderzoek entreeopleidingen. Inventariserend onderzoek naar het loopbaanperspectief van de entreestudent*. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs.
- Inspectie van het Onderwijs (2019). *Technisch rapport (voortgezet) speciaal onderwijs. Staat van het Onderwijs 2019*. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs. Te downloaden van: www.destaatvanhetonderwijs.nl
- Jeugdzorg Nederland (2018a). *Factsheet JeugdzorgPlusplaatsingsgegevens 2017*. Utrecht: Jeugdzorg Nederland.
- Jeugdzorg Nederland (2018b). *Factsheet JeugdzorgPlusplaatsingsgegevens 2018-1*. Utrecht: Jeugdzorg Nederland.
- OCW (2018). *Onderwijs en zorg. [Brief aan] de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, 23 november 2018*. Den Haag: Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW).
- Prop, L.J.C., Laan, A.M. van der, Barendregt, C.S., Beerthuizen, M.G.C.J., & Nieuwenhuizen, Ch. van (2018). *Adolescentenstrafrecht. Kenmerken van de doelgroep, de strafzaken en de tenuitvoerlegging*. Den Haag: Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC).
- Smeets, E., & Boer, A. de (2018). *Onderwijs aan leerlingen met visuele, auditieve of communicatieve problematiek*. Nijmegen: KBA; Groningen: Rijksuniversiteit Groningen, afdeling Orthopedagogiek.
- Witteman-Van Leenen, H., Wel, J. van der, Arrahmani, F., & Lubberman, J. (2017). *Toezicht naleving*