



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## **TOEZICHT OP DE TAAKUITVOERING VAN TOEZICHT EN HANDHAVING DOOR DE GEMEENTE**

NEDERWEERT

Plaats : Nederweert  
Gemeentenummer : 946  
Onderzoeksnummer : 293288  
Datum onderzoek : december 2016 – januari 2017; juni – juli 2017  
Datum vaststelling : 29 augustus 2017

## **INHOUDSOPGAVE**

SAMENVATTING.....	3
<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>4</b>
<b>2. BEVINDINGEN.....</b>	<b>5</b>
<b>3. OORDEEL.....</b>	<b>7</b>
<b>4. ZIENSWIJZE GEMEENTE.....</b>	<b>8</b>

## **SAMENVATTING**

De gemeente Nederweert is door de Inspectie van het Onderwijs opnieuw onderzocht omdat op 19 oktober 2015 de B status is toegekend aan de gemeente. Er is vervolgens een verbetertraject met de gemeente afgesproken. De B status is toegekend omdat er tekortkomingen waren op de wettelijke criteria:

- Het wettelijk criterium tijdig behandelen van de aanvragen tot registratie
- Het wettelijk criterium uitvoering van de jaarlijkse verplichte onderzoeken
- Het wettelijk criterium handhavend optreden

Na afloop van het verbetertraject heeft de inspectie de actuele taakuitvoering door de gemeente getoetst in een nader onderzoek. Dit heeft plaatsgevonden in de december 2016 tot en met januari 2017 en juni tot en met juli 2017.

De inspectie komt tot het volgende oordeel:

De gemeente Nederweert voldoet aan de uitvoering van de wettelijke eisen op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen.

**De gemeente Nederweert ontvangt daarom van de inspectie een A status (basis arrangement).**

Voor een onderbouwing van dit oordeel verwijs ik u naar hoofdstuk 2 en 3 van dit rapport. In hoofdstuk 2 zijn de onderzoeksbevindingen beschreven. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de weging door de inspectie van de bevindingen. Indien de gemeente gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen, is dit opgenomen in hoofdstuk 4.

# 1 INLEIDING

Voor u ligt het rapport over de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen door de gemeente Nederweert.

Dit rapport is opgesteld door de Inspectie van het Onderwijs vanuit haar opdracht van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid om de uitvoering van de wettelijke taken met betrekking tot de kinderopvang en peuterspeelzalen door gemeenten te beoordelen.

In het Toezichtkader en Waarderingskader heeft de inspectie vastgelegd hoe zij te werk gaat en hoe zij tot haar oordeel komt. Op 1 oktober 2014 zijn beide kaders gepubliceerd op de website van de Inspectie van het Onderwijs<sup>1</sup> ([www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)) en die van de Staatscourant.

Dit rapport geeft inzicht in de wettelijke taakuitvoering van de gemeente Nederweert. Het rapport dient als weergave van het onderzoek door de inspectie na afronding van het verbetertraject dat de gemeente heeft uitgevoerd. De inspectie beoordeelt alleen of een gemeente aan de wettelijke minimumeisen voldoet.

## Onderzoeksopzet

Op 19 oktober 2015 heeft de gemeente Nederweert een B status toegekend gekregen. De tekortkomingen op grond waarvan deze status is gegeven, zijn:

- Het wettelijk criterium tijdig behandelen van de aanvragen tot registratie
- Het wettelijk criterium uitvoering van de jaarlijkse verplichte onderzoeken
- Het wettelijk criterium handhavend optreden

De gemeente heeft een verbeterplan opgesteld na toekenning van de B status. De inspectie heeft bij haar nader onderzoek de uitvoering van het verbeterplan betrokken.

In het onderzoek neemt de inspectie de Code Interbestuurlijke Verhoudingen en de Wet Revitalisering Generiek Toezicht in acht. De inspectie vertrouwt erop dat een gemeente haar taken goed uitvoert. In haar streven naar zo min mogelijke regeldruk wordt een gemeente tijdens een nader onderzoek alleen dan om nadere verantwoordingsinformatie gevraagd, wanneer de inspectie signalen heeft dat de taak onvoldoende wordt uitgevoerd. Zijn er geen signalen dan beperkt het onderzoek van de inspectie zich tot de uitspraken van de gemeente. Hierbij gaat zij ervan uit dat de gemeentelijke contactpersoon de vragen van de inspectie naar eerlijkheid beantwoordt. Om dit onderzoek uit te kunnen voeren is gebruik gemaakt van de door de gemeente geleverde documenten, informatie uit GIR handhaven en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijke contactpersoon.

Uitkomst van dit onderzoek is een oordeel met bijbehorende status. De beoordeling van de inspectie is een momentopname. Toezicht houden en handhaven zijn dynamische processen, die onderhevig zijn aan allerlei invloeden zoals wijzigingen in wet- en regelgeving.

---

<sup>1</sup> [www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/toezichtkaders/inhoud/toezichtkaders-kinderopvang](http://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/toezichtkaders/inhoud/toezichtkaders-kinderopvang)

## 2 BEVINDINGEN

### **Toezichthistorie**

De gemeente heeft op 13 september 2011 een A status en op 19 oktober 2015 een B status ontvangen van de inspectie.

### **Algemene bevindingen**

De bevindingen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op de door de gemeente geleverde documenten over de periode 2016 en 2017, informatie uit GIR handhaven en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijke contactpersoon.

Vanaf 2015 is ieder jaar een andere vakspecialist aangesteld om de taken voor kinderopvang uit te voeren, zonder vervanging bij afwezigheid. Dit is de continuïteit in de kwaliteit van de uitvoering niet ten goede gekomen. Eind 2016 bleek opnieuw een nieuwe vakspecialist te zijn benoemd. Dit was reden om het verbetertraject, wat tot eind 2016 liep, te verlengen. Dit om zicht te krijgen of de uitvoering en continuïteit geborgd werden.

Per 2017 zijn er twee vakspecialisten kinderopvang. Eén voor de uitvoering van de registratie en de uitvoering van de onderzoeken door de GGD, de andere vakspecialist houdt zich bezig met de handhaving. Vervanging bij afwezigheid is inmiddels geregeld.

De borging van het uitvoeringsproces bij de gemeente is belangrijk voor de continuïteit van de kwaliteit van de kinderopvang. Dit punt verdient extra aandacht van de gemeente.

### **Bevindingen LRKP**

*De inspectie beoordeelt de uitvoering van het LRKP als 'op orde', indien de in het register opgenomen gegevens juist, volledig en actueel zijn verwerkt.*

Op basis van het rapport d.d. 19 oktober 2015, waarbij de inspectie geen tekortkomingen op dit criterium aantroef, bestaat er geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. De inspectie past het vertrouwensbeginsel toe. De contactpersoon verklaart dat de gegevens in het LRKP op orde zijn.

### **Bevindingen tijdig behandelen aanvragen tot registratie**

*De inspectie beoordeelt de tijdigheid van de nieuwe aanvragen als 'op orde', indien alle nieuwe aanvragen binnen de wettelijke termijn van tien weken in behandeling worden genomen en in het LRKP worden geregistreerd.*

Bij de toekenning van de B status is geconstateerd dat dit criterium niet op orde was. Uit de geleverde documenten en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijk contactpersoon, blijkt dat de gemeente de uitvoering van dit criterium op orde heeft.

### **Bevindingen uitvoering van de verplichte jaarlijkse onderzoeken**

*De inspectie beoordeelt de gemeentelijke uitvoering op het criterium uitvoering van de onderzoeken als 'op orde', indien alle onderzoeken voor registratie, onderzoeken drie maanden na registratie, alle verplichte jaarlijkse onderzoeken (inclusief de vve basisvoorwaarden) en minimaal vijf procent van de VGO 's (gastoudervoorzieningen) zijn uitgevoerd.*

Bij de toekenning van de B status is geconstateerd dat dit criterium niet op orde was. Uit de geleverde documenten en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijk contactpersoon, blijkt dat de gemeente de uitvoering van dit criterium op orde heeft.

De contacten tussen de nieuwe vakspecialist en de GGD verlopen goed. De planning voor 2017 zal zeker gehaald worden, aldus de GGD.

### **Bevindingen Handhaving**

*De inspectie beoordeelt de handhaving als 'op orde' indien de inspectierapporten met handhavingsadviezen conform het eigen handhavingsbeleid. Daarnaast wordt gekeken naar de voortvarendheid van de handhaving.*

- *Door actief gebruik te maken van handhavingsbeleid waarborgt de gemeente rechtsgelijkheid, transparantie en uniformiteit. Het ligt voor de hand dat handhavingsadviezen conform het eigen handhavingsbeleid uitgevoerd worden. Indien in incidentele gevallen van het handhavingsbeleid afgeweken wordt is het zaak dat dit beargumenteerd wordt gedaan.*
- *Bij uitgaande handhavingsbrieven is het van belang dat alle geconstateerde tekortkomingen benoemd worden met daarbij de verschillende hersteltermijnen.*
- *Na het verlopen van elke hersteltermijn is het zaak dat een herinspectie/ incidenteel onderzoek (of op locatie of een dossieronderzoek) wordt uitgevoerd om te onderzoeken of de tekortkoming is opgelost.*
- *Tot slot is het belangrijk dat de gemeente zich maximaal inspant om het doel van het handhavend optreden door de gemeente te realiseren, namelijk zorgen dat tekortkomingen in de kwaliteit zo snel mogelijk opgeheven worden (conform het gemeentelijk beleid). Dus indien nodig is het zaak dat de gemeente andere instrumenten inzet (escalatie) voor het bereiken van het uiteindelijke doel.*

Bij de toekenning van de B status is geconstateerd dat dit criterium niet op orde was. Uit de geleverde documenten en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijk contactpersoon, blijkt dat de gemeente de uitvoering van dit criterium op orde heeft.

De gemeente maakt gebruik van het systeem Gemeenschappelijk Inspectieruimte (GIR). Het systeem is bijgewerkt.

In algemene zin geldt dat de gemeente er goed aan doet bij de handhaving vlot actie in te zetten en te handhaven conform het gemeentelijk handhavingsbeleid. Afzien van handhaving kan in incidentele gevallen en goed gemotiveerd; het is niet de bedoeling dat dit structureel wordt toegepast.

### 3 OORDEEL

De beoordeling is uitgevoerd op basis van de actuele stand van zaken in de gemeente Nederweert. De gemeente Nederweert ontvangt van de inspectie een A status (basis-arrangement). Dit wil zeggen dat de gemeente de uitvoering van haar toezicht- en handhavingstaak voor kinderopvang en peuterspeelzalen op orde heeft.

#### **Onderbouwing van het oordeel**

Hieronder wordt per criterium de onderbouwing van het oordeel aangegeven.

##### *Landelijke Register kinderopvang en peuterspeelzalen*

Alle wijzigingen in het register zijn juist, volledig en actueel verwerkt.

##### *Tijdigheid nieuwe aanvragen*

Alle aanvragen zijn in 2016 en voor zover relevant in 2017 tijdig afgehandeld, binnen de tien weken termijn, en al dan niet geregistreerd in het LRKP.

##### *Verplichte jaarlijkse onderzoeken*

Alle jaarlijks verplichte onderzoeken zijn uitgevoerd in 2016. De planning voor 2017 verloopt goed.

##### *Handhaving*

Na afronding van het verbetertraject concludeert de inspectie dat de gemeente actief en met regelmaat voortvarend handhaaft. De inspectierapporten met handhavingsadviezen zijn binnen een redelijke termijn conform het handhavingsbeleid opgepakt.

De inspectie komt op basis van haar weging van alle bevindingen tot het oordeel dat de gemeente Nederweert de uitvoering van haar toezicht- en handhavingstaak voldoende op orde heeft.

## 4 ZIENSWIJZE

De gemeente Nederweert heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van het indienen van een zienswijze op het rapport.

*"De Inspectie van het Onderwijs houdt ook toezicht op de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie (vve) in alle Nederlandse gemeenten die middelen ontvangen voor onderwijsachterstandenbeleid. Na de vve-bestandsopname is overgeschakeld op signaalgestuurd toezicht. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van vve in een gemeente als daar aanleiding toe is, bijvoorbeeld bij signalen. Op de website van de inspectie vindt u een overzicht van de rapporten per gemeente en de rapporten op locatieniveau. Voor meer informatie hierover zie [www.onderwijsinspectie.nl/onderwijssectoren/voor-en-vroegschoolse-educatie](http://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijssectoren/voor-en-vroegschoolse-educatie)."*