



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## **Technisch rapport Kwalitatieve eisen en Mobiliteit**

De conclusies hebben uitsluitend betrekking op de masteropleidingen in het wetenschappelijk onderwijs. De conclusies over selectie van de masters zijn gebaseerd op openbaar beschikbare informatie op websites zoals geïnventariseerd voor het studiejaar 2016. Conclusies over doorstroom naar en instroom in de masters zijn gebaseerd op 1cijferHO.

#### ***Selectie bij masteropleidingen***

- Ongeveer een derde van de masteropleidingen in 2016 past enige vorm van selectie toe. Als de researchmasters buiten beschouwing blijven, gaat het om slechts 20 procent van de masteropleidingen.
- De verschillen tussen instellingen en sectoren in mate van selectie zijn groot.
- Er zijn verschillen tussen instellingen en sectoren in gehanteerde selectiecriteria.

#### ***Doorstroom van bachelordiploma naar masteropleiding***

- De directe doorstroom fluctueert tussen 2006 en 2011 en neemt vanaf 2012 af. Het aandeel bachelorgediplomeerden dat een tussenjaar neemt, neemt over de gehele geobserveerde periode toe.

#### ***Mobiliteit van de doorstroom van bachelordiploma naar masteropleiding***

- De doorstroom van bachelorgediplomeerden naar een masteropleiding aan een andere instelling neemt toe, met name vanaf 2011 (instroomjaar 2012: harde knip).
- Bachelorgediplomeerden van sommige instellingen zijn meer mobiel dan bachelorgediplomeerden van andere instellingen. Studenten van instellingen met een overwegend mono-sectoraal opleidingsaanbod (Landbouw en Techniek) zijn minder mobiel, terwijl studenten van instellingen buiten de Randstad meer mobiel zijn.

#### ***Doorstroom van subgroepen***

- Verschillen tussen subgroepen in doorstroom zijn niet bijzonder groot. Een uitzondering vormen internationale studenten en (deels overlappend) westerse allochtonen. Zij stromen minder vaak door naar een master aan een Nederlandse universiteit.

#### ***Mobiliteit van subgroepen***

- Studenten van ouders in de hogere inkomensgroepen zijn mobieler tussen instellingen dan studenten van ouders in lagere inkomensgroepen. De verschillen zijn echter klein. Er is in 2014 geen verschil tussen eerste en tweede generatie studenten op dit punt.
- Het maakt uit of de bachelorgediplomeerden al een selectieprocedure hebben ondergaan: bachelorgediplomeerden uit fixusopleidingen:
  - zijn minder mobiel tussen instellingen
  - stromen minder vaak door naar een researchmaster
  - stromen minder vaak door naar een masteropleiding in een andere sector

#### ***Doorstroom van subgroepen naar selecterende en niet-selecterende masteropleidingen***

- Achtergrondkenmerken: Mannen, westerse allochtonen en internationale studenten stromen vaker door naar een selecterende master.
- Kenmerken bachelordiploma: studenten uit een niet-fixusopleiding en studenten van een University College stromen vaker door naar een selecterende master.
- SES kenmerken: Studenten met hoog opgeleide ouders stromen vaker door naar selecterende masters. Het maakt niet uit in welke inkomensgroep de ouders zich bevinden.

## Inhoud

Inleiding.....	3
Doel .....	3
Definities en inkadering.....	3
Gebruikte bronnen.....	5
Masteropleidingen .....	7
Masteropleidingen die selecteren in 2016.....	7
Selectiecriteria van masteropleidingen in 2016.....	10
Doorstroom en mobiliteit.....	12
Doorstroom van bachelor naar master .....	12
Mobiliteit van de doorstroom .....	16
Subgroepen .....	23
Doorstroom van subgroepen .....	23
Mobiliteit naar sociaal economische status.....	27
Mobiliteit vanuit selecterende bachelors .....	29
Instroom in de master .....	31
Instroom in de researchmaster .....	31
Internationale studenten .....	32
Bijlage 1: Afkortingen .....	34
Bijlage 2: Tabellen opleidingen.....	35
Bijlage 3: Tabellen doorstroom en mobiliteit .....	42
Doorstroom van wo bachelor naar wo master .....	42
Mobiliteit van de doorstroom .....	44
Bijlage 4: Tabellen subgroepen .....	51
Doorstroom van subgroepen .....	51
Mobiliteit van subgroepen (SES) .....	57
Mobiliteit vanuit selecterende bacheloropleidingen.....	59
Bijlage: 5 Tabellen instroom .....	69

# Inleiding

De Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) heeft als uitgangspunt dat het hoger onderwijs algemeen toegankelijk is voor ieder die de vereiste vooropleiding bezit. Wel kunnen instellingen maatregelen toepassen waarbij selectie van studenten aan de orde is.

In 2002 is in het hoger onderwijs de bama-structuur ingevoerd. De ongedeelde opleidingen in het wetenschappelijk onderwijs werden destijds opgesplitst in een bachelor met één of meer bijbehorende masters. In de praktijk verliep de overgang van de bachelor- naar masterfase op fluïde wijze, een student volgde al onderwijs in de master terwijl de bachelor nog niet was afgesloten. Met de invoering van de zogenoemde harde knip in 2012 dienen studenten de bachelor afgerond te hebben alvorens zij instromen in de master. In de wet Kwaliteit in Verscheidenheid is met ingang van het studiejaar 2014/2015 de verplichting voor wo-instellingen om een doorstroommaster aan te bieden, afgeschaft. Beoogd is dat de afschaffing van het toelatingsrecht tot één bepaalde master ervoor zorgt dat de wo-master als zelfstandige opleiding meer gezicht krijgt. De consequentie van de afschaffing van de doorstroommaster is dat in het wetenschappelijk onderwijs iedere masteropleiding de mogelijkheid heeft om kwalitatieve eisen te stellen aan de studenten die deel willen nemen aan de master. De instellingen mogen zelf de selectiecriteria (zoals cijfers, capaciteiten, motivatie) bepalen, zolang het gaat om een combinatie van ten minste twee criteria waarvan een niet-cognitief. Wanneer bachelor afgestudeerden zich niet kunnen inschrijven voor een universitaire master, of als die situatie zich dreigt voor te doen, heeft de minister de bevoegdheid om in te grijpen.

## Doel

Dit technisch rapport maakt onderdeel uit van het breder onderzoek binnen de programmalijn Selectie en Toegankelijkheid (S&T) en vormt mede de basis voor de S&T-rapportage voor 2016. Bij de behandeling van de wet Kwaliteit in Verscheidenheid heeft de minister met de inspectie afgesproken dat zij de kwalitatieve eisen voor de universitaire masteropleidingen gaat monitoren. Dit technisch rapport bevat de bevindingen van deze monitor. Hierbij wordt geïnventariseerd welke masteropleidingen in het wetenschappelijk onderwijs selecteren en op welke wijze dat gebeurt. Ook wordt de mobiliteit van studenten tussen bacheloropleidingen en masteropleidingen in kaart gebracht.

## Definities en inkadering

### *Inkadering van de masteropleidingen*

De inventarisatie van masteropleidingen 2016/17 beperkt zich tot de actuele bekostigde voltijd wo masters op peildatum 1 oktober 2015. Masters die niet direct vanuit de bachelor toegankelijk zijn, zoals post-initiële masters of ulo's zijn buiten beschouwing gelaten. De inventarisatie zelf heeft plaatsgevonden in het voorjaar van 2016. Het oorspronkelijk doel was om twee opeenvolgende jaren met elkaar te vergelijken, met eenzelfde set van opleidingen. Gedurende de inventarisatie bleken de gehanteerde selectiecriteria over 2015/16 niet meer te achterhalen.

Deze opzet heeft als consequentie dat nieuwe masteropleidingen die voor het eerst van start zijn gegaan in het collegejaar 2016/17 buiten beschouwing blijven. Mogelijk zijn op 1-10-2016 masteropleidingen gestopt, die nog wel in deze selectie zitten. In totaal zijn voor het collegejaar 2016/17 689 masteropleidingen onderzocht.

Vertrekpunt zijn de 1.642 masters die op 1 oktober 2015 met een actuele status in croho geregistreerd stonden. Vervolgens is deze groep ingeperkt op basis van een aantal kenmerken. Dit zijn achtereenvolgens:

- Master in wo
- Master voltijd
- Master aan bekostigde instelling en opleiding

- Ingeschreven studenten en instroom van studenten in master op 1-10-2015
- Post-initiële master of ulo blijven buiten beschouwing.

Na deze inperking blijven er 689 masters over die in de inventarisatie zijn opgenomen.

**Van de 689 masters in dit onderzoek zijn er 579 regulier en 110 researchmaster.** De researchmasters mochten ook al voor invoering van de Wet Kwaliteit in Verscheidenheid selecteren.

### **Definitie van selectie**

In dit onderzoek is selectie als volgt gedefinieerd. Selecterende masteropleidingen zijn opleidingen die

- aan alle studenten die zich aanmelden (dus ook afkomstig van relevante bachelors van de eigen instelling) vragen om aanvullende documentatie en/of deze studenten een aanvullende toets afnemen of andere procedure laten doorlopen.
- en die op basis van een beoordeling van dergelijke aanvullende documentatie en/of op basis van de resultaten van een aanvullende toets of procedure een selectie maken van studenten die wel worden toegelaten en studenten die niet worden toegelaten tot de opleiding.

### **Selectiecriteria**

We hebben acht selectiecriteria onderscheiden op basis van de procedurebeschrijvingen op de websites van de masters die selecteren. Een opleiding kan één of meerdere selectiecriteria hanteren. Soms is een criterium een verbijzondering van een ander criterium. Onder één criterium kunnen verschillende vormen van selectie vallen, zo kan een toets bijvoorbeeld schriftelijk of mondeling zijn. Ook kunnen de opleidingen aan criteria een verschillend gewicht toekennen. De toepassing van de verschillende vormen en gewichten is niet altijd op te maken uit de procedurebeschrijving die we op de website aantreffen. Hieronder staan de criteria verder uitgewerkt.

**Cijferlijst** Student moet cijferlijst, gewaarmerkte transcripten of diploma's aanleveren of de instelling geeft aan wel cijfers mee te nemen in de besluitvorming, maar stelt daar geen harde ondergrens aan.

**Eindcijfer** Er wordt een eis gesteld aan de hoogte van het cijfer.

**Toets** De student moet een toets doen, een essay schrijven of een dag een proefstudie volgen. De uitslag bepaalt vervolgens of de student wordt toegelaten.

**Persoon** De student wordt geselecteerd op persoonskenmerken zoals zelfstandigheid, doorzettingsvermogen, gastvrijheid.

**Motivatie** De student moet door middel van een brief of in een gesprek de motivatie voor zijn keuze aangeven<sup>1</sup>.

**Ervaring** De student moet aantonen reeds ervaring te hebben opgedaan in werk of studie. Inhoud van de ervaring is afhankelijk van de opleiding.

**CV** De student moet een CV aanleveren.

**Referenties** De student moet referenties overleggen. Dit kan een referentie van een andere persoon zijn of referenties van eigen kunnen, zoals een portfolio oid.

### **Diplomajaar vs instroomjaar**

In de meeste figuren zijn diplomajaren opgenomen. Dit zijn de jaren waarin een bachelordiploma is behaald. Het jaar 2014 betekent dat gedurende het collegejaar 2014-2015 een diploma is behaald. Als vervolgens de bachelorgediplomeerde in collegejaar 2015-2016 instroomt, spreken we van directe instroom. Een master-instroomjaar is doorgaans het diplomajaar+1.

### **Internationale studenten<sup>2</sup> (buitenlanders)**

Onder internationale studenten wordt verstaan: studenten met een niet-Nederlandse

<sup>1</sup> Anders dan motivatie als persoonskenmerk, zoals een gemotiveerde studiehouding

<sup>2</sup> Definitie overgenomen van DUO/VSNU

nationaliteit en een niet-Nederlandse vooropleiding vóór deelname aan het Hoger Onderwijs. Deze groep overlapt voor een deel met westerse en niet-westerse allochtonen. Van de groep westerse allochtonen is 55 procent internationaal. Dat geldt voor 25 procent van de niet-westerse allochtonen.

#### *Sectoren, subsectoren en subsubsectoren*

Voor de sectorbeelden hoger onderwijs hebben we alle opleidingen in het hoger onderwijs ingedeeld in sectoren, subsectoren en subsubsectoren. Deze indeling is terug te vinden op <http://publicaties.onderwijsinspectie.nl/xmlpages/page/sectorbeeld-gedrag-maatschappij>.

## **Gebruikte bronnen**

Voor de analyse is gebruik gemaakt van drie databestanden.

Het eerste bestand bevat gegevens van wo-masteropleidingen uit het studiejaar 2016-2017. Dit betreft informatie over het al dan niet selecteren van masteropleidingen en de daarbij gehanteerde selectiecriteria. Dit bestand is samengesteld op basis van een websearch van instellings- en opleidingssites. Op basis van overzichtlijsten is aan de instellingen gevraagd te controleren of de indeling naar selecterende en niet selecterende masters correct is. De reactie van de instellingen is vervolgens verwerkt.

Het tweede bestand is een uitstroombestand op het niveau van studentinschrijvingen over een range van diplomajaren 2006/2007 – 2015/2016. Dit bestand bevat alle studenten die met een hoofdschrijving de laatste 10 jaar een wo bachelordiploma hebben behaald óf die ongediplomeerd vanuit een wo bachelor een wo masteropleiding zijn ingestroomd (gebruikelijk voor invoering harde knip). Internationale studenten zonder een Nederlandse bekostigde wo bacheloropleiding zitten hier niet in. Dit bestand is verrijkt met informatie over bestemming na diplomering en persoonskenmerken. Dit bestand is in januari 2017 gekoppeld aan CBS gegevens over huishoudinkomen en opleiding ouders en aan het masteropleidingenbestand 2016-2017.

Het derde bestand is een instroombestand op het niveau van studentinschrijvingen over een range van instroomjaren 2006-2015. Voor de analyses van het instroombestand is gebruik gemaakt van de totale masterinstroom in een studiejaar. Dit betreft dus ook internationale studenten die zonder Nederlands bekostigde bacheloropleiding instromen.

#### *Populatie*

Voor de analyses van het uitstroombestand definiëren we vijf populaties waarover percentages berekend worden. Dit zijn:

1. Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar **t**
2. Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar **t** die doorstromen in een master
3. Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar **t** die doorstromen in een bachelor of master.
4. Alle wo gediplomeerde en ongediplomeerde bachelors die doorstromen in een master
5. Alle wo ongediplomeerde bachelors die doorstromen in een master

Per figuur wordt de betreffende populatie aangegeven.

In onderstaande tabel zijn de student- en opleidingskenmerken weergegeven die in de analyses gebruikt zijn.

<b>Studentkenmerken</b>	<b>Opleidingskenmerken (master)</b>
Geslacht	Selectie ja/nee
Etniciteit	EC (aantal)
Internationaal	Researchmaster ja/nee
Vooropleiding (hbo/wo: relevant voor instroombestand)	Sector uit croho
Vooropleiding voor ho (mbo, havo, vwo)	Subsector (sectorindeling inspectie van het onderwijs)
Opleiding ouders	Subsubsector (idem subsector)
Huishoudinkomen ouder(s) voorafgaand aan instroom wo master	Instelling
Diploma ja/nee	
Bestemming na diploma (brin/isat)	<b>Opleidingskenmerken (bachelor)</b>
Aantal jaar tussen diploma en bestemming	Fixus ja/nee
Diplomajaar	University college ja/nee
Instroomjaar	Sector uit croho
	Instelling

# Masteropleidingen

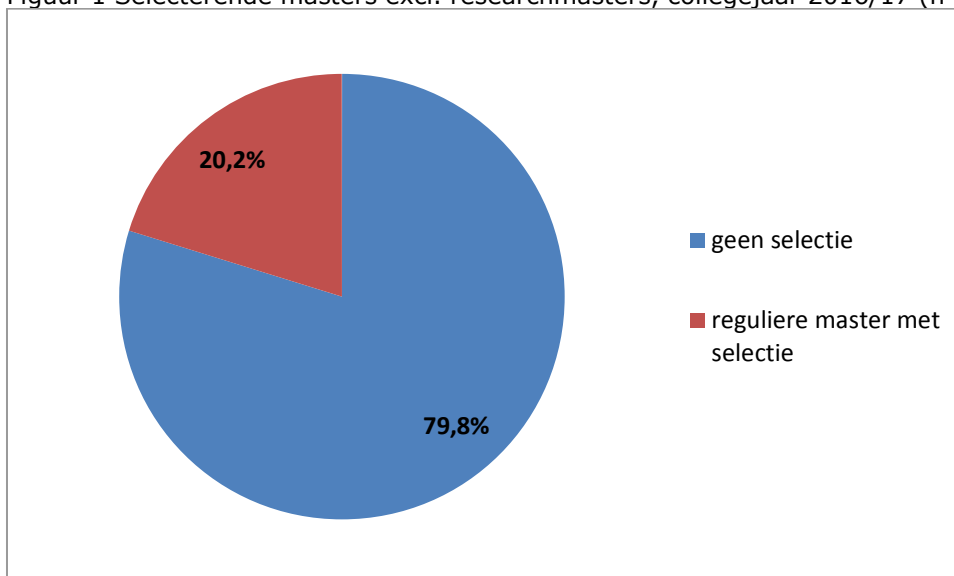
## Masteropleidingen die selecteren in 2016

Onderzoeksvraag 1.1a: In welke mate hebben masteropleidingen in het wo gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het automatisch toelatingsrecht tot de master af te schaffen. Hoeveel masteropleidingen in het wo hanteren selectiecriteria?

### Selectie bij masteropleidingen

- Van de 689 masteropleidingen selecteert 32,7 procent (225 masters) in het studiejaar 2016/17. Dit is inclusief de researchmasters.
- Als we de researchmasters buiten beschouwing laten dan selecteert 20,2 procent (117 masters) van de reguliere masteropleidingen.

Figuur 1 Selecterende masters excl. researchmasters, collegejaar 2016/17 (n=579)



Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

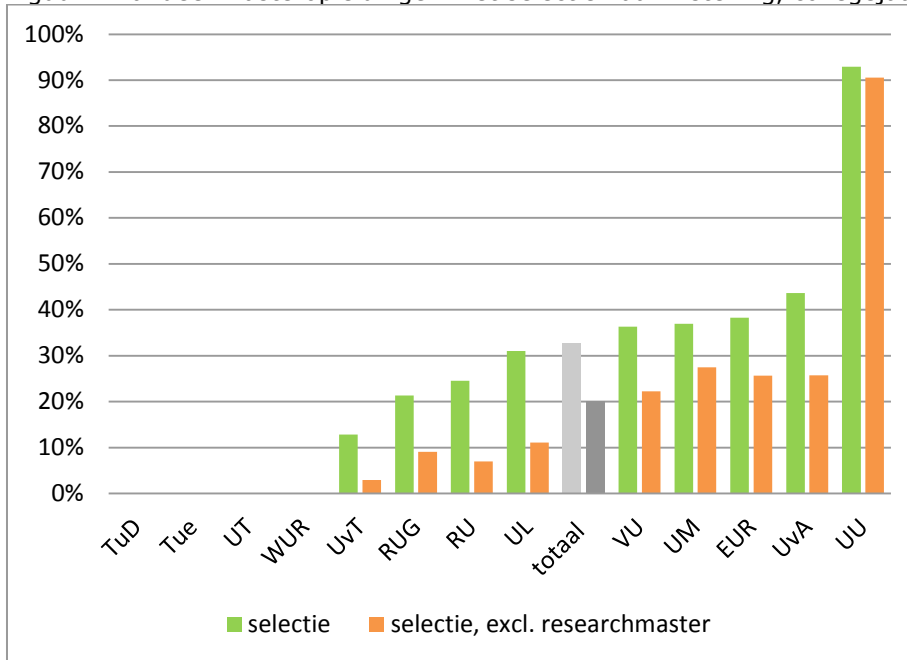


Onderzoeksvraag 1.1b: In welke mate hebben masteropleidingen in het wo gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het automatisch toelatingsrecht tot de master af te schaffen. Zijn er op dit punt verschillen tussen instellingen?

Per universiteit het aandeel selectieve masters (inclusief en exclusief researchmasters)

- De verschillen tussen instellingen in mate van selectie zijn groot. Het percentage selecterende masters varieert tussen de 0 en 93 procent.
- De masters van de instellingen aangesloten bij de 4TU.federatie selecteren niet. Dit zijn de TU Delft, TU Eindhoven, Universiteit Twente en Wageningen University.
- Als we de researchmasters buiten beschouwing laten, is voor bijna alle universiteiten het percentage selecterende masteropleidingen kleiner.

Figuur 2 Aandeel masteropleidingen met selectie naar instelling, collegejaar 2016/17



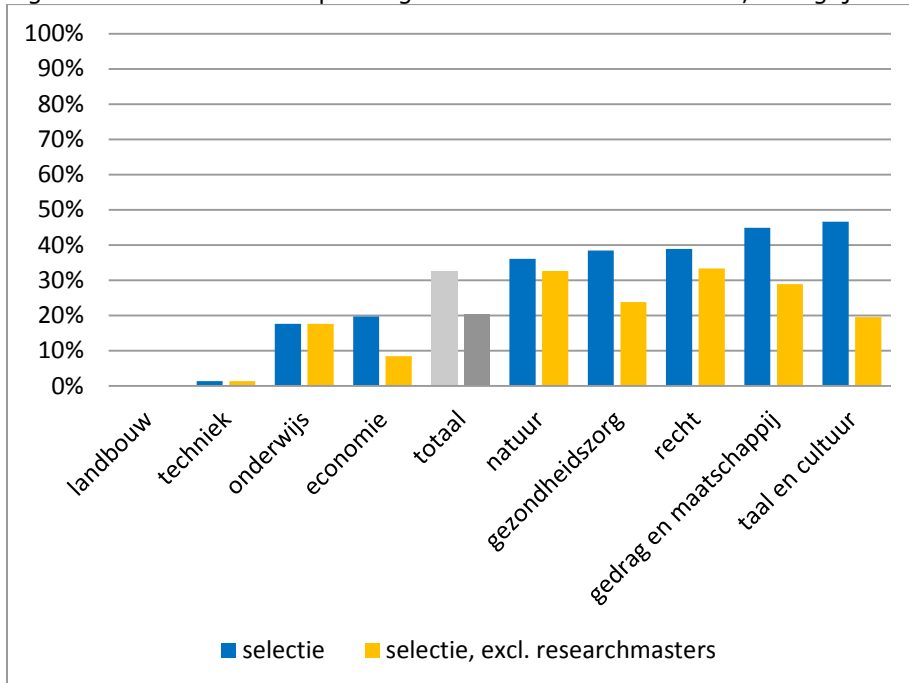
Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Onderzoeksvraag 1.1c: In welke mate hebben masteropleidingen in het wo gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het automatisch toelatingsrecht tot de master af te schaffen. Zijn er op dit punt verschillen tussen sectoren (hoop-onderdelen)?

Per sector het aandeel selectieve masters (inclusief en exclusief researchmasters)

- De verschillen tussen sectoren in mate van selectie zijn groot.
- De sectoren landbouw en techniek selecteren niet tot nauwelijks. Dit ligt voor de hand gezien het opleidingsaanbod van de instellingen van de 4TU.Federatie omdat deze vier instellingen uitsluitend aanbod hebben in de sectoren techniek en landbouw. Andere universiteiten hebben geen/nauwelijks aanbod in deze sectoren. Daarom selecteren deze sectoren niet tot nauwelijks.
- De sectoren gedrag en maatschappij en taal en cultuur kennen relatief veel selecterende masters.
- Als de researchmaster buiten beschouwing blijven dan is het aandeel selecterende masters vooral kleiner in de sectoren taal en cultuur, gezondheidszorg en economie. Natuur en recht zijn voorbeelden van sectoren waar ook exclusief de researchmasters relatief veel selectie is.

Figuur 3 Aandeel masteropleidingen met selectie naar sector, collegejaar 2016/17



Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

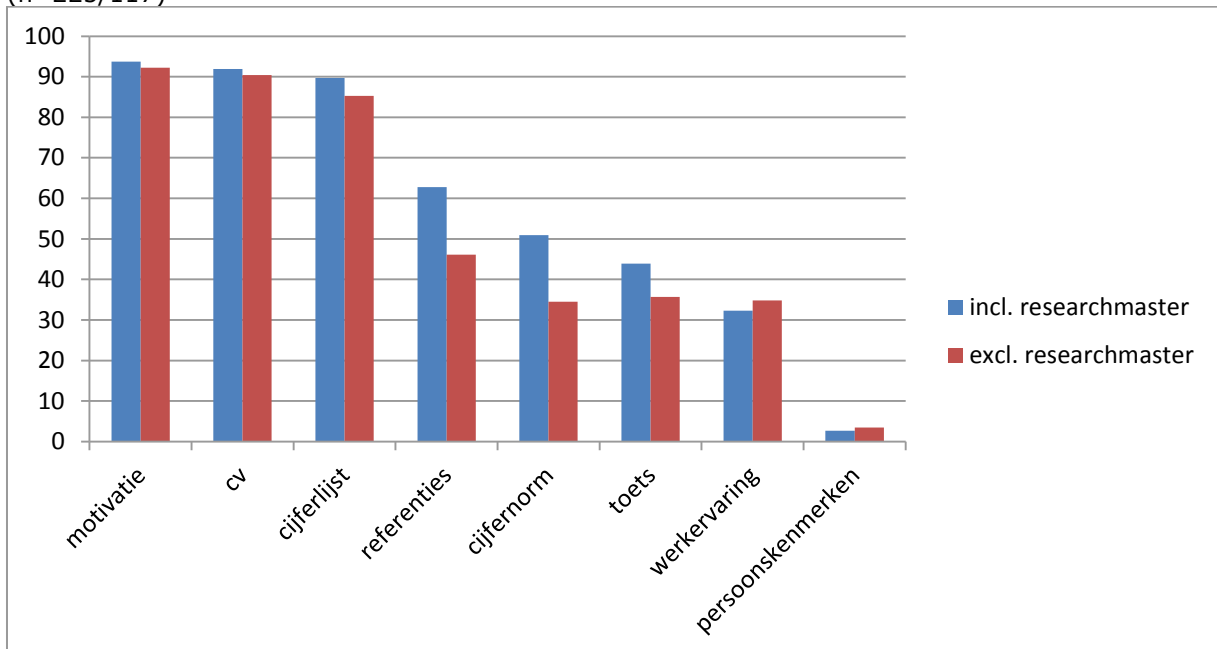
## Selectiecriteria van masteropleidingen in 2016

Onderzoeksvraag 2.1c In welke mate passen (bachelor)opleidingen twee of meer selectiecriteria toe. Welke soorten of vormen van selectiecriteria worden het meest gebruikt?

### Gehanteerde selectiecriteria bij masteropleidingen

- Bij selectie dienen opleidingen minimaal twee criteria te hanteren. Omdat opleidingen minimaal twee maar vaak ook meer selectiecriteria hanteren, tellen de gepresenteerde percentages in figuur 4 niet op tot 100 procent.
- De meest voorkomende selectiecriteria zijn motivatie, Curriculum Vitae en het aanleveren van een cijferlijst.
- Er wordt nauwelijks geselecteerd op persoonskenmerken. Voorbeelden van persoonskenmerken zijn stressbestendigheid, besluitvaardigheid maar ook servicegerichtheid, analytisch vermogen, communicatieve vaardigheden e.d.
- Het voldoen aan een minimaal vereist gemiddeld cijfer (cijfernorm) en referenties worden naar verhouding veel toegepast bij researchmasters. Laten we de researchmasters buiten beschouwing dan worden deze criteria minder vaak toegepast.

Figuur 4 Toegepaste criteria van selecterende masteropleidingen, collegejaar 2016/17 (n=225/117)



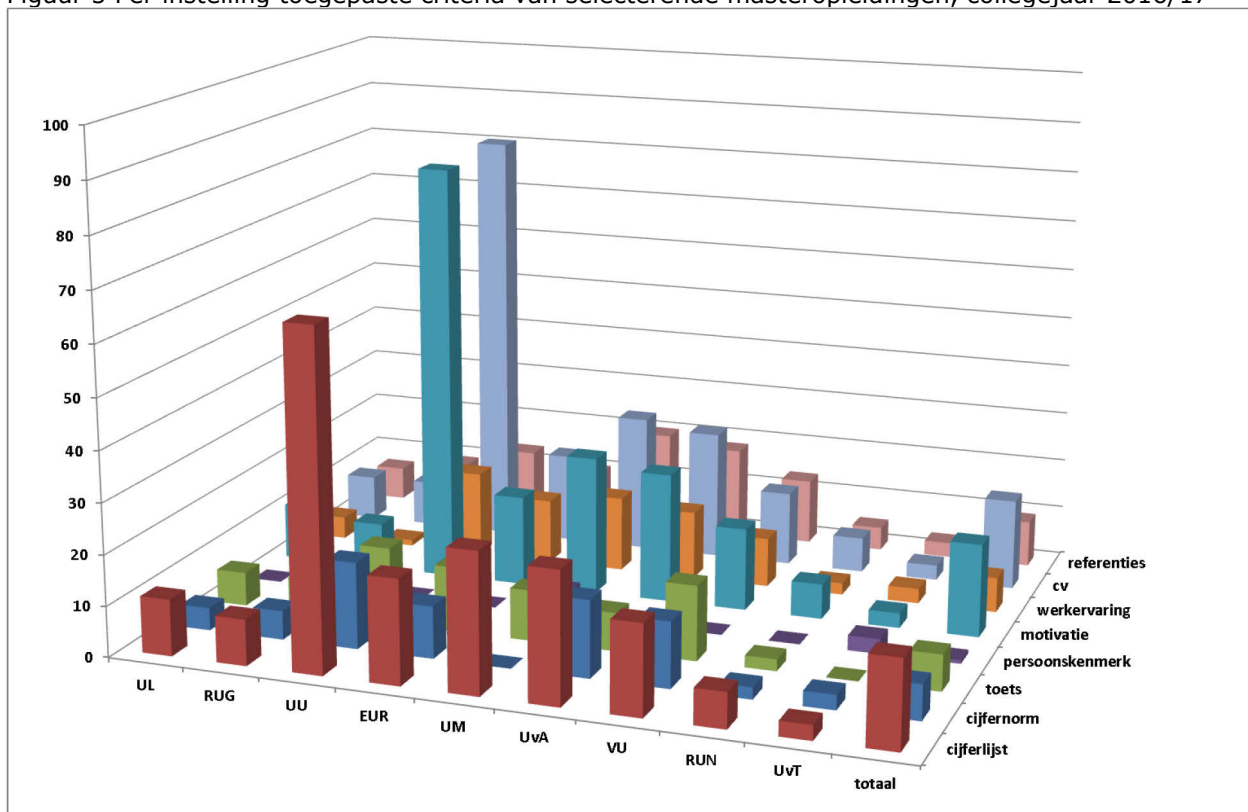
Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Onderzoeksvraag 2.1d In welke mate passen (bachelor)opleidingen twee of meer selectiecriteria toe. Wat zijn de meest gebruikte combinaties van selectiecriteria?

Per instelling gehanteerde selectiecriteria bij masteropleidingen (exclusief researchmasters)

- In de inventarisatie hebben we zeven verschillende selectiecriteria onderscheiden. Gemiddeld hanteren masteropleidingen die selecteren 4,5 criteria. Zoals wettelijk vereist hanteren alle selecterende masteropleidingen in deze inventarisatie minimaal twee criteria.
- Een aantal instellingen zit boven het gemiddelde van 4,5. De selecterende masters van de Rijksuniversiteit Groningen hanteren gemiddeld 5,6 selectiecriteria. Voor de Vrije Universiteit is dat 5,5 en de Universiteit van Amsterdam 5,1.
- Van het totaal aan toegepaste criteria binnen de Universiteit van Tilburg wordt naar verhouding veel gebruik gemaakt van selectie op basis van persoonskenmerken. Het gaat in dit geval specifiek om attitude/houding beroepsbeoefenaar en communicatieve vaardigheden.
- Universiteit Utrecht gebruikt motivatie en Curriculum Vitae daarentegen naar verhouding vaker als criterium. Gemiddeld hanteren selecterende masters van deze instelling 3,5 criteria.
- De Universiteit Maastricht hanteert als enige instelling bij geen enkele opleiding een minimale ondergrens voor een cijfer.

Figuur 5 Per instelling toegepaste criteria van selecterende masteropleidingen, collegejaar 2016/17



Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

# Doorstroom en mobiliteit

Het tweede deel beschrijft de doorstroom van de bachelor naar de master.

## Doorstroom van bachelor naar master

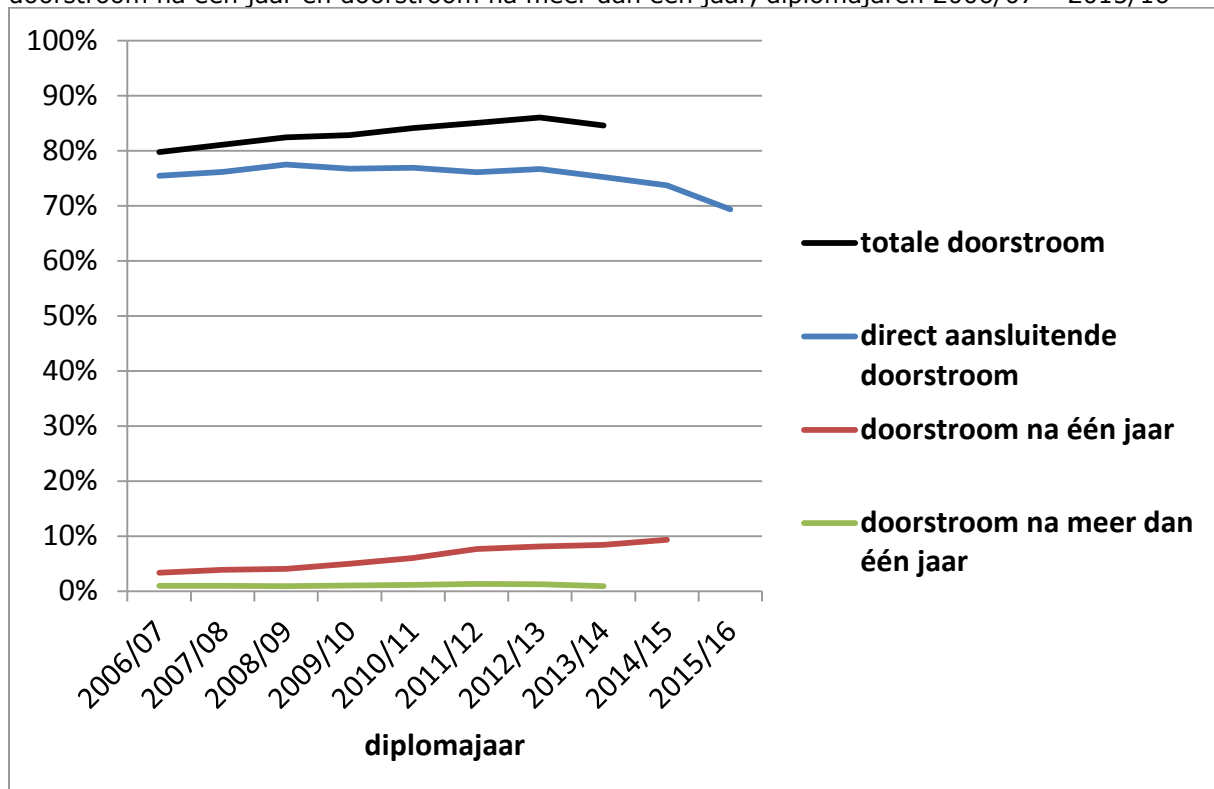
De analyses van de doorstroom zijn gebaseerd op het 1cijferHO-bestand. Dit betreft trendinformatie over maximaal tien jaar van cohorten bachelorgediplomeerden in het bestand.

*Onderzoeksvraag 1.2a: In welke mate heeft het afschaffen van het automatisch toelatingsrecht gevolgen voor de doorstroom van afgestudeerde wo bachelorstudenten naar de wo masteropleidingen? Hoeveel afgestudeerde wo bachelorstudenten stromen (direct) door naar een masteropleiding?*

### Doorstroom van bachelordiploma naar masteropleiding

- Directe doorstroom betekent dat de student na diplomering direct aansluitend de master instroomt. Bijvoorbeeld het diploma is behaald in zomer 2012 (diplomajaar 2011/12) en de master start in september 2012.
- De directe doorstroom fluctueert tussen 2006 en 2011 en neemt vanaf diplomajaar 2012/13 af.
- Het aandeel bachelorgediplomeerden dat één of meerdere tussenjaren neemt, neemt over de gehele geobserveerde periode toe.

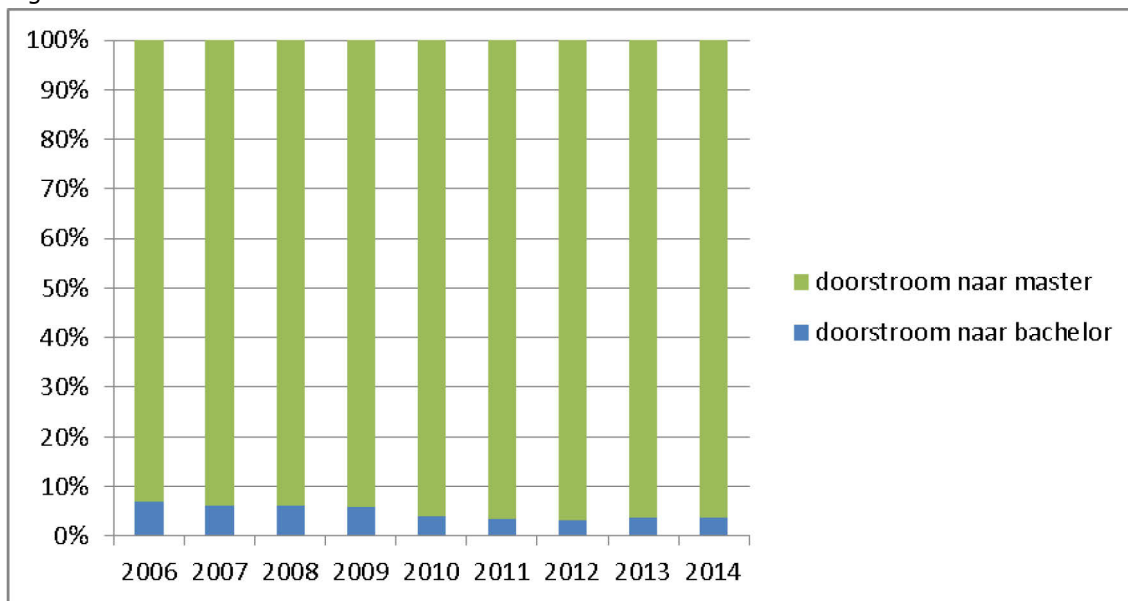
Figuur 6 Doorstroom van bachelorgediplomeerden naar masteropleidingen, directe doorstroom, doorstroom na één jaar en doorstroom na meer dan één jaar, diplomajaren 2006/07 – 2015/16



Bron: 1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

- De totale doorstroom neemt toe tot diplomajaar 2012. Dit diplomacohort kan nog tot en met 2015 ingestroomd zijn. Over latere diplomajaren is dit nog niet te berekenen.
- Ongeveer 14 procent van de gediplomeerde bachelors in 2012 is ook na twee jaar geen master ingestroomd.
- Het aandeel gediplomeerde wo bachelor studenten dat direct doorstroomt naar een wo master neemt na 2012 geleidelijk af tot ruim 69 procent in 2015. Dit betekent dat het aandeel gediplomeerden uit diplomajaar 2013 dat vervolgens in 2014 een master instroomt, is afgenomen. In dit jaar is ook het recht op de doorstroommaster afgeschaft.
- Het aandeel studenten dat een of meer tussenjaren neemt tussen de bachelor en master stijgt sinds 2006. In 2006 nam ruim drie procent een tussenjaar, in 2014 is dat ruim 9 procent.

Figuur 7 Directe doorstroom na behalen wo bachelor 2006-2014

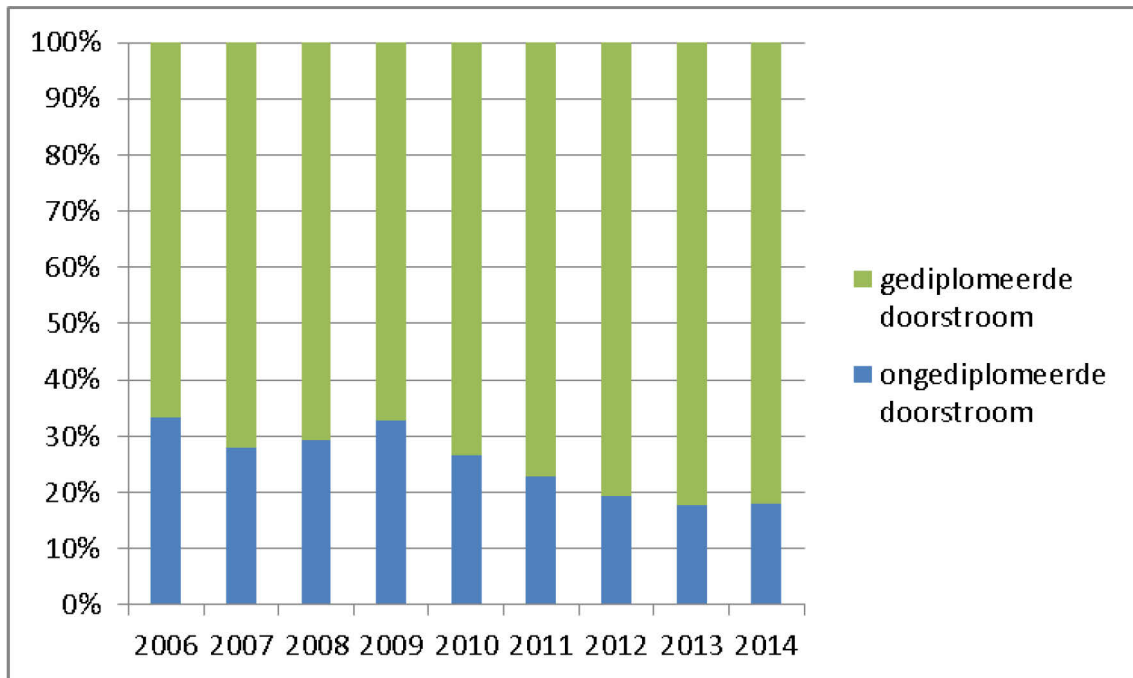


Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een bachelor of master.

- Van de bachelorgediplomeerden die doorstromen naar een andere opleiding, neemt het aandeel dat doorstroomt naar een andere bachelor in het wo af van bijna 7 procent in 2006 tot minder dan 4 procent in 2013 en 2014. Het zou kunnen dat de beperking van het wettelijk collegegeld tot één bachelor- en één masteropleiding in 2011 bijdraagt aan de daling van de doorstroom naar een andere bachelor na 2011.

Figuur 8 Gediplomeerde en ongediplomeerde directe doorstroom vanuit wo bachelor naar wo master 2006-2014

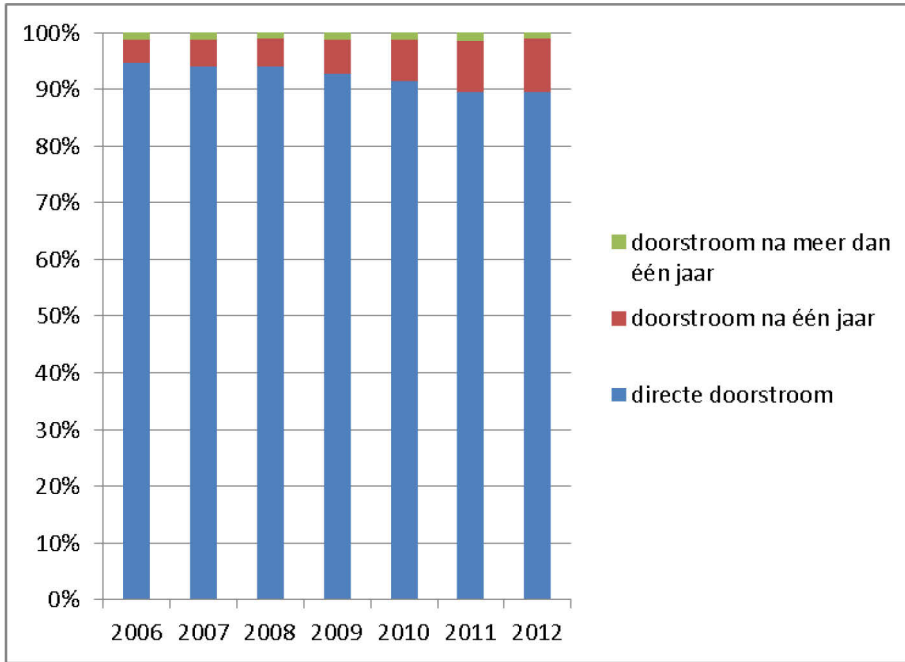


Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo gediplomeerde en ongediplomeerde bachelors die doorstromen in een master

- In 2006 was ongeveer een derde van de directe doorstroom van de wo bachelor naar de wo master ongediplomeerd. Na 2009 neemt het aandeel van de ongediplomeerde doorstroom ten opzicht van het aandeel gediplomeerde bachelors geleidelijk af tot ongeveer 18 procent in 2014. Het is aannemelijk dat dit een gevolg is van de invoering van de 'harde knip'.

Figuur 9 Totale doorstroom naar master opgesplitst naar doorstroommoment, 2006-2012



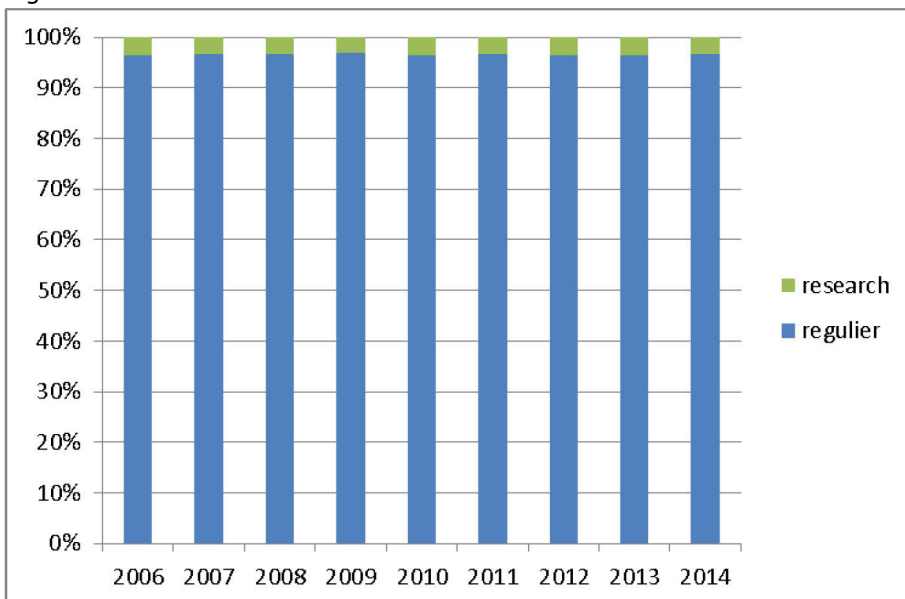
Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

- Het merendeel van de wo bachelorgediplomeerden dat doorstroomt naar een wo master doet dat direct aansluitend in het volgende collegejaar.
- Vanaf 2006 is het aandeel van de wo bachelorgediplomeerden dat doorstroomt naar een wo master en een tussenjaar neemt toegenomen. In 2006 is dat ruim 4 procent en in 2012 is dat toegenomen tot meer dan 9 procent.

*Doorstroom naar verschillende soorten van masteropleidingen*

Figuur 10 Directe doorstroom naar wo researchmaster na behalen wo bachelor diploma 2006-2014



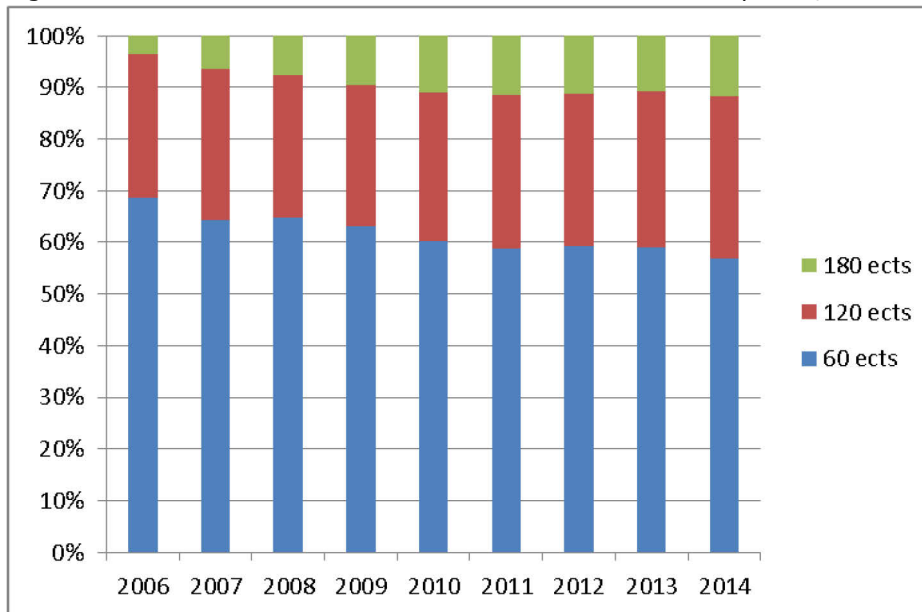
Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master



- Het aandeel van de totale doorstroom van bachelorgediplomeerden naar een researchmaster is redelijk stabiel voor alle geobserveerde jaren en ligt tussen de 3 en 4 procent.

Figuur 11 Directe doorstroom naar wo master na bachelor diploma, duur in EC 2006-2014



Bron: 1cHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

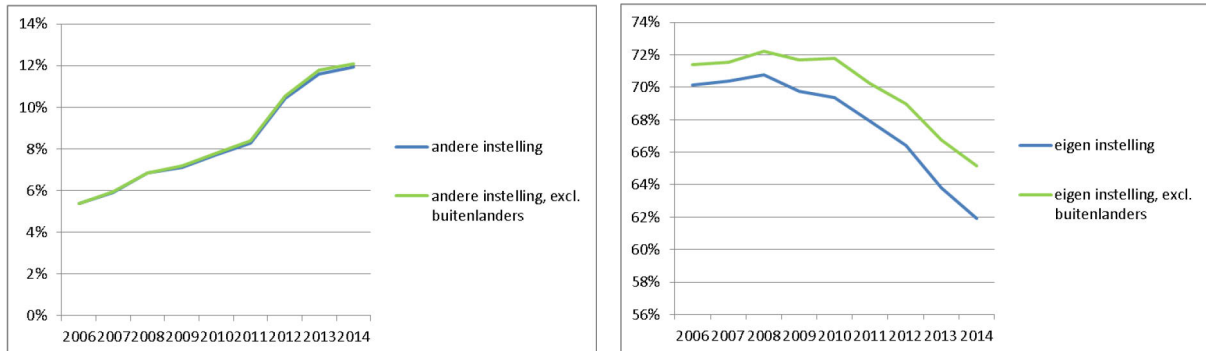
- Het aandeel van de totale doorstroom van bachelorgediplomeerden naar een master van 60 EC neemt af van 69 procent in 2006 tot 57 procent in 2014.
- Tegelijkertijd neemt dit toe voor de masters met een studieduur van 120 EC van 28 procent in 2006 naar 32 procent in 2014 en in dezelfde periode voor de masters met 180 EC van 4 procent naar 12 procent. Ongeveer de helft van de masteropleidingen van de opleidingen met 120 EC zijn researchmasters.

## **Mobiliteit van de doorstroom**

*Onderzoeksvraag 1.2b: In welke mate heeft het afschaffen van het automatisch toelatingsrecht gevolgen voor de doorstroom van afgestudeerde wo bachelorstudenten naar de wo masteropleidingen? Hoeveel afgestudeerde wo bachelorstudenten stromen (direct) door naar een masteropleiding aan de initiële instelling?*

### Doorstroom binnen de eigen instelling

Figuur 12 Directe doorstroom na wo bachelor diploma naar wo master andere of eigen instelling, 2006-2014 (inclusief en exclusief internationale studenten)



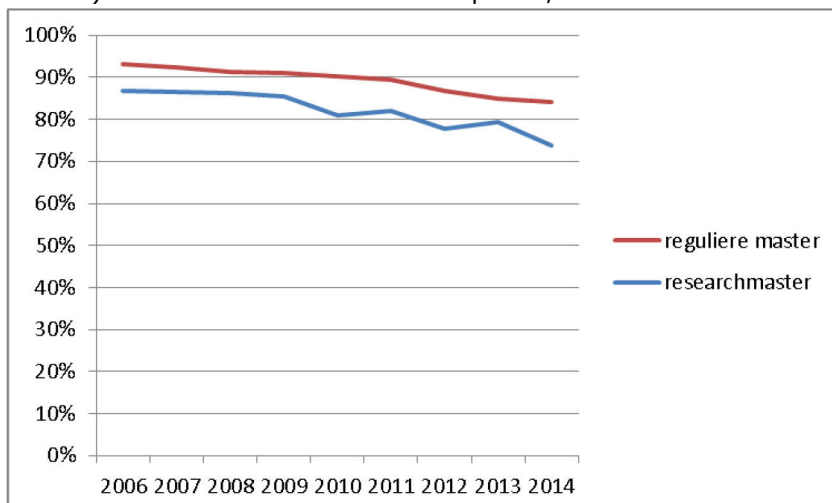
Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t

- De directe doorstroom van bachelorgediplomeerden naar een masteropleiding aan een andere instelling neemt toe, met name vanaf diplomajaar 2011/12 (instroomjaar in de master 2012).
- Ook als we internationale studenten niet meetellen omdat bekend is dat deze groep per instelling sterk varieert, zien we nagenoeg hetzelfde patroon.
- Het aandeel wo bachelor gediplomeerden dat doorstroomt naar een wo master aan de eigen instelling neemt na 2008 af. Was dit toen nog bijna 71 procent, in 2014 is dit krap 62 procent. Met name internationale wo bachelorgediplomeerden stromen niet door naar een wo master aan de Nederlandse bekostigde instelling waar ze hun bachelordiploma hebben behaald. Het is mogelijk dat ze een master gaan volgen in het land van herkomst, maar zeker weten doen we dit niet.

### Doorstroom binnen de eigen instelling naar verschillende soorten masters

Figuur 13 Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master (researchmaster en reguliere master) na behalen van wo bachelordiploma, 2006-2014



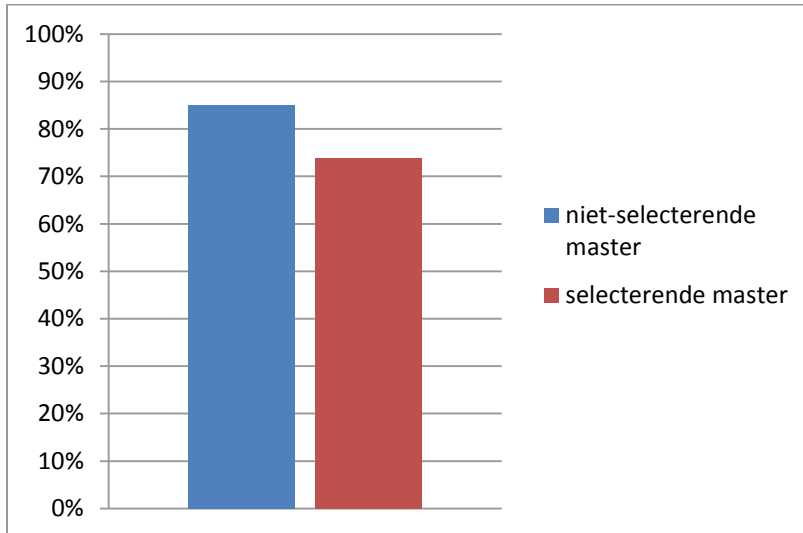
Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

- Bachelorgediplomeerden die doorstromen naar een researchmaster gaan vaker naar een opleiding aan een andere instelling dan zij die doorstromen naar een reguliere master. In 2006 stroomde ongeveer 13 procent door naar een researchmaster aan een andere instelling, in 2014 is dat verdubbeld tot 26 procent.

- Deze verdubbeling zien we ook bij de doorstroom naar een reguliere master aan een andere instelling. Hier is een toename van 7 procent in 2006 tot 16 procent in 2016 zichtbaar.

Figuur 14 Direct aansluitende doorstroom binnen eigen instelling in 2016 (diploma 2015/2016) in een master met en zonder selectie



Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

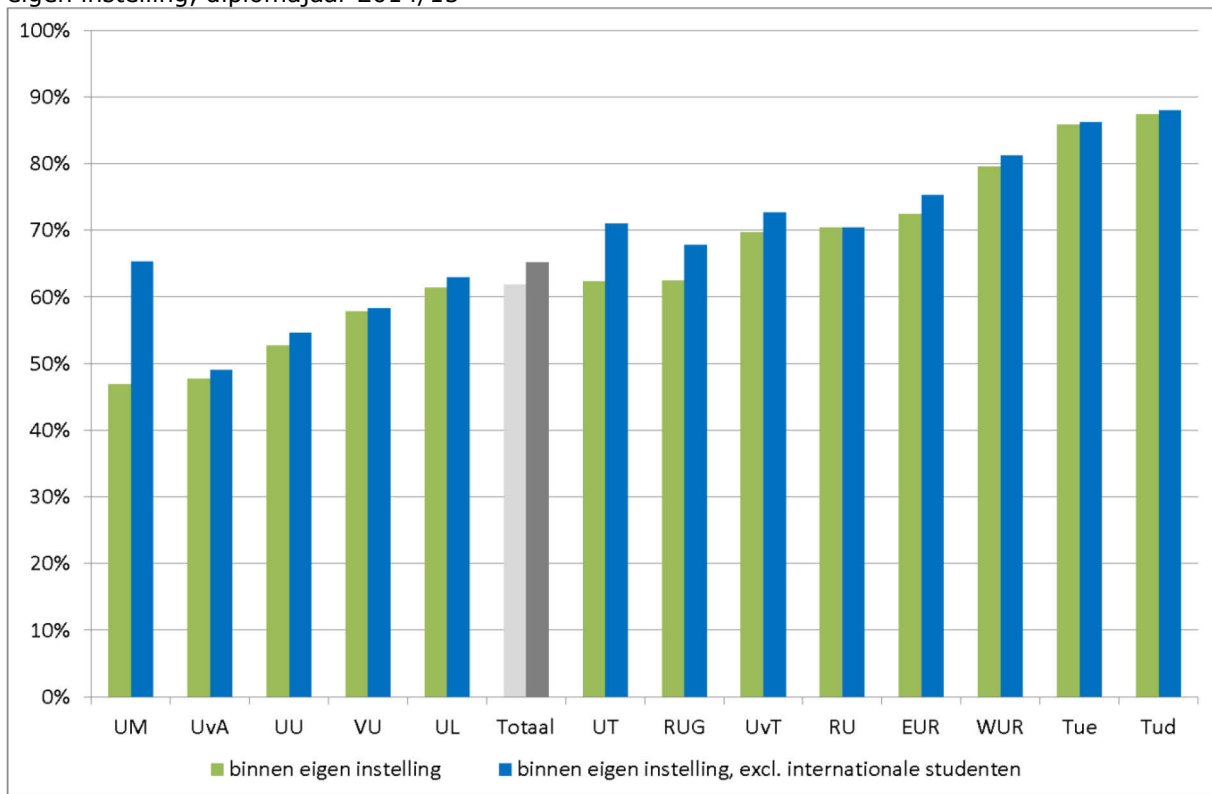
- Van de totale groep gediplomeerde bachelorstudenten in 2014 stroomt 27 procent niet door naar een master in 2015. Vanuit deze groep gediplomeerden stroomt 47 procent door naar een reguliere master en 26 procent naar een master met selectie.
- De mobiliteit is groter bij selecterende masters. Er stromen relatief meer bachelorstudenten in een selecterende master naar een andere wo instelling. Van de bachelorgediplomeerden die in 2015 een master met selectie instromen, doet 79 procent dat binnen de eigen instelling, tegen 84 procent die een niet selecterende master instromen.
- Interessant om dit element op een later moment vanuit de instroom in de master te bekijken, dan kunnen we zien hoe groot het aandeel is van studenten die instromen afkomstig van een andere instelling. Deze analyses volgen op een later moment.

Onderzoeksvraag 1.2d: In welke mate heeft het afschaffen van het automatisch toelatingsrecht gevolgen voor de doorstroom van afgestudeerde wo bachelorstudenten naar de wo masteropleidingen? Zijn er tussen instellingen en of sectoren verschillen in de (directe) doorstroom naar de master?

Mobiliteit tussen instellingen

- Van drie van de vier instellingen aangesloten bij de 4TU.federatie is het percentage bachelorstudenten dat binnen de eigen instelling een master gaat volgen hoog.
- De internationale studenten volgen minder vaak een master aan de instelling waar hun bachelor is behaald. Een belangrijk deel verdwijnt na diplomering uit de onderwijsregistratie. Dat kan duiden op terugkeer naar het land van herkomst. Dit patroon zien we duidelijk bij de Universiteit Maastricht en de Universiteit Twente.

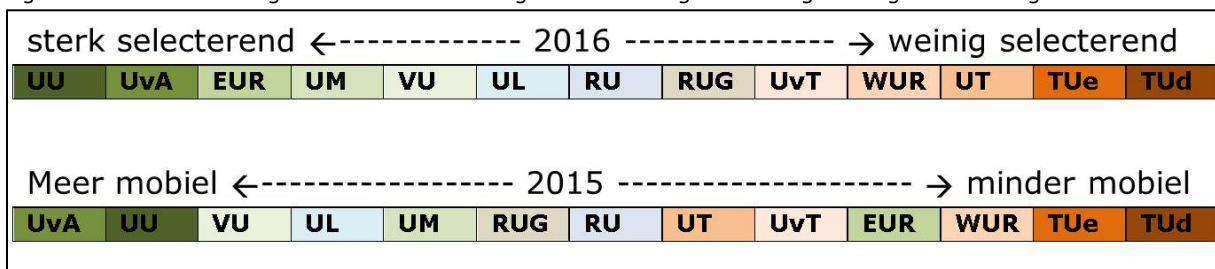
Figuur 15 Direct aansluitende doorstroom van bachelordiploma naar een masteropleiding aan de eigen instelling, diplomajaar 2014/15



Bron: 1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Recapitulatie: In onze inventarisatie van selecterende instellingen (zie figuur 2) liep de mate van selectie als volgt af:

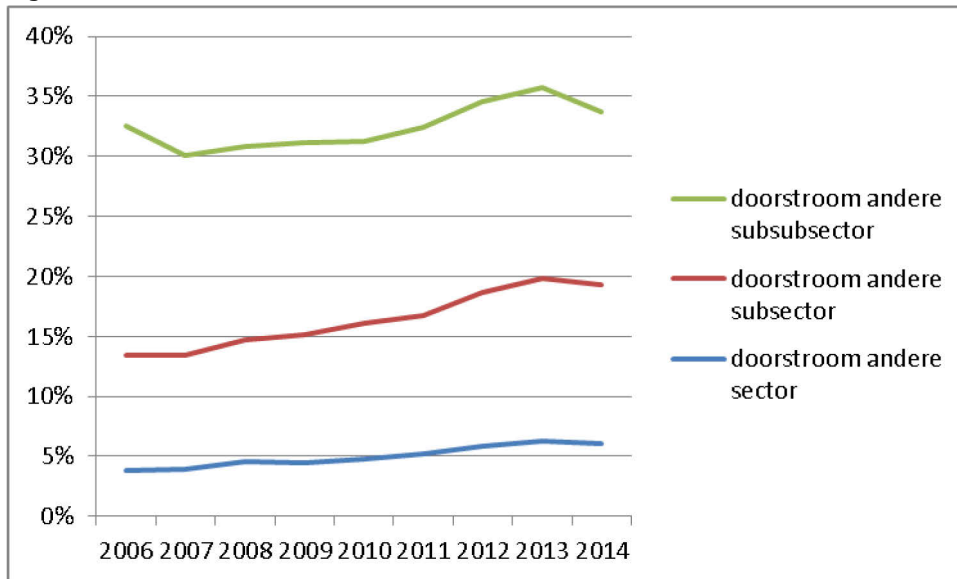
Figuur 16 Sterk en weinig selecterende instellingen en instellingen met hoge en lage mobiliteit gecombineerd.



- Bij instellingen met een meer selectief masteraanbod verwachten we dat studenten vaker naar een andere instelling doorstromen. Met uitzondering van de instellingen met een mono-sectoraal opleidingsaanbod (TUd, TUE en WUR) zien we dat voor een deel terug, zie bijvoorbeeld UM, UvA, UU, en RU.

### Mobiliteit tussen sectoren

Figuur 17 Directe doorstroom van wo bachelor naar wo master binnen sectoren, 2006-2014



Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

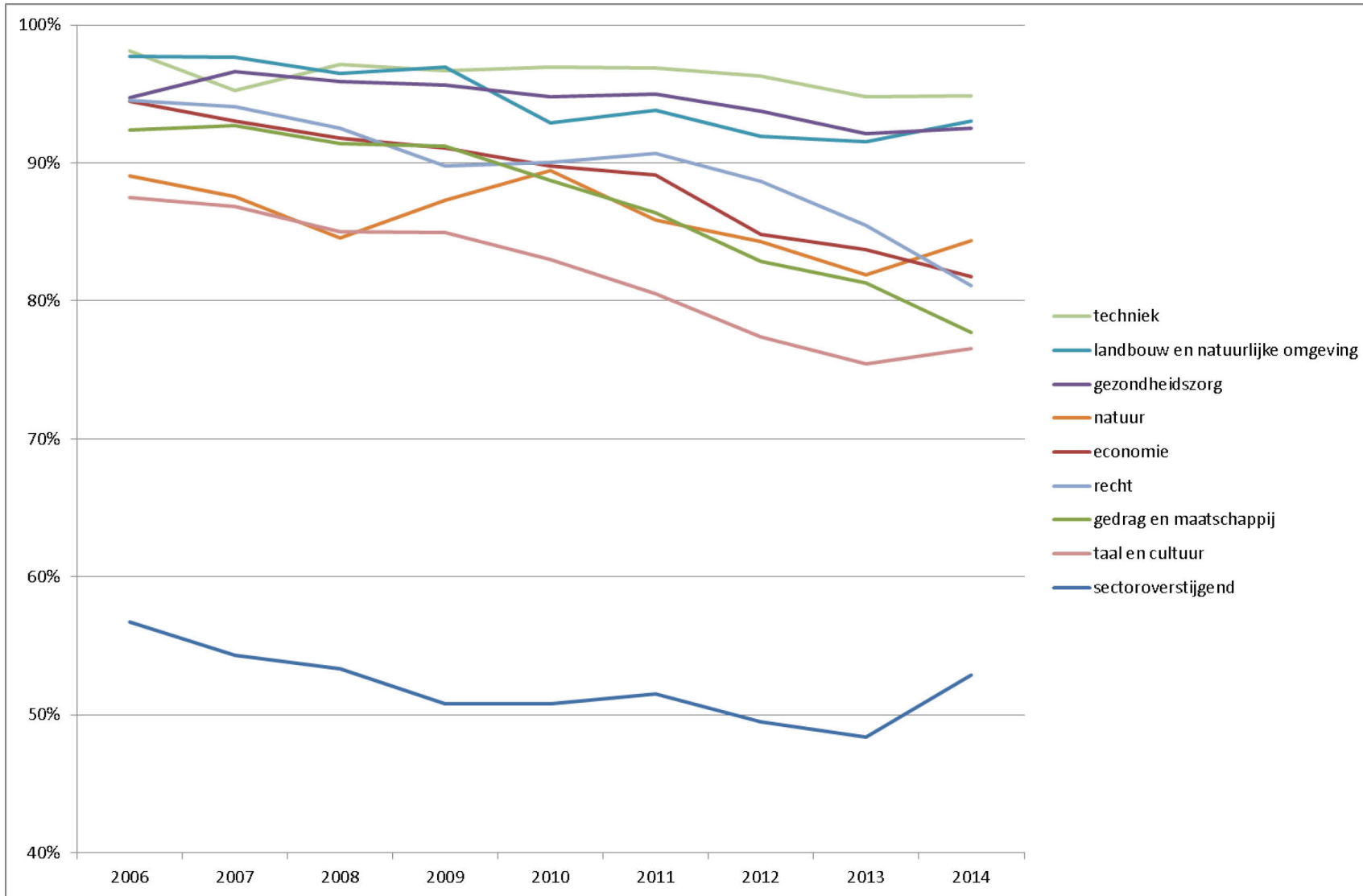
Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t

- De mobiliteit van bachelorgediplomeerden naar een andere sector neemt toe van 4 procent in 2006 tot ruim 6 procent in 2014. De laatste jaren stromen gediplomeerde bachelors verhoudingsgewijs vaker door naar een wo master in een andere sector, bijvoorbeeld vanuit een bachelor in de sector Economie naar een master in de Gedrag en maatschappij. Het meest recente jaar vormt een uitzondering.
- De doorstroom naar een andere subsector neemt ook toe, dat wil zeggen dat het aandeel gediplomeerde bachelorstudenten dat binnen dezelfde subsector doorstroomt naar een master afneemt. Dit neemt toe van circa 13 procent tot ongeveer 20 procent in 2013, het laatste jaar daalt het enigszins.

### Mobiliteit tussen instellingen naar sector

- De mobiliteit tussen instellingen verschilt per sector. Bachelorgediplomeerden binnen de ene sector stromen vaker een master aan een andere instelling in, dan bachelorgediplomeerden uit een andere sector (zie figuur 24).
- De verschillen in instellingsmobiliteit tussen sectoren nemen toe over de tijd. in 2006 geldt voor de meeste sectoren dat meer dan 90 procent van de bachelorgediplomeerden een masteropleiding aan de eigen instelling kiest, in 2016 geldt dit slechts voor drie sectoren.
- Binnen de sectoren techniek, landbouw en natuurlijke omgeving en gezondheidszorg is de doorstroom naar een andere instelling het laagst. Dit heeft te maken met het specifieke opleidingsaanbod.
- Bij de andere sectoren zoals taal en cultuur en gedrag en maatschappij neemt de mobiliteit toe. Studenten uit deze sectoren stromen vaker door naar een master aan een andere instelling.

Figuur 18 Mobiliteit binnen instellingen naar sector, 2006-2014



Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

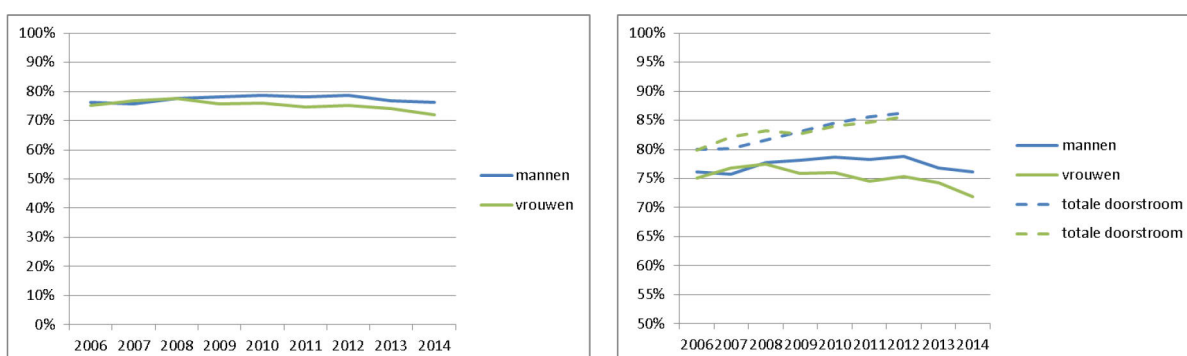
Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

# Subgroepen

## Doorstroom van subgroepen

Onderzoeksvraag 1.2c: In welke mate heeft het afschaffen van het automatisch toelatingsrecht gevolgen voor de doorstroom van afgestudeerde wo bachelorstudenten naar de wo masteropleidingen? Zijn er verschillen in specifieke groepen studenten die doorstromen naar een masteropleiding naar kenmerken als geslacht, etniciteit, vooropleiding en sociaal economische status?

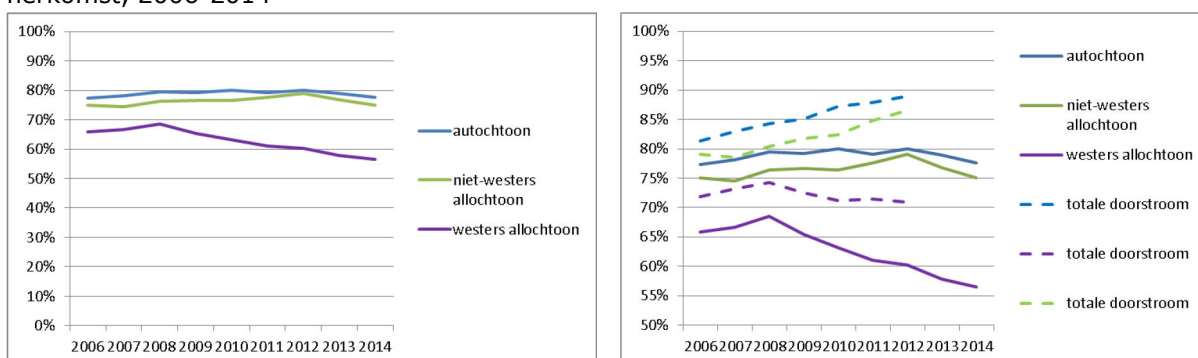
Figuur 19 Directe en totale doorstroom naar de master van ba gediplomeerden naar geslacht, 2006-2014



Bron: 1cHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016  
 Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t

- Mannen stromen vaker dan vrouwen direct in het aansluitende collegejaar door naar een master.
- Vrouwen nemen vaker een tussenjaar.
- Mannen en vrouwen verschillen weinig van elkaar in doorstroom als er rekening wordt gehouden met één of meer tussenjaren na diplomering.

Figuur 20 Directe en totale doorstroom naar de master van ba gediplomeerden naar etnische herkomst, 2006-2014



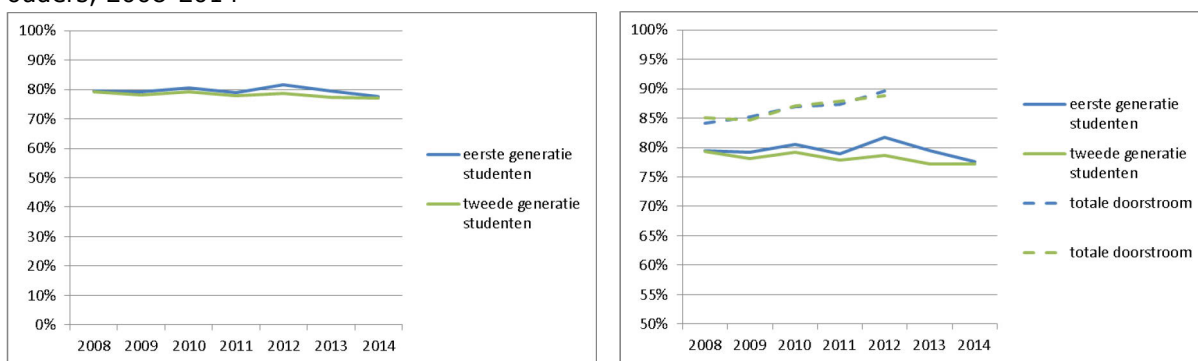
Bron: 1cHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016  
 Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t

- Etnische herkomst (autochtonen versus niet westers allochtonen) laat bijna geen verschil zien bij de doorstroom naar een master in het wo (figuur links). Het verschil in doorstroom in 2014 is ruim 77 procent voor autochtone studenten en 75 procent voor niet westers allochtonen.



- Voor de totale doorstroom is het beeld nagenoeg hetzelfde.
- Westerse allochtonen stromen minder vaak door naar een Nederlandse bekostigde masteropleiding. Vanaf 2008 neemt de doorstroom van bachelor naar master voor deze groep af. Aannemelijk is dat een groot deel in het land van herkomst een masteropleiding gaat volgen.

Figuur 21 Directe en totale doorstroom naar de master van ba gediplomeerden naar opleiding ouders, 2008-2014

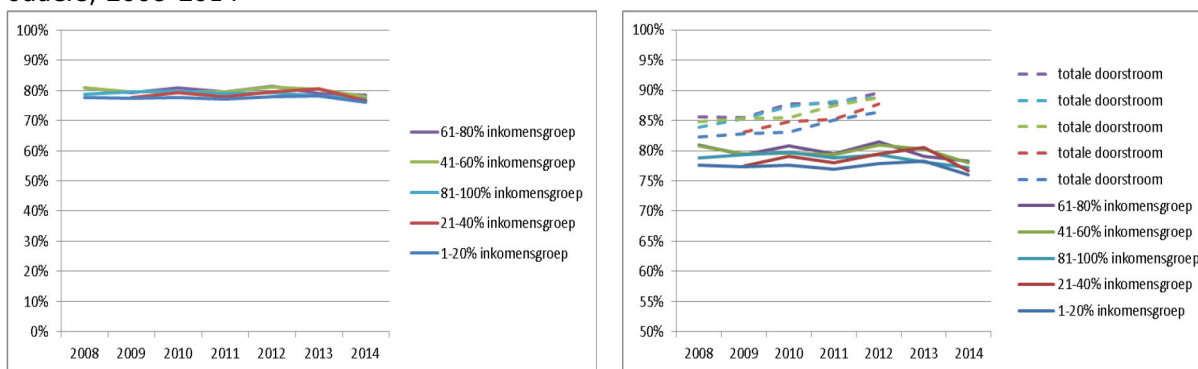


Bron: 1cHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t

- We zien bijna geen verschil tussen studenten wiens ouders een opleiding in het hoger onderwijs hebben genoten (tweede generatie) en eerste generatie studenten in het percentage studenten dat een master instroomt na het behalen van een bachelordiploma .

Figuur 22 Directe en totale doorstroom naar de master van ba gediplomeerden naar inkomen ouders, 2008-2014

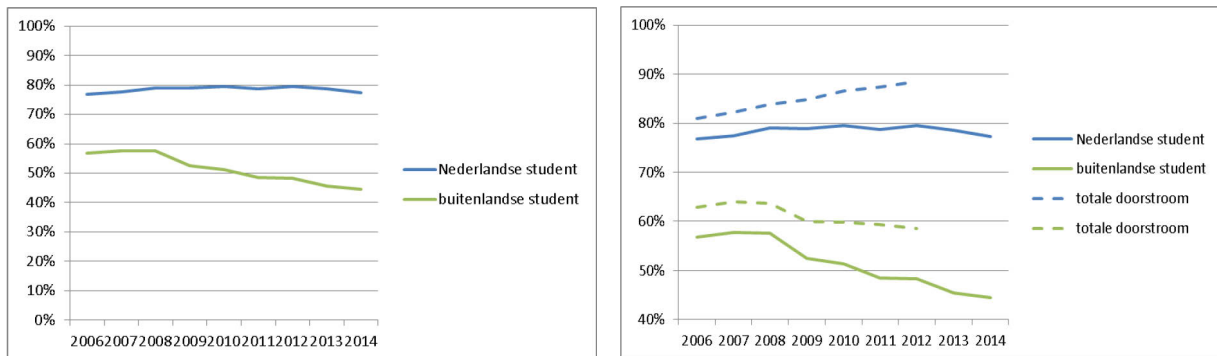


Bron: 1cHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t

- Over het algemeen stromen relatief meer studenten van ouders in de hogere inkomensgroepen door naar een master. De verschillen zijn klein.

Figuur 23 Directe en totale doorstroom naar de master van ba gediplomeerden naar herkomst, 2006-2014



Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t

- Internationale studenten met een bachelordiploma behaald aan een Nederlandse bekostigde universiteit stromen minder vaak door naar een master aan een Nederlandse bekostigde universiteit. Aannemelijk is dat een groot deel in het land van herkomst een masteropleiding gaat volgen.
- Rekening houdend met een of meer tussenjaren zien we de verschillen in de totale doorstroom tussen buitenlandse en Nederlandse studenten iets minder groot worden.

#### Overige uitsplitsingen

- De instroom in een wo master vanuit een bachelor waar al selectie heeft plaatsgevonden door middel van een fixus is gelijk. Hiervan is geen afbeelding opgenomen.
- De instroom in de master vanuit een University College is laag, mogelijk komt dit door de samenstelling van de populatie. Veel studenten gaan een master volgen aan een instelling buiten Nederland. In 2014 was de doorstroom naar een masteropleiding aan een Nederlandse bekostigde universiteit vanuit de totale populatie gediplomeerden (n=899) van University Colleges 29 procent.

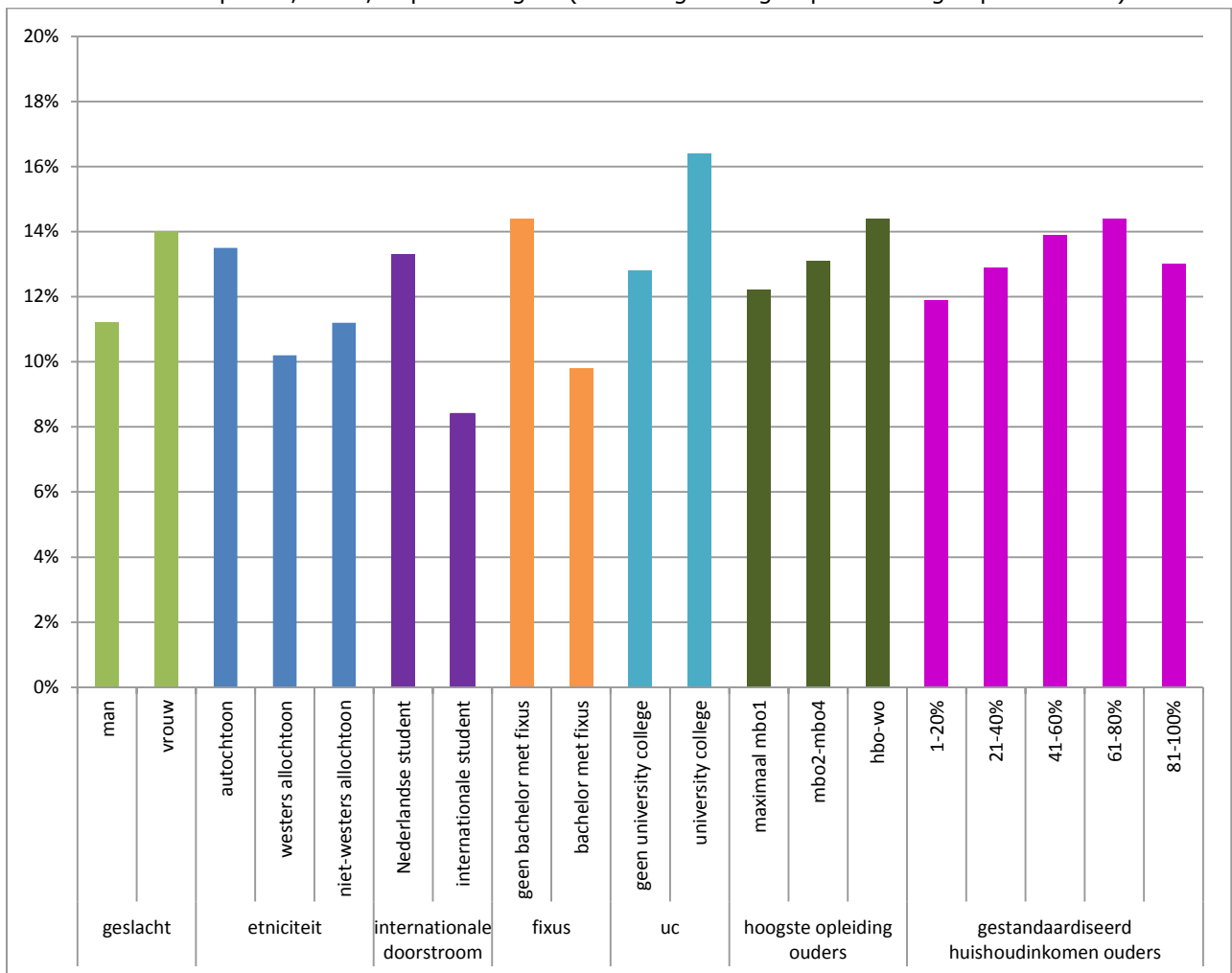
## Doorstroom van subgroepen in selecterende masters

### Verschillen tussen groepen studenten naar achtergrond

Kijken we naar het percentage bachelorgediplomeerden dat een *selecterende* masteropleiding instroomt, zien we kleine verschillen tussen groepen studenten. Van de groep studenten die in het jaar 2015/2016 een bachelordiploma heeft behaald en vervolgens in 2016 direct aansluitend een master is ingestroomd, zien we dat:

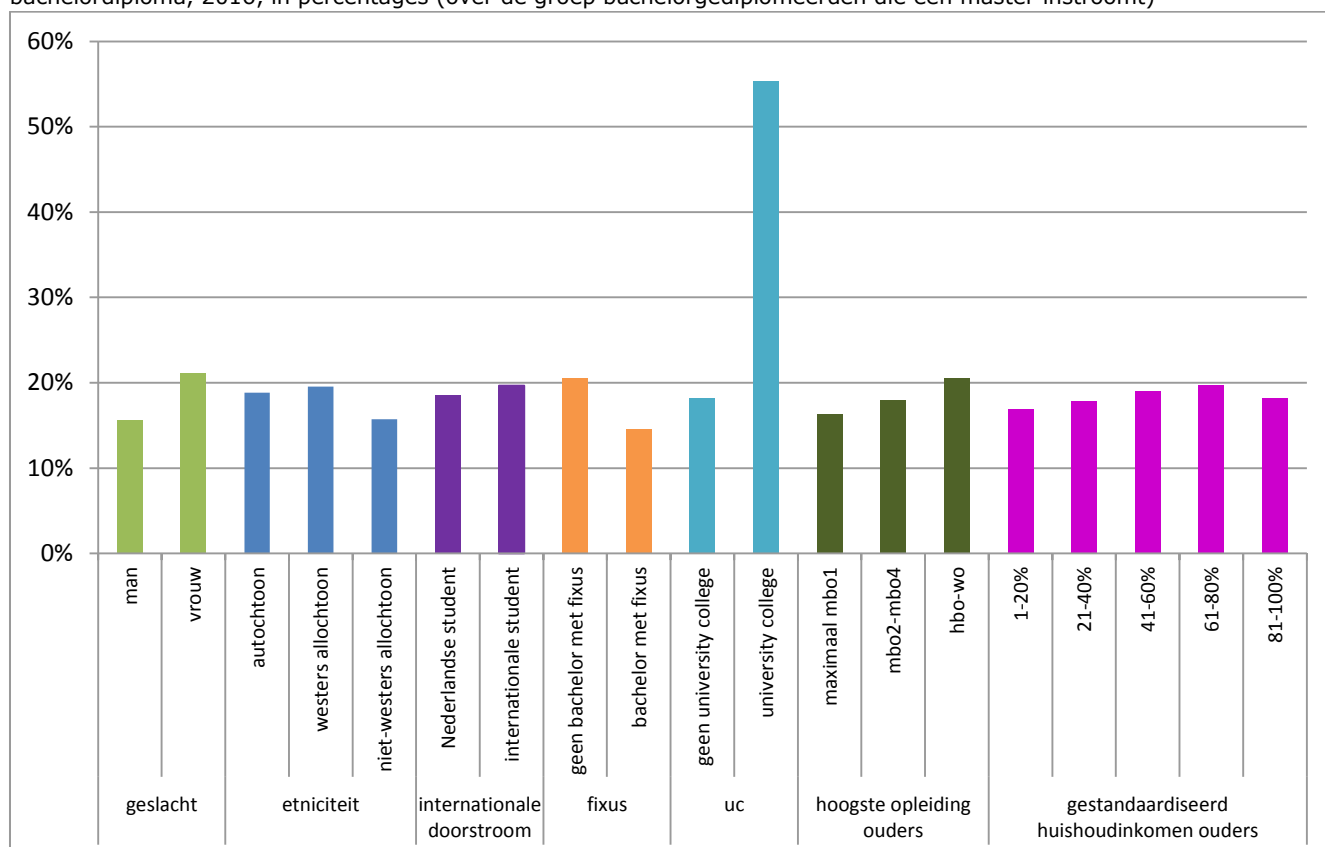
- Van de vrouwen een hoger percentage een selecterende master instroomt dan van de mannen;
- Van de studenten met een Nederlandse achtergrond een hoger percentage een selecterende master dan van de studenten met een niet-westerse migratie-achtergrond;
- Van de Nederlandse studenten een hoger percentage een selecterende master instroomt dan van de internationale studenten;
- Van de studenten met ouders met een hoger opleidingsniveau een hoger percentage een selecterende master instroomt dan van de studenten met ouders met een lager opleidingsniveau;
- Van de studenten met ouders met een hoger inkomensniveau een hoger percentage een selecterende master instroomt dan van studenten met ouders met een lager inkomensniveau.

Figuur 24 Direct aansluitende doorstroom van subgroepen naar selecterende wo-master na behalen van wo-bachelordiploma, 2016, in percentages (over de gehele groep bachelorgediplomeerden)



Bron: CROHO, 2016; DUO, 2016; CBS, 2016; CHOI, 2016, Studiekeuze123, 2016; diverse instellingssites; verificatie bij instellingen; bewerkingen: Inspectie van het Onderwijs, 2016

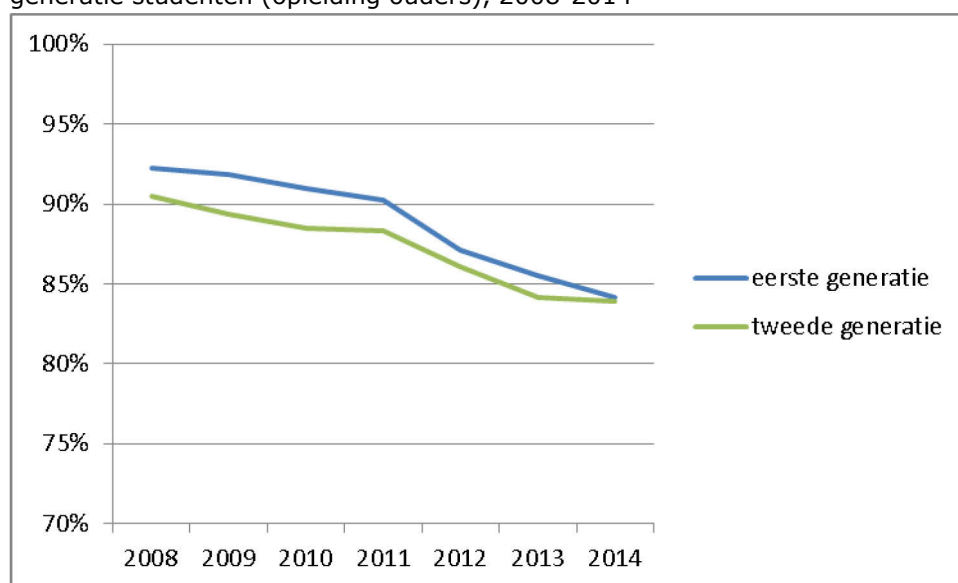
Figuur 25 Direct aansluitende doorstroom van subgroepen naar selecterende wo-master na behalen van wo-bachelordiploma, 2016, in percentages (over de groep bachelorgediplomeerden die een master instroomt)



Bron: CROHO, 2016; DUO, 2016; CBS, 2016; CHOI, 2016, Studiekeuze123, 2016; diverse instellingssites; verificatie bij instellingen; bewerkingen: Inspectie van het Onderwijs, 2016

## Mobiliteit naar sociaal economische status

Figuur 26 Directe doorstroom naar wo master binnen eigen instelling van eerste en tweede generatie studenten (opleiding ouders), 2008-2014

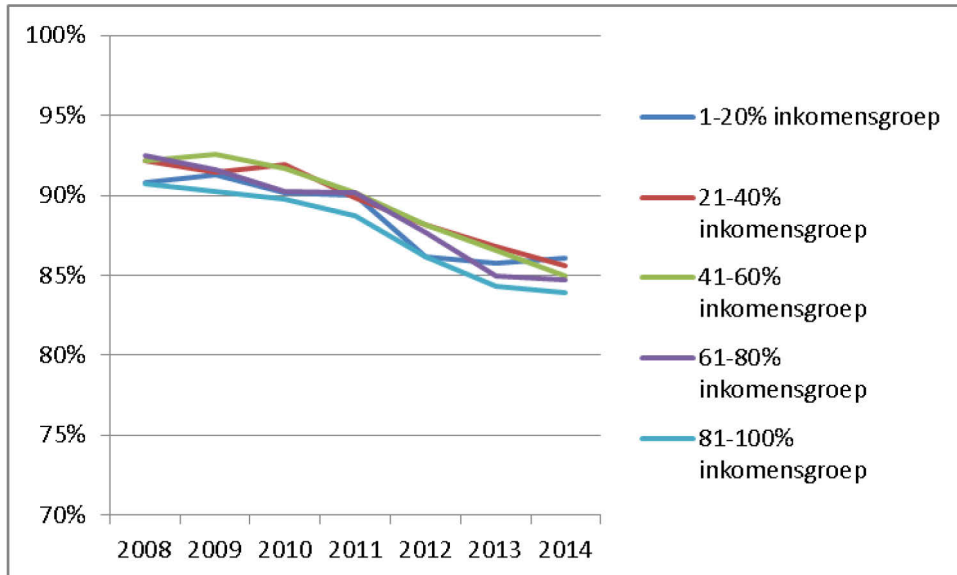


Bron: 1cHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

- Het verschil in mobiliteit tussen eerste en tweede generatie studenten is afgenomen en in 2014 gelijk aan elkaar.
- In de voorgaande jaren waren tweede generatie studenten mobieler dan eerste generatie studenten.

Figuur 27 Directe doorstroom naar wo master binnen eigen instelling naar inkomensgroep ouders, 2008-2014



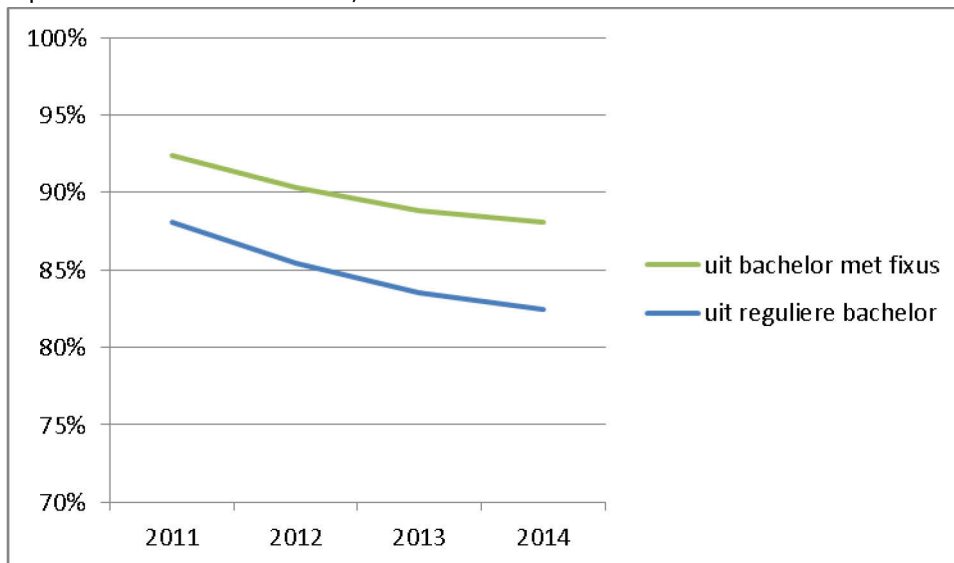
Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

- Studenten met ouders in de hogere inkomensgroepen zijn mobieler tussen instellingen van de bachelor naar de master dan studenten met ouders in de lagere inkomensgroepen.

## Mobiliteit vanuit selecterende bachelors

Figuur 28 Directe doorstroom naar wo master binnen eigen instelling na behalen wo bachelor diploma met en zonder fixus, 2011-2014

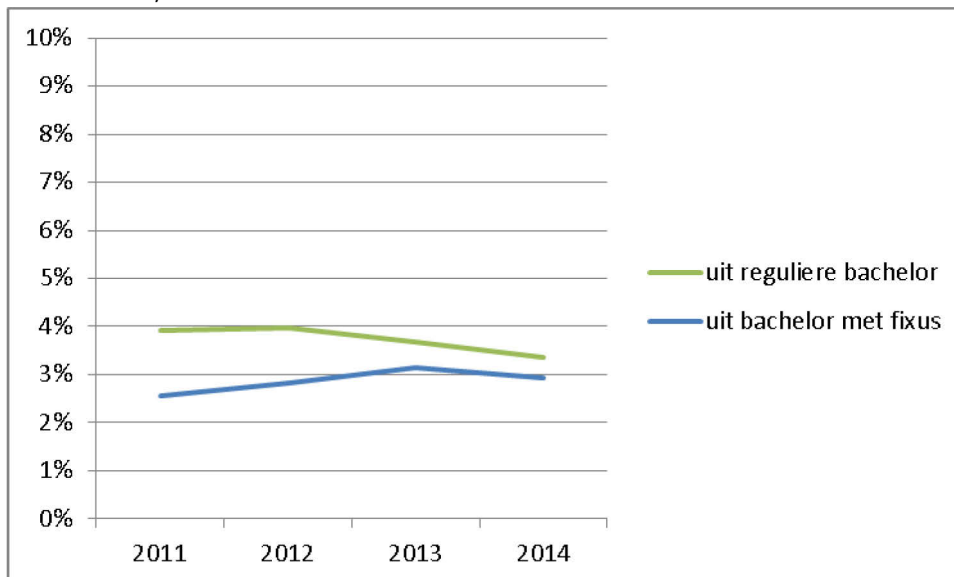


Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

- Gediplomeerde bachelorstudenten uit een opleiding met een fixus stromen vaker door naar een master in hun eigen instelling. Het verschil blijft over de jaren ongeveer gelijk.

Figuur 29 Directe doorstroom naar wo researchmaster na behalen wo bachelor diploma met en zonder fixus, 2011-2014

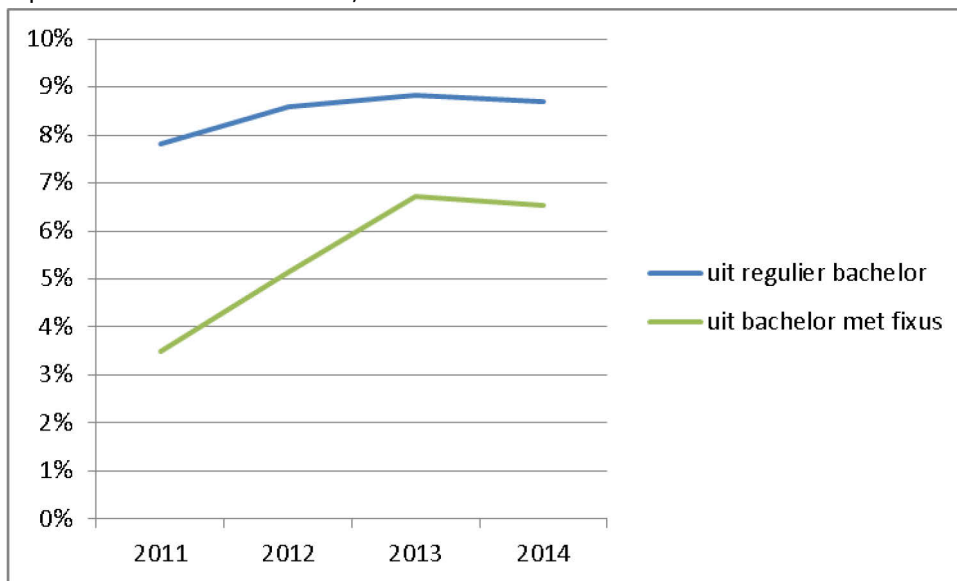


Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

- Studenten uit een bacheloropleiding met een fixus gaan minder vaak naar een researchmaster.
- Het verschil tussen het aantal bachelorgediplomeerden uit fixus opleidingen en reguliere opleidingen neemt af.

Figuur 30 Directe doorstroom naar wo master van een andere sector na behalen wo bachelor diploma met en zonder fixus, 2011-2014



Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Alle wo bachelorgediplomeerden in diplomajaar t die doorstromen in een master

- Gediplomeerden van een bacheloropleiding met een fixus stromen minder vaak door naar een master in een andere sector.

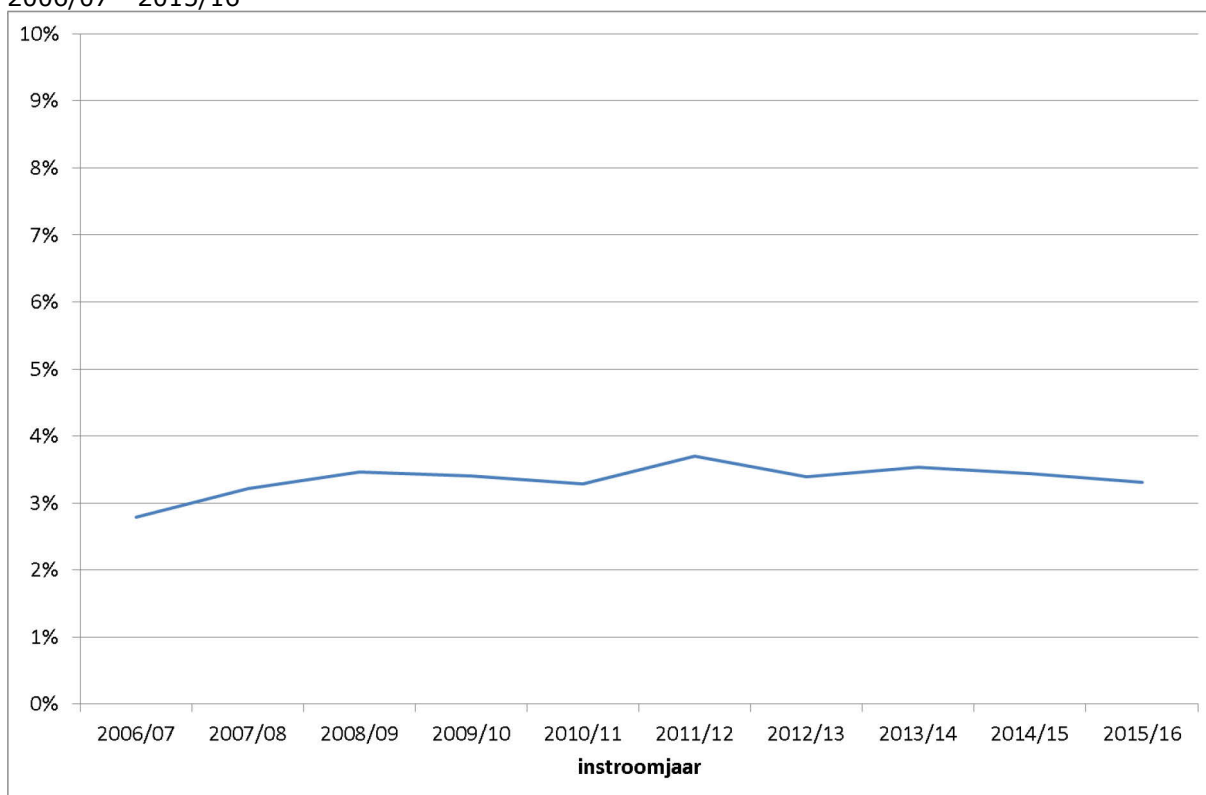
## Instroom in de master

De analyses van de instroom zijn gebaseerd op het 1cijferho-bestand. Dit betreft trendinformatie over maximaal tien jaar van cohorten eerstejaars in de master in het bestand (peildatum 1 oktober). De februari-instroom wordt meegeteld bij het eerstvolgende collegejaar.

### *Instroom in de researchmaster*

- Het percentage instromers dat begint aan een researchmaster is redelijk constant over een periode van 10 jaar.

Figuur 31 Instroom vanuit bachelor of vanuit onbekende vooropleiding in researchmaster, instroomjaar 2006/07 - 2015/16



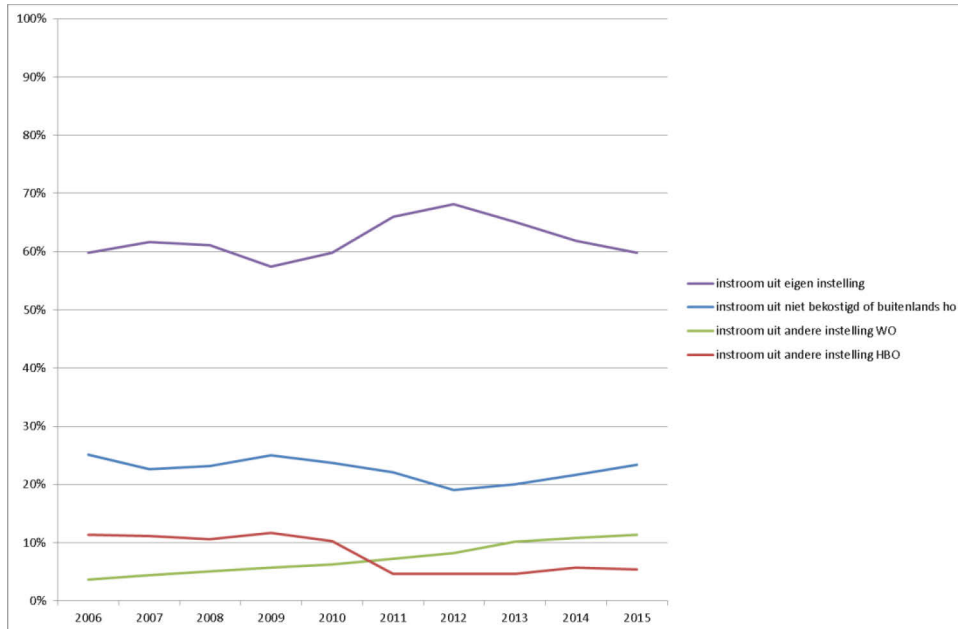
Bron: 1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016



## Internationale studenten

Om de instroom van internationale studenten in beeld te brengen, maken we gebruik van het instroombestand. Dit bestand bevat de totale instroom in de masters in het wo in het betreffende studiejaar. Dus daarmee ook de internationale studenten die geen bachelordiploma aan een Nederlandse bekostigde universiteit hebben behaald.

Figuur 32 Totale instroom in masteropleidingen naar voorgeschiedenis, 2006-2015

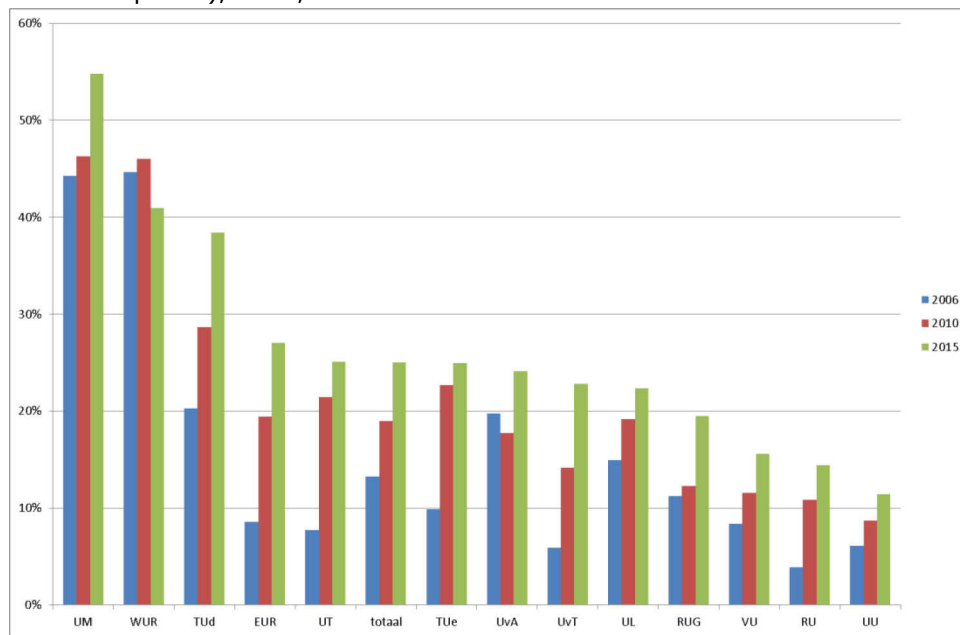


Bron: 1cHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

Populatie: Totale bekostigde masterinstroom in studiejaar t.

- De instroom uit het niet bekostigd of buitenlands hoger onderwijs is naar verhouding toegenomen vanaf 2012.
- Deze instroom is ook hoger dan de instroom vanuit andere instellingen in het Nederlands bekostigd hoger onderwijs anders dan de eigen instelling.
- Naar verhouding zijn er steeds meer studenten afkomstig van andere bekostigde wo instellingen dan van de eigen instelling.

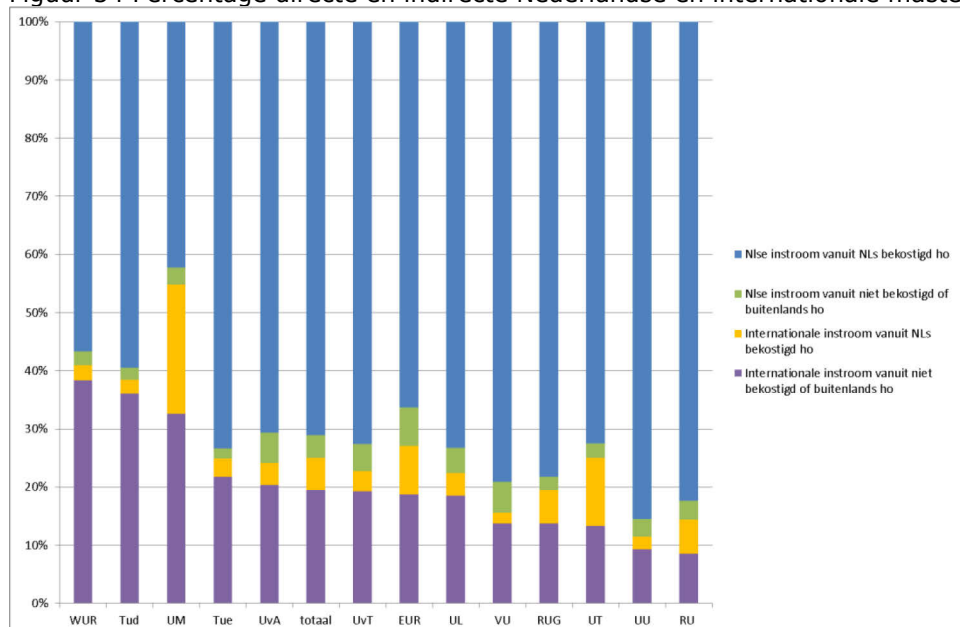
Figuur 33 Percentage totale internationale masterinstroom (met en zonder Nederlands bekostigd bachelordiploma), 2006, 2010 en 2015



Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016  
 Populatie: Totale bekostigde masterinstroom in studiejaar t.

- Internationale instroom neemt in bijna iedere instelling toe. Een uitzondering is Wageningen Universiteit.
- Voor 2015 vallen drie instellingen op met bijzonder hoge internationale instroom. Dit zijn de Universiteit Maastricht, Wageningen Universiteit en de Technische Universiteit Delft.

Figuur 34 Percentage directe en indirecte Nederlandse en internationale masterinstroom, 2015



Bron: 1CHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016  
 Populatie: Totale bekostigde masterinstroom in studiejaar t.

- In bovenstaand figuur is de internationale en Nederlandse instroom opgesplitst in het deel dat in Nederland een bachelordiploma heeft behaald en het deel dat direct vanuit het buitenland instroomt. We zien dan dat de hoge internationale instroom bij de Universiteit Maastricht voor een belangrijk deel bestaat uit eigen bachelor studenten met een internationale achtergrond.

## **Bijlage 1: Afkortingen**

1cHO 1cijferHO  
CBS Centraal Bureau voor de Statistiek  
CHOI Centrum Hoger Onderwijs Informatie  
CROHO Centraal register opleidingen hoger onderwijs  
DUO Dienst Uitvoering Onderwijs  
EC European Credit  
S&T Selectie en Toegankelijkheid  
ULO Universitaire lerarenopleiding

### Universiteiten:

EUR Erasmus Universiteit Rotterdam  
RUG Rijksuniversiteit Groningen  
RUN Radboud Universiteit Nijmegen  
TUd Technische Universiteit Delft  
TUE Technische Universiteit Eindhoven  
UL Universiteit Leiden  
UM Universiteit Maastricht  
UT Universiteit Twente  
UU Universiteit Utrecht  
UvA Universiteit van Amsterdam  
UvT Universiteit van Tilburg  
VU Vrije Universiteit  
WUR Wageningen University & Research

## Bijlage 2: Tabellen opleidingen

**Tabel 1 Aantal en percentage selecterende masters binnen masters en researchmasters in 2016**

	geen selectie		selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
reguliere master	462	79,8%	117	20,2%	579	100,0%
researchmaster	2	1,8%	108	98,2%	110	100,0%
<b>totaal</b>	<b>464</b>	<b>67,3%</b>	<b>225</b>	<b>32,7%</b>	<b>689</b>	<b>100,0%</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 2 Aantal en percentage selecterende masters per instelling in 2016, inclusief researchmasters**

	geen selectie		Selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
Universiteit Leiden	40	69,0%	18	31,0%	58	100,0%
Rijksuniversiteit Groningen	81	78,6%	22	21,4%	103	100,0%
Universiteit Utrecht	5	7,0%	66	93,0%	71	100,0%
Erasmus Universiteit Rotterdam	29	61,7%	18	38,3%	47	100,0%
Technische Universiteit Delft	30	100,0%	0	0%	30	100,0%
Technische Universiteit Eindhoven	22	100,0%	0	0%	22	100,0%
Universiteit Twente	28	100,0%	0	0%	28	100,0%
Wageningen Universiteit	28	100,0%	0	0%	28	100,0%
Universiteit Maastricht	29	63,0%	17	37,0%	46	100,0%
Universiteit van Amsterdam	49	56,3%	38	43,7%	87	100,0%
Vrije Universiteit Amsterdam	49	63,6%	28	36,4%	77	100,0%
Radboud Universiteit Nijmegen	40	75,5%	13	24,5%	53	100,0%
Universiteit van Tilburg	34	87,2%	5	12,8%	39	100,0%
<b>totaal</b>	<b>464</b>	<b>67,3%</b>	<b>225</b>	<b>32,7%</b>	<b>689</b>	<b>100,0%</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 3 Aantal en percentage selecterende masters per instelling in 2016, exclusief researchmasters**

	geen selectie		selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
Universiteit Leiden	40	88,9%	5	11,1%	45	100,0%
Rijksuniversiteit Groningen	80	90,9%	8	9,1%	88	100,0%
Universiteit Utrecht	5	9,4%	48	90,6%	53	100,0%
Erasmus Universiteit Rotterdam	29	74,4%	10	25,6%	39	100,0%
Technische Universiteit Delft	30	100,0%	0	0%	30	100,0%
Technische Universiteit Eindhoven	22	100,0%	0	0%	22	100,0%
Universiteit Twente	28	100,0%	0	0%	28	100,0%
Wageningen Universiteit	28	100,0%	0	0%	28	100,0%
Universiteit Maastricht	29	72,5%	11	27,5%	40	100,0%
Universiteit van Amsterdam	49	74,2%	17	25,8%	66	100,0%
Vrije Universiteit Amsterdam	49	77,8%	14	22,2%	63	100,0%
Radboud Universiteit Nijmegen	40	93,0%	3	7,0%	43	100,0%
Universiteit van Tilburg	33	97,1%	1	2,9%	34	100,0%
totaal	462	79,8%	117	20,2%	579	100,0%

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 4 Aantal en percentage selecterende masters per sector in 2016, inclusief researchmasters**

	geen selectie		selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
sectoroverstijgend	2	100,0%	0	0%	2	100,0%
economie	65	80,2%	16	19,8%	81	100,0%
gedrag en maatschappij	65	55,1%	53	44,9%	118	100,0%
gezondheidszorg	32	61,5%	20	38,5%	52	100,0%
landbouw en natuurlijke omgeving	27	100,0%	0	0%	27	100,0%
natuur	62	63,9%	35	36,1%	97	100,0%
onderwijs	14	82,4%	3	17,6%	17	100,0%
recht	44	61,1%	28	38,9%	72	100,0%
taal en cultuur	79	53,4%	69	46,6%	148	100,0%
techniek	74	98,7%	1	1,3%	75	100,0%
totaal	464	67,3%	225	32,7%	689	100,0%

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 5 Aantal en percentage selecterende masters per sector in 2016, exclusief researchmasters**

	geen selectie		selectie		totaal	
	N	%	N	%	N	%
sectoroverstijgend	2	100,0%			2	100,0%
economie	65	91,5%	6	8,5%	71	100,0%
gedrag en maatschappij	64	71,1%	26	28,9%	90	100,0%
gezondheidszorg	32	76,2%	10	23,8%	42	100,0%
landbouw en natuurlijke omgeving	27	100,0%	0	0%	27	100,0%
natuur	62	67,4%	30	32,6%	92	100,0%
onderwijs	14	82,4%	3	17,6%	17	100,0%
recht	44	66,7%	22	33,3%	66	100,0%
taal en cultuur	78	80,4%	19	19,6%	97	100,0%
techniek	74	98,7%	1	1,3%	75	100,0%
<b>totaal</b>	<b>462</b>	<b>79,8%</b>	<b>117</b>	<b>20,2%</b>	<b>579</b>	<b>100,0%</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 6 Gehanteerde selectiecriteria in 2016, inclusief researchmasters (onbekend bij 9 selecterende opleidingen<sup>3</sup>)**

	geen selectie		selectie		totaal	
	% ja	N	% ja	N	% ja	N
Wordt er een cijferlijst opgevraagd?	0,0	464	89,7	225	29,2	689
Is er een ondergrens waarboven je moet scoren voor toelating?	0,0	464	50,9	225	16,6	689
Wordt er een toets afgenomen waarbij resultaat beslissend is?	0,0	464	43,9	225	14,3	689
Wordt er geselecteerd op persoonskenmerken?	0,0	464	2,7	225	0,9	689
Wordt er geselecteerd op motivatie?	0,0	464	93,7	225	30,4	689
Wordt er geselecteerd op werkervaring?	0,0	464	32,3	225	10,5	689
Wordt er geselecteerd op cv?	0,0	464	91,9	225	29,8	689
Worden er referenties opgevraagd, zowel portfolio als externe referenties?	0,0	464	62,8	225	20,4	689

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

<sup>3</sup> Deze 36 opleidingen zijn naar aanleiding van de verificatie omgezet van niet selectief naar selectief. We beschikken niet over de website-info van deze opleidingen over gehanteerde selectiecriteria. Het betreft hoofdzakelijk opleidingen aan de UU.

**Tabel 7 Gehanteerde selectiecriteria in 2016, exclusief researchmasters (onbekend bij 9 selecterende opleidingen)**

	geen selectie		selectie		totaal	
	% ja	N	% ja	N	% ja	N
Wordt er een cijferlijst opgevraagd?	0,0	462	85,3	117	17,1	579
Is er een ondergrens waarboven je moet scoren voor toelating?	0,0	462	34,5	117	6,9	579
Wordt er een toets afgenomen waarbij resultaat beslissend is?	0,0	462	35,7	117	7,1	579
Wordt er geselecteerd op persoonskenmerken?	0,0	462	3,5	117	0,7	579
Wordt er geselecteerd op motivatie?	0,0	462	92,2	117	18,4	579
Wordt er geselecteerd op werkervaring?	0,0	462	34,8	117	6,9	579
Wordt er geselecteerd op cv?	0,0	462	90,4	117	18,0	579
Worden er referenties opgevraagd, zowel portfolio als externe referenties?	0,0	462	46,1	117	9,2	579

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 8 Gehanteerde selectiecriteria per instelling in 2016, inclusief researchmasters (onbekend bij 9 selecterende opleidingen, hoofdzakelijk van UU)**

	Wordt er een cijferlijst opgevraagd?		Is er een ondergrens waarboven je moet scoren voor toelating?		Wordt er een toets afgenomen waarbij resultaat beslissend is?		Wordt er geselecteerd op persoonskenmerken		Wordt er geselecteerd op motivatie		Wordt er geselecteerd op werkervaring		Wordt er geselecteerd op cv?		Worden er referenties opgevraagd, zowel portfolio als externe referenties?	
	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N
Universiteit Leiden	31,0	58	24,1	58	12,1	58	0,0	58	31,0	58	8,6	58	29,3	58	27,6	58
Rijksuniversiteit Groningen	20,4	103	8,7	103	9,7	103	1,0	103	20,4	103	1,0	103	19,4	103	19,4	103
Universiteit Utrecht	70,4	71	28,2	71	15,5	71	0,0	71	87,3	71	32,4	71	87,3	71	23,9	71
Erasmus Universiteit Rotterdam	31,9	47	17,0	47	23,4	47	0,0	47	29,8	47	12,8	47	27,7	47	21,3	47
Technische Universiteit Delft	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30
Technische Universiteit Eindhoven	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22
Universiteit Twente	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28
Wageningen Universiteit	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28
Universiteit Maastricht	37,0	46	2,2	46	15,2	46	4,3	46	34,8	46	15,2	46	37,0	46	26,1	46
Universiteit van Amsterdam	43,7	87	34,5	87	24,1	87	2,3	87	43,7	87	18,4	87	43,7	87	35,6	87
Vrije Universiteit Amsterdam	31,6	77	25,0	77	26,7	77	0,0	77	29,3	77	13,3	77	26,7	77	24,0	77
Radboud Universiteit Nijmegen	24,5	53	15,1	53	15,1	53	0,0	53	24,5	53	5,7	53	24,5	53	20,8	53
Universiteit van Tilburg	12,8	39	12,8	39	7,7	39	2,6	39	12,8	39	2,6	39	12,8	39	12,8	39
<b>totaal</b>	<b>29,2</b>	<b>689</b>	<b>16,6</b>	<b>689</b>	<b>14,3</b>	<b>689</b>	<b>0,9</b>	<b>689</b>	<b>30,4</b>	<b>689</b>	<b>10,5</b>	<b>689</b>	<b>29,8</b>	<b>689</b>	<b>20,4</b>	<b>689</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016



**Tabel 9 Gehanteerde selectiecriteria per instelling in 2016, exclusief researchmasters (onbekend bij 9 selecterende opleidingen, hoofdzakelijk van UU)**

	Wordt er een cijferlijst opgevraagd?		Is er een ondergrens waarboven je moet scoren voor toelating?		Wordt er een toets afgenomen waarbij resultaat beslissend is?		Wordt er geselecteerd op persoonskenmerken		Wordt er geselecteerd op motivatie		Wordt er geselecteerd op werkervaring		Wordt er geselecteerd op cv?		Worden er referenties opgevraagd, zowel portfolio als externe referenties?	
	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N	% ja	N
Universiteit Leiden	11,1	45	4,4	45	6,7	45	0,0	45	11,1	45	4,4	45	8,9	45	6,7	45
Rijksuniversiteit Groningen	9,1	88	5,7	88	6,8	88	1,1	88	9,1	88	1,1	88	9,1	88	9,1	88
Universiteit Utrecht	66,0	53	17,0	53	15,1	53	0,0	53	83,0	53	17,0	53	83,0	53	13,2	53
Erasmus Universiteit Rotterdam	20,5	39	10,3	39	12,8	39	0,0	39	17,9	39	12,8	39	17,9	39	10,3	39
Technische Universiteit Delft	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30	0,0	30
Technische Universiteit Eindhoven	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22	0,0	22
Universiteit Twente	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28
Wageningen Universiteit	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28	0,0	28
Universiteit Maastricht	27,5	40	0,0	40	10,0	40	5,0	40	27,5	40	15,0	40	27,5	40	20,0	40
Universiteit van Amsterdam	25,8	66	15,2	66	7,6	66	0,0	66	25,8	66	13,6	66	25,8	66	18,2	66
Vrije Universiteit Amsterdam	17,7	63	12,9	63	14,8	63	0,0	63	16,4	63	9,8	63	14,8	63	13,1	63
Radboud Universiteit Nijmegen	7,0	43	2,3	43	2,3	43	0,0	43	7,0	43	2,3	43	7,0	43	4,7	43
Universiteit van Tilburg	2,9	34	2,9	34	0,0	34	2,9	34	2,9	34	2,9	34	2,9	34	2,9	34
<b>totaal</b>	<b>17,1</b>	<b>579</b>	<b>6,9</b>	<b>579</b>	<b>7,1</b>	<b>579</b>	<b>0,7</b>	<b>579</b>	<b>18,4</b>	<b>579</b>	<b>6,9</b>	<b>579</b>	<b>18,0</b>	<b>579</b>	<b>9,2</b>	<b>579</b>

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 10 Veelvoorkomende combinaties van selectiecriteria in 2016 (onbekend bij 9 selecterende opleidingen, hoofdzakelijk van UU)**

	selectie inclusief researchmaster		totaal inclusief researchmaster		selectie exclusief researchmaster		totaal exclusief researchmaster	
	N	%	N	%	N	%	N	%
0	12	5,3%	476	69,1%	9	7,7%	471	81,3%
1010	3	1,3%	3	0,4%	3	2,6%	3	0,5%
1111	5	2,2%	5	0,7%	2	1,7%	2	0,3%
101010	3	1,3%	3	0,4%	3	2,6%	3	0,5%
101110	1	0,4%	1	0,1%	1	0,9%	1	0,2%
10000110	1	0,4%	1	0,1%				
10001000	1	0,4%	1	0,1%				
10001001	1	0,4%	1	0,1%				
10001010	27	12,0%	27	3,9%	27	23,1%	27	4,7%
10001011	16	7,1%	16	2,3%	9	7,7%	9	1,6%
10001110	1	0,4%	1	0,1%	1	0,9%	1	0,2%
10001111	15	6,7%	15	2,2%	10	8,5%	10	1,7%
10011011	1	0,4%	1	0,1%	1	0,9%	1	0,2%
10101010	2	0,9%	2	0,3%	1	0,9%	1	0,2%
10101011	11	4,9%	11	1,6%	1	0,9%	1	0,2%
10101110	2	0,9%	2	0,3%	2	1,7%	2	0,3%
10101111	7	3,1%	7	1,0%	5	4,3%	5	0,9%
10111011	1	0,4%	1	0,1%	1	0,9%	1	0,2%
10111110	1	0,4%	1	0,1%	1	0,9%	1	0,2%
11000000	3	1,3%	3	0,4%	2	1,7%	2	0,3%
11001010	5	2,2%	5	0,7%	2	1,7%	2	0,3%
11001011	20	8,9%	20	2,9%	4	3,4%	4	0,7%
11001110	11	4,9%	11	1,6%	4	3,4%	4	0,7%
11001111	4	1,8%	4	0,6%	1	0,9%	1	0,2%
11011111	1	0,4%	1	0,1%	1	0,9%	1	0,2%
11101001	1	0,4%	1	0,1%				
11101010	6	2,7%	6	0,9%	4	3,4%	4	0,7%
11101011	38	16,9%	38	5,5%	10	8,5%	10	1,7%
11101100	2	0,9%	2	0,3%	2	1,7%	2	0,3%
11101110	4	1,8%	4	0,6%	2	1,7%	2	0,3%
11101111	17	7,6%	17	2,5%	8	6,8%	8	1,4%
11111011	2	0,9%	2	0,3%				
totaal	225	100,0%	689	100,0%	117	100,0%	579	100,0%

Bron: CROHO; CHOI, studiekeuzegids; Studiekeuze123; diverse instellingssites, verificatie bij instellingen, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016, combinatie 11111111 = cijferba cijfernorm cijferoets persknmrk motivatie ervaring cv referent

## Bijlage 3: Tabellen doorstroom en mobiliteit

### Doorstroom van wo bachelor naar wo master

Tabel 11 Doorstroom naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, instroommomenten 2005-2016

	geen doorstroom naar woma		directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totale doorstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2006/07	3916	20,2%	14607	75,5%	648	3,3%	187	1,0%	15442	79,8%	19358	100,0%
2007/08	4035	18,9%	16234	76,2%	831	3,9%	214	1,0%	17279	81,1%	21314	100,0%
2008/09	4011	17,6%	17671	77,5%	923	4,0%	206	0,9%	18800	82,4%	22811	100,0%
2009/10	4052	17,2%	18109	76,8%	1184	5,0%	248	1,1%	19541	82,8%	23593	100,0%
2010/11	4270	15,9%	20696	76,9%	1625	6,0%	316	1,2%	22637	84,1%	26907	100,0%
2011/12	4776	15,0%	24305	76,1%	2442	7,6%	423	1,3%	27170	85,0%	31946	100,0%
2012/13	4237	14,0%	23202	76,6%	2454	8,1%	378	1,2%	26034	86,0%	30271	100,0%
2013/14	4709	15,4%	22978	75,2%	2573	8,4%	291	1,0%	25842	84,6%	30551	100,0%
2014/15	5532	17,0%	23992	73,7%	3038	9,3%			27030	83,0%	32562	100,0%
2015/16	9915	30,7%	22424	69,3%					22424	69,3%	32339	100,0%
2016/17	563	99,8%	1	0,2%					1	0,2%	564	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2017

Tabel 12 Directe doorstroom na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014

	ba		ma		Total	
	N	%	N	%	N	%
2006	1091	6,9%	14623	93,1%	15714	100,0%
2007	1056	6,1%	16271	93,9%	17327	100,0%
2008	1127	6,0%	17707	94,0%	18834	100,0%
2009	1117	5,8%	18128	94,2%	19245	100,0%
2010	849	3,9%	20755	96,1%	21604	100,0%
2011	867	3,4%	24366	96,6%	25233	100,0%
2012	778	3,2%	23266	96,8%	24044	100,0%
2013	893	3,7%	23047	96,3%	23940	100,0%
2014	932	3,7%	24032	96,3%	24964	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 13 Gediplomeerde en ongediplomeerde directe bachelor doorstroom naar wo master, 2006-2014**

	ongediplomeerde doorstroom		gediplomeerde doorstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%
2006	7272	33,2%	14619	66,8%	21891	100,0%
2007	6342	28,1%	16266	71,9%	22608	100,0%
2008	7288	29,2%	17704	70,8%	24992	100,0%
2009	8893	32,9%	18125	67,1%	27018	100,0%
2010	7537	26,6%	20749	73,4%	28286	100,0%
2011	7254	22,9%	24358	77,1%	31612	100,0%
2012	5555	19,3%	23263	80,7%	28818	100,0%
2013	4916	17,6%	23035	82,4%	27951	100,0%
2014	5316	18,1%	24023	81,9%	29339	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 14 Doorstroom naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, instroommomenten 2006-2014**

	directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totale doorstroom	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	14633	94,6%	647	4,2%	184	1,2%	15464	100,0%
2007	16268	94,0%	832	4,8%	211	1,2%	17311	100,0%
2008	17703	94,0%	923	4,9%	199	1,1%	18825	100,0%
2009	18125	92,7%	1184	6,1%	238	1,2%	19547	100,0%
2010	20748	91,5%	1622	7,2%	301	1,3%	22671	100,0%
2011	24358	89,6%	2442	9,0%	394	1,4%	27194	100,0%
2012	23263	89,5%	2449	9,4%	288	1,1%	26000	100,0%
2013	23035	90,0%	2571	10,0%			25606	100,0%
2014	24023	100,0%					24023	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 15 Directe doorstroom naar wo researchmaster na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

RESEARCHMASTER	doorstroom naar woma		doorstroom naar woma research		totale doorstroom	
	N	%	N	%	N	%
2006	14094	96,4%	524	3,6%	14618	100,0%
2007	15717	96,6%	548	3,4%	16265	100,0%
2008	17102	96,6%	601	3,4%	17703	100,0%
2009	17543	96,8%	581	3,2%	18124	100,0%
2010	20009	96,4%	739	3,6%	20748	100,0%
2011	23552	96,7%	806	3,3%	24358	100,0%
2012	22444	96,5%	819	3,5%	23263	100,0%
2013	22233	96,5%	802	3,5%	23035	100,0%
2014	23251	96,8%	772	3,2%	24023	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 16 Directe doorstroom naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, duur in ec, 2006-2014**

MASTERDUUR	60		120		180		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	9917	68,5%	4022	27,8%	530	3,7%	14469	100,0%
2007	10380	64,4%	4698	29,1%	1040	6,5%	16118	100,0%
2008	11414	64,9%	4834	27,5%	1340	7,6%	17588	100,0%
2009	11357	63,2%	4914	27,3%	1700	9,5%	17971	100,0%
2010	12389	60,3%	5894	28,7%	2268	11,0%	20551	100,0%
2011	14220	58,8%	7168	29,6%	2792	11,5%	24180	100,0%
2012	13707	59,4%	6773	29,3%	2607	11,3%	23087	100,0%
2013	13467	59,0%	6895	30,2%	2471	10,8%	22833	100,0%
2014	13525	56,8%	7502	31,5%	2791	11,7%	23818	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

## **Mobiliteit van de doorstroom**

**Tabel 17a Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

	geen doorstroom naar woma		doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	4740	24,5%	13574	70,1%	1044	5,4%	14618	75,5%	19358	100,0%
2007	5049	23,7%	15004	70,4%	1261	5,9%	16265	76,3%	21314	100,0%
2008	5108	22,4%	16144	70,8%	1559	6,8%	17703	77,6%	22811	100,0%
2009	5467	23,2%	16450	69,7%	1674	7,1%	18124	76,8%	23591	100,0%
2010	6159	22,9%	18668	69,4%	2080	7,7%	20748	77,1%	26907	100,0%
2011	7602	23,8%	21706	67,9%	2652	8,3%	24358	76,2%	31960	100,0%
2012	7021	23,2%	20108	66,4%	3155	10,4%	23263	76,8%	30284	100,0%
2013	7522	24,6%	19493	63,8%	3542	11,6%	23035	75,4%	30557	100,0%
2014	8514	26,2%	20145	61,9%	3878	11,9%	24023	73,8%	32537	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 17a Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master (selecterende master en master) na behalen van wo bachelor diploma, 2016**

SELECTERENDE MASTER 2016	doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
	N	%	N	%	N	%
niet-selecterende master	14929	84,9%	2654	15,1%	17583	100,0%
selecterende master	2959	73,8%	1050	26,2%	4009	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2017

**Tabel 17c Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, exclusief internationale bachelorstudenten, 2006-2014**

	geen doorstroom naar woma		doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	4222	23,3%	12961	71,4%	975	5,4%	13936	76,7%	18158	100,0%
2007	4508	22,5%	14337	71,6%	1190	5,9%	15527	77,5%	20035	100,0%
2008	4451	20,9%	15351	72,2%	1460	6,9%	16811	79,1%	21262	100,0%
2009	4596	21,1%	15597	71,7%	1566	7,2%	17163	78,9%	21759	100,0%
2010	5024	20,4%	17637	71,8%	1916	7,8%	19553	79,6%	24577	100,0%
2011	6276	21,4%	20639	70,2%	2472	8,4%	23111	78,6%	29387	100,0%
2012	5653	20,5%	19070	69,0%	2917	10,6%	21987	79,5%	27640	100,0%
2013	5924	21,4%	18446	66,8%	3257	11,8%	21703	78,6%	27627	100,0%
2014	6635	22,8%	18994	65,2%	3523	12,1%	22517	77,2%	29152	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 18 Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master (regulier en research) na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

		doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
		N	%	N	%	N	%
<b>RESEARCHMASTER</b>							
doorstroom naar woma	2006	13119	93,1%	975	6,9%	14094	100,0%
	2007	14530	92,4%	1187	7,6%	15717	100,0%
	2008	15625	91,4%	1477	8,6%	17102	100,0%
	2009	15954	90,9%	1589	9,1%	17543	100,0%
	2010	18069	90,3%	1940	9,7%	20009	100,0%
	2011	21044	89,4%	2508	10,6%	23552	100,0%
	2012	19471	86,8%	2973	13,2%	22444	100,0%
	2013	18856	84,8%	3377	15,2%	22233	100,0%
	2014	19575	84,2%	3676	15,8%	23251	100,0%
doorstroom naar woma research	2006	455	86,8%	69	13,2%	524	100,0%
	2007	474	86,5%	74	13,5%	548	100,0%
	2008	519	86,4%	82	13,6%	601	100,0%
	2009	496	85,4%	85	14,6%	581	100,0%
	2010	599	81,1%	140	18,9%	739	100,0%
	2011	662	82,1%	144	17,9%	806	100,0%
	2012	637	77,8%	182	22,2%	819	100,0%
	2013	637	79,4%	165	20,6%	802	100,0%
	2014	570	73,8%	202	26,2%	772	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 19 a Directe doorstroom tussen instellingen naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2014**

naar → van ↓	EUR		RU		RUG		Tud		Tue		UL		UM		UT		UU		UvA		UvT		VU		WUR		uitstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
EUR	1939	72,5%	4	,1%	1	,0%	1	,0%			67	2,5%	8	,3%			13	,5%	25	,9%	13	,5%	24	,9%	1	,0%	579	21,6%	2675	100,0%
RU	24	1,0%	1732	70,4%	5	,2%	1	,0%	5	,2%	12	,5%	16	,7%	7	,3%	53	2,2%	50	2,0%	42	1,7%	14	,6%	11	,4%	487	19,8%	2459	100,0%
RUG	77	2,0%	23	,6%	2374	62,5%	10	,3%	8	,2%	75	2,0%	28	,7%	8	,2%	63	1,7%	117	3,1%	5	,1%	48	1,3%	12	,3%	952	25,1%	3800	100,0%
Tud	16	,8%					1728	87,4%	6	,3%	23	1,2%	1	,1%	1	,1%	8	,4%	2	,1%	1	,1%	2	,1%	1	,1%	189	9,6%	1978	100,0%
Tue	3	,3%	2	,2%			21	2,4%	761	85,9%	2	,2%	1	,1%	1	,1%	1	,1%	4	,5%	4	,5%					86	9,7%	886	100,0%
UL	64	2,1%	8	,3%	6	,2%	14	,5%			1828	61,4%	12	,4%	3	,1%	50	1,7%	102	3,4%	8	,3%	83	2,8%	10	,3%	789	26,5%	2977	100,0%
UM	63	2,7%	31	1,3%	9	,4%					16	,7%	1088	46,9%	2	,1%	44	1,9%	38	1,6%	7	,3%	20	,9%	8	,3%	993	42,8%	2319	100,0%
UT	29	2,1%	20	1,4%	17	1,2%	39	2,8%	7	,5%	10	,7%	14	1,0%	866	62,4%	26	1,9%	13	,9%	3	,2%	20	1,4%	3	,2%	320	23,1%	1387	100,0%
UU	124	2,7%	61	1,4%	14	,3%	6	,1%	3	,1%	96	2,1%	29	,6%	1	,0%	2381	52,8%	230	5,1%	34	,8%	112	2,5%	26	,6%	1395	30,9%	4512	100,0%
UvA	70	1,7%	17	,4%	17	,4%	9	,2%			87	2,2%	16	,4%	3	,1%	129	3,2%	1920	47,8%	10	,2%	140	3,5%	24	,6%	1578	39,3%	4020	100,0%
UvT	60	4,0%	36	2,4%	3	,2%			2	,1%	16	1,1%	16	1,1%			30	2,0%	29	2,0%	1035	69,7%	19	1,3%	3	,2%	237	15,9%	1486	100,0%
VU	77	2,6%	12	,4%	10	,3%	13	,4%	8	,3%	60	2,0%	29	1,0%	3	,1%	79	2,7%	188	6,4%	3	,1%	1697	57,9%	8	,3%	745	25,4%	2932	100,0%
WUR	5	,5%	10	1,0%	1	,1%	4	,4%			1	,1%	7	,7%			15	1,6%	5	,5%	4	,4%	6	,6%	766	79,6%	138	14,3%	962	100,0%
totaal	2551	7,9%	1956	6,0%	2457	7,6%	1846	5,7%	800	2,5%	2293	7,1%	1265	3,9%	895	2,8%	2892	8,9%	2723	8,4%	1169	3,6%	2185	6,7%	873	2,7%	8488	26,2%	32393	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016 (excl. NHTV, transnat uni maastricht, uni voor humanistiek, theologische hogeschool apeldoorn, prot theol uni kampen)

**Tabel 19 b Directe doorstroom tussen instellingen naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, exclusief internationale bachelorstudenten, 2014**

naar → van ↓	EUR		RU		RUG		Tud		Tue		UL		UM		UT		UU		UvA		UvT		VU		WUR		uitstroom		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
EUR	1791	75,3%	4	,2%	1	,0%	1	,0%			66	2,8%	8	,3%			13	,5%	22	,9%	13	,5%	24	1,0%	1	,0%	433	18,2%	2377	100,0%
RU	23	1,0%	1607	70,5%	5	,2%	1	,0%	5	,2%	12	,5%	10	,4%	6	,3%	52	2,3%	49	2,1%	42	1,8%	14	,6%	11	,5%	443	19,4%	2280	100,0%
RUG	65	2,0%	23	,7%	2225	67,8%	10	,3%	8	,2%	40	1,2%	8	,2%	7	,2%	57	1,7%	101	3,1%	1	,0%	46	1,4%	12	,4%	677	20,6%	3280	100,0%
Tud	16	,8%					1664	88,0%	5	,3%	23	1,2%	1	,1%	1	,1%	8	,4%	2	,1%	1	,1%	2	,1%	1	,1%	167	8,8%	1891	100,0%
Tue	3	,3%	2	,2%			21	2,4%	757	86,2%	2	,2%	1	,1%	1	,1%	1	,1%	4	,5%	4	,5%					82	9,3%	878	100,0%
UL	62	2,2%	8	,3%	6	,2%	14	,5%			1788	63,0%	10	,4%	3	,1%	47	1,7%	100	3,5%	8	,3%	82	2,9%	10	,4%	699	24,6%	2837	100,0%
UM	36	3,3%	24	2,2%	5	,5%					7	,6%	714	65,3%	2	,2%	30	2,7%	24	2,2%	6	,5%	16	1,5%	7	,6%	223	20,4%	1094	100,0%
UT	14	1,3%	16	1,5%	13	1,2%	36	3,4%	7	,7%	9	,9%	5	,5%	748	71,0%	21	2,0%	10	,9%	2	,2%	12	1,1%	3	,3%	158	15,0%	1054	100,0%
UU	106	2,5%	61	1,4%	14	,3%	6	,1%	3	,1%	94	2,2%	27	,6%	1	,0%	2351	54,6%	219	5,1%	34	,8%	112	2,6%	25	,6%	1250	29,0%	4303	100,0%
UvA	65	1,7%	17	,4%	17	,4%	9	,2%			85	2,2%	16	,4%	3	,1%	128	3,3%	1879	49,1%	10	,3%	133	3,5%	22	,6%	1445	37,7%	3829	100,0%
UvT	42	3,0%	33	2,4%	3	,2%			2	,1%	15	1,1%	15	1,1%			29	2,1%	24	1,7%	1011	72,7%	19	1,4%	3	,2%	194	14,0%	1390	100,0%
VU	72	2,5%	12	,4%	10	,3%	13	,5%	8	,3%	60	2,1%	28	1,0%	3	,1%	78	2,7%	185	6,4%	3	,1%	1681	58,3%	8	,3%	723	25,1%	2884	100,0%
WUR	5	,5%	10	1,1%	1	,1%	4	,4%			1	,1%	7	,8%			12	1,3%	5	,5%	4	,4%	6	,7%	748	81,3%	117	12,7%	920	100,0%
totaal	2300	7,9%	1817	6,3%	2300	7,9%	1779	6,1%	795	2,7%	2202	7,6%	850	2,9%	775	2,7%	2827	9,7%	2624	9,0%	1139	3,9%	2147	7,4%	851	2,9%	6611	22,8%	29017	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016 (excl. NHTV, transnat uni maastricht, uni voor humanistiek, theologische hogeschool apeldoorn, prot theol uni kampen)

**Tabel 20 a Directe doorstroom binnen eigen sector naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

	geen doorstroom naar woma		doorstroom naar woma eigen (subsub)sector		doorstroom naar woma andere (subsub)sector		totale doorstroom	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	4549	23,9%	13772	72,3%	735	3,9%	19056	100,0%
2007	4854	23,1%	15312	72,9%	826	3,9%	20992	100,0%
2008	4889	21,8%	16551	73,7%	1032	4,6%	22472	100,0%
2009	5092	22,1%	16911	73,4%	1028	4,5%	23031	100,0%
2010	5766	21,9%	19305	73,3%	1250	4,7%	26321	100,0%
2011	7154	22,9%	22513	72,0%	1618	5,2%	31285	100,0%
2012	6452	21,9%	21237	72,2%	1725	5,9%	29414	100,0%
2013	6920	23,4%	20840	70,4%	1854	6,3%	29614	100,0%
2014	7719	24,6%	21754	69,3%	1902	6,1%	31375	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 20 b Directe doorstroom binnen eigen subsector naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

	geen doorstroom naar woma		doorstroom naar woma eigen (subsub)sector		doorstroom naar woma andere (subsub)sector		totale doorstrooml	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	4545	23,9%	11932	62,7%	2567	13,5%	19044	100,0%
2007	4844	23,1%	13303	63,4%	2827	13,5%	20974	100,0%
2008	4886	21,8%	14262	63,5%	3310	14,7%	22458	100,0%
2009	5085	22,1%	14447	62,8%	3476	15,1%	23008	100,0%
2010	5764	21,9%	16296	62,0%	4241	16,1%	26301	100,0%
2011	7151	22,9%	18863	60,3%	5248	16,8%	31262	100,0%
2012	6451	22,0%	17441	59,3%	5497	18,7%	29389	100,0%
2013	6918	23,4%	16813	56,8%	5854	19,8%	29585	100,0%
2014	7715	24,6%	17563	56,1%	6056	19,3%	31334	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 20 c Directe doorstroom binnen eigen subsubsector naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

	geen doorstroom naar woma		doorstroom naar woma eigen (subsub)sector		doorstroom naar woma andere (subsub)sector		totale doorstroom	
	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	4454	23,7%	8249	43,8%	6125	32,5%	18828	100,0%
2007	4767	22,9%	9777	47,0%	6250	30,1%	20794	100,0%
2008	4792	21,6%	10575	47,6%	6842	30,8%	22209	100,0%
2009	5064	22,1%	10708	46,8%	7127	31,1%	22899	100,0%
2010	5732	21,9%	12256	46,8%	8186	31,3%	26174	100,0%
2011	7099	22,8%	13931	44,8%	10080	32,4%	31110	100,0%
2012	6426	22,0%	12742	43,5%	10106	34,5%	29274	100,0%
2013	6872	23,3%	12034	40,9%	10540	35,8%	29446	100,0%
2014	7678	24,6%	12993	41,6%	10534	33,8%	31205	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016



**Tabel 21 Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma per sector, 2006-2014**

SECTOREN		doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
		N	%	N	%	N	%
sectoroverstijgend	2006	63	56,8%	48	43,2%	111	100,0%
	2007	69	54,3%	58	45,7%	127	100,0%
	2008	64	53,3%	56	46,7%	120	100,0%
	2009	94	50,8%	91	49,2%	185	100,0%
	2010	98	50,8%	95	49,2%	193	100,0%
	2011	117	51,5%	110	48,5%	227	100,0%
	2012	149	49,5%	152	50,5%	301	100,0%
	2013	165	48,4%	176	51,6%	341	100,0%
	2014	194	52,9%	173	47,1%	367	100,0%
economie	2006	2300	94,5%	134	5,5%	2434	100,0%
	2007	1927	93,0%	145	7,0%	2072	100,0%
	2008	2077	91,8%	186	8,2%	2263	100,0%
	2009	2166	91,1%	212	8,9%	2378	100,0%
	2010	2397	89,8%	273	10,2%	2670	100,0%
	2011	2838	89,1%	347	10,9%	3185	100,0%
	2012	2917	84,8%	521	15,2%	3438	100,0%
	2013	3001	83,7%	585	16,3%	3586	100,0%
	2014	3053	81,8%	681	18,2%	3734	100,0%
gedrag en maatschappij	2006	3496	92,4%	288	7,6%	3784	100,0%
	2007	3732	92,7%	293	7,3%	4025	100,0%
	2008	3918	91,4%	367	8,6%	4285	100,0%
	2009	3973	91,2%	383	8,8%	4356	100,0%
	2010	4229	88,7%	537	11,3%	4766	100,0%
	2011	4715	86,4%	744	13,6%	5459	100,0%
	2012	4322	82,9%	894	17,1%	5216	100,0%
	2013	4242	81,3%	976	18,7%	5218	100,0%
	2014	3892	77,7%	1117	22,3%	5009	100,0%
gezondheidszorg	2006	1073	94,7%	60	5,3%	1133	100,0%
	2007	1761	96,6%	62	3,4%	1823	100,0%
	2008	2048	95,9%	87	4,1%	2135	100,0%
	2009	2267	95,6%	104	4,4%	2371	100,0%
	2010	2630	94,8%	145	5,2%	2775	100,0%
	2011	3238	95,0%	170	5,0%	3408	100,0%
	2012	3156	93,8%	210	6,2%	3366	100,0%
	2013	3078	92,1%	264	7,9%	3342	100,0%
	2014	3251	92,5%	263	7,5%	3514	100,0%

**Tabel 21** vervolg Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma per sector, 2006-2014

SECTOREN		doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
		N	%	N	%	N	%
landbouw en natuurlijke omgeving	2006	257	97,7%	6	2,3%	263	100,0%
	2007	331	97,6%	8	2,4%	339	100,0%
	2008	358	96,5%	13	3,5%	371	100,0%
	2009	442	96,9%	14	3,1%	456	100,0%
	2010	459	92,9%	35	7,1%	494	100,0%
	2011	695	93,8%	46	6,2%	741	100,0%
	2012	658	91,9%	58	8,1%	716	100,0%
	2013	659	91,5%	61	8,5%	720	100,0%
	2014	758	93,0%	57	7,0%	815	100,0%
natuur	2006	890	89,1%	109	10,9%	999	100,0%
	2007	1060	87,5%	151	12,5%	1211	100,0%
	2008	1129	84,6%	206	15,4%	1335	100,0%
	2009	1184	87,3%	172	12,7%	1356	100,0%
	2010	1498	89,4%	177	10,6%	1675	100,0%
	2011	1641	85,9%	270	14,1%	1911	100,0%
	2012	1613	84,3%	300	15,7%	1913	100,0%
	2013	1616	81,9%	357	18,1%	1973	100,0%
	2014	1801	84,4%	334	15,6%	2135	100,0%
recht	2006	1821	94,5%	105	5,5%	1926	100,0%
	2007	2006	94,0%	127	6,0%	2133	100,0%
	2008	2348	92,5%	190	7,5%	2538	100,0%
	2009	2176	89,8%	247	10,2%	2423	100,0%
	2010	2471	90,1%	273	9,9%	2744	100,0%
	2011	2884	90,7%	296	9,3%	3180	100,0%
	2012	2574	88,6%	330	11,4%	2904	100,0%
	2013	2252	85,5%	382	14,5%	2634	100,0%
	2014	2255	81,1%	526	18,9%	2781	100,0%
taal en cultuur	2006	1801	87,5%	258	12,5%	2059	100,0%
	2007	2077	86,8%	315	13,2%	2392	100,0%
	2008	2251	85,0%	397	15,0%	2648	100,0%
	2009	2164	85,0%	383	15,0%	2547	100,0%
	2010	2251	83,0%	462	17,0%	2713	100,0%
	2011	2328	80,5%	564	19,5%	2892	100,0%
	2012	2008	77,4%	586	22,6%	2594	100,0%
	2013	1829	75,4%	596	24,6%	2425	100,0%
	2014	1820	76,6%	557	23,4%	2377	100,0%

**Tabel 21 Vervolg Directe doorstroom binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma per sector, 2006-2014**

SECTOREN		doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
		N	%	N	%	N	%
techniek	2006	1873	98,1%	36	1,9%	1909	100,0%
	2007	2041	95,2%	102	4,8%	2143	100,0%
	2008	1951	97,2%	57	2,8%	2008	100,0%
	2009	1984	96,7%	68	3,3%	2052	100,0%
	2010	2635	96,9%	83	3,1%	2718	100,0%
	2011	3250	96,9%	105	3,1%	3355	100,0%
	2012	2711	96,3%	104	3,7%	2815	100,0%
	2013	2651	94,8%	145	5,2%	2796	100,0%
	2014	3121	94,8%	170	5,2%	3291	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

## Bijlage 4: Tabellen subgroepen

### Doorstroom van subgroepen

Tabel 22 Doorstroom van subgroepen naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014

			geen doorstroom naar woma		directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totaal gediplomeerden	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
geslacht	man	2006	1698	20,1%	6450	76,2%	250	3,0%	67	,8%	8465	100,0%
		2007	1844	19,9%	7011	75,7%	312	3,4%	96	1,0%	9263	100,0%
		2008	1824	18,4%	7723	77,7%	320	3,2%	68	,7%	9935	100,0%
		2009	1700	16,9%	7878	78,2%	405	4,0%	97	1,0%	10080	100,0%
		2010	1815	15,5%	9216	78,6%	562	4,8%	130	1,1%	11723	100,0%
		2011	2037	14,4%	11035	78,3%	892	6,3%	133	,9%	14097	100,0%
		2012	1805	13,8%	10329	78,8%	860	6,6%	113	,9%	13107	100,0%
		2013	2178	16,0%	10436	76,8%	979	7,2%			13593	100,0%
		2014	3473	23,8%	11117	76,2%					14590	100,0%
	vrouw	2006	2196	20,2%	8183	75,1%	397	3,6%	117	1,1%	10893	100,0%
		2007	2159	17,9%	9257	76,8%	520	4,3%	115	1,0%	12051	100,0%
		2008	2162	16,8%	9980	77,5%	603	4,7%	131	1,0%	12876	100,0%
		2009	2344	17,3%	10247	75,8%	779	5,8%	141	1,0%	13511	100,0%
		2010	2421	15,9%	11532	75,9%	1060	7,0%	171	1,1%	15184	100,0%
		2011	2729	15,3%	13323	74,6%	1550	8,7%	261	1,5%	17863	100,0%
		2012	2479	14,4%	12934	75,3%	1589	9,3%	175	1,0%	17177	100,0%
		2013	2773	16,3%	12599	74,3%	1592	9,4%			16964	100,0%
		2014	5041	28,1%	12906	71,9%					17947	100,0%
etniciteit	autochtoon	2006	2797	18,6%	11613	77,4%	482	3,2%	120	,8%	15012	100,0%
		2007	2849	17,1%	13012	78,2%	632	3,8%	154	,9%	16647	100,0%
		2008	2749	15,7%	13900	79,4%	708	4,0%	145	,8%	17502	100,0%
		2009	2677	14,9%	14179	79,1%	885	4,9%	175	1,0%	17916	100,0%
		2010	2586	12,8%	16155	80,0%	1228	6,1%	214	1,1%	20183	100,0%
		2011	2910	12,1%	18972	79,1%	1811	7,5%	296	1,2%	23989	100,0%
		2012	2491	11,1%	17917	80,0%	1807	8,1%	195	,9%	22410	100,0%
		2013	2899	12,9%	17718	78,9%	1826	8,1%			22443	100,0%
		2014	5322	22,5%	18377	77,5%					23699	100,0%
		westers allochtoon	2006	737	28,1%	1726	65,9%	118	4,5%	40	1,5%	2621
	2007		758	26,9%	1880	66,6%	151	5,4%	32	1,1%	2821	100,0%
	2008		824	25,7%	2197	68,5%	157	4,9%	28	,9%	3206	100,0%
	2009		987	27,4%	2355	65,5%	219	6,1%	37	1,0%	3598	100,0%
	2010		1192	28,9%	2611	63,2%	273	6,6%	55	1,3%	4131	100,0%
	2011		1379	28,6%	2949	61,1%	440	9,1%	62	1,3%	4830	100,0%
	2012		1359	29,1%	2810	60,2%	437	9,4%	58	1,2%	4664	100,0%
	2013		1521	31,4%	2800	57,9%	517	10,7%			4838	100,0%
	2014	2317	43,5%	3014	56,5%					5331	100,0%	

**Tabel 22 Vervolg Doorstroom van subgroepen naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

			geen doorstroom naar woma		directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totaal gediplomeerden	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
niet-westers allochtoon	2006	360	20,9%	1294	75,0%	47	2,7%	24	1,4%	1725	100,0%	
	2007	396	21,5%	1376	74,5%	49	2,7%	25	1,4%	1846	100,0%	
	2008	413	19,6%	1606	76,4%	58	2,8%	26	1,2%	2103	100,0%	
	2009	380	18,3%	1591	76,6%	80	3,9%	26	1,3%	2077	100,0%	
	2010	458	17,7%	1982	76,4%	121	4,7%	32	1,2%	2593	100,0%	
	2011	477	15,2%	2437	77,6%	191	6,1%	36	1,1%	3141	100,0%	
	2012	434	13,5%	2536	79,0%	205	6,4%	35	1,1%	3210	100,0%	
	2013	531	16,2%	2517	76,8%	228	7,0%			3276	100,0%	
	2014	875	25,0%	2632	75,0%					3507	100,0%	
internationaal	Nederlandse student	2006	3448	19,0%	13951	76,8%	591	3,3%	168	,9%	18158	100,0%
		2007	3543	17,7%	15530	77,5%	760	3,8%	202	1,0%	20035	100,0%
		2008	3423	16,1%	16811	79,1%	845	4,0%	183	,9%	21262	100,0%
		2009	3312	15,2%	17164	78,9%	1068	4,9%	215	1,0%	21759	100,0%
		2010	3299	13,4%	19553	79,6%	1461	5,9%	264	1,1%	24577	100,0%
		2011	3718	12,7%	23111	78,6%	2202	7,5%	356	1,2%	29387	100,0%
		2012	3187	11,5%	21987	79,5%	2208	8,0%	258	,9%	27640	100,0%
		2013	3677	13,3%	21703	78,6%	2247	8,1%			27627	100,0%
		2014	6635	22,8%	22517	77,2%					29152	100,0%
	Internationale student	2006	446	37,2%	682	56,8%	56	4,7%	16	1,3%	1200	100,0%
		2007	460	36,0%	738	57,7%	72	5,6%	9	,7%	1279	100,0%
		2008	563	36,3%	892	57,6%	78	5,0%	16	1,0%	1549	100,0%
		2009	732	40,0%	961	52,5%	116	6,3%	23	1,3%	1832	100,0%
		2010	937	40,2%	1195	51,3%	161	6,9%	37	1,6%	2330	100,0%
		2011	1048	40,7%	1247	48,5%	240	9,3%	38	1,5%	2573	100,0%
		2012	1097	41,5%	1276	48,3%	241	9,1%	30	1,1%	2644	100,0%
		2013	1274	43,5%	1332	45,5%	324	11,1%			2930	100,0%
		2014	1879	55,5%	1506	44,5%					3385	100,0%
fixus	voor 2006 met bachelor begonnen	2011	919	21,1%	3153	72,4%	235	5,4%	48	1,1%	4355	100,0%
		2012	480	25,8%	1222	65,7%	129	6,9%	28	1,5%	1859	100,0%
		2013	451	31,3%	882	61,3%	107	7,4%			1440	100,0%
		2014	395	39,4%	607	60,6%					1002	100,0%
	geen bachelor met fixus	2011	3357	15,9%	15973	75,7%	1486	7,0%	272	1,3%	21088	100,0%
		2012	3129	15,1%	16129	77,9%	1289	6,2%	170	,8%	20717	100,0%
		2013	3516	17,0%	15819	76,5%	1330	6,4%			20665	100,0%
		2014	5735	25,7%	16538	74,3%					22273	100,0%
	bachelor met fixus	2011	490	7,5%	5232	80,3%	721	11,1%	74	1,1%	6517	100,0%
		2012	675	8,8%	5912	76,7%	1031	13,4%	90	1,2%	7708	100,0%
		2013	984	11,6%	6334	74,9%	1134	13,4%			8452	100,0%
		2014	2384	25,7%	6878	74,3%					9262	100,0%

**Tabel 22 vervolg Doorstroom van subgroepen naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

			geen doorstroom naar woma		directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totaal gediplomeerden	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
uc	voor 2006 met bachelor begonnen	2011	919	21,1%	3153	72,4%	235	5,4%	48	1,1%	4355	100,0%
		2012	480	25,8%	1222	65,7%	129	6,9%	28	1,5%	1859	100,0%
		2013	451	31,3%	882	61,3%	107	7,4%			1440	100,0%
		2014	395	39,4%	607	60,6%					1002	100,0%
	geen universit y college	2011	3628	13,4%	21051	77,5%	2150	7,9%	325	1,2%	27154	100,0%
		2012	3604	12,9%	21884	78,1%	2276	8,1%	250	,9%	28014	100,0%
		2013	4286	14,9%	21994	76,6%	2416	8,4%			28696	100,0%
		2014	7481	24,4%	23155	75,6%					30636	100,0%
	universit y college	2011	219	48,6%	154	34,1%	57	12,6%	21	4,7%	451	100,0%
		2012	200	48,7%	157	38,2%	44	10,7%	10	2,4%	411	100,0%
		2013	214	50,8%	159	37,8%	48	11,4%			421	100,0%
		2014	638	71,0%	261	29,0%					899	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 23 Doorstroom van subgroepen naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2008-2014**

			geen doorstroom naar woma		directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totale doorstrooml	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
opl_oude rs4	max mbo1	2008	216	19,1%	869	77,0%	32	2,8%	12	1,1%	1129	100,0%
		2009	185	16,0%	915	78,9%	48	4,1%	11	0,9%	1159	100,0%
		2010	203	14,9%	1087	79,6%	61	4,5%	15	1,1%	1366	100,0%
		2011	201	13,4%	1192	79,4%	93	6,2%	16	1,1%	1502	100,0%
		2012	158	11,4%	1130	81,6%	83	6,0%	14	1,0%	1385	100,0%
		2013	191	14,2%	1043	77,8%	107	8,0%			1341	100,0%
		2014	274	19,8%	1110	80,2%					1384	100,0%
	mbo2-4	2008	501	14,8%	2714	80,4%	135	4,0%	27	0,8%	3377	100,0%
		2009	522	14,4%	2865	79,3%	188	5,2%	39	1,1%	3614	100,0%
		2010	529	12,4%	3436	80,8%	246	5,8%	41	1,0%	4252	100,0%
		2011	648	12,4%	4110	78,9%	392	7,5%	61	1,2%	5211	100,0%
		2012	492	10,0%	4000	81,7%	364	7,4%	40	0,8%	4896	100,0%
		2013	639	12,8%	3998	79,9%	369	7,4%			5006	100,0%
		2014	1240	23,1%	4124	76,9%					5364	100,0%
	hbo wo (PhD)	2008	878	15,0%	4650	79,3%	284	4,8%	52	0,9%	5864	100,0%
		2009	942	15,3%	4811	78,2%	335	5,4%	65	1,1%	6153	100,0%
		2010	925	12,9%	5659	79,2%	484	6,8%	76	1,1%	7144	100,0%
		2011	1063	12,2%	6802	77,9%	746	8,5%	124	1,4%	8735	100,0%
		2012	921	11,2%	6474	78,6%	769	9,3%	68	0,8%	8232	100,0%
		2013	1111	13,3%	6448	77,2%	790	9,5%			8349	100,0%
		2014	2049	22,8%	6934	77,2%					8983	100,0%
	onbeken d	2008	2138	18,2%	9101	77,3%	433	3,7%	101	0,9%	11773	100,0%
		2009	2067	17,3%	9225	77,0%	564	4,7%	118	1,0%	11974	100,0%
		2010	2174	16,4%	10196	76,7%	764	5,7%	158	1,2%	13292	100,0%
		2011	2536	16,1%	11938	75,6%	1148	7,3%	178	1,1%	15800	100,0%
		2012	2515	16,6%	11354	74,8%	1159	7,6%	159	1,0%	15187	100,0%
		2013	2801	18,3%	11247	73,7%	1217	8,0%			15265	100,0%
		2014	4576	28,4%	11520	71,6%					16096	100,0%
opl_oude rs_ho	eerste generati e	2008	717	15,9%	3583	79,5%	167	3,7%	39	0,9%	4506	100,0%
		2009	707	14,8%	3780	79,2%	236	4,9%	50	1,0%	4773	100,0%
		2010	732	13,0%	4523	80,5%	307	5,5%	56	1,0%	5618	100,0%
		2011	849	12,6%	5302	79,0%	485	7,2%	77	1,1%	6713	100,0%
		2012	650	10,3%	5130	81,7%	447	7,1%	54	0,9%	6281	100,0%
		2013	830	13,1%	5041	79,4%	476	7,5%			6347	100,0%
		2014	1514	22,4%	5234	77,6%					6748	100,0%

**Tabel 23 Doorstroom van subgroepen naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2008-2014**

			geen doorstroom naar woma		directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totale doorstrooml	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	tweede generatie	2008	878	15,0%	4650	79,3%	284	4,8%	52	0,9%	5864	100,0%
		2009	942	15,3%	4811	78,2%	335	5,4%	65	1,1%	6153	100,0%
		2010	925	12,9%	5659	79,2%	484	6,8%	76	1,1%	7144	100,0%
		2011	1063	12,2%	6802	77,9%	746	8,5%	124	1,4%	8735	100,0%
		2012	921	11,2%	6474	78,6%	769	9,3%	68	0,8%	8232	100,0%
		2013	1111	13,3%	6448	77,2%	790	9,5%			8349	100,0%
		2014	2049	22,8%	6934	77,2%					8983	100,0%
	onbekend	2008	2138	18,2%	9101	77,3%	433	3,7%	101	0,9%	11773	100,0%
		2009	2067	17,3%	9225	77,0%	564	4,7%	118	1,0%	11974	100,0%
		2010	2174	16,4%	10196	76,7%	764	5,7%	158	1,2%	13292	100,0%
		2011	2536	16,1%	11938	75,6%	1148	7,3%	178	1,1%	15800	100,0%
		2012	2515	16,6%	11354	74,8%	1159	7,6%	159	1,0%	15187	100,0%
		2013	2801	18,3%	11247	73,7%	1217	8,0%			15265	100,0%
		2014	4576	28,4%	11520	71,6%					16096	100,0%
quintiel_ink	1-20% inkomen groep	2008	178	17,7%	781	77,6%	34	3,4%	14	1,4%	1007	100,0%
		2009	183	17,2%	824	77,3%	44	4,1%	15	1,4%	1066	100,0%
		2010	227	16,9%	1043	77,5%	64	4,8%	11	0,8%	1345	100,0%
		2011	261	14,9%	1352	77,0%	120	6,8%	23	1,3%	1756	100,0%
		2012	235	13,6%	1350	77,9%	137	7,9%	12	0,7%	1734	100,0%
		2013	242	14,5%	1310	78,3%	122	7,3%			1674	100,0%
		2014	441	24,1%	1392	75,9%					1833	100,0%
	21-40% inkomen groep	2008									1109	100,0%
		2009	182	17,0%	830	77,5%	46	4,3%	13	1,2%	1071	100,0%
		2010	197	15,1%	1029	79,1%	57	4,4%	18	1,4%	1301	100,0%
		2011	234	14,7%	1238	78,0%	100	6,3%	15	0,9%	1587	100,0%
		2012	189	12,2%	1229	79,4%	104	6,7%	25	1,6%	1547	100,0%
		2013	218	13,4%	1307	80,6%	97	6,0%			1622	100,0%
		2014	380	23,4%	1246	76,6%					1626	100,0%
	41-60% inkomen groep	2008	333	15,1%	1778	80,8%	72	3,3%	18	0,8%	2201	100,0%
		2009	334	14,7%	1809	79,5%	109	4,8%	24	1,1%	2276	100,0%
		2010	360	14,6%	1968	79,5%	120	4,9%	26	1,1%	2474	100,0%
		2011	359	12,5%	2272	79,4%	188	6,6%	43	1,5%	2862	100,0%
		2012	315	11,2%	2276	81,0%	196	7,0%	24	0,9%	2811	100,0%
		2013	376	12,6%	2402	80,3%	215	7,2%			2993	100,0%
		2014	686	22,0%	2427	78,0%					3113	100,0%



**Tabel 23 Doorstroom van subgroepen naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2008-2014**

			geen doorstroom naar woma		directe doorstroom naar woma		doorstroom naar woma na 1 tussenjaar		doorstroom naar woma na meer dan 1 tussenjaar		totale doorstrooml	
			N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
61-80% inkomen sgroep	2008		660	14,4%	3713	80,9%	178	3,9%	36	0,8%	4587	100,0%
	2009		696	14,6%	3792	79,3%	241	5,0%	52	1,1%	4781	100,0%
	2010		643	12,3%	4239	80,9%	302	5,8%	58	1,1%	5242	100,0%
	2011		744	12,1%	4875	79,4%	441	7,2%	76	1,2%	6136	100,0%
	2012		565	10,4%	4409	81,5%	394	7,3%	43	0,8%	5411	100,0%
	2013		730	13,0%	4428	79,0%	446	8,0%			5604	100,0%
	2014		1299	21,7%	4696	78,3%					5995	100,0%
81-100% inkomen sgroep	2008		1875	16,2%	9135	78,7%	493	4,2%	99	0,9%	11602	100,0%
	2009		1739	14,7%	9406	79,4%	600	5,1%	102	0,9%	11847	100,0%
	2010		1719	12,7%	10770	79,7%	882	6,5%	143	1,1%	13514	100,0%
	2011		1923	11,9%	12741	78,8%	1317	8,1%	181	1,1%	16162	100,0%
	2012		1705	11,2%	12110	79,3%	1308	8,6%	145	0,9%	15268	100,0%
	2013		1957	13,1%	11702	78,1%	1316	8,8%			14975	100,0%
	2014		3596	22,8%	12150	77,2%					15746	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

## Mobiliteit van subgroepen (SES)

Tabel 24 Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2008-2014

			doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
			N	%	N	%	N	%
opl_oude rs4	max mbo1	2008	809	93,1%	60	6,9%	869	100,0%
		2009	847	92,6%	68	7,4%	915	100,0%
		2010	1003	92,3%	84	7,7%	1087	100,0%
		2011	1098	92,1%	94	7,9%	1192	100,0%
		2012	991	87,7%	139	12,3%	1130	100,0%
		2013	893	85,6%	150	14,4%	1043	100,0%
		2014	948	85,4%	162	14,6%	1110	100,0%
	mbo2-4	2008	2497	92,0%	217	8,0%	2714	100,0%
		2009	2626	91,7%	239	8,3%	2865	100,0%
		2010	3112	90,6%	324	9,4%	3436	100,0%
		2011	3687	89,7%	423	10,3%	4110	100,0%
		2012	3478	87,0%	522	13,1%	4000	100,0%
		2013	3416	85,4%	582	14,6%	3998	100,0%
		2014	3457	83,8%	667	16,2%	4124	100,0%
	hbo wo (PhD)	2008	4206	90,5%	444	9,5%	4650	100,0%
		2009	4298	89,3%	513	10,7%	4811	100,0%
		2010	5007	88,5%	652	11,5%	5659	100,0%
		2011	6007	88,3%	795	11,7%	6802	100,0%
		2012	5575	86,1%	899	13,9%	6474	100,0%
		2013	5427	84,2%	1021	15,8%	6448	100,0%
		2014	5820	83,9%	1114	16,1%	6934	100,0%
	onbekend	2008	8295	91,1%	806	8,9%	9101	100,0%
		2009	8386	90,9%	838	9,1%	9224	100,0%
		2010	9203	90,3%	993	9,7%	10196	100,0%
		2011	10617	88,9%	1321	11,1%	11938	100,0%
		2012	9788	86,2%	1566	13,8%	11354	100,0%
		2013	9488	84,4%	1759	15,6%	11247	100,0%
		2014	9629	83,6%	1891	16,4%	11520	100,0%
opl_oude rs_ho	eerste generatie	2008	3306	92,3%	277	7,7%	3583	100,0%
		2009	3473	91,9%	307	8,1%	3780	100,0%
		2010	4115	91,0%	408	9,0%	4523	100,0%
		2011	4785	90,2%	517	9,8%	5302	100,0%
		2012	4469	87,1%	661	12,9%	5130	100,0%
		2013	4309	85,5%	732	14,5%	5041	100,0%
		2014	4405	84,2%	829	15,8%	5234	100,0%

**Tabel 24 Vervolg Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2008-2014**

			doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
			N	%	N	%	N	%
	tweede generatie	2008	4206	90,5%	444	9,5%	4650	100,0%
		2009	4298	89,3%	513	10,7%	4811	100,0%
		2010	5007	88,5%	652	11,5%	5659	100,0%
		2011	6007	88,3%	795	11,7%	6802	100,0%
		2012	5575	86,1%	899	13,9%	6474	100,0%
		2013	5427	84,2%	1021	15,8%	6448	100,0%
		2014	5820	83,9%	1114	16,1%	6934	100,0%
	onbekend	2008	8295	91,1%	806	8,9%	9101	100,0%
		2009	8386	90,9%	838	9,1%	9224	100,0%
		2010	9203	90,3%	993	9,7%	10196	100,0%
		2011	10617	88,9%	1321	11,1%	11938	100,0%
		2012	9788	86,2%	1566	13,8%	11354	100,0%
		2013	9488	84,4%	1759	15,6%	11247	100,0%
		2014	9629	83,6%	1891	16,4%	11520	100,0%
quintiel_i nk	1-20% inkomens groep	2008	709	90,8%	72	9,2%	781	100,0%
		2009	752	91,3%	72	8,7%	824	100,0%
		2010	940	90,1%	103	9,9%	1043	100,0%
		2011	1217	90,0%	135	10,0%	1352	100,0%
		2012	1163	86,1%	187	13,9%	1350	100,0%
		2013	1123	85,7%	187	14,3%	1310	100,0%
		2014	1198	86,1%	194	13,9%	1392	100,0%
	21-40% inkomens groep	2008	791	92,2%	67	7,8%	858	100,0%
		2009	759	91,4%	71	8,6%	830	100,0%
		2010	946	91,9%	83	8,1%	1029	100,0%
		2011	1112	89,8%	126	10,2%	1238	100,0%
		2012	1083	88,1%	146	11,9%	1229	100,0%
		2013	1134	86,8%	173	13,2%	1307	100,0%
		2014	1067	85,6%	179	14,4%	1246	100,0%
	41-60% inkomens groep	2008	1639	92,2%	139	7,8%	1778	100,0%
		2009	1674	92,5%	135	7,5%	1809	100,0%
		2010	1804	91,7%	164	8,3%	1968	100,0%
		2011	2048	90,1%	224	9,9%	2272	100,0%
		2012	2006	88,1%	270	11,9%	2276	100,0%
		2013	2080	86,6%	322	13,4%	2402	100,0%
		2014	2062	85,0%	365	15,0%	2427	100,0%

**Tabel 24 Vervolg Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2008-2014**

			doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom		
			N	%	N	%	N	%	
61-80% inkomens groep	2008	2008	3433	92,5%	280	7,5%	3713	100,0%	
		2009	3472	91,6%	319	8,4%	3791	100,0%	
		2010	3827	90,3%	412	9,7%	4239	100,0%	
		2011	4397	90,2%	478	9,8%	4875	100,0%	
		2012	3867	87,7%	542	12,3%	4409	100,0%	
		2013	3763	85,0%	665	15,0%	4428	100,0%	
		2014	3978	84,7%	718	15,3%	4696	100,0%	
	81-100% inkomens groep	2008	2008	8285	90,7%	850	9,3%	9135	100,0%
			2009	8489	90,3%	917	9,7%	9406	100,0%
			2010	9670	89,8%	1100	10,2%	10770	100,0%
			2011	11299	88,7%	1442	11,3%	12741	100,0%
			2012	10436	86,2%	1674	13,8%	12110	100,0%
			2013	9864	84,3%	1838	15,7%	11702	100,0%
			2014	10193	83,9%	1957	16,1%	12150	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

## ***Mobiliteit vanuit selecterende bacheloropleidingen***

**Tabel 25 Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

			doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
			N	%	N	%	N	%
geslacht	man	2006	6083	94,4%	362	5,6%	6445	100,0%
		2007	6507	92,8%	503	7,2%	7010	100,0%
		2008	7166	92,8%	557	7,2%	7723	100,0%
		2009	7278	92,4%	599	7,6%	7877	100,0%
		2010	8467	91,9%	749	8,1%	9216	100,0%
		2011	10090	91,4%	945	8,6%	11035	100,0%
		2012	9165	88,7%	1164	11,3%	10329	100,0%
		2013	9058	86,8%	1378	13,2%	10436	100,0%
		2014	9638	86,7%	1479	13,3%	11117	100,0%
	vrouw	2006	7491	91,7%	682	8,3%	8173	100,0%
		2007	8497	91,8%	758	8,2%	9255	100,0%
		2008	8978	90,0%	1002	10,0%	9980	100,0%
		2009	9172	89,5%	1075	10,5%	10247	100,0%
		2010	10201	88,5%	1331	11,5%	11532	100,0%
		2011	11616	87,2%	1707	12,8%	13323	100,0%
		2012	10943	84,6%	1991	15,4%	12934	100,0%
		2013	10435	82,8%	2164	17,2%	12599	100,0%
		2014	10507	81,4%	2399	18,6%	12906	100,0%

**Tabel 25 Vervolg Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

			doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
			N	%	N	%	N	%
etniciteit	autochtoon	2006	10793	93,0%	808	7,0%	11601	100,0%
		2007	11991	92,2%	1018	7,8%	13009	100,0%
		2008	12712	91,5%	1188	8,5%	13900	100,0%
		2009	12882	90,9%	1297	9,1%	14179	100,0%
		2010	14574	90,2%	1581	9,8%	16155	100,0%
		2011	16922	89,2%	2050	10,8%	18972	100,0%
		2012	15536	86,7%	2381	13,3%	17917	100,0%
		2013	15024	84,8%	2694	15,2%	17718	100,0%
		2014	15515	84,4%	2862	15,6%	18377	100,0%
	westers allochtoon	2006	1562	90,6%	162	9,4%	1724	100,0%
		2007	1716	91,3%	164	8,7%	1880	100,0%
		2008	1950	88,8%	247	11,2%	2197	100,0%
		2009	2097	89,1%	257	10,9%	2354	100,0%
		2010	2292	87,8%	319	12,2%	2611	100,0%
		2011	2593	87,9%	356	12,1%	2949	100,0%
		2012	2376	84,6%	434	15,4%	2810	100,0%
		2013	2301	82,2%	499	17,8%	2800	100,0%
		2014	2424	80,4%	590	19,6%	3014	100,0%
	niet-westers allochtoon	2006	1219	94,3%	74	5,7%	1293	100,0%
		2007	1297	94,3%	79	5,7%	1376	100,0%
		2008	1482	92,3%	124	7,7%	1606	100,0%
		2009	1471	92,5%	120	7,5%	1591	100,0%
		2010	1802	90,9%	180	9,1%	1982	100,0%
		2011	2191	89,9%	246	10,1%	2437	100,0%
		2012	2196	86,6%	340	13,4%	2536	100,0%
		2013	2168	86,1%	349	13,9%	2517	100,0%
		2014	2206	83,8%	426	16,2%	2632	100,0%
internatio naal	Nederlands e student	2006	12961	93,0%	975	7,0%	13936	100,0%
		2007	14337	92,3%	1190	7,7%	15527	100,0%
		2008	15351	91,3%	1460	8,7%	16811	100,0%
		2009	15597	90,9%	1566	9,1%	17163	100,0%
		2010	17637	90,2%	1916	9,8%	19553	100,0%
		2011	20639	89,3%	2472	10,7%	23111	100,0%
		2012	19070	86,7%	2917	13,3%	21987	100,0%
		2013	18446	85,0%	3257	15,0%	21703	100,0%
		2014	18994	84,4%	3523	15,6%	22517	100,0%

**Tabel 25 Vervolg Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen instelling naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

			doorstroom naar woma eigen instelling		doorstroom naar woma andere instelling		totale doorstroom	
			N	%	N	%	N	%
	International e student	2006	613	89,9%	69	10,1%	682	100,0%
		2007	667	90,4%	71	9,6%	738	100,0%
		2008	793	88,9%	99	11,1%	892	100,0%
		2009	853	88,8%	108	11,2%	961	100,0%
		2010	1031	86,3%	164	13,7%	1195	100,0%
		2011	1067	85,6%	180	14,4%	1247	100,0%
		2012	1038	81,3%	238	18,7%	1276	100,0%
		2013	1047	78,6%	285	21,4%	1332	100,0%
		2014	1151	76,4%	355	23,6%	1506	100,0%
fixus	voor 2006 met bachelor begonnen	2011	2807	89,0%	346	11,0%	3153	100,0%
		2012	986	80,7%	236	19,3%	1222	100,0%
		2013	646	73,2%	236	26,8%	882	100,0%
		2014	452	74,5%	155	25,5%	607	100,0%
	geen bachelor met fixus	2011	14065	88,1%	1908	11,9%	15973	100,0%
		2012	13780	85,4%	2349	14,6%	16129	100,0%
		2013	13219	83,6%	2600	16,4%	15819	100,0%
		2014	13635	82,4%	2903	17,6%	16538	100,0%
	bachelor met fixus	2011	4834	92,4%	398	7,6%	5232	100,0%
		2012	5342	90,4%	570	9,6%	5912	100,0%
		2013	5628	88,9%	706	11,1%	6334	100,0%
		2014	6058	88,1%	820	11,9%	6878	100,0%
uc	voor 2006 met bachelor begonnen	2011	2807	89,0%	346	11,0%	3153	100,0%
		2012	986	80,7%	236	19,3%	1222	100,0%
		2013	646	73,2%	236	26,8%	882	100,0%
		2014	452	74,5%	155	25,5%	607	100,0%
	geen university college	2011	18825	89,4%	2226	10,6%	21051	100,0%
		2012	19051	87,1%	2833	12,9%	21884	100,0%
		2013	18768	85,3%	3226	14,7%	21994	100,0%
		2014	19565	84,5%	3590	15,5%	23155	100,0%
	university college	2011	74	48,1%	80	51,9%	154	100,0%
		2012	71	45,2%	86	54,8%	157	100,0%
		2013	79	49,7%	80	50,3%	159	100,0%
		2014	128	49,0%	133	51,0%	261	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 26 Directe doorstroom van subgroepen naar wo researchmaster na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

RESEARCHMASTER			doorstroom naar woma		doorstroom naar woma research		totale doorstroom	
			N	%	N	%	N	%
geslacht	man	2006	6274	97,3%	171	2,7%	6445	100,0%
		2007	6818	97,3%	192	2,7%	7010	100,0%
		2008	7497	97,1%	226	2,9%	7723	100,0%
		2009	7666	97,3%	211	2,7%	7877	100,0%
		2010	8976	97,4%	240	2,6%	9216	100,0%
		2011	10740	97,3%	295	2,7%	11035	100,0%
		2012	10048	97,3%	281	2,7%	10329	100,0%
		2013	10168	97,4%	268	2,6%	10436	100,0%
		2014	10839	97,5%	278	2,5%	11117	100,0%
	vrouw	2006	7820	95,7%	353	4,3%	8173	100,0%
		2007	8899	96,2%	356	3,8%	9255	100,0%
		2008	9605	96,2%	375	3,8%	9980	100,0%
		2009	9877	96,4%	370	3,6%	10247	100,0%
		2010	11033	95,7%	499	4,3%	11532	100,0%
		2011	12812	96,2%	511	3,8%	13323	100,0%
		2012	12396	95,8%	538	4,2%	12934	100,0%
		2013	12065	95,8%	534	4,2%	12599	100,0%
		2014	12412	96,2%	494	3,8%	12906	100,0%
etniciteit	autochtoon	2006	11205	96,6%	396	3,4%	11601	100,0%
		2007	12590	96,8%	419	3,2%	13009	100,0%
		2008	13457	96,8%	443	3,2%	13900	100,0%
		2009	13732	96,8%	447	3,2%	14179	100,0%
		2010	15590	96,5%	565	3,5%	16155	100,0%
		2011	18375	96,9%	597	3,1%	18972	100,0%
		2012	17297	96,5%	620	3,5%	17917	100,0%
		2013	17110	96,6%	608	3,4%	17718	100,0%
		2014	17797	96,8%	580	3,2%	18377	100,0%
	westers allochtoon	2006	1622	94,1%	102	5,9%	1724	100,0%
		2007	1784	94,9%	96	5,1%	1880	100,0%
		2008	2079	94,6%	118	5,4%	2197	100,0%
		2009	2251	95,6%	103	4,4%	2354	100,0%
		2010	2465	94,4%	146	5,6%	2611	100,0%
		2011	2798	94,9%	151	5,1%	2949	100,0%
		2012	2669	95,0%	141	5,0%	2810	100,0%
		2013	2658	94,9%	142	5,1%	2800	100,0%
		2014	2874	95,4%	140	4,6%	3014	100,0%

**Tabel 26 Vervolg Directe doorstroom van subgroepen naar wo researchmaster na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

RESEARCHMASTER		doorstroom naar woma		doorstroom naar woma research		totale doorstroom		
		N	%	N	%	N	%	
niet-westers allochtoon	2006	1267	98,0%	26	2,0%	1293	100,0%	
	2007	1343	97,6%	33	2,4%	1376	100,0%	
	2008	1566	97,5%	40	2,5%	1606	100,0%	
	2009	1560	98,1%	31	1,9%	1591	100,0%	
	2010	1954	98,6%	28	1,4%	1982	100,0%	
	2011	2379	97,6%	58	2,4%	2437	100,0%	
	2012	2478	97,7%	58	2,3%	2536	100,0%	
	2013	2465	97,9%	52	2,1%	2517	100,0%	
	2014	2580	98,0%	52	2,0%	2632	100,0%	
Internationaal	Nederlands e student	2006	13471	96,7%	465	3,3%	13936	100,0%
		2007	15036	96,8%	491	3,2%	15527	100,0%
		2008	16285	96,9%	526	3,1%	16811	100,0%
		2009	16641	97,0%	522	3,0%	17163	100,0%
		2010	18907	96,7%	646	3,3%	19553	100,0%
		2011	22397	96,9%	714	3,1%	23111	100,0%
		2012	21262	96,7%	725	3,3%	21987	100,0%
		2013	20995	96,7%	708	3,3%	21703	100,0%
		2014	21838	97,0%	679	3,0%	22517	100,0%
	Internationaal student	2006	623	91,3%	59	8,7%	682	100,0%
		2007	681	92,3%	57	7,7%	738	100,0%
		2008	817	91,6%	75	8,4%	892	100,0%
		2009	902	93,9%	59	6,1%	961	100,0%
		2010	1102	92,2%	93	7,8%	1195	100,0%
		2011	1155	92,6%	92	7,4%	1247	100,0%
		2012	1182	92,6%	94	7,4%	1276	100,0%
		2013	1238	92,9%	94	7,1%	1332	100,0%
		2014	1413	93,8%	93	6,2%	1506	100,0%
fixus	voor 2006 met bachelor begonnen	2011	3105	98,5%	48	1,5%	3153	100,0%
		2012	1210	99,0%	12	1,0%	1222	100,0%
		2013	861	97,6%	21	2,4%	882	100,0%
		2014	593	97,7%	14	2,3%	607	100,0%
	geen bachelor met fixus	2011	15349	96,1%	624	3,9%	15973	100,0%
		2012	15489	96,0%	640	4,0%	16129	100,0%
		2013	15238	96,3%	581	3,7%	15819	100,0%
		2014	15982	96,6%	556	3,4%	16538	100,0%
	bachelor met fixus	2011	5098	97,4%	134	2,6%	5232	100,0%
		2012	5745	97,2%	167	2,8%	5912	100,0%
		2013	6134	96,8%	200	3,2%	6334	100,0%
		2014	6676	97,1%	202	2,9%	6878	100,0%



**Tabel 26 Vervolg Directe doorstroom van subgroepen naar wo researchmaster na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

RESEARCHMASTER			doorstroom naar woma		doorstroom naar woma research		totale doorstroom	
			N	%	N	%	N	%
uc	voor 2006 met bachelor begonnen	2011	3105	98,5%	48	1,5%	3153	100,0%
		2012	1210	99,0%	12	1,0%	1222	100,0%
		2013	861	97,6%	21	2,4%	882	100,0%
		2014	593	97,7%	14	2,3%	607	100,0%
	geen university college	2011	20316	96,5%	735	3,5%	21051	100,0%
		2012	21105	96,4%	779	3,6%	21884	100,0%
		2013	21236	96,6%	758	3,4%	21994	100,0%
		2014	22442	96,9%	713	3,1%	23155	100,0%
	university college	2011	131	85,1%	23	14,9%	154	100,0%
		2012	129	82,2%	28	17,8%	157	100,0%
		2013	136	85,5%	23	14,5%	159	100,0%
		2014	216	82,8%	45	17,2%	261	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 27 Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen sector naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

			doorstroom naar woma eigen (subsub)sector		doorstroom naar woma andere (subsub)sector		totale doorstrooml	
			N	%	N	%	N	%
geslacht	man	2006	6123	95,6%	282	4,4%	6405	100,0%
		2007	6659	95,4%	318	4,6%	6977	100,0%
		2008	7273	94,6%	417	5,4%	7690	100,0%
		2009	7396	94,7%	418	5,3%	7814	100,0%
		2010	8638	94,5%	504	5,5%	9142	100,0%
		2011	10305	94,0%	653	6,0%	10958	100,0%
		2012	9517	93,1%	706	6,9%	10223	100,0%
		2013	9547	92,6%	768	7,4%	10315	100,0%
	vrouw	2006	7649	94,4%	453	5,6%	8102	100,0%
		2007	8653	94,5%	508	5,5%	9161	100,0%
		2008	9278	93,8%	615	6,2%	9893	100,0%
		2009	9515	94,0%	610	6,0%	10125	100,0%
		2010	10667	93,5%	746	6,5%	11413	100,0%
		2011	12208	92,7%	965	7,3%	13173	100,0%
		2012	11720	92,0%	1019	8,0%	12739	100,0%
		2013	11293	91,2%	1086	8,8%	12379	100,0%
	2014	11559	91,3%	1108	8,7%	12667	100,0%	

**Tabel 27 Vervolg Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen sector naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

			doorstroom naar woma eigen (subsub)sector		doorstroom naar woma andere (subsub)sector		totale doorstrooml	
			N	%	N	%	N	%
etniciteit	autochtoon	2006	10972	95,2%	554	4,8%	11526	100,0%
		2007	12287	95,0%	644	5,0%	12931	100,0%
		2008	13060	94,5%	764	5,5%	13824	100,0%
		2009	13251	94,1%	824	5,9%	14075	100,0%
		2010	15081	94,0%	956	6,0%	16037	100,0%
		2011	17581	93,3%	1263	6,7%	18844	100,0%
		2012	16368	92,4%	1346	7,6%	17714	100,0%
		2013	16017	91,6%	1471	8,4%	17488	100,0%
		2014	16717	92,0%	1459	8,0%	18176	100,0%
	westers allochtoon	2006	1561	92,1%	134	7,9%	1695	100,0%
		2007	1721	92,9%	131	7,1%	1852	100,0%
		2008	1984	91,4%	186	8,6%	2170	100,0%
		2009	2154	93,8%	142	6,2%	2296	100,0%
		2010	2360	92,3%	198	7,7%	2558	100,0%
		2011	2645	92,0%	229	8,0%	2874	100,0%
		2012	2512	91,7%	228	8,3%	2740	100,0%
		2013	2498	91,8%	223	8,2%	2721	100,0%
		2014	2633	90,7%	270	9,3%	2903	100,0%
	niet-westers allochtoon	2006	1239	96,3%	47	3,7%	1286	100,0%
		2007	1304	96,2%	51	3,8%	1355	100,0%
		2008	1507	94,8%	82	5,2%	1589	100,0%
		2009	1506	96,0%	62	4,0%	1568	100,0%
		2010	1864	95,1%	96	4,9%	1960	100,0%
		2011	2287	94,8%	126	5,2%	2413	100,0%
		2012	2357	94,0%	151	6,0%	2508	100,0%
		2013	2325	93,6%	160	6,4%	2485	100,0%
		2014	2404	93,3%	173	6,7%	2577	100,0%
	internationaal	Nederlandse student	2006	13181	95,2%	664	4,8%	13845
2007			14652	95,0%	768	5,0%	15420	100,0%
2008			15780	94,4%	929	5,6%	16709	100,0%
2009			16058	94,3%	971	5,7%	17029	100,0%
2010			18270	94,1%	1138	5,9%	19408	100,0%
2011			21442	93,4%	1506	6,6%	22948	100,0%
2012			20107	92,5%	1631	7,5%	21738	100,0%
2013			19662	91,8%	1754	8,2%	21416	100,0%
2014			20478	92,0%	1771	8,0%	22249	100,0%

**Tabel 27 Vervolg Directe doorstroom van subgroepen binnen eigen sector naar wo master na behalen van wo bachelor diploma, 2006-2014**

			doorstroom naar woma eigen (subsub)sector		doorstroom naar woma andere (subsub)sector		totale doorstrooml	
			N	%	N	%	N	%
	Internationale student	2006	591	89,3%	71	10,7%	662	100,0%
		2007	660	91,9%	58	8,1%	718	100,0%
		2008	771	88,2%	103	11,8%	874	100,0%
		2009	853	93,7%	57	6,3%	910	100,0%
		2010	1035	90,2%	112	9,8%	1147	100,0%
		2011	1071	90,5%	112	9,5%	1183	100,0%
		2012	1130	92,3%	94	7,7%	1224	100,0%
		2013	1178	92,2%	100	7,8%	1278	100,0%
		2014	1276	90,7%	131	9,3%	1407	100,0%
fixus	voor 2006 met bachelor begonnen	2011	2913	93,6%	200	6,4%	3113	100,0%
		2012	1095	95,4%	53	4,6%	1148	100,0%
		2013	753	92,8%	58	7,2%	811	100,0%
		2014	531	92,5%	43	7,5%	574	100,0%
	geen bachelor met fixus	2011	14551	92,2%	1235	7,8%	15786	100,0%
		2012	14535	91,4%	1367	8,6%	15902	100,0%
		2013	14178	91,2%	1371	8,8%	15549	100,0%
		2014	14795	91,3%	1409	8,7%	16204	100,0%
	bachelor met fixus	2011	5049	96,5%	183	3,5%	5232	100,0%
		2012	5607	94,8%	305	5,2%	5912	100,0%
		2013	5909	93,3%	425	6,7%	6334	100,0%
		2014	6428	93,5%	450	6,5%	6878	100,0%
uc	voor 2006 met bachelor begonnen	2011	2913	93,6%	200	6,4%	3113	100,0%
		2012	1095	95,4%	53	4,6%	1148	100,0%
		2013	753	92,8%	58	7,2%	811	100,0%
		2014	531	92,5%	43	7,5%	574	100,0%
	geen university college	2011	19600	93,3%	1418	6,7%	21018	100,0%
		2012	20142	92,3%	1672	7,7%	21814	100,0%
		2013	20087	91,8%	1796	8,2%	21883	100,0%
		2014	21223	91,9%	1859	8,1%	23082	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 28 Directe doorstroom van subgroepen naar wo selecterende master na behalen van wo bachelor diploma, 2016**

SELECTERENDE MASTER 2016		doorstroom naar woma		doorstroom naar selecterende woma		totale doorstroom	
		N	%	N	%	N	%
Geslacht	man	8422	84,4%	1560	15,6%	9982	100,0%
	vrouw	9160	78,9%	2449	21,1%	11609	100,0%
ethniciteit	autochtoon	13275	81,2%	3078	18,8%	16353	100,0%
	westers allochtoon	2248	80,4%	547	19,6%	2795	100,0%
	niet-westers allochtoon	2059	84,3%	384	15,7%	2443	100,0%
internationale instroom (nuffic def)	Nederlandse instroom	16394	81,5%	3718	18,5%	20112	100,0%
	internationale instroom	1188	80,3%	291	19,7%	1479	100,0%
fixus	voor 2006 met bachelor begonnen	299	88,2%	40	11,8%	339	100,0%
	geen bachelor met fixus	11495	79,4%	2981	20,6%	14476	100,0%
	bachelor met fixus	5788	85,4%	988	14,6%	6776	100,0%
uc	voor 2006 met bachelor begonnen	299	88,2%	40	11,8%	339	100,0%
	geen university college	17152	81,8%	3807	18,2%	20959	100,0%
	university college	131	44,7%	162	55,3%	293	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2017

**Tabel 29 Directe doorstroom van subgroepen naar wo selecterende master na behalen van wo bachelor diploma, 2016**

SELECTERENDE MASTER 2016		geen doorstroom naar woma		doorstroom naar woma		doorstroom naar selecterende woma		totale doorstroom	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Geslacht	man	3993	28,6%	8422	60,3%	1560	11,2%	13975	100,0%
	vrouw	5929	33,8%	9160	52,2%	2449	14,0%	17538	100,0%
etniciteit	autochtoon	6363	28,0%	13275	58,4%	3078	13,5%	22716	100,0%
	westers allochtoon	2574	47,9%	2248	41,9%	547	10,2%	5369	100,0%
	niet-westers allochtoon	985	28,7%	2059	60,1%	384	11,2%	3428	100,0%
internationale instroom (nuffic def)	Nederlandse instroom	7930	28,3%	16394	58,5%	3718	13,3%	28042	100,0%
	internationale instroom	1992	57,4%	1188	34,2%	291	8,4%	3471	100,0%
fixus	voor 2006 met bachelor begonnen	395	53,8%	299	40,7%	40	5,4%	734	100,0%
	geen bachelor met fixus	6200	30,0%	11495	55,6%	2981	14,4%	20676	100,0%
	bachelor met fixus	3327	32,9%	5788	57,3%	988	9,8%	10103	100,0%
uc	voor 2006 met bachelor begonnen	395	53,8%	299	40,7%	40	5,4%	734	100,0%
	geen university college	8835	29,7%	17152	57,6%	3807	12,8%	29794	100,0%
	university college	692	70,3%	131	13,3%	162	16,4%	985	100,0%

Bron: bronHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2017

## Bijlage: 5 Tabellen instroom

**Tabel 30 Instroom vanuit bachelor of vanuit onbekende vooropleiding in reguliere wo master en research master, 2006-2015**

	geen researchmaster		researchmaster		Total	
	N	%	N	%	N	%
2006	25303	97,2%	726	2,8%	26029	100,0%
2007	28331	96,8%	940	3,2%	29271	100,0%
2008	30064	96,5%	1079	3,5%	31143	100,0%
2009	33989	96,6%	1196	3,4%	35185	100,0%
2010	36001	96,7%	1225	3,3%	37226	100,0%
2011	35931	96,3%	1378	3,7%	37309	100,0%
2012	40778	96,6%	1430	3,4%	42208	100,0%
2013	40693	96,5%	1490	3,5%	42183	100,0%
2014	41422	96,6%	1475	3,4%	42897	100,0%
2015	44217	96,7%	1511	3,3%	45728	100,0%

Bron: 1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 31 Instroom vanuit bachelor of vanuit onbekende vooropleiding in wo master, mobiliteit tussen instellingen, 2006-2015**

	instroom van buiten bekostigd ho		instroom uit andere instelling hbo		instroom uit andere instelling wo		instroom uit eigen instelling		totaal	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
2006	6548	25,2%	2966	11,4%	960	3,7%	15555	59,8%	26029	100,0%
2007	6632	22,7%	3272	11,2%	1311	4,5%	18056	61,7%	29271	100,0%
2008	7217	23,2%	3299	10,6%	1587	5,1%	19040	61,1%	31143	100,0%
2009	8818	25,1%	4114	11,7%	2034	5,8%	20219	57,5%	35185	100,0%
2010	8820	23,7%	3822	10,3%	2325	6,2%	22259	59,8%	37226	100,0%
2011	8256	22,1%	1737	4,7%	2707	7,3%	24609	66,0%	37309	100,0%
2012	8030	19,0%	1954	4,6%	3459	8,2%	28765	68,2%	42208	100,0%
2013	8434	20,0%	1966	4,7%	4305	10,2%	27478	65,1%	42183	100,0%
2014	9299	21,7%	2459	5,7%	4621	10,8%	26518	61,8%	42897	100,0%
2015	10708	23,4%	2480	5,4%	5186	11,3%	27354	59,8%	45728	100,0%

Bron: 1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 32 Instroom vanuit bachelor of vanuit onbekende vooropleiding in wo master per instelling, internationale instroom, 2006, 2010 en 2015**

		Nederlandse instroom		internationale instroom		Total	
		N	%	N	%	N	%
2006	UM	620	55,8%	492	44,2%	1112	100,0%
	WUR	501	55,4%	404	44,6%	905	
	TUd	1975	79,7%	502	20,3%	2477	100,0%
	EUR	2816	91,4%	265	8,6%	3081	100,0%
	UT	1148	92,3%	96	7,7%	1244	100,0%
	totaal	22575	86,7%	3454	13,3%	26029	100,0%
	TUe	847	90,1%	93	9,9%	940	100,0%
	UvA	1897	80,2%	467	19,8%	2364	100,0%
	UvT	2173	94,1%	136	5,9%	2309	100,0%
	UL	1447	85,1%	254	14,9%	1701	100,0%
	RUG	2017	88,7%	256	11,3%	2273	100,0%
	VU	2420	91,6%	222	8,4%	2642	100,0%
	RU	1586	96,1%	64	3,9%	1650	100,0%
	UU	3128	93,9%	203	6,1%	3331	100,0%
2010	UM	1283	53,7%	1105	46,3%	2388	100,0%
	WUR	785	54,0%	670	46,0%	1455	100,0%
	TUd	2079	71,3%	836	28,7%	2915	100,0%
	TUe	800	77,3%	235	22,7%	1035	100,0%
	UT	631	78,6%	172	21,4%	803	100,0%
	EUR	2841	80,6%	684	19,4%	3525	100,0%
	UL	2168	80,8%	514	19,2%	2682	100,0%
	totaal	30158	81,0%	7068	19,0%	37226	100,0%
	UvA	4071	82,2%	879	17,8%	4950	100,0%
	UvT	2238	85,8%	369	14,2%	2607	100,0%
	RUG	3229	87,7%	453	12,3%	3682	100,0%
	VU	3785	88,5%	494	11,5%	4279	100,0%
	RU	2364	89,2%	287	10,8%	2651	100,0%
	UU	3884	91,3%	370	8,7%	4254	100,0%

**Tabel 32 Vervolg Instroom vanuit bachelor of vanuit onbekende vooropleiding in wo master per instelling, internationale instroom, 2006, 2010 en 2015**

		Nederlandse instroom		internationale instroom		Total	
		N	%	N	%	N	%
2015	UM	1341	45,2%	1627	54,8%	2968	100,0%
	WUR	1268	59,1%	879	40,9%	2147	100,0%
	Tud	2347	61,6%	1464	38,4%	3811	100,0%
	EUR	3496	73,0%	1295	27,0%	4791	100,0%
	UT	1139	74,9%	381	25,1%	1520	100,0%
	totaal	34292	75,0%	11436	25,0%	45728	100,0%
	Tue	1212	75,0%	403	25,0%	1615	100,0%
	UvA	4406	75,9%	1402	24,1%	5808	100,0%
	UvT	1959	77,2%	578	22,8%	2537	100,0%
	UL	3098	77,6%	893	22,4%	3991	100,0%
	RUG	3461	80,5%	839	19,5%	4300	100,0%
	VU	3711	84,4%	685	15,6%	4396	100,0%
	RU	2689	85,6%	453	14,4%	3142	100,0%
UU	4165	88,6%	537	11,4%	4702	100,0%	

Bron: 1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016

**Tabel 33 Instroom vanuit bachelor of vanuit onbekende vooropleiding in wo master per instelling, internationale instroom naar loopbaan, 2015**

		Nederlandse instroom vanuit NL bek ho		Nederlandse instroom zonder NL bachelor		Internationale instroom vanuit NL bek ho		Internationale instroom zonder NL bachelor	
		N	%	N	%	N	%	N	%
2015	WUR	1216	56,6%	52	2,4%	55	2,6%	824	38,4%
	Tud	2265	59,4%	82	2,2%	88	2,3%	1376	36,1%
	UM	1254	42,3%	87	2,9%	659	22,2%	968	32,6%
	Tue	1184	73,3%	28	1,7%	52	3,2%	351	21,7%
	UvA	4106	70,7%	300	5,2%	218	3,8%	1184	20,4%
	totaal	32516	71,1%	1776	3,9%	2504	5,5%	8932	19,5%
	UvT	1842	72,6%	117	4,6%	90	3,5%	488	19,2%
	EUR	3177	66,3%	319	6,7%	395	8,2%	900	18,8%
	UL	2922	73,2%	176	4,4%	154	3,9%	739	18,5%
	VU	3478	79,1%	233	5,3%	81	1,8%	604	13,7%
	RUG	3366	78,3%	95	2,2%	250	5,8%	589	13,7%
	UT	1101	72,4%	38	2,5%	179	11,8%	202	13,3%
	UU	4018	85,5%	147	3,1%	97	2,1%	440	9,4%
RU	2587	82,3%	102	3,2%	186	5,9%	267	8,5%	

Bron: 1cijferHO; DUO, bewerkingen Inspectie van het Onderwijs, 2016