



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORTAGE TOEZICHT KWALITEIT EXAMINERING EN KWALITEITSBORGING 2016

Examenorganisatie SVPB

Plaats : Amersfoort
Datum onderzoek : 10 november 2016 en 21 februari 2017
Datum vaststelling : 19 april 2017

Inhoudsopgave

1	1 Inleiding	1
1.1	Achtergrond van het toezicht op examenorganisatie SVPB.....	1
1.2	Toezichtkader SVPB 2013.....	1
1.3	Sanctie	2
2.	Het onderzoek	3
2.1	Onderzoeksopzet	3
3.	Conclusie en vervolgtoezicht	4
3.1	Conclusie	4
3.2	Vervolgtoezicht.....	4
4.	Toelichting op de beoordeling	5
4.1	Oordeel kwaliteitsborging	5
4.2	Risico's op relevante indicatoren	6
4.3	Resultaten onderzoek examinering Particuliere beveiliging (Beveiliging) ...	7
	Bijlage I Normering kwaliteitsgebieden	9

1 1 Inleiding

1.1 Achtergrond van het toezicht op examenorganisatie SVPB

Onderwijsinstellingen zijn verplicht de examinering van de wettelijke beroepsvereisten, behorende bij het kwalificatiedossier Particuliere beveiliging, uit te laten voeren bij de examenorganisatie Stichting Vakexamens voor de Particuliere Beveiligingsorganisaties, kortweg SVPB. Deze verplichting is weergegeven in artikel 7.2.6. van de WEB en de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr) en de bijbehorende Regeling (artikel 5) particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Rpbr). In genoemde Regeling staat vermeld dat een beveiligingsorganisatie een persoon uitsluitend met beveiligingswerkzaamheden mag belasten indien deze in het bezit is van het diploma Beveiliging van SVPB.

In de brief van 7 juli 2016 heeft het Ministerie van Veiligheid en Justitie een verzoek gedaan aan de Inspectie van het Onderwijs om op basis van artikel 8 van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus en artikel 5 van de Regeling Particuliere beveiligingsorganisatie en recherchebureaus toezicht te houden op de SVPB. Dit verzoek hebben wij gehonoreerd en heeft geleid tot bevindingen, opgenomen in dit rapport.

1.2 Toezichtkader SVPB 2013

De inspectie baseert zich op het Toezichtkader bve 2012 en het Addendum 2015 (zie www.onderwijsinspectie.nl). Op voorstel van de inspectie en afgeleid van het Toezichtkader bve 2012 heeft het Ministerie van Veiligheid en Justitie het toezichtkader SVPB 2013 vastgesteld.

Het toezichtkader SVPB bestaat uit twee kwaliteitsgebieden, Examinering en Kwaliteitsborging. De overige gebieden uit het toezichtkader bve 2012, Onderwijsproces, Opbrengsten en Naleving wettelijke vereisten, zijn niet van toepassing. SVPB is een examenorganisatie waar geen onderwijs wordt verzorgd; de organisatie heeft dan ook geen crebo-licenties. Daardoor valt de SVPB niet onder de Wet educatie en beroepsonderwijs.

Uitgaande van de twee gebieden Examinering en Kwaliteitsborging zullen wij, net als bij het reguliere toezicht, een uitspraak doen aan de hand van de aspecten binnen de onderscheiden gebieden. De indicatoren en portretten zijn indicierend en richtinggevend.

Binnen het gebied Examinering gaat het om de aspecten:

- Exameninstrumentarium
- Afname en beoordeling
- Diplomerings

Dit laatste betreft het uitreiken van het diploma op basis van de wettelijke beroepsvereisten. Het gaat hier om het SVPB-diploma Beveiliging en **niet** om het mbo diploma. Het SVPB-diploma wordt via de onderwijsinstelling verstrekt aan de student.

Binnen het gebied Kwaliteitsborging gaat het om de aspecten:

- Sturing
- Beoordeling

- Verbeteringen, verankering
- Dialoog en verantwoording

Voor wat betreft de normering zijn, op dialoog en verantwoording na, alle bovengenoemde aspecten kernaspecten. Dat wil zeggen dat deze alle voldoende moeten zijn voor het eindoordeel op het betreffende gebied.

1.3 Sanctie

Op grond van het toezichtkader SVPB 2013 is het volgende sanctietraject afgesproken tussen het Ministerie van Veiligheid en Justitie en de Inspectie van het Onderwijs.

Op het moment dat het gebied Kwaliteitsborging niet voldoet zal de inspectie middels een rapport hiervan melding doen bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Er zal worden aangegeven dat van proportioneel toezicht (één van de pijlers van het huidige toezichtkader) geen sprake kan zijn en dat na een herstelperiode van een jaar heronderzoek plaatsvindt. Indien de kwaliteitsborging dan voldoet, vindt geen vervolgtoezicht meer plaats. Indien de kwaliteitsborging wederom onvoldoende is vindt na de herstelperiode van één jaar wederom een heronderzoek plaats.

Indien het gebied Examinering niet voldoende is, vindt eveneens melding plaats bij eerder genoemd ministerie. Het is bij dit gebied aan het ministerie van Veiligheid en Justitie om te beslissen welke sanctie zij oplegt aan SVPB.

Het definitieve rapport zal op basis van hoor en wederhoor op de website van de inspectie gepubliceerd worden en aangeboden aan het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

2. Het onderzoek

2.1 Onderzoeksopzet

De Inspectie van het Onderwijs voerde in november 2016 toezicht uit bij de Stichting Vakexamens voor de Particuliere Beveiligingsorganisaties, SVPB. Dit onderzoek heeft betrekking op de kwaliteit van de examinering en kwaliteitsborging. In het verlengde van dit onderzoek is op 21 februari 2017 een aanvullend onderzoek uitgevoerd.

De examenorganisatie SVPB is gevestigd in Amersfoort. SVPB heeft een examenlocatie in Amersfoort waar zowel theorie- als praktijkexamens plaatsvinden. Daarnaast heeft SVPB op diverse plaatsen in het land examenaccommodaties van Crebo-ingeschreven onderwijsinstellingen geregistreerd. Hier kunnen ook theorie- en praktijkexamens worden afgenomen.

Het onderzoek heeft tot doel om de stand van de kwaliteitsborging van de organisatie, de kwaliteit van de examinering te bepalen en om de risico's voor de examinering in te schatten. Het toezicht op de SVPB vindt, op verzoek van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, elke drie jaar plaats.

Zoals hierboven aangegeven hebben we ook een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend onderzoek had betrekking op de wijze waarop de resultaten van de kerntaken voor de onderzochte opleiding tot stand komen. De omrekening van resultaten van examenonderdelen naar kerntaken Beveiliging voldeed tijdens het eerste onderzoek niet geheel aan artikel 17 van het Examen- en kwalificatiebesluit beroepsopleidingen WEB en de Regeling modeldiploma mbo: "De beoordeling moet wel zodanig zijn opgebouwd dat altijd een waardering per kerntaak wordt geleverd en geregistreerd." In het aanvullende onderzoek zijn de aangepaste omrekeningstabellen nogmaals beoordeeld.

De informatie over de instelling die bij de inspectie aanwezig is, zoals documenten met betrekking tot examinering en kwaliteitsborging, uitkomsten van tevredenheidsonderzoeken zijn geanalyseerd en aangevuld met een onderzoek op de instelling. Tijdens het onderzoek zijn gesprekken gevoerd met de examencommissie, adviseurs Ontwikkeling en Beheer, examenontwikkelaars, examinatoren en de directie. Daarnaast zijn aanvullend documenten onderzocht en zijn examenactiviteiten geobserveerd.

De examinering en kwaliteitsborging van de volgende opleidingen zijn onderzocht:

Dossier	Gebieden Kwaliteitsborging en Examinering en diplomering
22169	94850, Particuliere beveiliging (Beveiliging)
23161	25407, Particuliere beveiliging (Beveiliging)

De resultaten van het onderzoek naar kwaliteitsborging en het onderzoek naar examinering leiden tot een oordeel. Het resultaat zal voorgelegd worden aan het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

In hoofdstuk 3 leest u de conclusie en het eventuele vervolgtoezicht voor de instelling. De resultaten van het onderzoek naar kwaliteitsborging, de resultaten van de analyse en de resultaten van het kwaliteitsonderzoek examinering vindt u in hoofdstuk 4.

3. Conclusie en vervolgtoezicht

In dit hoofdstuk staat de conclusie van het onderzoek en beschrijven we het vervolg. Het vervolgtoezicht is bepaald op basis van het onderzoek naar kwaliteitsborging en het kwaliteitsonderzoek examinering en de analyse van risico's.

3.1 Conclusie

Op basis van de resultaten uit het onderzoek bij de examenorganisatie SVPB komen wij tot de conclusie dat de kwaliteitsborging voldoende is. Voorts concluderen we dat er geen risico's in de zin van het toezichtkader zijn voor de kwaliteit van de examinering.

3.2 Vervolgtoezicht

Het oordeel dat de kwaliteitsborging voldoende is, gecombineerd met de constatering dat er geen risico's zijn voor de kwaliteit van de examinering, leidt er toe dat we geen aanvullend vervolgtoezicht uitvoeren.

4. Toelichting op de beoordeling

In dit hoofdstuk informeren wij u over de beoordeling.

4.1 Oordeel kwaliteitsborging

Het kwaliteitsonderzoek bij SVPB heeft geleid tot de volgende oordelen:

Kwaliteitsgebied	Voldoende	Onvoldoende
4. Kwaliteitsborging	•	

Gebied 4: Kwaliteitsborging Aspect	Voldoende	Onvoldoende
4.1 Sturing *	•	
4.2 Beoordeling *	•	
4.3 Verbetering en verankering *	•	
4.4 Dialoog en verantwoording	•	

De aspecten met een * zijn kernaspecten.

Beschouwing

De kwaliteitsborging bij SVPB is beoordeeld als voldoende. Aan alle aspecten is voldaan. Het kwaliteitszorgsysteem past bij de kwaliteitscultuur van de examenorganisatie. Geen grootse plannen en vergezichten, maar een zeer operationele wijze van kwaliteitsborging.

De sturing beoordelen we als voldoende. Het Beleidsplan SVPB en de jaarplannen van de afdelingen zijn concreet en sluiten op elkaar aan. Het beleid van SVPB richt zich op de transformatie tot een breed georiënteerde en marktgerichte organisatie. SVPB richt zich als de sectorale exameninstelling voor de particuliere beveiliging op de kwaliteit en continuïteit van de examinering en de verstrekte diploma's. De jaarplannen van de afdelingen bevatten projecten gericht op de verbetering van de dienstverlening en de administratieve processen rondom examineren en diplomeren. Ook de vernieuwing van de examinering van de herziene opleidingen is onderdeel van de jaarplannen.

Door gewijzigde regelgeving en de actualiteit van de beveiligingswereld past SVPB de inhoud van de examinering regelmatig aan. Daarnaast richt SVPB zich ook op de ontwikkeling van diagnostische toetsing om aan te sluiten bij de wens van het scholenveld om kandidaten beter voor te bereiden op het examen.

De beoordeling beoordelen we als voldoende. De kwaliteit van de examinering en het gehele examenproces wordt in opdracht van de examencommissie structureel gemonitord door middel van tevredenheidsonderzoeken onder kandidaten en onderwijsinstellingen en door interne audits. De gegevens van de regelmatige (onverwachte) bezoeken van auditoren aan de examenaccommodaties, bijwoningen van examinatoren en processen verbaal worden vastgelegd. Samen met signalen en klachten worden deze gegevens gebundeld en intern geëvalueerd. Deze informatie wordt voorgelegd aan en besproken met de examencommissie. Voorgestelde veranderingen worden door de examencommissie geaccordeerd.

De verbetering en verankering beoordelen we als voldoende.

Verbetermaatregelen starten op basis van de evaluaties en worden door de interne organisatie uitgevoerd. Waar nodig worden commissies van deskundigen betrokken bij de opzet van de gewenste veranderingen. Ook signalen worden direct opgepakt en geadresseerd in de organisatie. Verbeteringen starten, net als ideeën voor

nieuwe diensten en producten, klein en organisch en groeien stapsgewijs via try-outs uit naar volwassenheid. Zowel vaste medewerkers als extern betrokkenen voelen de ontvankelijkheid en de bereidheid van de organisatie om verbeteringen op te pakken.

Deskundigen met affiniteit voor de beveiligingsbranche hebben zitting in de examencommissie, nemen deel aan ontwikkelgroepen en treden op als examinator. Voor de aanstelling van nieuwe examinatoren is er een heldere procedure met een degelijke voorbereiding op hun taken.

De dialoog en verantwoording beoordelen wij als voldoende. De tevredenheid van kandidaten en onderwijsinstellingen en ook de informatie over klachten worden transparant weergegeven op de website. Daarnaast zijn ook de slagingspercentages per onderwijsinstelling voor iedereen zichtbaar op de website. SVPB is stevig ingebed in de branche en heeft goede contacten met de onderwijsinstellingen. Belanghebbenden hebben op basis van hun deskundigheid zitting in de examencommissie. Naast de branchevertegenwoordigers in de examencommissie is er ook het voornemen om vertegenwoordigers van onderwijsinstellingen een plaats te geven in de examencommissie.

4.2 Risico's op relevante indicatoren

Het onderzoek heeft geleid tot de volgende risicobepaling:

	Geen	Enkele	Veel
Mate van risico's	•		

Deze risicobepaling is, in samenhang met de toezichthistorie, gebaseerd op een risico-inschatting voor de kwaliteit van de examinering, de tevredenheid van examenkandidaten, medewerkers en de stabiliteit van organisatie en management. Hierna volgt de toelichting.

- *Kwaliteit examinering*
We zien geen tot geringe risico's voor de kwaliteit van de examinering. Wij hebben de examinering bij de onderzochte opleiding als voldoende beoordeeld. Daarnaast zijn het beroepenveld en het onderwijsveld betrokken bij de examinering. Examenprocessen zijn zorgvuldig ingericht en worden regelmatig geëvalueerd en gecontroleerd middels (onaangekondigde) audits. Ook de deskundigheid van de betrokkenen is nauwkeurig vastgelegd en wordt regelmatig getoetst.
- *Tevredenheid examenkandidaten/onderwijsinstellingen/medewerkers*
We schatten het risico voor de tevredenheid van de examenkandidaten, onderwijsinstellingen en medewerkers als geen tot gering. Kandidaten zijn tevreden. Dit blijkt uit de resultaten van de tevredenheidsonderzoeken. De onderwijsinstellingen zijn over het algemeen tevreden over door SVPB. Een medewerkerstevredenheidsonderzoek was niet beschikbaar, maar de medewerkers en de externe betrokkenen bij de examenorganisatie tonen zich heel betrokken met de organisatie.
- *Stabiliteit organisatie en management*
We zien geen risico's voor de stabiliteit van de organisatie en management. De veranderingen na de overgang van de wettelijke taken van het kenniscentrum Ecabo naar S-BB zijn grotendeels opgevangen en ingevuld. Directie, management en medewerkers zijn over het algemeen al vele jaren betrokken

bij de examenorganisatie. Ook de betrokkenheid van deskundigen van buiten de organisatie is stabiel.

4.3 Resultaten onderzoek examinering Particuliere beveiliging (Beveiligiger)

Het kwaliteitsonderzoek bij Particuliere beveiliging (Beveiligiger), 94850, niveau 2 en Particuliere beveiliging (Beveiligiger), 25407, niveau 2 heeft geleid tot de volgende oordelen:

Kwaliteitsgebied	Voldoende	Onvol-doende
2. Examinering en diplomering	•	
4. Kwaliteitsborging	•	

Kwaliteitsgebied Aspect	Voldoende	Onvoldoende
Gebied 2: Examinering en diplomering		
2.1 Exameninstrumentarium*	•	
2.2 Afname en beoordeling*	•	
2.3 Diplomering*	•	
Gebied 4: Kwaliteitsborging		
4.1 Sturing*	•	
4.2 Beoordeling*	•	
4.3 Verbetering en verankering*	•	
4.4 Dialoog en verantwoording	•	

De aspecten met een * zijn kernaspecten.

Beschouwing

Algemeen

De examinering van beide opleidingen hebben veel overeenkomsten. Bij de inrichting van de examinering van de nieuwe opleiding Beveiligiger (25407) binnen de Herziene kwalificatiestructuur is wijze van de examinering van de voorganger nauwkeurig geanalyseerd. Dit heeft geleid tot een structurele aanpassing in de examenonderdelen voor de nieuwe opleiding.

Examinering en diplomering

De examinering en diplomering beoordelen we als voldoende. Aan alle aspecten is voldaan. Het gehele proces van examinering is organisatorisch goed opgezet en afgestemd met alle belanghebbenden.

Het exameninstrumentarium voldoet, omdat het aansluit op de uitstroomeisen en voldoet aan de toetstechnische eisen. Het exameninstrumentarium is in nauw overleg met de bedrijfstak ontwikkeld. De examinering voor beide opleidingen is opgebouwd uit vijf examenonderdelen, zowel theoretisch als praktisch. Na analyse is besloten het examenonderdeel Praktijkopdrachten BVL, een reflectie op de beroepspraktijkvorming uit het praktijkexamen te laten.

Inrichting, cesuur en beoordelingswijze van de examenonderdelen zijn passend voor de beroepsuitoefening op het vereiste beheersingsniveau zoals omschreven in het kwalificatiedossier.

Voor de nieuwe cohorten vanaf 1 augustus 2017 zijn de theoretische examenonderdelen voorwaardelijk voor deelname aan de praktische examenonderdelen. De cijfers van de kerntaken worden dan gebaseerd op de behaalde resultaten van de praktische examenonderdelen, te weten Specifiek rapporteren basis en Praktisch handelen basis.

De examenprocessen van afname en beoordeling zijn voldoende deugdelijk verlopen. Afname en beoordeling examenonderdelen zijn authentiek en vinden betrouwbaar plaats. Alle examenonderdelen worden afgenomen in de examencentra en sluiten voldoende aan bij de context van het toekomstige beroep. De afname en beoordeling zijn voor alle kandidaten gelijkwaardig, maar bevatten ook voldoende inhoudelijke variatie. Er wordt namelijk gebruik gemaakt van verschillende versies. Alle examinatoren hebben voldoende affiniteit met de beroepspraktijk van de beveiliging. Zij worden twee keer per jaar beoordeeld op hun handelen bij het afnemen en beoordelen van examens.

De diplomering is voldoende deugdelijk en geborgd. De besluitvorming rondom het toekennen van het SVPB diploma is grondig en de examencommissie neemt zijn verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de examinering. De examenorganisatie van SVPB registreert het verloop van de examinering en de resultaten van de examenonderdelen nauwgezet en kent onder verantwoordelijkheid van de examencommissie het SVPB diploma toe.

De gehele ontwikkeling van de exameninstrumenten, de organisatie van de afname en beoordeling en het administreren van alle resultaten, inclusief de beheersing van de deskundigheid van de betrokken personen is in handen van de examenorganisatie van SVPB. Op basis van tevredenheid van direct betrokkenen bij examinering, analyses van resultaten en interne audits wordt verantwoording afgelegd aan de examencommissie. Naast deze taak fungeert de examencommissie ook als belangrijke sparringpartner voor het beleid en de ontwikkelingen van SVPB.

Kwaliteitsborging

De kwaliteitsborging beoordelen wij als voldoende. SVPB hanteert voor alle mbo examens dezelfde kwaliteitssystematiek. Daarom maken wij geen onderscheid tussen de kwaliteitsborging op instellingsniveau en opleidingsniveau. De toelichting op dit oordeel staat in paragraaf 4.1

Bijlage I Normering kwaliteitsgebieden

De normering per gebied is per januari 2015 aangepast (zie het Toezichtkader bve 2012 en het Addendum 2015). De normering heeft betrekking op de toezichtperiode 2015-2016.

De normen

Op basis van het onderzoek spreekt de inspectie oordelen uit waarvoor zij gebruikmaakt van een normering. Deze bestaat uit twee stappen:

1. Een normering per aspect: per aspect wordt een beschrijving gegeven. Indicatoren en portretten zijn daarvoor indicierend en richtinggevend.
2. Een normering per kwaliteitsgebied.

Bij het gebied **Examinering en diplomering** zijn alle aspecten als kernaspect benoemd.

Normering Examinering en diplomering

Goed	<ul style="list-style-type: none">• Aan alle drie de aspecten is voldaan.• De elementen in het portret worden op een uitstekende wijze uitgevoerd.
Voldoende	<ul style="list-style-type: none">• Aan alle drie de aspecten is voldaan.• Er wordt voor het grootste deel aan de omschrijving van de portretten voldaan, waaronder de essentiële onderdelen.
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none">• Aan een of twee aspecten is niet voldaan.
Slecht	<ul style="list-style-type: none">• Aan geen van de drie aspecten is voldaan.

Voor de normering van het gebied **Kwaliteitsborging** zijn drie kernaspecten benoemd. De kernaspecten zijn 4.1 Sturing, 4.2 Beoordeling en 4.3 Verbetering en verankering.

Normering Kwaliteitsborging

Goed	<ul style="list-style-type: none">• Aan alle aspecten is voldaan.• De elementen in het portret worden op een uitstekende wijze uitgevoerd.
Voldoende	<ul style="list-style-type: none">• Aan alle kernaspecten is voldaan.• Er wordt voor het grootste deel aan de omschrijving van de portretten voldaan, waaronder de essentiële onderdelen.
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none">• Aan twee of drie aspecten is niet voldaan.
Slecht	<ul style="list-style-type: none">• Aan alle vier de aspecten is niet voldaan.