



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## TOEZICHT OP DE TAAKUITVOERING VAN TOEZICHT EN HANDHAVING DOOR DE GEMEENTE

### **Venray**

Plaats : Venray  
Gemeentenummer : 0984  
Onderzoeksnummer : 284950  
Datum onderzoek : 8 april 2015  
Datum vaststelling : 29 september 2015



## INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING .....	5
1. INLEIDING .....	6
2. BEVINDINGEN .....	8
3. OORDEEL .....	12
4. ZIENSWIJZE .....	14



## SAMENVATTING

De gemeente Venray is door de Inspectie van het Onderwijs geselecteerd voor een nader onderzoek omdat uit de verantwoordingsinformatie over 2013 is gebleken dat er mogelijke tekortkomingen zijn op de wettelijke criteria:

- Het wettelijk criterium tijdig behandelen van de aanvragen tot registratie
- Het wettelijk criterium uitvoering van de jaarlijkse verplichte onderzoeken
- Het wettelijk criterium handhavend optreden

Het nader onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode april tot en met juli 2015.

De inspectie komt tot het volgende oordeel:

De gemeente Venray voldoet aan de uitvoering van de wettelijke eisen op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen. De gemeente Venray ontvangt daarom van de inspectie een *A -status* (basis-arrangement).

Voor een onderbouwing van dit oordeel verwijs ik u naar hoofdstuk 2 en 3 van dit rapport. In hoofdstuk 2 zijn de onderzoeksbevindingen beschreven. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de weging door de inspectie van de bevindingen. Indien de gemeente gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen, is dit opgenomen in hoofdstuk 4.

## 1. INLEIDING

Voor u ligt het rapport over de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen door de gemeente Venray.

Dit rapport is opgesteld door de Inspectie van het Onderwijs vanuit haar opdracht van de minister van SZW om de uitvoering van de wettelijke taken met betrekking tot de kinderopvang en peuterspeelzalen door gemeenten te beoordelen.

In het toezichtkader en waarderingskader heeft de inspectie vastgelegd hoe zij te werk gaat en hoe zij tot haar oordeel komt. Op 1 oktober 2014 zijn beide kaders gepubliceerd op de website van de Inspectie van het Onderwijs<sup>[1]</sup> ([www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)) en die van de Staatscourant.

Dit rapport geeft inzicht in de wettelijke taakuitvoering van de gemeente Venray. Het rapport dient als weergave van het onderzoek en zo nodig als basis voor eventuele verbeterafspraken die de inspectie met de gemeente maakt om tot een goede uitvoering van haar taken te komen. De inspectie beoordeelt alleen of een gemeente aan de wettelijke minimumeisen voldoet.

### **Onderzoeksopzet**

Over het verslagjaar 2013 is een risicoanalyse uitgevoerd op basis van de uitkomsten van het jaarverslag, zoals ingevoerd op [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) [2]. Hierbij is bij alle gemeenten gekeken of er risico's waren in het voldoen aan de wettelijke eisen voor de taakuitvoering. Daarbij is ook de inspectiehistorie van de gemeente Venray en eventuele signalen betrokken. De risicoanalyse gaf aanleiding de gemeente Venray aan een nader onderzoek te onderwerpen omdat er mogelijk tekortkomingen zijn op:

- het wettelijk criterium tijdigheid behandelen van de aanvragen tot registratie
- het wettelijk criterium uitvoering van de jaarlijkse verplichte onderzoeken
- het wettelijk criterium handhavend optreden

In het onderzoek neemt de inspectie de Code Interbestuurlijke Verhoudingen en de Wet Revitalisering Generiek Toezicht in acht. De inspectie vertrouwt erop dat een gemeente haar taken goed uitvoert. In haar streven naar zo min mogelijk regeldruk wordt een gemeente tijdens een nader onderzoek alleen dan om nadere verantwoordingsinformatie gevraagd, wanneer de inspectie signalen

heeft dat de taak onvoldoende wordt uitgevoerd. Zijn er geen signalen dan beperkt het onderzoek van de inspectie zich tot de uitspraken van de gemeente. Hierbij gaat zij ervan uit dat de gemeentelijke contactpersoon de vragen van de inspectie naar eerlijkheid beantwoordt.

Om dit onderzoek uit te kunnen voeren is gebruik gemaakt van de door de gemeente geleverde documenten, informatie uit GIR handhaven en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijke contactpersonen.

Uitkomst van dit onderzoek is een oordeel met bijbehorende status. De beoordeling van de inspectie is een momentopname. Toezicht houden en handhaven zijn dynamische processen, die onderhevig zijn aan allerlei invloeden zoals wijzigingen in wet- en regelgeving.

---

[1] <http://www.onderwijsinspectie.nl/actueel/publicaties/nieuw-toezichtkader-en-waarderingskader-kinderopvang.html>

[2] <https://mijn.waarstaatjegemeente.nl/pullreport.php?url=http%3A%2F%2Fwsjg.databank.nl%2Fjive%2FjiveReportContents.ashx%3Fcontentid%3D123456789>

## 2. BEVINDINGEN

### **Toezichthistorie**

De gemeente heeft op 23 augustus 2011 een A-status ontvangen van de inspectie.

### **Algemene bevindingen**

De bevindingen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op de door de gemeente geleverde documenten, informatie uit GIR handhaven en de informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijke contactpersonen.

De taken voor kinderopvang waren tot januari 2015 belegd bij andere medewerkers van de gemeente dan nu. De huidige contactpersoon voor kinderopvang is in januari 2015 gestart met de uitvoering van de taken voor kinderopvang, als medewerker beleidsondersteuning van de afdeling Maatschappelijke diensten. Medio februari 2015 is een andere beleidsmedewerker van de gemeente verantwoordelijk voor het beleid van de kinderopvang in de gemeente. De relatief nieuwe medewerkers op het dossier kinderopvang kunnen binnen de gemeente terugvallen op collega's die eerder dit dossier onder verantwoordelijkheid hadden. Er is voldoende tijd gereserveerd om de taken voor kinderopvang af te handelen.

De gemeente heeft per kwartaal overleg met de betrokken GGD toezichthouder voor deze gemeente, daarbij worden planning, afspraken en voortgang besproken. Daarnaast vindt er geregeld telefonisch overleg plaats met de GGD en kan men elkaar wederzijds eenvoudig bereiken. De samenwerking verloopt goed.

### **Bevindingen LRKP**

*De inspectie beoordeelt de uitvoering van het LRKP als 'op orde', indien de in het register opgenomen gegevens juist, volledig en actueel zijn verwerkt.*

Op basis van de gegevens uit de jaarverantwoording van 2013 ziet de inspectie geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. De contactpersoon verklaart dat de gegevens in het LRKP op orde zijn.

### **Bevindingen tijdig behandelen aanvragen tot registratie**

*De inspectie beoordeelt de tijdigheid van de nieuwe aanvragen als 'op orde', indien alle nieuwe aanvragen binnen de wettelijke termijn van tien weken in behandeling worden genomen en in het LRKP worden geregistreerd.*



Uit de GIR Handhaven en informatie uit de gevoerde gesprekken met de gemeentelijk contactpersoon, constateerde de inspectie afwijkingen in het uitvoeren van dit wettelijk criterium door de gemeente Venray. De contactpersoon heeft verklaard dat de afwijkingen zijn opgepakt en opgelost.

In 2013 blijkt dat twee aanvragen van gastouders niet tijdig zijn afgehandeld. Na onderzoek door de medewerker van de gemeente is daarover het volgende verklaard. Bij beide voorzieningen heeft een onderzoek van de GGD plaatsgevonden. Bij één van deze voorziening was dit onderzoek tijdig maar heeft het rapport langer geduurd, bij de andere locatie heeft het onderzoek te laat plaatsgevonden. Bij beide locaties was er geen bezwaar tegen registratie.

De gemeente heeft, om dit in het vervolg te voorkomen, een eigen controlesysteem opgesteld en kan daarmee bijhouden of enkele weken voor de fatale termijn een inspectie heeft plaatsgevonden. In 2015 zijn de termijnen tot op heden wel gehaald.

#### **Bevindingen uitvoering van de verplichte jaarlijkse onderzoeken**

*De inspectie beoordeelt de gemeentelijke uitvoering op het criterium uitvoering van de onderzoeken als 'op orde', indien alle onderzoeken voor registratie, onderzoeken drie maanden na registratie, alle verplichte jaarlijkse onderzoeken (inclusief de vve basisvoorwaarden) en minimaal vijf procent van de VGO 's (gastouder-voorzieningen) zijn uitgevoerd.*

Uit de jaarverantwoording over 2013 blijkt dat de gemeente niet aan de 100%-norm heeft voldaan. Dat wil zeggen dat ze niet alle verplichte jaarlijkse onderzoeken heeft uitgevoerd.

In 2013 zijn niet alle inspecties in de gemeente uitgevoerd. Dit heeft in de regio bij meerdere gemeenten gespeeld en werd veroorzaakt door problemen bij de GGD. Met name de peuterspeelzalen zijn in 2013 niet geïnspecteerd. De gemeente heeft alsnog afspraken gemaakt met de GGD. De niet uitgevoerde inspecties zijn in 2014 alsnog uitgevoerd. De gemeente heeft aan de hand van de GIR uitgelegd dat in 2014 een gastouder niet geïnspecteerd. De gastouder belde steeds de aangekondigde inspectie af. De GGD heeft in 2015 deze gastouder wel geïnspecteerd.

Aanvankelijk leek het er op dat de GGD in 2015 moeilijkheden voorzag in het uitvoeren van de inspecties. Dit is in de loop van het onderzoek bijgesteld. De GGD heeft meer capaciteit gekregen.

Daarnaast heeft de gemeente aangetoond dat zij geregeld overleg heeft met de GGD en de plannings en voortgang bijhoudt. De gemeente heeft tevens aangegeven dat zij merkt dat de doorlooptijd van de aanvragen bij de GGD sneller is. De gemeente heeft geen zorgen over de uitvoering van de inspecties in 2015.

### **Bevindingen Handhaving**

*De inspectie beoordeelt de handhaving als 'op orde' indien de inspectierapporten met handhavingsadviezen binnen een redelijk termijn conform het eigen handhavingsbeleid worden uitgevoerd.*

- *Door actief gebruik te maken van handhavingsbeleid waarborgt de gemeente rechtsgelijkheid, transparantie en uniformiteit. Het ligt voor de hand dat handhavingsadviezen conform het eigen handhavingsbeleid uitgevoerd worden. Indien in incidentele gevallen van het handhavingsbeleid afgeweken wordt, is het zaak dat dit beargumenteerd wordt gedaan.*
- *Bij uitgaande handhavingsbrieven is het van belang dat alle geconstateerde tekortkomingen benoemd worden met daarbij de verschillende hersteltermijnen.*
- *Na het verlopen van elke hersteltermijn is het zaak dat een herinspectie/ incidenteel onderzoek (of op locatie of een dossieronderzoek) wordt uitgevoerd om te onderzoeken of de tekortkoming is opgelost.*
- *Tot slot is het belangrijk dat de gemeente zich maximaal inspant om het doel van het handhavend optreden door de gemeente te realiseren, namelijk zorgen dat tekortkomingen in de kwaliteit zo snel mogelijk opgeheven worden (conform het gemeentelijk beleid). Dus indien nodig is het zaak dat de gemeente andere instrumenten inzet (escalatie) voor het bereiken van het uiteindelijke doel.*

Uit de jaarverantwoording over 2013 blijkt dat de gemeente de inspectierapporten met handhavingsadviezen niet allemaal voortvarend en adequaat heeft opgepakt. In het verleden werd de handhaving nog weleens gekenmerkt door waarschuwingen. Aan de andere kant heeft de gemeente ook niet geschuwd om in bepaalde dossier wel voortvarend door te pakken.

Om de uitvoering van de actuele handhavingstaak te beoordelen heeft de inspectie een autorisatie opgevraagd bij de contactpersoon voor GIR Handhaven. De inspectie heeft een aantal dossiers geselecteerd. Deze zijn betrokken in het nader onderzoek. Van deze dossiers heeft de inspectie alle aanwezige handhavingscorrespondentie beoordeeld en op meerdere momenten doorgesproken met de contactpersonen.

De gemeente werkt nu volgens het afwegingsmodel van het handhavingsbeleid en geconstateerde tekortkomingen worden in een herstellend traject opgevolgd door een aanwijzing, dan wel in een enkel geval met een gemotiveerde afwijking van het beleid.

De gemeente vervolgt het handhavingstraject met een nader onderzoek door de GGD, om te controleren of de tekortkomingen daadwerkelijk zijn hersteld. De gemeente heeft daarbij aangegeven dat tijdens de inwerkperiode begin dit jaar de reacties wat langer op zich hebben laten wachten. Inmiddels is hier vanuit de gemeente meer aandacht voor.

Verder heeft de gemeente een enkele keer een nader onderzoek samengenomen met een reguliere inspectie. Uit de bevindingen blijkt dat dit een vertragende werking heeft op de hercontrole van de eerder geconstateerde tekortkomingen. Deze werkwijze heeft de gemeente met de GGD doorgesproken en daarbij zijn nieuwe afspraken gemaakt dit in het vervolg niet meer zo uit te voeren.

### 3. OORDEEL

De beoordeling is uitgevoerd op basis van de actuele stand van zaken in de gemeente Venray. De gemeente Venray ontvangt van de inspectie een A-status (basis-arrangement). Dit wil zeggen dat de gemeente de uitvoering van haar toezicht- en handhavingstaak voor kinderopvang en peuterspeelzalen op orde heeft.

#### **Onderbouwing van het oordeel**

Op basis van de geconstateerde feiten tijdens het nader onderzoek blijkt dat de gemeente de uitvoering van de wettelijke taken voor kinderopvang en peuterspeelzalen op orde heeft.

#### *Landelijke Register kinderopvang en peuterspeelzalen*

Alle wijzigingen in het register zijn juist, volledig en actueel verwerkt.

#### *Tijdigheid nieuwe aanvragen*

Niet alle aanvragen zijn in 2013 en 2014 tijdig afgehandeld, binnen de tien weken- termijn, en al dan niet geregistreerd in het LRKP. Echter leidt dit niet tot een negatieve beoordeling van de inspectie op dit wettelijk criterium.

De gemeente heeft momenteel maatregelen genomen om een vertraging in de afhandeling van nieuwe aanvragen te voorkomen. Tot op heden zijn hier ook geen tekortkomingen meer in geconstateerd. De inspectie verwacht dat de gemeente de tijdige afhandeling kan borgen.

#### *Verplichte jaarlijkse onderzoeken*

Niet alle jaarlijks verplichte onderzoeken zijn uitgevoerd in 2013.

In 2013 zijn door achterstanden bij de GGD niet alle locaties geïnspecteerd. In 2014 is een gastouder niet geïnspecteerd. De gemeente heeft hierover verklaard dat de gastouder steeds afwezig was of afbelde voor de inspectie.

Op dit moment zijn er bij de gemeente geen zorgen over achterstanden en zijn de afspraken tussen de GGD en gemeente van dien aard dat de planning goed kan worden bijgehouden.

Gezien de actuele bevindingen leidt dit niet tot een negatieve beoordeling van de inspectie op dit wettelijk criterium. De inspectie geeft op dit punt wel een aandachtspunt mee aan de gemeente. Het is belangrijk dat de gemeente de voortgang van de inspecties monitort. De GGD voert de inspecties uit, maar de gemeente is eindverantwoordelijk voor de uitvoering van deze wettelijke taak.

### *Handhaving*

Ten aanzien van de handhaving heeft de inspectie vanuit het GIR systeem diverse rapportages geselecteerd om de uitvoering van de handhaving te toetsen.

In het verleden werd de handhaving nog wel eens opgepakt via waarschuwingen. De gemeente werkt momenteel volgens het handhavingsbeleid en laat de GGD via een nader onderzoek de uitkomst van de handhaving controleren.

Uit het onderzoek op dossierniveau concludeert de inspectie dat de gemeente inmiddels actief en met regelmaat voortvarend handhaaft. De inspectie geeft een aandachtspunt mee op met name de voortvarendheid. Handhaving is het effectiefst wanneer het vlot wordt ingezet. De gemeente erkent dit in neemt dit mee bij nieuwe dossiers.

De inspectie geeft een tweede aandachtspunt mee ten aanzien van de samenvoeging van een nader onderzoek en reguliere inspectie. Deze verschillende inspecties kunnen niet te allen tijde zomaar samen worden gevoegd. Het effect is namelijk dat de her controle op de eerder geconstateerde tekortkomingen wordt vertraagd en dat is niet wenselijk. De gemeente heeft hierop actie ondernomen en nieuwe afspraken met de GGD gemaakt.

De gemeente is zich goed bewust van haar wettelijke verantwoordelijkheid en zet zich hiervoor in.

De inspectie komt op basis van haar weging van alle bevindingen tot het oordeel dat de gemeente Venray de uitvoering van haar toezicht- en handhavingstaak voldoende op orde heeft.

#### 4. ZIENSWIJZE

De gemeente Venray heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van het indienen van een zienswijze op het rapport

*"De Inspectie van het Onderwijs houdt ook toezicht op de kwaliteit van de voor- en vroegschoolse educatie (vve) in alle Nederlandse gemeenten die middelen ontvangen voor onderwijsachterstandenbeleid. Na de vve-bestandsopname is overgeschakeld op signaalgestuurd toezicht. De inspectie beoordeelt de kwaliteit van vve in een gemeente als daar aanleiding toe is, bijvoorbeeld bij signalen. Op de website van de inspectie vindt u een overzicht van de rapporten per gemeente en de rapporten op locatieniveau. Voor meer informatie hierover zie [www.onderwijsinspectie.nl/onderwijs/vve](http://www.onderwijsinspectie.nl/onderwijs/vve)".*