



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Tevredenheidsonderzoek 2020/2021

Waardering van het toezicht door scholen en besturen

September 2022

INHOUD

Voorwoord 3
Samenvatting 4

1 Inleiding 5

1.1 Ontwikkelingen in het toezicht 6
1.2 Onderzoeksopzet en respons 6

2 Het vierjaarlijks onderzoek 7

2.1 Voorbereiding van het onderzoek, het startgesprek en het onderzoeksplan 7
2.1.1 Besturen 7
2.2 Uitvoering van het onderzoek 7
2.2.1 Besturen 7
2.2.2 Scholen 9
2.3 Terugkoppeling, oordelen en rapport 10
2.3.1 Besturen 10
2.3.2 Scholen 11
2.4 Opbrengst van het onderzoek 12
2.5 Algemene terugblik op het onderzoek 13
2.5.1 Besturen 13
2.5.2 Scholen 15
2.6 Werkwijze inspectie 18
2.6.1 Besturen 18
2.6.2 Scholen 19
2.7 Slotopmerkingen 20

3 Samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs 21

4 Themaonderzoek (primair onderwijs) 22

5 Literatuur 23

Bijlage I 24

Bijlage II 30

Bijlage III 31

Besturen 31
Scholen 44

Voorwoord

De Inspectie van het Onderwijs wil met het toezicht een bijdrage leveren aan goed onderwijs. We werken daarom continu aan het versterken van ons toezicht. Daarvoor is het essentieel om te monitoren hoe het onderwijsveld ons toezicht ervaart. We vragen daarom besturen, scholen, instellingen en samenwerkingsverbanden om de inspectiebezoeken na een vierjaarlijks onderzoek of een themaonderzoek te evalueren door een vragenlijst in te vullen.

Het schooljaar 2020/2021 was door de coronacrisis weer een bijzonder jaar voor het onderwijs en daarmee ook voor het toezicht. We hebben minder onderzoeken uitgevoerd en het toezicht vond deels op afstand plaats. Net als in het schooljaar 2019/2020 hebben we hierdoor minder tevredenheidsvragenlijsten uitgezet dan voor de coronapandemie. De besturen en de schoolleiders geven in het algemeen aan tevreden te zijn met ons toezicht, maar er zijn ook enkele aandachtspunten.

Sinds augustus 2021 werken we met een herzien onderzoekskader. Hierin hebben we een aantal onderdelen aangepast, onder andere aandachtspunten voortkomend uit eerdere tevredenheidsonderzoeken. De verdere integratie van het toezicht op de financiën en de kwaliteit is hiervan een voorbeeld. In 2023 kunnen we rapporteren over hoe het veld het toezicht met het onderzoekskader 2021 waardeert. Tussentijds bestuderen we al wel de binnengekomen vragenlijsten over het toezicht met het huidige kader. Zo kunnen we bijtijds bijsturen indien nodig.

Graag dank ik alle bestuurders en schoolleiders die na afloop van een inspectiebezoek de vragenlijst van het tevredenheidsonderzoek invulden.

Alida Oppers
Inspecteur-generaal van het Onderwijs

Samenvatting

Na afloop van elk vierjaarlijks onderzoek en themaonderzoek ontvangen bestuurders en schoolleiders een vragenlijst waarmee we feedback vragen over ons toezicht. Hiermee brengen we in kaart wat er goed gaat en waar er ruimte is voor verbetering. De resultaten van het tevredenheidsonderzoek over het schooljaar 2020/2021 bespreken we in dit rapport.

In het betreffende schooljaar (en het schooljaar 2019/2020) zijn er aanzienlijk minder vragenlijsten ingevuld dan in andere jaren. We voerden door de coronacrisis minder onderzoeken uit en verstuurden dus minder vragenlijsten na afloop van een onderzoek. De resultaten behoeven daarom de nodige nuance. De resultaten zijn door de twee uitzonderlijke coronajaren niet direct te vergelijken met de jaren hiervoor.

De bestuurders en de schoolleiders zijn in grote mate positief over het toezicht (gemiddelde rapportcijfers liggen tussen 7,4 en 8,5). Ze zijn vooral positief over de professionaliteit en de open dialoog van de inspecteurs. Ook ondersteunt een ruime meerderheid van de bestuurders en scholen dat de inspectie zich richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen. Enkele bestuurders en schoolleiders zijn kritisch op ons toezicht, met name over de beperkte opbrengst van het onderzoek en de hoge toezichtlast. Verder valt op dat veel bestuurders het gezamenlijk optreden van de financieel- en kwaliteitsinspecteur(s) niet lijken op te merken. Deze punten zijn in eerdere jaren ook naar voren gekomen uit het tevredenheidsonderzoek (zie bijvoorbeeld Inspectie van het Onderwijs, 2021). In het Onderzoekskader 2021 is het financieel toezicht nog duidelijker geïntegreerd in het kwaliteitstoezicht. Daarnaast verwachten we dat we de verhouding tussen de tijdsinvestering en de opbrengst van het onderzoek voor de besturen en de scholen kunnen verbeteren door meer proportioneel te werken.

Schoolleiders zijn ook positief over themaonderzoeken (gemiddelde rapportcijfers liggen rond de 8). Vooral de open dialoog met de inspecteurs wordt gewaardeerd. Wel komt jaarlijks terug dat een uitgebreidere terugkoppeling, zoals bijvoorbeeld schriftelijke feedback, gewenst is.

De individuele tevredenheidsvragenlijsten koppelen we terug naar de verantwoordelijke inspecteur van het betreffende onderzoek. Zo krijgen de individuele inspecteurs en de onderzoeksteams feedback over de ervaringen van de besturen en de scholen met hun onderzoek. Daarnaast worden de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek periodiek besproken binnen de inspectieteams en worden de generieke uitkomsten indien nodig verder uitgediept in gesprekken met het veld. De feedback wordt vervolgens meegenomen bij de verdere ontwikkeling van ons toezicht.

De inspectie werkt continu aan de versterking van het toezicht. Zo werken wij momenteel mede op basis van het coalitieakkoord aan de verdere ontwikkeling van het toezicht. Evaluaties, zoals het tevredenheidsonderzoek, zijn een onmisbaar onderdeel van dat proces.

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) evalueert periodiek het toezicht. Met de interne en de externe onderzoeken brengen we in kaart wat er goed gaat en wat er beter kan in de uitvoering van ons toezicht. Vervolgens gebruiken we deze informatie om ons toezicht te verbeteren en daarmee onze missie 'effectief toezicht voor beter onderwijs' na te streven. Ook versterken we momenteel ons toezicht, mede op basis van het huidige coalitieakkoord.

In dit rapport beschrijven we de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek onder de besturen, de scholen en de samenwerkingsverbanden, die in het schooljaar 2020/2021 zijn onderzocht. Om inzicht te krijgen in hoe de besturen, de instellingen, de scholen en de samenwerkingsverbanden terugkijken op de inspectieonderzoeken, vragen we hen om na een onderzoek een vragenlijst in te vullen (zie bijlage I voor de volledige vragenlijst gericht op de besturen in het primair onderwijs, het speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs). Hierin vragen we hen om terug te kijken op het onderzoek en stellen we hen ook enkele vragen over de inspectie als organisatie.¹

Het tevredenheidsonderzoek is voor ons zeer waardevol omdat het ten eerste directe feedback geeft aan de inspecteurs die een onderzoek hebben uitgevoerd. Ten tweede geeft het onderzoek ons een beeld van wat het veld vindt van ons toezicht en van de inspectie als organisatie.

De individuele tevredenheidsvragenlijsten koppelen we terug naar de verantwoordelijke inspecteur van het betreffende onderzoek. Zo krijgen de individuele inspecteurs en de onderzoeksteams feedback over de ervaringen van de besturen en de scholen met hun onderzoek. Daarnaast worden de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek periodiek besproken binnen de inspectieteams en worden de generieke uitkomsten indien nodig verder uitgediept in gesprekken met het veld. De feedback wordt vervolgens meegenomen bij de verdere ontwikkeling van ons toezicht.

De toezichtrelatie met de scholen en de besturen zou kunnen zorgen voor een sociale wenselijkheid in de respons van het onderzoek, waardoor de tevredenheid groter lijkt dan die in werkelijkheid is. De inspectie is zich hiervan bewust. Het tevredenheidsonderzoek is ook niet het enige middel waarmee we ons toezicht evalueren: er worden periodiek evaluaties uitgevoerd door de inspectie en andere partijen², we brengen signalen vanuit het veld in kaart en raadplegen regelmatig het veld over het toezicht. Ook bevestigt het effectonderzoek van de Radboud Universiteit het beeld dat de ervaringen van het veld met het toezicht in het algemeen positief zijn (Honingh et al., 2020). **Hier leest u meer** over onze [evaluatieonderzoeken](#).

Dit rapport betreft met name de tevredenheidsonderzoeken die zijn uitgezet na een vierjaarlijks onderzoek onder de besturen en hun scholen. In hoofdstuk 2 geven we hier duiding aan. Ook gaan we kort in hoofdstuk 3 in op hoe de samenwerkingsverbanden voor het passend onderwijs het vierjaarlijks onderzoek waarderen, en beschrijven we in hoofdstuk 4 de uitkomsten van de scholen die zijn

¹ Als we in dit rapport 'scholen' noemen, bedoelen we ook instellingen (mbo), afdelingen (voortgezet onderwijs) en onderwijskundige eenheden (speciaal onderwijs), tenzij anders aangegeven.

² Zo verscheen bijvoorbeeld recentelijk de evaluatie van de initiatiefwet [wet Bisschop](#).

bezoekt in het kader van een themaonderzoek. De resultaten komen vanuit besturen en scholen in het primair onderwijs (po), het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so), het voortgezet onderwijs (vo) en het middelbaar beroepsonderwijs (mbo) die zijn onderzocht en die de vragenlijst hebben ingevuld. Het betreft dus geen breed beeld van alle besturen en scholen.

Dit jaar zijn er aanzienlijk minder vragenlijsten ingevuld dan andere jaren. Het jaar 2020/2021 was wederom door de coronacrisis een bijzonder jaar. Dit heeft zijn weerslag gehad op ons toezicht en daarmee ook op het aantal tevredenheidsonderzoeken. We hebben minder onderzoeken uitgevoerd en dus minder tevredenheidsonderzoeken uitgezet. De resultaten in dit rapport behoeven enige nuance en zijn niet direct te vergelijken met de resultaten uit de voorgaande jaren.

1.1 Ontwikkelingen in het toezicht

In 2017 hebben we het toezicht vernieuwd. We waarborgen niet alleen de basiskwaliteit, maar we willen de besturen en de scholen ook stimuleren om de ruimte te pakken om de kwaliteit van het onderwijs te blijven verbeteren. Het toezicht sluit daarom aan bij de verantwoordelijkheid van het bestuur om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen voor alle leerlingen en studenten. Het onderzoek start dan ook bij het bestuur. De inspectie onderzoekt een aantal scholen om te kunnen beoordelen of de kwaliteitszorg van het bestuur functioneert. Daarnaast onderzoekt de inspectie scholen bij risico's of signalen. Vanaf augustus 2021 is het bestuursgerichte toezicht verder versterkt. Meer informatie hierover leest u op onze website [Het onderzoekskader 2021: wat is er veranderd](#). Het tevredenheidsonderzoek is hier inmiddels op aangepast. Ook zijn we op dit moment het toezicht nog verder aan het versterken, mede op basis van de maatregelen uit het coalitieakkoord.

1.2 Onderzoekopzet en respons

Na afloop van een inspectiebezoek ontvangt het bestuur, de school, het samenwerkingsverband of de mbo-instelling via e-mail een uitnodiging van de inspectie om een digitale vragenlijst in te vullen. Dit kan betrekking hebben op het vierjaarlijkse onderzoek, maar ook op een uitgevoerd themaonderzoek voor bijvoorbeeld de Staat van het Onderwijs. In de vragenlijst geven de scholen en de instellingen aan hoe ze het onderzoek hebben ervaren. Wat vinden ze van de oordelen, het rapport, de opbrengst van het onderzoek en de tijdsinvestering? Ook evalueren ze de algemene werkwijze van de inspectie.

De respons verschilt per sector en tussen besturen en scholen, en varieert tussen de 32 procent en 67 procent (bijlage II, tabel 1 en 2). Hoewel de responspercentages vergelijkbaar zijn met de voorgaande schooljaren zijn er, vanwege de coronacrisis, in absolute aantallen een stuk minder vragenlijsten uitgezet en ingevuld. De gegevens laten dan ook een minder breed beeld zien van alle scholen en besturen. Het gaat in dit rapport alleen om de onderzochte besturen en scholen die de vragenlijst hebben ingevuld.

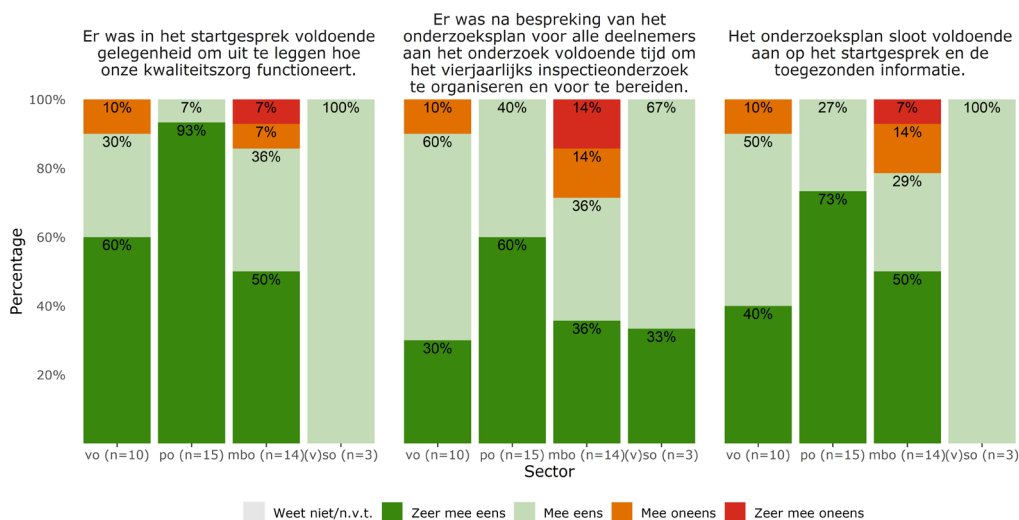
2 Het vierjaarlijks onderzoek

2.1 Voorbereiding van het onderzoek, het startgesprek en het onderzoeksplan

2.1.1 Besturen

Net als in de voorgaande schooljaren zijn de besturen die de vragenlijst invulden over het algemeen (zeer) tevreden over de voorbereiding van het onderzoek, het startgesprek en het onderzoeksplan (zie bijlage III, tabel 1). Er was volgens de besturen voldoende gelegenheid om uit te leggen hoe hun kwaliteitszorg functioneert (figuur 2.1.). Een overgrote meerderheid (83 tot 100 procent) van de besturen vindt dat het onderzoeksplan voldoende aansloot op het startgesprek en de toegezonden informatie. Het meest kritisch zijn enkele besturen over de voorbereidingstijd na de bespreking van het onderzoeksplan. Ook in de voorgaande schooljaren was dit het geval. Dit is inherent aan de keuze die we gemaakt hebben in ons onderzoekskader. We beslissen namelijk pas na het startgesprek welke scholen we gaan bezoeken. De verificatieonderzoeken bij de scholen hebben namelijk als belangrijkste doel om de kwaliteitszorg en de ambitie van het bestuur te beoordelen. Ook in het huidige kader (Onderzoekskader 2021) is dit niet veranderd. We maken wel duidelijker dat het ons gaat om het beoordelen van het bestuur, niet van de school. We geven de school daarom ook geen oordeel meer.

Figuur 2.1. Voorbereiding van het onderzoek, het startgesprek en het onderzoeksplan: besturen.



2.2 Uitvoering van het onderzoek

2.2.1 Besturen

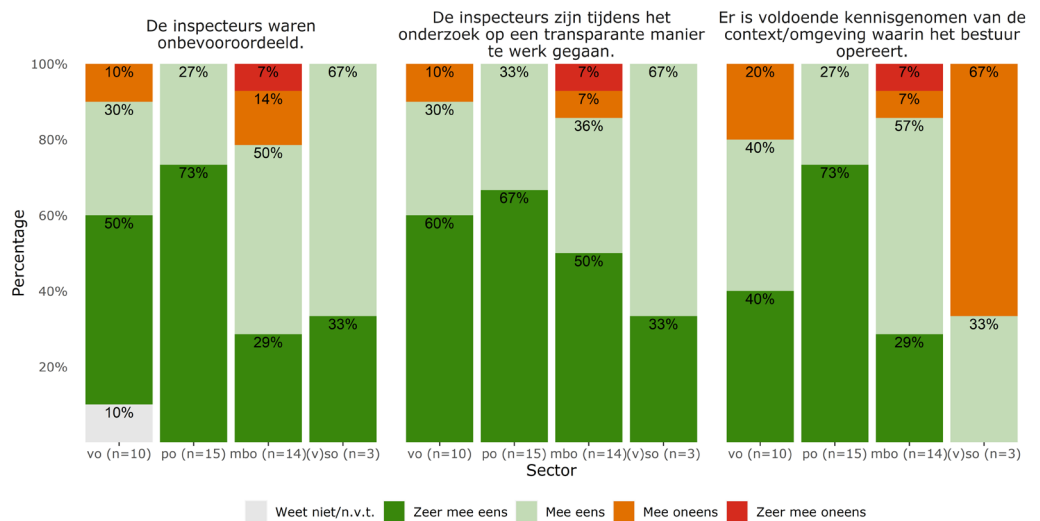
Ook over de uitvoering van het onderzoek zijn de besturen tevreden (bijlage III, tabel 2). Zo gaf een bestuurder in het primair onderwijs bij dit thema aan dat juist de combinatie van meerdere onderzoeken waardevol was, en een andere bestuurder in het speciaal onderwijs gaf aan dat er ondanks de coronapandemie sprake was van een goed inhoudelijk onderzoek.

"In ons geval werden verificatieonderzoeken, themaonderzoeken en een risico-onderzoek uitgevoerd in de periode van het vierjaarlijks onderzoek. Hierdoor zijn al onze scholen bezocht en is een nog duidelijker beeld ontstaan. Ik vond die combinatie een meerwaarde hebben." (po)

"Ondanks de coronamaatregelen was er zeker sprake van een goed inhoudelijk onderzoek." ((v)so)

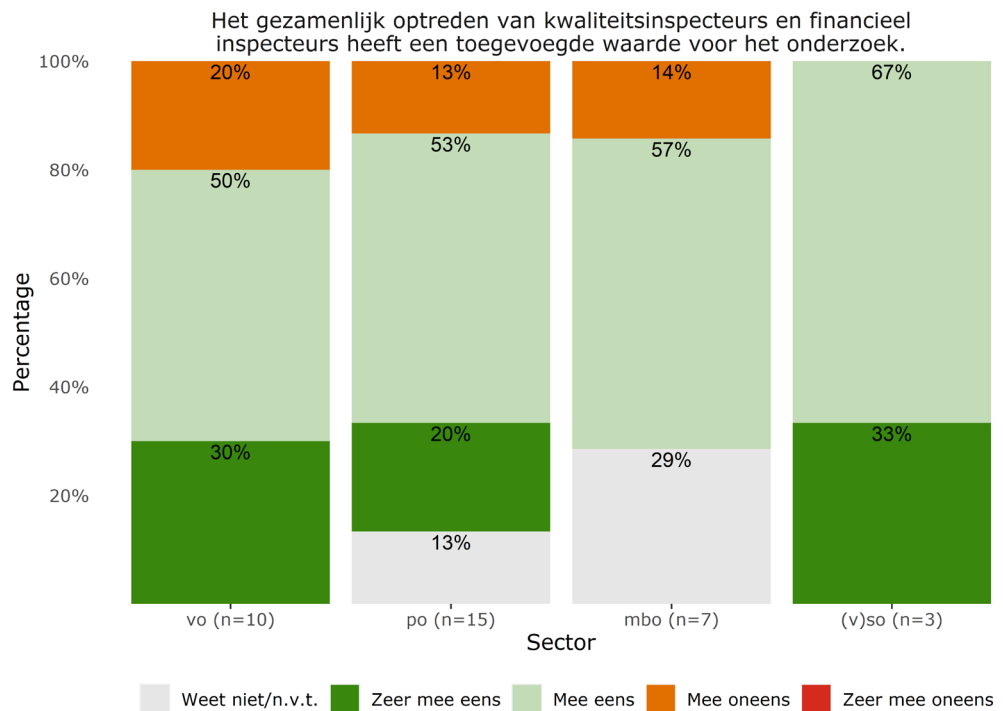
Een enkeling is ontevreden over de houding van de inspecteurs: zij ervaren de inspecteurs tijdens het onderzoek als enigszins bevooroordeeld (vo, mbo) en niet-transparant (vo; zie figuur 2.2.). De besturen vinden in het algemeen dat er voldoende kennis wordt genomen van de context of de omgeving waarin het bestuur opereert, op twee van de drie (v)so- en enkele vo-besturen na.

Figuur 2.2. Uitvoering van het onderzoek: besturen.



In de voorgaande schooljaren gaven veel besturen in het onderzoek 'Weet niet/n.v.t.' aan als reactie op de stelling over de meerwaarde van het gezamenlijk optreden van de kwaliteits- en financieel inspecteurs. Dit jaar geven ze dit niet aan, maar zien ze meestal de toegevoegde waarde hiervan ook niet. Uit de toelichting van de respondenten bij deze vraag blijkt dat de financieel inspecteur vaak niet in beeld is geweest of los lijkt te acteren binnen een onderzoek. Dit verklaart mogelijk waarom een aantal bestuurders aangeeft het niet eens te zijn met de stelling dat het toegevoegde waarde voor het onderzoek heeft (figuur 2.3.). In het huidige onderzoekskader is het financieel toezicht nog duidelijker geïntegreerd in het kwaliteitstoezicht.

Figuur 2.3. Gezamenlijk optreden kwaliteitsinspecteurs en financieel inspecteurs: besturen.



De besturen kunnen een verzoek indienen bij de inspectie om een onderzoek uit te voeren bij een school die volgens het bestuur de waardering goed toekomt. De waardering goed is sinds 2017 een voorwaarde voor de aanvraag van het traject Excellente School in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs. In het po, vo en (v)so heeft ongeveer een kwart van de besturen overwogen om een verzoek in te dienen voor een onderzoek naar de waardering goed, en 20 tot 33 procent van alle besturen heeft dit ook daadwerkelijk aangevraagd (bijlage III, tabel 4). In het mbo heeft 25 procent van de besturen een onderzoek naar de waardering Goed overwogen, en 17 procent heeft het ook daadwerkelijk aangevraagd. De besturen die geen onderzoek hiernaar hebben aangevraagd, geven doorgaans aan dat de scholen (nog) niet in aanmerking hiervoor komen, dat de tijdsinvestering te groot is of dat zij nog onvoldoende zicht hebben op de criteria voor de waardering Goed. Van de besturen die het verzoek naar goed wel hebben aangevraagd, gaven allen aan dat dit onderzoek is uitgesteld vanwege de coronapandemie en dat dit nog zal plaatsvinden.

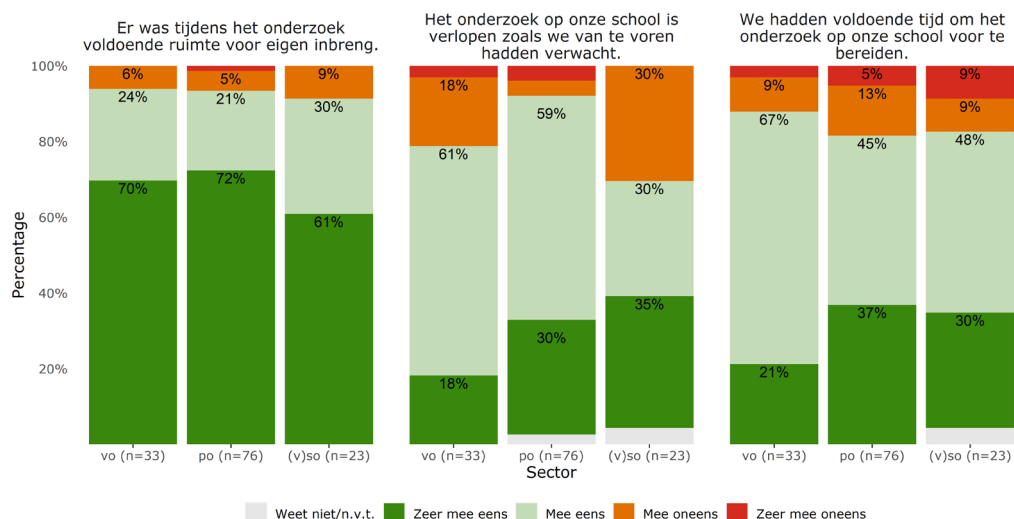
2.2.2

Scholen

Uitvoering van het onderzoek: scholen

De schoolleiders zijn, net als de besturen, over het algemeen tevreden over de uitvoering van het onderzoek (bijlage III, tabel 12). Bijna alle schoolleiders gaven aan dat het schoolplan voldoende is meegenomen in het onderzoek. Ook zijn de meeste scholen het erover eens dat de inspecteurs een goed beeld kregen van de school en de onderzochte standaarden. Er bleek voldoende ruimte voor eigen inbreng en er was sprake van een dialoog. Maar de scholen zijn kritisch op de hoeveelheid voorbereidingstijd, net als in de voorgaande jaren. Ook bleek bij een aanzienlijk deel van het (voortgezet) speciaal onderwijs dat het onderzoek anders is verlopen dan verwacht (figuur 2.4.). Uit de antwoorden op de open vragen blijkt dat de schoolleiders wel begrip hebben voor de onverwachte aanpassingen en gevraagde flexibiliteit door de coronamaatregelen.

Figuur 2.4. Uitvoering van het onderzoek: scholen.



Toelichting van schoolleiders:

"Niets dan grote complimenten voor de twee inspecteurs! Wat een verademing. Een open houding, een nieuwsgierige houding en erg goed voorbereid. Ze hadden de school en onze plannen goed in beeld waardoor ze goede en gerichte vragen stelden. De terugkoppeling was erg sterk en deed er toe. Erg tevreden dus!" (po)

"Jammer dat gezien de omstandigheden het niet mogelijke was om fysieke lessen bij te wonen en door de school te lopen. Toch heb ik het idee dat het naar omstandigheden goed is verlopen" (vo)

"We hadden wel moeite met het gekozen tijdstip, vanwege de coronapandemie. Er kwam enorm veel op de school af en het onderzoek heeft ook de nodige tijd en energie gevegd." ((v)so)

2.3 Terugkoppeling, oordelen en rapport

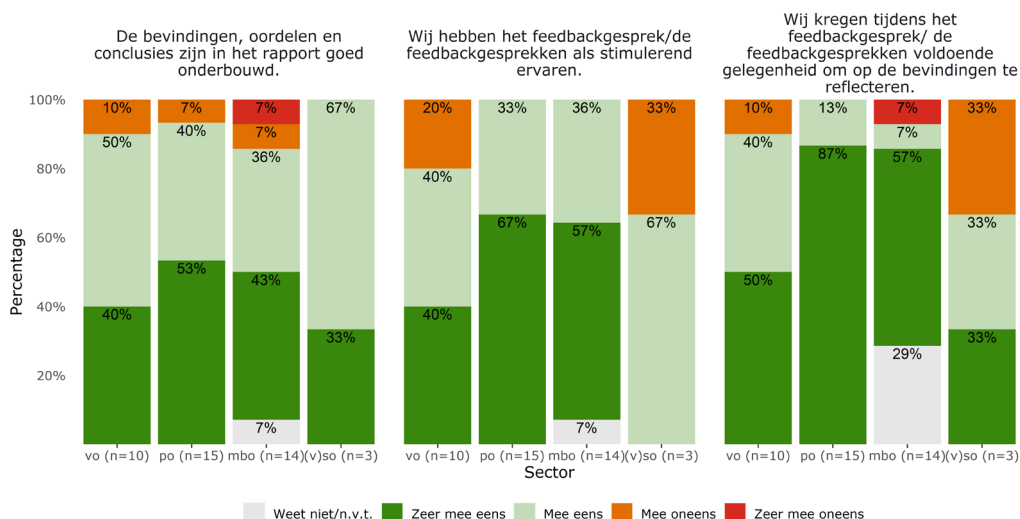
2.3.1 Besturen

Net als over de uitvoering van het onderzoek, zijn de besturen ook tevreden over de terugkoppeling, de oordelen en het rapport. Enkele besturen zijn kritisch over de mate waarin zij gelegenheid kregen om tijdens het feedbackgesprek op de bevindingen te reflecteren. Maar het overgrote deel van de besturen vindt de ruimte hiervoor wel voldoende (figuur 2.5.). Zo geeft een po-bestuur in de toelichting aan:

"Er is op een heel goede manier recht gedaan aan het vastleggen van onze organisatieontwikkelingen in het rapport. Tegelijkertijd zitten er ook mooie aanbevelingen in om ons uit te dagen om een volgende stap te zetten" (po)

Een overgrote meerderheid van de besturen heeft het feedbackgesprek als stimulerend ervaren en vindt dat de bevindingen, oordelen en conclusies in het rapport goed zijn onderbouwd. Bijna alle besturen herkennen zich in de oordelen en waarderingen die zijn gegeven op de kwaliteitsgebieden 'Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau' en 'Financieel beheer', en in de oordelen op het niveau van de onderzochte scholen (bijlage III, tabel 6).

Figuur 2.5. Terugkoppeling, oordelen en rapport: besturen.



2.3.2

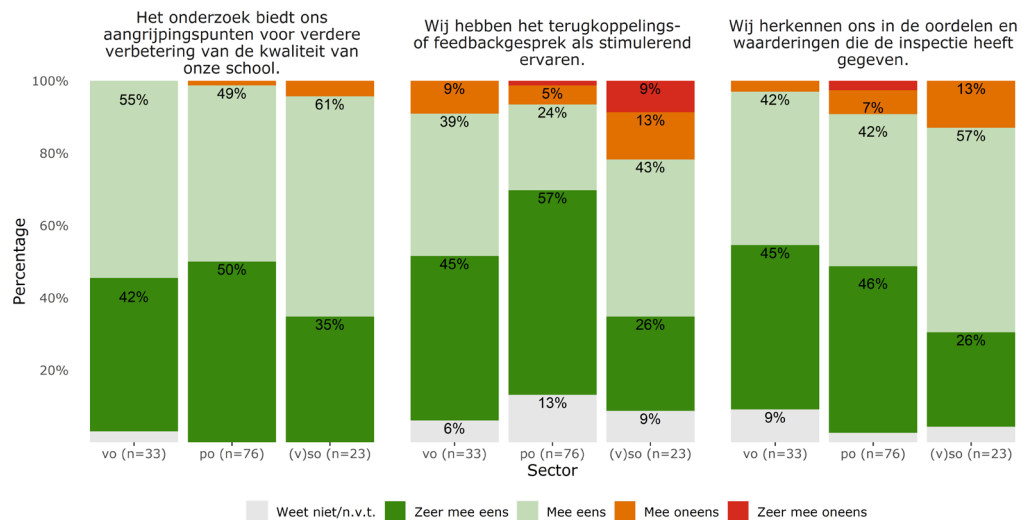
Scholen

Schoolleiders zijn overwegend tevreden over de terugkoppeling van de resultaten en de gegeven oordelen (bijlage III, tabel 13). Net zoals het jaar voor het jaar van dit rapport geeft een deel van de scholen aan dat zij het terugkoppelings- of feedbackgesprek niet als stimulerend ervaren (6 procent in het primair onderwijs, 9 procent in het voortgezet onderwijs en 21 procent in het (voortgezet) speciaal onderwijs). De meeste scholen in het voortgezet onderwijs herkenden zich in de oordelen en de waarderingen vanuit de inspectie. Maar in het primair onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs was respectievelijk 12 en 13 procent het hiermee niet eens (figuur 2.6.). Uit de toelichtingen kwam naar voren dat in een aantal gevallen het uiteindelijke rapport niet voldoende overeenkomt met de gegeven feedback. Zo gaven schoolleiders het volgende aan:

"Ik vind de terugkoppeling van onze presentatie in het rapport mager. Er staan geen onjuiste feiten in, maar het geschreven deel vind ik onvoldoende representatief voor wat er allemaal besproken is." (po)

"We hebben onze visie op het door de inspecteurs geschetste beeld kenbaar kunnen maken. Helaas is dit niet meegenomen in de beoordeling. Er is weinig rekening gehouden met de realiteit waar het onderwijs op dit moment mee te maken heeft." ((v)so)

Figuur 2.6. Bevindingen en oordelen inspectie: scholen.



2.4

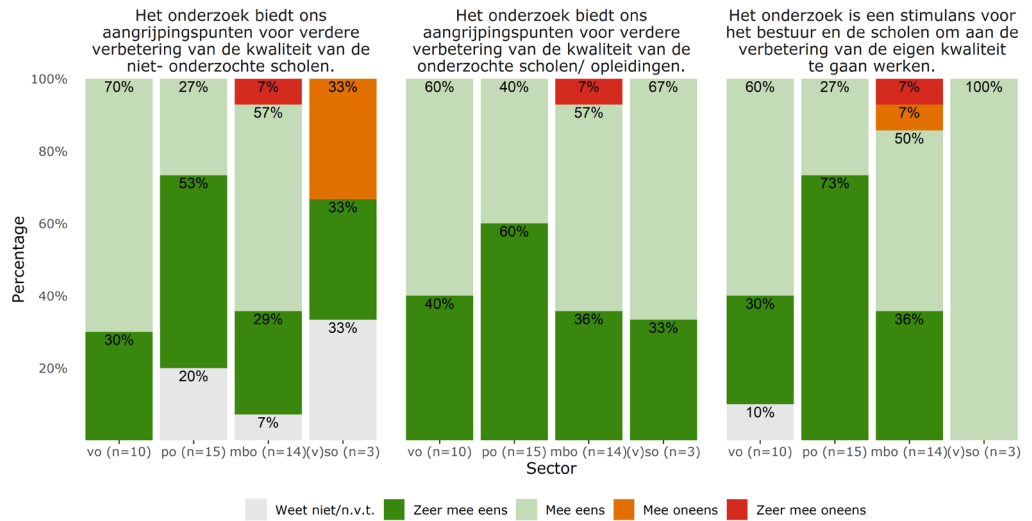
Opbrengst van het onderzoek

Over de opbrengst van het onderzoek zijn de besturen, net als in voorgaande schooljaren, meer verdeeld. Ongeveer de helft van de besturen in het voortgezet onderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en primair onderwijs is het er (zeer) mee oneens dat het onderzoek het inzicht in de eigen financiële situatie en de samenhang daarvan met de onderwijskwaliteit heeft vergroot. Ook acht een grote groep besturen in het voortgezet onderwijs, primair onderwijs en mbo (respectievelijk; 10, 7 en 43 procent) de stelling dat het onderzoek het inzicht in de eigen financiële situatie heeft vergroot niet van toepassing, of besturen weten het niet (bijlage III, tabel 7). In de toelichting geven veel besturen aan dat het eigen inzicht al voldoende was en dat het onderzoek daar geen verandering in heeft gebracht. In het Onderzoekskader 2021 integreren we het financieel toezicht nog meer met het kwaliteitstoezicht, zodat er een duidelijkere relatie ontstaat tussen beide typen toezicht.³

De meerderheid van de besturen vindt het onderzoek een stimulans voor het bestuur en de scholen om aan de verbetering van de eigen kwaliteit te gaan werken (92 tot 100 procent). Ook vinden alle besturen dat het onderzoek aangrijpingspunten biedt voor de verdere verbetering van de kwaliteit van de onderzochte scholen. Dat geldt niet voor de niet-onderzochte scholen: 8 tot 33 procent van de besturen daarvan heeft 'Weet niet/n.v.t.' ingevuld bij de stelling: 'Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de niet-onderzochte scholen.' Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het besturen betreft waarbij alle scholen onderzocht zijn of besturen met maar één school, maar het zou ook kunnen dat de besturen het (nog) niet weten.

³ In het mbo zijn de stellingen over de financiële situatie voor niet-bekostigde instelling niet van toepassing omdat de inspectie bij de betreffende instellingen niet toeziet op financieel beheer.

Figuur 2.7. Opbrengst van het onderzoek: besturen.



2.5 Algemene terugblik op het onderzoek

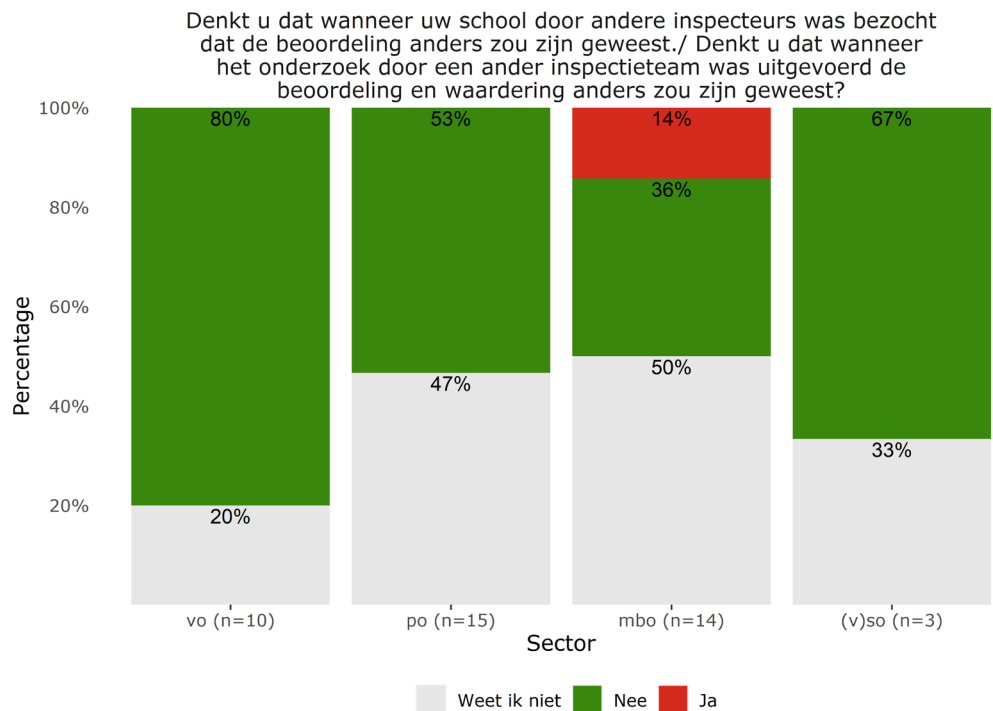
2.5.1

Besturen

Onafhankelijkheid inspecteursoordeel

De besturen zijn gevraagd of zij denken dat de beoordelingen en de waarderingen anders zouden zijn geweest wanneer het inspectiebezoek door een ander inspectieteam uitgevoerd zou zijn. Geen enkel bestuur antwoordde hierop bevestigend. Ongeveer een kwart tot de helft van de besturen geeft aan het niet te weten, bij het mbo is dit 58 procent.

Figuur 2.8. Onafhankelijkheid inspecteursoordeel: besturen.



Rapportcijfer

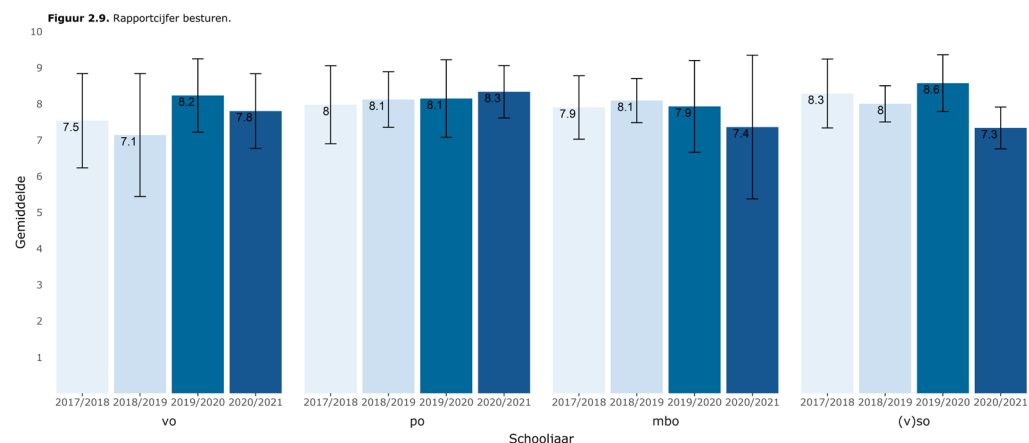
Gemiddeld geven de bestuurders het inspectieonderzoek in schooljaar 2020/2021 een rapportcijfer tussen de 7,5 (vo) en 8,5 (po). Bestuurders gaven in 2020/2021 geen onvoldoendes. Een aantal meer kritische toelichtingen op het rapportcijfer gaat vooral over de communicatie en de verwachtingen:

"De verstrekte informatie vooraf vanuit de inspectie kwam te laat, het bleef lang onduidelijk wat en welke locaties er onderzocht zouden worden en op welke aspecten. Er was een wisseling van inspecteurs. Het startgesprek was met een andere inspecteur dan het bezoek en de afronding. Nooit bericht gehad wat de reden hiervan was." (vo, cijfer: 7)

"Het onderzoek hebben we als constructief ervaren, maar de korte aankondigingstermijn en de korte tijd tussen het startgesprek en de onderzoeken op opleidingsniveau heeft de organisatie ontzettend belast. Het rapport biedt voldoende aanknopingspunten voor verbeteringen. We zouden wel graag zien dat de inspectie een kritische sparring-partner is tijdens ons verbetertraject." (mbo, cijfer: 6)

Maar ook:

"We hebben heel veel waardering voor de wijze waarop het onderzoek is uitgevoerd, zeker ook als je bedenkt dat er ook voor de inspectie veel beperkingen zijn in deze coronatijd. Er is op alle manieren rekening gehouden met de context, maar tegelijkertijd ook kritisch gekeken naar de ontwikkeling. Ondanks de afstand hebben we toch heel veel betrokkenheid ervaren." (po, cijfer: 10)



Nota bene: de rapportcijfers kunnen iets afwijken van eerdere rapporten van het tevredenheidsonderzoek, omdat er soms alsnog vragenlijsten worden ingevuld voor de onderzoeken uit voorgaande schooljaren.

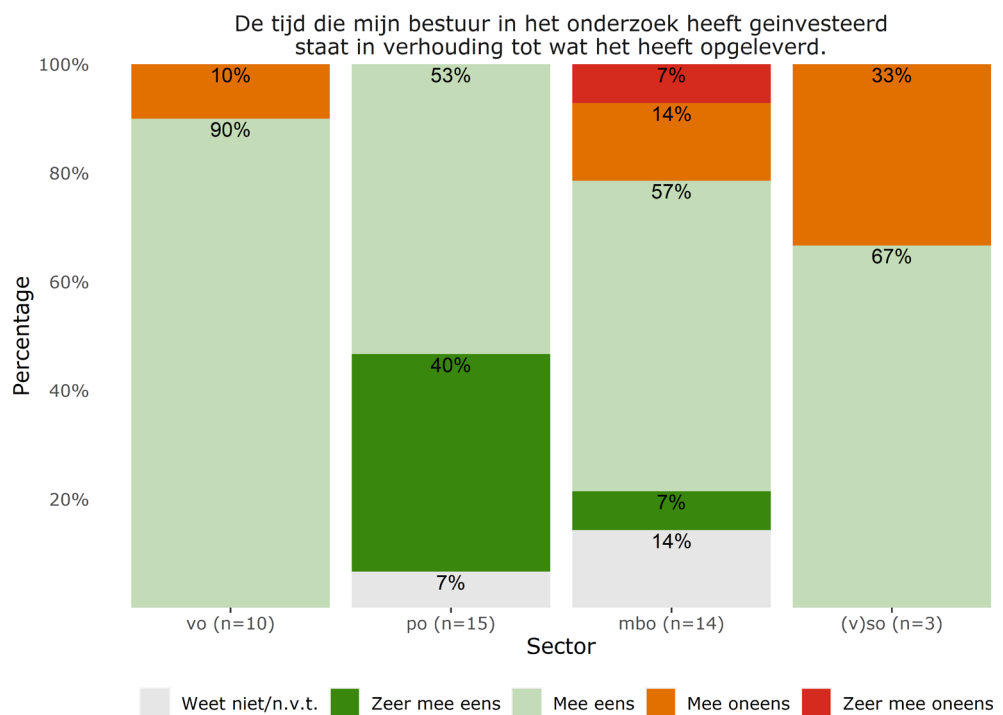
Toezichtlast

Het grootste gedeelte van de bestuurders geeft aan dat de tijd die ze hebben geïnvesteerd in het onderzoek in verhouding staat tot de opbrengst (figuur 2.10.). Bij zowel het primair onderwijs als het (voortgezet) speciaal onderwijs is één bestuur het hiermee oneens, bij het mbo zijn dit twee besturen. Ook weet bij het primair onderwijs en het mbo één bestuur dit niet (of n.v.t.). De toelichtingen ondersteunen het beeld:

"Er is veel tijd geïnvesteerd in het maken van de evaluaties voorafgaand aan het bezoek. We hebben nauwelijks gemerkt dat deze zijn gelezen of dat er vragen over waren." ((v)so)

"We hebben veel tijd in het onderzoek geïnvesteerd, maar dit zien wij absoluut niet als iets negatiefs. Juist de voorbereidingen, het onderzoek zelf en de terugkoppeling hebben er direct voor gezorgd dat we zelf ook nog meer inzicht kregen in onze organisatie en de nodige verbeteringen. Ik denk dat een onderzoek een perfect excuus is om hier met veel aandacht en tijd verder in te duiken. Het zet de organisatie op scherp en dat is juist een goede consequentie" (mbo)

Figuur 2.10. Toezichtlast: besturen.



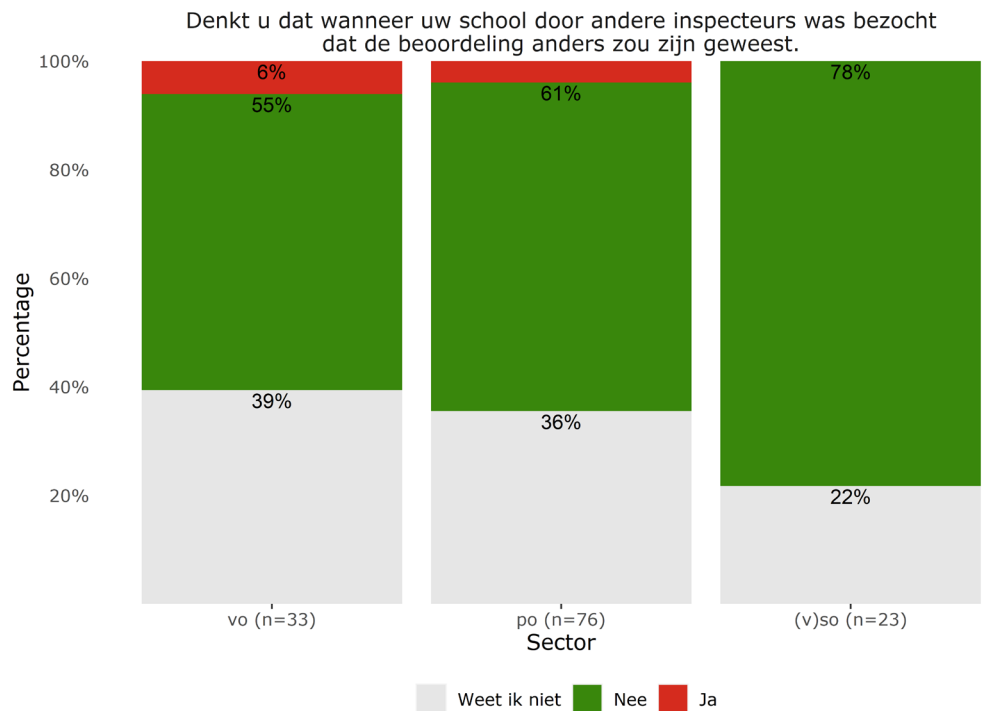
2.5.2

Scholen

Onafhankelijkheid inspecteursoordeel

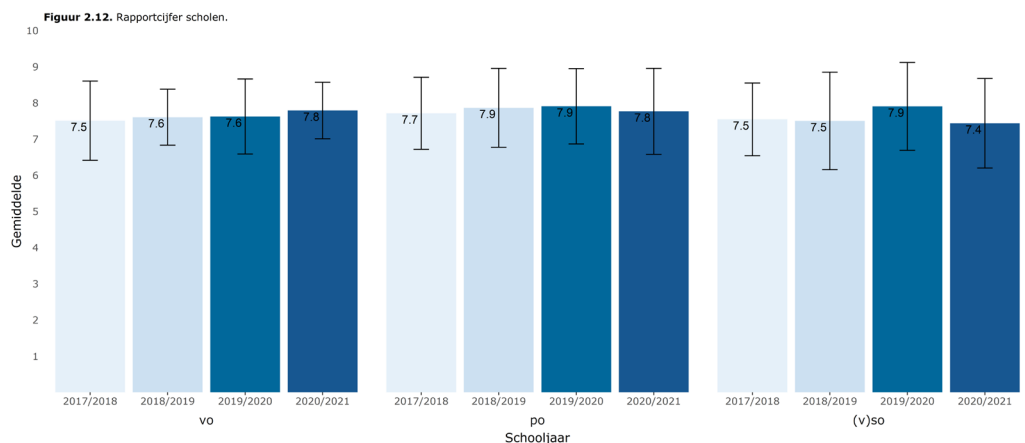
We vroegen de schoolleiders in hoeverre zij denken dat de beoordeling afhankelijk is van de bezoekende inspecteur. Veel schoolleiders geven aan dat ze dit niet weten (figuur 2.11.). Ze hebben niet altijd ervaring met andere inspecteurs of draaien nog maar kort mee op de onderzochte school. Als scholen van mening zijn dat het oordeel mogelijk anders was geweest bij een andere inspecteur, dan gaven zij aan dat zij dit baseren op het contact met andere scholen en ervaringen uit het verleden.

Figuur 2.11. Onafhankelijkheid inspecteursoordeel: scholen.



Rapportcijfer

Het rapportcijfer dat de schoolleiders aan het inspectiebezoek gaven is vergelijkbaar met de voorgaande jaren. Nog steeds scoort de inspectie volgens hen een zeer ruime voldoende (tussen de 7,4 en 7,8).



De schoolleiders geven overwegend voldoende, zoals deze school in het primair onderwijs:

"Ik vind het knap hoe een en ander is vormgegeven tijdens het bezoek. Alle documenten waren bekeken en kwamen telkens terug. Ook heel goed: hoe snel de inspecteurs kunnen analyseren." (po, cijfer: 8)

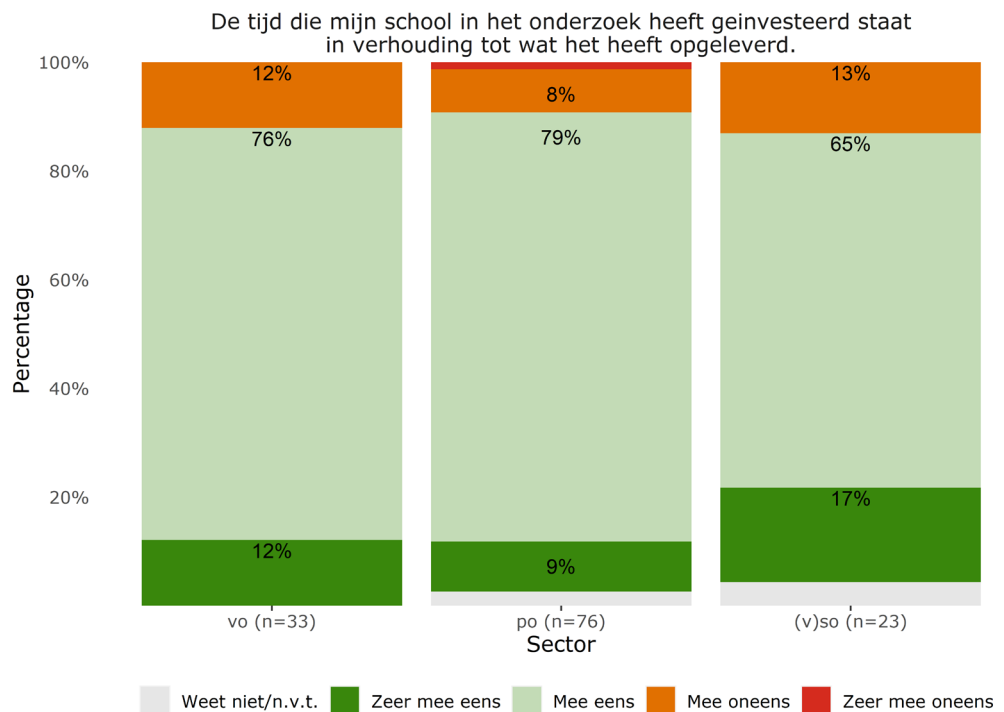
Er zijn ook kritische schoolleiders, zoals bijvoorbeeld:

"Het was in mijn ogen oprecht een valse start; veroordelend en geen oog voor de praktijksituatie. De praktijksituatie was dat we oprecht dachten een vso-afdeling te zijn en dat we in corona-tijd alle zeilen aan het bijzetten waren. Het eerste bezoek hebben we als een grote teleurstelling ervaren. Het werd per bezoek beter in de onderlinge contacten en al met al heeft het ons een duidelijk rapport opgeleverd waar we mee verder kunnen; vandaar de voldoende." (vo, cijfer: 6)

Toezichtlast

Over de sectoren heen geven de schoolleiders overwegend aan dat de geïnvesteerde tijd in het onderzoek in balans is met de opbrengst (figuur 2.13.). De toelichtingen bevestigen dit beeld: een inspectiebezoek vergt tijd, maar levert vaak ook wat op.

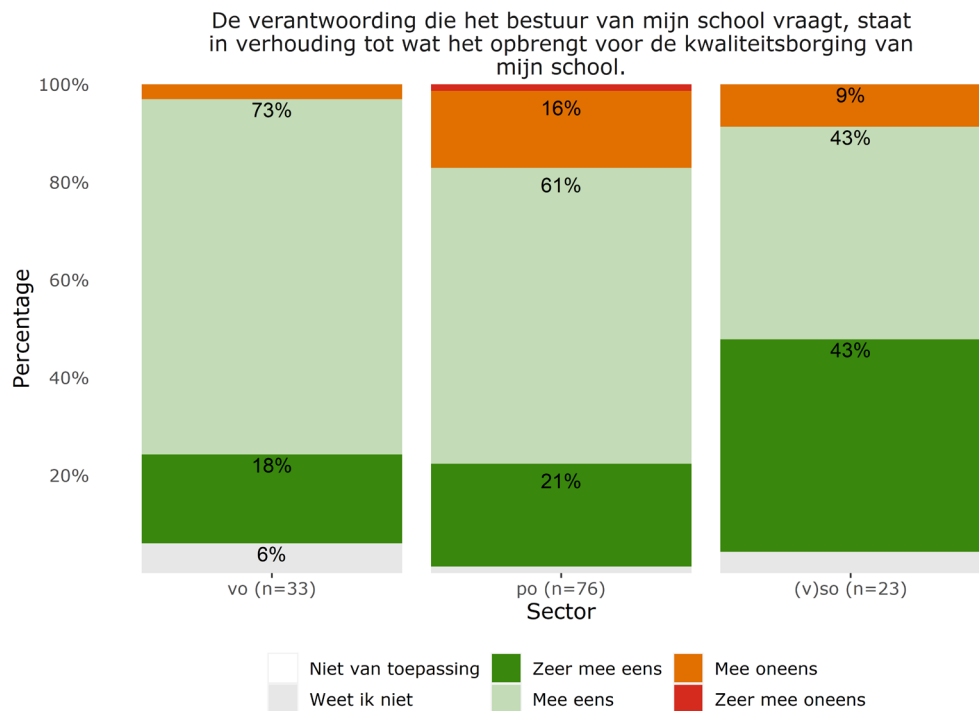
Figuur 2.13. Toezichtlast: scholen.



Verantwoording gevraagd vanuit bestuur

De meeste schoolleiders geven aan dat de verantwoording die het bestuur vraagt in verhouding staat tot wat het de school zelf oplevert. Bijna 80 procent binnen zowel het primair onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs als het voortgezet onderwijs geeft aan dat hier (zeer) mee eens te zijn. Tegelijkertijd zijn er wel enkele kritische geluiden: balans zoeken blijft lastig en de verantwoording vanuit het bestuur is soms nog te matig.

Figuur 2.14. Verantwoording gevraagd vanuit bestuur: scholen.



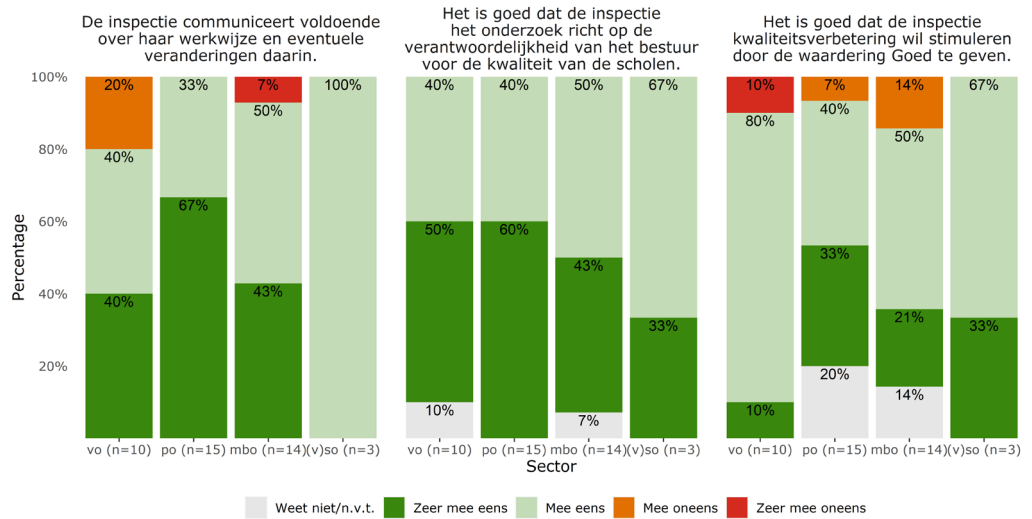
2.6 Werkwijze inspectie

2.6.1 Besturen

Net als in de voorgaande schooljaren zijn de besturen over het algemeen positief over de werkwijze van de inspectie als organisatie. De meeste bestuurders vinden dat de inspectie voldoende communiceert over haar werkwijze en de eventuele veranderingen daarin (figuur 2.15.). Ook ondersteunt een ruime meerderheid van de bestuurders het uitgangspunt dat de inspectie zich richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen. Net als de voorgaande jaren is er over de waardering goed meer verdeeldheid onder de bestuurders. Een klein deel van deze bestuurders in het voortgezet onderwijs, primair onderwijs en mbo kan zich niet vinden in de waardering goed als stimulans voor kwaliteitsverbetering (respectievelijk 10, 7 en 17 procent). Een paar besturen vindt dat de voorwaarden voor het toekennen van de waardering goed niet duidelijk zijn of vinden dit zelfs niet de taak van de inspectie. Dit blijkt ook uit de toelichtingen, zoals deze:

"Het is goed voor een team dat de waardering goed krijgt en wellicht voor de organisatie als geheel. Toch vind ik het zelf niet de taak van de inspectie. Wat mij betreft is het: voldoende/onvoldoende. Voldoe je aan de wet of niet?" (mbo)

Figuur 2.15. Evaluatie werkwijze inspectie: besturen.

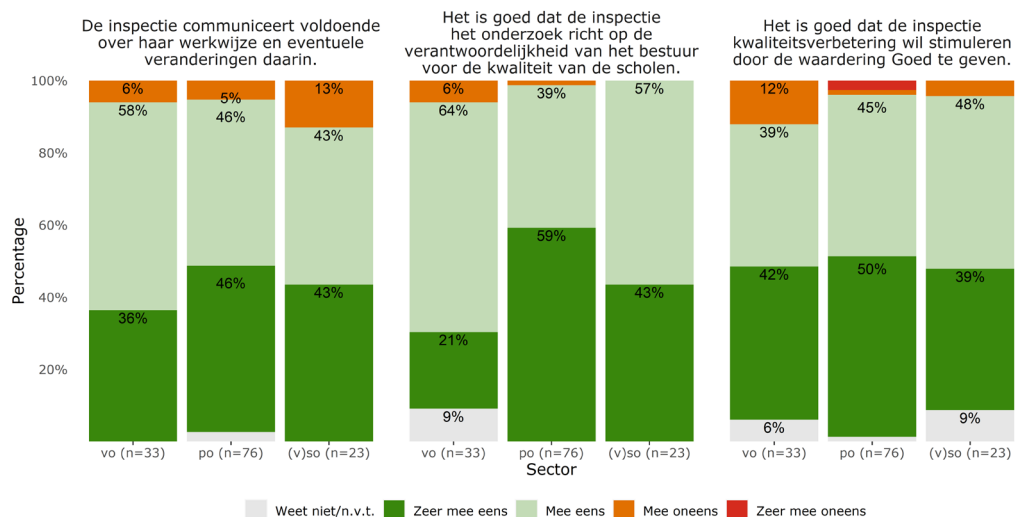


2.6.2

Scholen

Net zoals dit geldt voor de bestuurders, is een ruime meerderheid van de schoolleiders positief over de werkwijze van de inspectie. Bijna alle scholen geven aan dat het goed is dat de inspectie zich richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen (figuur 2.16.). Ook zijn bijna alle scholen het erover eens dat de inspectie haar afspraken nakomt en voldoende kennis heeft van de onderwijspraktijk. Maar een deel van de schoolleiders geeft aan dat zij de waardering Goed niet als een stimulans voor het verbeteren van de onderwijskwaliteit ervaren, net als de bestuurders. Dit komt vooral naar voren in het voortgezet onderwijs.

Figuur 2.16. Evaluatie werkwijze inspectie: scholen.



2.7

Slotopmerkingen

Aan het einde van de vragenlijst krijgen de besturen en de scholen de gelegenheid om aan de inspectie feedback te geven of andere opmerkingen in te vullen. De gegeven opmerkingen zijn overwegend positief. Een enkeling geeft nog een suggestie mee.

"Om de bevindingen van de inspectie meer en beter onder de aandacht van de beroepsgroep te brengen, zoeken wij naar manieren om dat in samenspraak en samenwerking te doen. Nog te vaak bestaan, ook in onze scholen, beelden over de rol en de verantwoordelijkheid van de inspectie die het kwaliteitsproces niet dienen. We zouden graag meedenken over verbetermogelijkheden." (vo)

"De inspectie kan haar toezicht verbeteren door meer te luisteren naar de wijze waarop het bestuur, in de context waarin het opereert, gestalte heeft gegeven aan de ontwikkeling van de kwaliteitszorg." ((v)so)

"Ik hoop dat de inspectie vasthoudt aan het toezicht zoals het nu is ingericht en dat we niet overgaan naar een accreditatieachtig stelsel. De inspectie heeft goed zicht op de kwaliteit van het onderwijs en kan dit goed en objectief beoordelen. Ik geloof (veel) minder in horizontaal toezicht." (mbo)

Vanuit de schoolleiders werd nog aangemerkt:

"De dialoog voeren en stimuleren dat bestuurders transparant en helder durven te communiceren over wat goed en minder goed gaat. De positie en kwaliteit van de raden van toezicht vind ik een punt van zorg en aandacht. Wie houdt toezicht op het toezicht? (...) Externe en publieke verantwoording van de raad van toezicht en de medezeggenschapsraad is mijns inziens te beperkt." (vo)

"Heb vertrouwen in de kwaliteit van een schoolleider; geef het kader aan en daaromheen ook voldoende ruimte om de leerlingen buiten de kaders te helpen. Op deze manier kan een schoolleider zich richten op het kader en afwijken waar nodig en gewenst voor de individuele leerling." (vo)

En afgesloten met:

"Ik spreek mijn waardering uit voor de manier waarop de inspectie in staat is gebleken het onderzoek digitaal uit te voeren. Deze werkwijze was natuurlijk nieuw voor iedereen. Gebleken is dat de inspectie toch uitstekend in staat blijkt scholen te beoordelen op de kwaliteit. Natuurlijk blijft het een groot gemis om niet fysiek de leraren met de kinderen aan het werk te zien. Zij zijn de belangrijkste schakel in het geven van kwalitatief goed onderwijs." (po)

3 Samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs

De samenwerkingsverbanden moeten zorgen voor een samenhangend geheel van de ondersteuningsvoorzieningen voor leerlingen, binnen en tussen de scholen. De leerlingen kunnen dan een ononderbroken ontwikkelingsproces doormaken. En de leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, krijgen een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs. Dit is een voorwaarde voor het kunnen waarmaken van de zorgplicht door de schoolbesturen en daarmee voor het succes van passend onderwijs. Hierop houden we toezicht. In het schooljaar 2020/2021 zijn er 22 vragenlijsten uitgezet onder samenwerkingsverbanden waar een onderzoek is uitgevoerd. Zeven bestuurders van samenwerkingsverbanden vulden de vragenlijst in (het responspercentage is 32 procent)⁴. Zij zijn (zeer) positief over het vierjaarlijks onderzoek samenwerkingsverbanden. De respondenten zijn over het algemeen tevreden over de voorbereiding, het startgesprek, het onderzoeksplan en de uitvoering van het bezoek. Ook zijn de respondenten overwegend positief over de terugkoppeling, de oordelen en de waarderingen, het rapport en de opbrengst van het onderzoek, en over de werkwijze van de inspectie als organisatie.

Het gemiddelde rapportcijfer van het schooljaar 2020/2021 is met een 8,4 hoger dan voorgaande schooljaren (7,8 en een 7). Alle zeven respondenten gaven een 7 of hoger als cijfer. Uit de toelichting van de respondenten bij de vragen komt naar voren dat een respondent wat minder tevreden was over de planning. Een andere respondent gaf aan dat het oordeel dat gegeven is over de inrichting van de deskundigencommissie is gebaseerd op feitelijk onjuiste informatie. De respondent geeft aan dat dit wel aangegeven werd in reactie op het verslag, maar vond het jammer dat de onjuistheden niet in het rapport zijn gecorrigeerd. Tot slot werd door de andere respondenten aanbevolen om door te gaan met open, in dialoog, luisterend communiceren en het geven van feedback.

⁴ Een volledig overzicht van de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek bij de samenwerkingsverbanden is op te vragen bij de inspectie

4 Themaonderzoek (primair onderwijs)

In het kader van het stelseltoezicht doet de inspectie onderzoek naar de vastgestelde thema's die de problematiek van de individuele school overstijgen. Met de themaonderzoeken brengt de inspectie in kaart in hoeverre het onderwijsstelsel erin slaagt de kernfuncties van het onderwijs te realiseren. Er worden geen oordelen gegeven op basis van een themaonderzoek. Het afgelopen schooljaar zijn er door de coronapandemie minder themaonderzoeken gedaan, waarna een tevredenheidsonderzoek is uitgezet, dan in voorgaande schooljaren. Bij scholen in het primair onderwijs die de inspectie bezocht in het kader van een themaonderzoek, heeft de inspectie bij 2 thema's een tevredenheidsonderzoek uitgezet. Dit betreft de onderzoeken: *16 maanden corona* en *afstemming op afstand*. Er zijn 380 vragenlijsten uitgezet bij po-scholen na een themaonderzoek, waarvan er 205 zijn ingevuld (53 procent). Een ruime meerderheid van de schoolleiders is positief over het onderzoek. De po-scholen geven het *16 maanden corona*-onderzoek gemiddeld een 8,1 en het *afstemmen op afstand*-onderzoek een 8,2. Deze rapportcijfers zijn vergelijkbaar met de rapportcijfers in het voorgaande schooljaar.⁵

Toch zien we in de toelichting, vooral over de feedback en opbrengst van het onderzoek, ook kritische reacties. Zo geven de schoolleiders aan dat zij graag schriftelijk feedback hadden gekregen:

"Een korte schriftelijke rapportage zou prettig zijn om te delen met de overige belanghebbenden. Overigens niet noodzakelijk." (16 maanden corona)

Ook zijn schoolleiders soms kritisch over de doelstelling van het onderzoek:

"Het zou fijn zijn als de doelstelling van het onderzoek iets explicieter is, deze is nog vrij algemeen gesteld. Een aantal te verwachten vragen zou helpend zijn. Dat zou meer richting geven aan de voorbereiding van het gesprek. De aan te leveren informatie is wel helder." (Afstemming op afstand)

In het algemeen wordt het positieve beeld wel bevestigd. Zo werd aangegeven dat de schoolleiders onder andere het videogesprek willen behouden, zodat het meedoen aan dergelijke onderzoeken laagdrempeliger wordt. Ook werd de dialoog als prettig ervaren. Sommige schoolleiders pleiten er dan ook voor om vaker deel te nemen aan een themaonderzoek.

⁵ Een volledig overzicht van de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek na themaonderzoeken is op te vragen bij de inspectie.

5 Literatuur

Honingh, M., Ehren, M., Van Montfoort, C., Blom, R., Van Genugten, M. & De Gooyert, V. (2020). *Effectstudie van het vernieuwde onderwijstoezicht. Eindrapportage*. Nijmegen: Radboud Universiteit.

Inspectie van het Onderwijs (2020). *Evaluatie vernieuwd toezicht. Voortgangsrapportage 2018/2019*. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs.

Inspectie van het Onderwijs (2021). *Tevredenheidsonderzoek 2019/2020*. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs.

Bijlage I

Deze bijlage bevat de vragenlijst van het tevredenheidsonderzoek voor de besturen van het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs en het (voortgezet) speciaal onderwijs (in gebruik vanaf 2017). Met de ingang van het Onderzoekskader 2021 is de vragenlijst aangepast zodat de deze beter aansluit bij de doelen van het bijgestelde onderzoekskader.

Tevredenheidsonderzoek vierjaarlijks onderzoek – VRAGENLIJST BESTUURDERS

PO, SO en VO

Onlangs is uw bestuur onderzocht in het kader van het vierjaarlijks onderzoek. In deze vragenlijst vragen wij naar uw mening over dit onderzoek. Uw mening is voor ons zeer belangrijk om inzicht te krijgen in hoe u het inspectieonderzoek heeft ervaren en waar wij onze werkwijze kunnen verbeteren.

Het invullen van de vragenlijst kost ongeveer 10 minuten.

Vul hieronder uw gegevens in

Naam contactpersoon: Dhr. Mevr. Wat is uw functie?

Vorbereiding, startgesprek en onderzoeksplan

	1. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de voorbereiding, het startgesprek en het onderzoeksplan?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Ik ben tevreden over de communicatie (telefonische aankondiging en/of brief, e-mail) voorafgaand aan het vierjaarlijks onderzoek.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	De inspectie heeft ons tijdig ingelicht over het onderzoek.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	Het doel van het startgesprek was vooraf duidelijk.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	In het startgesprek heeft de inspectie het doel, de planning en de inrichting van het onderzoek helder toegelicht.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	Er was in het startgesprek voldoende gelegenheid om uit te leggen hoe onze kwaliteitszorg functioneert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	Het onderzoeksplan sloot voldoende aan op het startgesprek en de toegezonden informatie.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g.	Er was na bespreking van het onderzoeksplan voor alle deelnemers aan het onderzoek voldoende tijd om het vierjaarlijks inspectieonderzoek te organiseren en voor te bereiden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

h. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten:

Uitvoering van het onderzoek

	2. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de uitvoering van het onderzoek?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Het gehele onderzoek is verlopen zoals we op basis van het onderzoeksplan hadden verwacht.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	De inspecteurs waren inhoudelijk goed voorbereid.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	De inspecteurs maakten in voldoende mate gebruik van de door ons beschikbaar gestelde informatie.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	Er is voldoende kennisgenomen van de context/omgeving waarin het bestuur opereert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	De inspecteurs zijn tijdens het onderzoek op een transparante manier te werk gegaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	De inspecteurs hadden een open houding.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g.	De inspecteurs waren onbevooroordeeld.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h.	Het gezamenlijk optreden van kwaliteitsinspecteur(s) en financieel inspecteurs heeft een toegevoegde waarde voor het onderzoek.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i.	Door de verificatieonderzoeken bij scholen heeft de inspectie een goed beeld gekregen van de kwaliteitszorg op bestuursniveau.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j.	Er was sprake van een dialoog tussen ons en de inspecteurs.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

k. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten:

Onderzoek op verzoek naar goede scholen

Een bestuur kan bij het onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur mogelijk met goed gewaardeerd kunnen worden.

3a. Heeft u een verzoek voor een onderzoek naar goed overwogen en/of aangevraagd?

- Ja, overwogen en aangevraagd -> naar vraag 4
- Ja, wel overwogen, maar niet aangevraagd
- Nee, niet overwogen en niet aangevraagd

3b. Kunt u toelichten waarom u geen aanvraag heeft ingediend?

Onderzoek op verzoek naar goede scholen

	4. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de uitvoering van het onderzoek op verzoek naar goede scholen?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Het onderzoek naar een goede school op verzoek heeft meerwaarde gehad voor ons bestuur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	Het onderzoek naar een goede school op verzoek heeft ons beeld van deze school/scholen bevestigd.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

c. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten:

Bevindingen, oordelen en waarderingen inspectie

	5. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de terugkoppeling, de oordelen en waarderingen?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	De inspecteurs hebben de bevindingen goed onderbouwd in het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	Wij kregen tijdens het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken voldoende gelegenheid om op de bevindingen te reflecteren.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	Wij hebben het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken als stimulerend ervaren.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	In het eindgesprek kregen we voldoende gelegenheid om onze visie op de conclusies kenbaar te maken.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	Wij herkennen ons in de oordelen die de inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied financieel beheer.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g.	Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het niveau van de onderzochte scholen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

h. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten:

Het rapport

	6. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over het rapport?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Het rapport sluit aan op de terugkoppeling(en) die tijdens het onderzoek is/zijn gedaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	Het is duidelijk wat de inspecteurs hebben gedaan met mijn commentaar op het conceptrapport.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	De bevindingen, oordelen en conclusies zijn in het rapport goed onderbouwd.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

d. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten:

Opbrengst van het onderzoek

	7. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de opbrengst het onderzoek?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Het onderzoek heeft ons meer inzicht gegeven in de kwaliteitszorg op bestuursniveau.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	Het onderzoek heeft ons meer inzicht in de <i>financiële situatie</i> van ons bestuur gegeven.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	Het onderzoek heeft ons inzicht in de samenhang tussen de onderwijskwaliteit en de <i>financiële situatie</i> vergroot.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de <i>onderzochte scholen</i> .	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de <i>niet-onderzochte scholen</i> .	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen om aan de verbetering van de eigen kwaliteit te gaan werken.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

g. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten:

8. Denkt u dat wanneer het onderzoek door een ander inspectieteam was uitgevoerd de beoordeling en waardering anders zou zijn geweest?

- Ja
- Nee → vraag 10
- Weet ik niet → vraag 10

9a. Waarom denkt u dat de beoordeling en waardering afhankelijk is van het team van inspecteurs?

Open vraag

9b. Op basis waarvan denkt u dat de beoordeling en waardering afhankelijk is van de inspecteur? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op basis van eigen ervaringen met eerdere inspectiebezoeken
- Op basis van rapporten van andere onderzoeken die ik heb gelezen
- Op basis van contacten met andere besturen en scholen
- Op basis van de ervaren verschillen binnen het team van inspecteurs
- Anders, namelijk:

Algemene terugblik op het onderzoek

10. Welk rapportcijfer geeft u het gehele onderzoek?

(Score van 1 t/m 10 waarbij 1 de laagste score is en 10 de hoogste)

—

Tijdsinvestering

11a. De tijd die het bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.

- Zeer mee oneens
- Mee oneens
- Mee eens
- Zeer mee eens
- Weet ik niet

11b. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoord toelichten:

Evaluatie van de werkwijze van de inspectie als organisatie

	12. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen over de werkwijze van de inspectie als organisatie?	Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	De inspectie komt haar afspraken na.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	De inspectie communiceert voldoende over haar werkwijze en eventuele veranderingen daarin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	Het is goed dat de inspectie het onderzoek richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	Het is goed dat de inspectie kwaliteitsverbetering wil stimuleren door de waardering goed te geven.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	De wijze waarop de inspectie een onderscheid maakt tussen de wettelijke deugdelijkheidseisen en eigen aspecten van kwaliteit is duidelijk.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	De inspectie heeft voldoende kennis van de onderwijspraktijk.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12g. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoord toelichten:

Einde

U bent aan het einde gekomen van de vragenlijst.

Heeft u suggesties voor wat de inspectie in haar toezicht kan verbeteren? Heeft u nog andere opmerkingen of feedback?

Bijlage II

Tabel 1 toont het aantal uitgezette en ingevulde vragenlijsten en het responspercentage per sector voor het tevredenheidsonderzoek onder de besturen na een vierjaarlijks onderzoek (4JO). Tabel 2 toont de respons voor het tevredenheidsonderzoek onder de scholen na een vierjaarlijks onderzoek. Het aantal uitgezette vragenlijsten verschilt tussen de sectoren omdat het aantal inspectieonderzoeken ook verschilt tussen de sectoren.

De gegevens laten geen representatief beeld zien van alle scholen en besturen. Het gaat alleen om de onderzochte besturen en scholen die de vragenlijst hebben ingevuld.

In het schooljaar 2020/2021 zijn er aanmerkelijk minder vragenlijsten ingevuld dan in de voorgaande jaren. Het schooljaar 2020/2021 had net als schooljaar 2019/2020 beperkingen door de coronacrisis. Dit heeft zijn weerslag gehad op ons toezicht en daarmee op het aantal gedane tevredenheidsonderzoeken. We hebben daardoor veel minder onderzoeken uitgevoerd en dus ook minder tevredenheidsonderzoeken.

Tabel 1. Respons besturen tevredenheidsonderzoek na 4JO

Sector	Aantal uitgezet	Aantal ingevuld	Responspercentage
PO	38	15	39
SO	6	3	50
VO	27	10	37
MBO	18	12	67
SWV*	22	7	32

* SWV staat voor Samenwerkingsverband

Tabel 2. Respons scholen tevredenheidsonderzoek na 4JO

Sector	Aantal uitgezet	Aantal ingevuld	Responspercentage
PO	137	76	55
SO	40	23	58
VO	78	33	42

Bijlage III

Besturen

Tabel 1: Voorbereiding, startgesprek, onderzoeksplan

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Ik ben tevreden over de communicatie (telefonische aankondiging en/of brief, e-mail) voorafgaand aan het vierjaarlijks onderzoek.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	0	10	10
	Mee eens	29	33	100	40	52
	Zeer mee eens	64	67	0	50	69
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
De inspectie heeft ons tijdig ingelicht over het onderzoek.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	14	0	0	0	2
	Mee eens	36	20	100	70	81
	Zeer mee eens	43	80	0	30	48
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het doel van het startgesprek was vooraf duidelijk.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	0	10	10
	Mee eens	29	33	67	60	71
	Zeer mee eens	64	67	33	30	50
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
In het startgesprek heeft de inspectie het doel, de planning en de inrichting van het onderzoek helder toegelicht.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee eens	43	0	100	40	49
	Zeer mee eens	43	100	0	60	81
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 1: Voorbereiding, startgesprek, onderzoeksplan

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Er was in het startgesprek voldoende gelegenheid om uit te leggen hoe onze kwaliteitszorg functioneert.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	0	10	11
	Mee eens	36	7	100	30	39
	Zeer mee eens	50	93	0	60	81
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het onderzoeksplan sloot voldoende aan op het startgesprek en de toegezonden informatie.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	14	0	0	10	12
	Mee eens	29	27	100	50	61
	Zeer mee eens	50	73	0	40	58
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Er was na bespreking van het onderzoeksplan voor alle deelnemers aan het onderzoek voldoende tijd om het vierjaarlijks inspectieonderzoek te organiseren en voor te bereiden.	Zeer mee oneens	14	0	0	0	2
	Mee oneens	14	0	0	10	12
	Mee eens	36	40	67	60	73
	Zeer mee eens	36	60	33	30	45
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 2: Uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het gehele onderzoek is verlopen zoals we op basis van het onderzoeksplan hadden verwacht.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	13	0	10	13
	Mee eens	57	33	100	60	76
	Zeer mee eens	29	53	0	30	42
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 2: Uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs waren inhoudelijk goed voorbereid.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	0	10	11
	Mee eens	43	27	100	50	63
	Zeer mee eens	43	73	0	40	57
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
De inspecteurs maakten in voldoende mate gebruik van de door ons beschikbaar gestelde informatie.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	71	20	100	60	76
	Zeer mee eens	21	80	0	40	55
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Er is voldoende kennisgenomen van de context/omgeving waarin het bestuur opereert.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	67	20	23
	Mee eens	57	27	33	40	53
	Zeer mee eens	29	73	0	40	55
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
De inspecteurs zijn tijdens het onderzoek op een transparante manier te werk gegaan.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	0	10	11
	Mee eens	36	33	67	30	42
	Zeer mee eens	50	67	33	60	78
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 2: Uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs hadden een open houding.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee eens	21	20	67	40	48
	Zeer mee eens	64	80	33	60	82
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
De inspecteurs waren onbevooroordeeld.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	14	0	0	10	12
	Mee eens	50	27	67	30	43
	Zeer mee eens	29	73	33	50	66
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	10	10
Het gezamenlijk optreden van kwaliteitsinspecteur(s) en financieel inspecteurs heeft een toegevoegde waarde voor het onderzoek.	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	14	13	0	20	23
	Mee eens	57	53	67	50	64
	Zeer mee eens	0	20	33	30	34
	Weet niet/n.v.t.	29	13	0	0	4
Door de verificatieonderzoeken bij scholen heeft de inspectie een goed beeld gekregen van de kwaliteitszorg op bestuursniveau.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	0	20	20
	Mee eens	50	40	100	40	56
	Zeer mee eens	36	60	0	40	54
	Weet niet/n.v.t.	7	0	0	0	1

Tabel 2: Uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Er was sprake van een dialoog tussen ons en de inspecteurs,	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	33	0	2
	Mee eens	29	7	33	50	56
	Zeer mee eens	57	93	33	50	73
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
De gesprekken met de raad van toezicht en de ondernemingsraad hebben bijgedragen aan het beeld dat de inspectie heeft gekregen van de kwaliteitszorg.	Zeer mee oneens	0	-	-	-	0
	Mee oneens	0	-	-	-	0
	Mee eens	43	-	-	-	6
	Zeer mee eens	0	-	-	-	0
	Weet niet/n.v.t.	57	-	-	-	8

Tabel 3: Tijdsinvestering

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De tijd die mijn bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	14	0	33	10	13
	Mee eens	57	53	67	90	108
	Zeer mee eens	7	40	0	0	7
	Weet niet/n.v.t.	14	7	0	0	3

Tabel 4: Aanvraag onderzoek naar goed

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Heeft u een verzoek voor een onderzoek naar goed overwogen en/of aangevraagd?	Nee, niet overwogen en niet aangevraagd	57	53	67	40	22
	Ja, wel overwogen, maar niet aangevraagd	21	27	0	30	10
	Ja, overwogen en aangevraagd	21	20	33	30	11

Tabel 5: Onderzoek naar goed

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het onderzoek naar een goede school/opleiding op verzoek heeft meerwaarde gehad voor ons bestuur.	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	33	0	0	0	1
	Mee eens	33	0	0	10	11
	Zeer mee eens	33	0	0	10	11
	Weet niet/n.v.t.	0	20	33	10	14
Het onderzoek naar een goede school/opleiding op verzoek heeft ons beeld van deze school/scholen/opleiding(en) bevestigd.	Zeer mee oneens	0	80	67	70	84
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	33	0	0	0	1
	Zeer mee eens	33	0	0	10	11
	Weet niet/n.v.t.	33	0	0	10	11

Tabel 6: Terugkoppeling, oordelen en rapport

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs hebben de bevindingen goed onderbouwd in het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	21	33	100	50	61
	Zeer mee eens	57	67	0	50	68
	Weet niet/n.v.t.	14	0	0	0	2
Wij kregen tijdens het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken voldoende gelegenheid om op de bevindingen te reflecteren.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	33	10	11
	Mee eens	7	13	33	40	44
	Zeer mee eens	57	87	33	50	72
	Weet niet/n.v.t.	29	0	0	0	4
Wij hebben het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken als stimulerend ervaren.	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	0	33	20	21
	Mee eens	36	33	67	40	52
	Zeer mee eens	57	67	0	40	58
	Weet niet/n.v.t.	7	0	0	0	1
In het eindgesprek kregen we voldoende gelegenheid om onze visie op de conclusies kenbaar te maken.	Zeer mee oneens	14	0	0	0	2
	Mee oneens	0	0	33	0	1
	Mee eens	36	20	67	50	60
	Zeer mee eens	50	80	0	50	69
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau.	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	57	33	67	50	61
	Zeer mee eens	29	67	33	50	63
	Weet niet/n.v.t.	14	0	0	0	1

Tabel 6: Terugkoppeling, oordelen en rapport

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Wij herkennen ons in de oordelen die de inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied financieel beheer.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	7	0	10	12
	Mee eens	36	40	67	40	53
	Zeer mee eens	50	53	33	50	66
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het niveau van de onderzochte scholen/ opleidingen.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	29	40	100	60	73
	Zeer mee eens	50	53	0	40	55
	Weet niet/n.v.t.	14	7	0	0	3
Het rapport sluit aan op de terugkoppeling(en) die tijdens het onderzoek is/zijn gedaan.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	7	0	0	2
	Mee eens	29	47	67	60	73
	Zeer mee eens	57	47	33	40	56
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het is duidelijk wat de inspecteurs hebben gedaan met mijn commentaar op het conceptrapport.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	0	10	11
	Mee eens	29	33	100	40	52
	Zeer mee eens	43	67	0	50	66
	Weet niet/n.v.t.	14	0	0	0	2
De bevindingen, oordelen en conclusies zijn in het rapport goed onderbouwd.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	7	0	10	12
	Mee eens	36	40	67	50	63
	Zeer mee eens	43	53	33	40	55
	Weet niet/n.v.t.	7	0	0	0	1

Tabel 7: Opbrengst onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het onderzoek heeft ons meer inzicht gegeven in de kwaliteitszorg op bestuursniveau.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	14	0	33	10	13
	Mee eens	43	67	67	90	108
	Zeer mee eens	36	33	0	0	10
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het onderzoek heeft ons meer inzicht in de financiële situatie van ons bestuur gegeven.	Zeer mee oneens	7	7	0	10	12
	Mee oneens	36	53	67	20	35
	Mee eens	14	33	33	60	68
	Zeer mee eens	0	0	0	0	0
	Weet niet/n.v.t.	43	7	0	10	17
Het onderzoek heeft ons inzicht in de samenhang tussen de onderwijskwaliteit en de financiële situatie vergroot.	Zeer mee oneens	14	0	0	10	12
	Mee oneens	36	60	67	30	46
	Mee eens	0	33	33	40	46
	Zeer mee eens	0	0	0	10	10
	Weet niet/n.v.t.	50	7	0	10	18
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de onderzochte scholen/opleidingen.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	57	40	67	60	76
	Zeer mee eens	36	60	33	40	55
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 7: Opbrengst onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de niet-onderzochte scholen/ opleidingen.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	33	0	1
	Mee eens	57	27	0	70	82
	Zeer mee eens	29	53	33	30	43
	Weet niet/n.v.t.	7	20	33	0	5
Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen/opleidingen om aan de verbetering van de eigen kwaliteit te gaan werken.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee eens	50	27	100	60	74
	Zeer mee eens	36	73	0	30	46
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	10	10

Tabel 8: Tevredenheid over onafhankelijk inspecteursoordeel

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Denkt u dat wanneer het onderzoek door een ander inspectieteam was uitgevoerd de beoordeling en waardering anders zou zijn geweest?	Nee	36	53	67	80	23
	Ja	14	0	0	0	2
	Weet ik niet	50	47	33	20	17

Tabel 9: Tevredenheid over onafhankelijk inspecteursoordeel (meerdere antwoorden mogelijk)

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Denkt u dat wanneer het onderzoek door een ander inspectieteam was uitgevoerd de beoordeling en waardering anders zou zijn geweest?	Anders, namelijk:	0	-	-	-	0
	Op basis van contacten met andere besturen (en scholen)	100	-	-	-	2
	Op basis van de ervaren verschillen binnen het team van inspecteurs	100	-	-	-	0
	Op basis van eigen ervaringen met eerdere inspectiebezoeken	50	-	-	-	2
	Op basis van rapporten van andere onderzoeken die ik heb gezien/gelezen	0	-	-	-	0

Tabel 10: Rapportcijfer

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Welk cijfer geeft u het gehele onderzoek? (score van 1 t/m 10, waarbij 1 de laagste is en 10 de hoogste)?	1	0	0	0	0	0
	2	7	0	0	0	1
	3	0	0	0	0	0
	4	0	0	0	0	0
	5	7	0	0	0	1
	6	7	0	0	10	2
	7	14	7	67	30	8
	8	43	60	33	30	19
	9	14	27	0	30	9
	10	7	7	0	0	2

Tabel 11: Evaluatie werkwijze inspectie als organisatie

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspectie komt haar afspraken na.	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	7	0	0	10	11
	Mee eens	43	20	67	50	61
	Zeer mee eens	50	80	33	40	60
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
De inspectie communiceert voldoende over haar werkwijze en eventuele veranderingen daarin.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	0	20	20
	Mee eens	50	33	100	40	55
	Zeer mee eens	43	67	0	40	56
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het is goed dat de inspectie het onderzoek richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen/ Het is goed dat de inspectie het onderzoek richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de opleidingen.	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	50	40	67	40	55
	Zeer mee eens	43	60	33	50	66
	Weet niet/n.v.t.	7	0	0	10	11
Het is goed dat de inspectie kwaliteitsverbetering wil stimuleren door de waardering goed te geven/ Het is goed dat de inspectie kwaliteitsverbetering stimuleert door de waardering goed te geven.	Zeer mee oneens	0	0	0	10	10
	Mee oneens	14	7	0	0	3
	Mee eens	50	40	67	80	95
	Zeer mee eens	21	33	33	10	19
	Weet niet/n.v.t.	14	20	0	0	5

Tabel 11: Evaluatie werkwijze inspectie als organisatie

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De wijze waarop de inspectie een onderscheid maakt tussen de wettelijke deugdelijkheidseisen en overige aspecten van kwaliteit is duidelijk.	Zeer mee oneens	-	0	0	0	0
	Mee oneens	-	0	0	20	20
	Mee eens	-	60	100	60	72
	Zeer mee eens	-	40	0	20	26
	Weet niet/n.v.t.	-	0	0	0	0
De inspectie heeft voldoende kennis van de onderwijspraktijk.	Zeer mee oneens	7	0	0	0	1
	Mee oneens	0	0	33	0	1
	Mee eens	64	33	67	60	76
	Zeer mee eens	29	67	0	40	54
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Scholen

Tabel 12: Tevredenheid over de uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
We hadden voldoende tijd om het onderzoek op onze school voor te bereiden.	Zeer mee oneens	5	9	3	7
	Mee oneens	13	9	9	15
	Mee eens	45	48	67	67
	Zeer mee eens	37	30	21	42
	Weet niet/n.v.t.	0	4	0	1
Het onderzoek op onze school is verlopen zoals we van tevoren hadden verwacht.	Zeer mee oneens	4	0	3	4
	Mee oneens	4	30	18	16
	Mee eens	59	30	61	72
	Zeer mee eens	30	35	18	37
	Weet niet/n.v.t.	3	4	0	3
De inspecteurs hebben de informatie over hoe wij op onze school het onderwijs willen vormgeven goed gebruikt.	Zeer mee oneens	3	0	0	2
	Mee oneens	0	9	3	3
	Mee eens	49	48	48	64
	Zeer mee eens	47	35	48	60
	Weet niet/n.v.t.	1	9	0	3
De inspecteurs hebben ons schoolplan voldoende meegenomen in het onderzoek.	Zeer mee oneens	1	0	0	1
	Mee oneens	1	0	6	3
	Mee eens	49	61	42	65
	Zeer mee eens	38	22	42	48
	Weet niet/n.v.t.	11	17	9	15
De inspecteurs zijn tijdens het onderzoek op een transparante manier te werk gegaan.	Zeer mee oneens	3	0	0	2
	Mee oneens	1	4	0	2
	Mee eens	28	52	33	44
	Zeer mee eens	66	43	67	82
	Weet niet/n.v.t.	3	0	0	2

Tabel 12: Tevredenheid over de uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs hadden een open houding.	Zeer mee oneens	3	0	0	2
	Mee oneens	1	4	3	3
	Mee eens	22	39	24	34
	Zeer mee eens	72	57	73	92
	Weet niet/n.v.t.	1	0	0	1
De inspecteurs waren onbevooroordeeld.	Zeer mee oneens	4	0	0	3
	Mee oneens	4	9	3	6
	Mee eens	29	57	30	45
	Zeer mee eens	59	30	64	73
	Weet niet/n.v.t.	4	4	3	5
Er was tijdens het onderzoek voldoende ruimte voor eigen inbreng.	Zeer mee oneens	1	0	0	1
	Mee oneens	5	9	6	8
	Mee eens	21	30	24	31
	Zeer mee eens	72	61	70	92
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0
De inspectie heeft een goed beeld van onze school kunnen krijgen wat betreft de standaarden waarop wij onderzocht zijn.	Zeer mee oneens	3	0	3	3
	Mee oneens	7	4	3	7
	Mee eens	46	57	48	64
	Zeer mee eens	43	35	45	56
	Weet niet/n.v.t.	1	4	0	2
Er was sprake van een dialoog tussen ons en de inspecteurs.	Zeer mee oneens	1	0	0	1
	Mee oneens	3	0	3	3
	Mee eens	20	39	33	35
	Zeer mee eens	72	61	61	89
	Weet niet/n.v.t.	4	0	3	4

Tabel 13: Tevredenheid over de terugkoppeling

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs hebben de bevindingen goed onderbouwd in het terugkoppelings- of feedbackgesprek.	Zeer mee oneens	3	0	0	2
	Mee oneens	1	17	0	5
	Mee eens	46	57	45	63
	Zeer mee eens	42	17	48	52
	Weet niet/n.v.t.	8	9	6	10
Wij kregen tijdens het gesprek voldoende gelegenheid om onze visie op het door de inspecteurs geschetste beeld kenbaar te maken.	Zeer mee oneens	0	0	0	0
	Mee oneens	3	13	3	6
	Mee eens	36	35	33	46
	Zeer mee eens	51	48	58	69
	Weet niet/n.v.t.	11	4	6	11
Wij hebben het terugkoppelings- of feedbackgesprek als stimulerend ervaren.	Zeer mee oneens	1	9	0	3
	Mee oneens	5	13	9	10
	Mee eens	24	43	39	41
	Zeer mee eens	57	26	45	64
	Weet niet/n.v.t.	13	9	6	14
Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven.	Zeer mee oneens	3	0	0	2
	Mee oneens	7	13	3	9
	Mee eens	42	57	42	59
	Zeer mee eens	46	26	45	56
	Weet niet/n.v.t.	3	4	9	6
De inspecteurs hebben ons schoolplan in voldoende mate meegenomen in de waardering van onze eigen ambities.	Zeer mee oneens	1	0	0	1
	Mee oneens	3	0	3	3
	Mee eens	51	61	45	68
	Zeer mee eens	33	22	39	43
	Weet niet/n.v.t.	12	17	12	17

Tabel 13: Tevredenheid over de terugkoppeling

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van onze school.	Zeer mee oneens	0	0	0	0
	Mee oneens	1	4	0	2
	Mee eens	49	61	55	69
	Zeer mee eens	50	35	42	60
	Weet niet/n.v.t.	0	0	3	1

Tabel 14: Tevredenheid over onafhankelijk inspecteursoordeel

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
Denkt u dat wanneer uw school door andere inspecteurs was bezocht dat de beoordeling anders zou zijn geweest?	Ja	4	0	6	5
	Nee	61	78	55	82
	Weet ik niet	36	22	39	45

Tabel 15: Rapportcijfer

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
Welk cijfer geeft u het gehele onderzoek? (score van 1 t/m 10, waarbij 1 de laagste is en 10 de hoogste)	10	0	0	3	1
	9	24	13	6	23
	8	46	52	64	68
	7	20	13	21	25
	6	9	9	6	11
	5	0	13	0	3
	4	0	0	0	0
	3	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	1	1	0	0	1

Tabel 16: Toezichtlast in verhouding tot investering school

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De tijd die mijn school in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens	1	0	0	1
	Mee oneens	8	13	12	13
	Mee eens	79	65	76	100
	Zeer mee eens	9	17	12	15
	Weet niet/n.v.t.	3	4	0	3

Tabel 17: Verantwoording naar bestuur in verhouding tot kwaliteitsborging van de school

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De verantwoording die het bestuur van mijn school vraagt, staat in verhouding tot wat het opbrengt voor de kwaliteitsborging van mijn school.	Zeer mee oneens	1	0	0	1
	Mee oneens	16	9	3	15
	Mee eens	61	43	73	80
	Zeer mee eens	21	43	18	32
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0

Tabel 18: Tevredenheid over de werkwijze

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspectie komt haar afspraken na.	Zeer mee oneens	0	0	0	0
	Mee oneens	1	4	0	2
	Mee eens	51	61	70	76
	Zeer mee eens	42	30	30	49
	Weet niet/n.v.t.	5	4	0	5
De inspectie communiceert voldoende over haar werkwijze en eventuele veranderingen daarin.	Zeer mee oneens	0	0	0	0
	Mee oneens	5	13	6	9
	Mee eens	46	43	58	64
	Zeer mee eens	46	43	36	57
	Weet niet/n.v.t.	3	0	0	2
Het is goed dat de inspectie het onderzoek richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen.	Zeer mee oneens	0	0	0	0
	Mee oneens	1	0	6	3
	Mee eens	39	57	64	64
	Zeer mee eens	59	43	21	62
	Weet niet/n.v.t.	0	0	9	3

3 0 0 2

Tabel 18: Tevredenheid over de werkwijze

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het is goed dat de inspectie kwaliteitsverbetering wil stimuleren door de waardering goed te geven.	Zeer mee oneens	1	4	12	6
	Mee oneens	45	48	39	58
	Mee eens	50	39	42	61
	Zeer mee eens	1	9	6	5
	Weet niet/n.v.t.	0	9	0	2
De wijze waarop de inspectie een onderscheid maakt tussen de wettelijke deugdelijkheidseisen en overige aspecten van kwaliteit is duidelijk.	Zeer mee oneens	4	0	3	4
	Mee oneens	62	52	70	82
	Mee eens	28	39	18	36
	Zeer mee eens	7	0	9	8
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0
De inspectie heeft voldoende kennis van de onderwijspraktijk.	Zeer mee oneens	1	9	3	4
	Mee oneens	53	57	58	72
	Mee eens	42	30	33	50
	Zeer mee eens	4	4	6	6
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0

Colofon

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730 | 3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

© Inspectie van het Onderwijs | september 2022