



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Tevredenheidsonderzoek 2019/2020

Waardering van het toezicht door scholen en besturen

augustus 2021

INHOUD

Voorwoord 3
Samenvatting 4

1 Inleiding 5

1.1 Ontwikkelingen in het toezicht 6
1.2 Onderzoeksopzet en respons 6

2 Het vierjaarlijks onderzoek 7

2.1 Voorbereiding van het onderzoek, het startgesprek en het onderzoeksplan 7
2.1.1 Besturen 7
2.2 Uitvoering van het onderzoek 7
2.2.1 Besturen 7
2.2.2 Scholen 9
2.3 Terugkoppeling, oordelen en rapport 10
2.3.1 Besturen 10
2.3.2 Scholen 11
2.4 Opbrengst van het onderzoek 12
2.5 Algemene terugblik op het onderzoek 13
2.5.1 Besturen 13
2.5.2 Scholen 15
2.6 Werkwijze inspectie 18
2.6.1 Besturen 18
2.6.2 Scholen 19
2.7 Samenwerkingsverbanden 20
2.8 Slotopmerkingen 20

3 Themaonderzoek 22

4 Literatuur 24

Bijlage I 25

Bijlage II 32

Bijlage III 33

Besturen 33
Scholen 46

Voorwoord

De Inspectie van het Onderwijs vindt het belangrijk om voortdurend te monitoren hoe het onderwijsveld het toezicht waardeert. Met ons toezicht willen we een bijdrage leveren aan goed onderwijs en daarvoor is het belangrijk dat we ons toezicht zo goed mogelijk uitvoeren. We vragen daarom besturen, scholen, instellingen en samenwerkingsverbanden om na een vierjaarlijks onderzoek of een themaonderzoek het onderzoek te evalueren door een vragenlijst in te vullen. We hebben hier inmiddels een lange traditie in.

Het schooljaar 2019/2020 was, door de coronacrisis, een bijzonder jaar voor het onderwijs en daarmee ook voor het toezicht. We hebben minder onderzoeken uitgevoerd en als we onderzoek uitvoerden hebben we dit veelal op afstand gedaan. Dit heeft zijn weerslag op het tevredenheidsonderzoek, omdat we daardoor minder vragenlijsten hebben uitgezet. Toch zien we, naast enkele aandachtspunten, dat besturen en schoolleiders tevreden zijn met ons toezicht.

Met ingang van het schooljaar 2021/2022 werken we met een nieuw onderzoekskader. Een aantal aandachtspunten voortgekomen uit eerdere tevredenheidsonderzoeken, zoals de plek van het financieel toezicht, hebben we aangepast. We zijn benieuwd hoe het veld dit aangepaste kader zal gaan waarderen en of het toezicht goed gewaardeerd zal blijven.

De volgende rapportage (2020/2021) zal nog eenmaal betrekking hebben op de periode waarin het oude kader werd gebruikt, en de coronacrisis zal ook op dat rapport zijn weerslag hebben. Tussentijds zullen we echter wel de binnengekomen vragenlijsten over het nieuwe kader bestuderen zo kunnen we, indien nodig, bijtijds bijsturen. Het verbeteren van het toezicht is tenslotte een continu proces.

Graag dank ik alle bestuurders en schoolleiders die na afloop van een inspectiebezoek de vragenlijst van het tevredenheidsonderzoek invulden.

Alida Oppers
Inspecteur-generaal van het onderwijs

Samenvatting

Na afloop van elk vierjaarlijks onderzoek en themaonderzoek ontvangen bestuurders en schoolleiders een vragenlijst waarmee we feedback vragen over ons toezicht. Hiermee brengen we in kaart wat goed gaat en waar ruimte is voor verbetering. De resultaten van het tevredenheidsonderzoek over schooljaar 2019/2020 bespreken we in dit rapport.

In het betreffende schooljaar zijn beduidend minder vragenlijsten ingevuld dan andere jaren. We voerden mede door de coronacrisis in 2019/2020 minder onderzoeken uit en verstuurden dus minder vragenlijsten na afloop van een onderzoek. De resultaten behoeven daarom de nodige nuance. Het betreft geen representatief beeld van alle scholen en besturen en de resultaten zijn door het uitzonderlijke coronajaar niet direct te vergelijken met de voorgaande jaren.

De resultaten van het tevredenheidsonderzoek bleken positief (gemiddelde rapportcijfers liggen tussen 7,7 en 8,6). Bestuurders en schoolleiders zijn met name positief over de professionaliteit en open dialoog van de inspecteurs. In enkele gevallen zijn bestuurders en schoolleiders kritisch op ons toezicht, met name over de opbrengst van het onderzoek en de toezichtlast. Ook valt op dat veel bestuurders het gezamenlijk optreden van de financieel- en kwaliteits-inspecteur(s) niet lijken op te merken. Deze punten zijn in eerdere jaren ook naar voren gekomen uit het tevredenheidsonderzoek (zie bijvoorbeeld Inspectie van het Onderwijs, 2020). In Onderzoekskader 2021 zal het financieel toezicht duidelijker geïntegreerd worden in het kwaliteitstoezicht. Daarnaast verwachten we dat we de verhouding tussen de tijdsinvestering en de opbrengst van het onderzoek voor besturen en scholen kunnen verbeteren door bestuursgericht en proportioneel te werken.

De toezichtrelatie met scholen en besturen zou kunnen zorgen voor een bias in de respons van het tevredenheidsonderzoek, waardoor de tevredenheid groter lijkt dan die in werkelijkheid is. De inspectie is zich hiervan bewust. Het tevredenheidsonderzoek is ook niet het enige middel waarmee we ons toezicht evalueren: Er worden periodiek interne evaluaties uitgevoerd, we brengen signalen vanuit het veld in kaart en raadplegen regelmatig het veld over het toezicht. Ook bevestigt het recente effectonderzoek van de Radboud Universiteit het beeld dat de ervaringen van het veld met het toezicht in het algemeen positief zijn (Honingh et al., 2020).

Individuele vragenlijsten koppelen we terug aan de betreffende inspecteur. Zo kunnen individuele inspecteurs en onderzoeksteams feedback krijgen over de ervaringen van besturen en scholen met hun onderzoek. Daarnaast worden de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek periodiek besproken binnen inspectieteams en worden generieke uitkomsten indien nodig verder uitgediept in gesprekken met het veld. De feedback wordt vervolgens meegenomen bij de verdere verbetering van ons toezicht.

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) evalueert periodiek het toezicht. Met interne en externe onderzoeken brengen we in kaart wat goed gaat en wat beter kan in de uitvoering van ons toezicht. Vervolgens gebruiken we deze informatie om ons toezicht te verbeteren en daarmee onze missie 'effectief toezicht voor beter onderwijs' na te streven.

In dit rapport beschrijven we de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek onder besturen, scholen en samenwerkingsverbanden, die in het schooljaar 2019/2020 zijn onderzocht. Om inzicht te krijgen in hoe besturen, instellingen, scholen en samenwerkingsverbanden terugkijken op de inspectieonderzoeken, vragen we hen om na een onderzoek een vragenlijst in te vullen (zie bijlage I voor de volledige vragenlijst gericht op besturen in het primair onderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs). Hierin vragen we hen om terug te kijken op het onderzoek en stellen we ook enkele vragen over de inspectie als organisatie.¹

Het tevredenheidsonderzoek is voor ons zeer waardevol. Ten eerste geeft het directe feedback aan de inspecteurs die een onderzoek hebben uitgevoerd. Ten tweede geeft het onderzoek ons een beeld van wat het veld vindt van ons toezicht en van de inspectie als organisatie.

De toezichtrelatie met scholen en besturen zou kunnen zorgen voor een bias in de respons van het onderzoek, waardoor de tevredenheid groter lijkt dan die in werkelijkheid is. De inspectie is zich hiervan bewust en neemt kritische antwoorden dan ook serieus. De uitkomsten worden periodiek besproken binnen inspectieteams en indien nodig wordt de feedback verder uitgediept in gesprekken met het veld. Het tevredenheidsonderzoek is ook niet het enige middel waarmee we ons toezicht evalueren: er worden periodiek interne en externe onderzoeken uitgevoerd, we brengen signalen vanuit het veld in kaart en raadplegen regelmatig het veld over het toezicht. Meer over onze evaluatieonderzoeken leest u [hier](#).

Dit rapport betreft met name tevredenheidsonderzoeken die zijn uitgezet na een vierjaarlijks onderzoek bij besturen of scholen. Ook gaan we kort in op hoe samenwerkingsverbanden het vierjaarlijks onderzoek waarderen, en beschrijven we de uitkomsten van scholen die zijn bezocht in het kader van een themaonderzoek. Het gaat om besturen en scholen primair onderwijs (po), (voortgezet) speciaal onderwijs (so), voortgezet onderwijs (vo) en middelbaar beroepsonderwijs (mbo) die zijn onderzocht én die de vragenlijst hebben ingevuld. Het betreft dus geenrepresentatief beeld van alle scholen en besturen.

Dit jaar zijn er beduidend minder vragenlijsten ingevuld dan andere jaren. Het jaar 2019/2020 is door de coronacrisis een bijzonder jaar, omdat in maart 2020 de scholen moesten sluiten. Dit heeft zijn weerslag gehad op ons toezicht en daarmee ook op het aantal tevredenheidsonderzoeken. We hebben daardoor veel minder onderzoeken uitgevoerd en dus ook minder tevredenheidsonderzoeken. De resultaten in dit rapport behoeven dus ook enige nuance en zijn niet direct te vergelijken met de resultaten uit voorgaande jaren.

¹ Als we in dit rapport 'scholen' noemen, bedoelen we ook instellingen (mbo), afdelingen (voortgezet onderwijs) en onderwijskundige eenheden (speciaal onderwijs), tenzij anders aangegeven.

1.1 Ontwikkelingen in het toezicht

In 2017 hebben we het toezicht vernieuwd. We waarborgen niet alleen de basiskwaliteit, maar we willen besturen en scholen ook stimuleren om de ruimte te pakken de kwaliteit van het onderwijs te blijven verbeteren. Het toezicht sluit daarom aan bij de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van het onderwijs voor alle leerlingen en studenten. Het onderzoek start dan ook bij het bestuur. De inspectie onderzoekt een aantal scholen om te kunnen beoordelen of de kwaliteitszorg van het bestuur functioneert. Daarnaast onderzoekt de inspectie scholen bij risico's of ernstige signalen en bezoekt de inspectie elke vier jaar alle scholen in het funderend onderwijs. Vanaf augustus 2021 zal de inspectie het bestuursgerichte toezicht verder versterken. Meer informatie hierover leest u [hier](#). We zullen het tevredenheidsonderzoek hierop gaan aanpassen.

1.2 Onderzoekopzet en respons

Na afloop van een schoolbezoek ontvangt de school of instelling via e-mail een uitnodiging van de inspectie voor een digitale vragenlijst. In de vragenlijst geven scholen en instellingen aan hoe ze het onderzoek hebben ervaren. Wat vinden ze van de oordelen, het rapport, de opbrengst van het onderzoek en de tijdsinvestering? Ook evalueren ze de algemene werkwijze van de inspectie. Alle scholen, instellingen en samenwerkingsverbanden die in het schooljaar 2019/2020 een inspectiebezoek hebben gehad in het kader van het vierjaarlijks onderzoek, zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het tevredenheidsonderzoek. Ook hebben scholen die deelnamen aan bepaalde themaonderzoeken hiervoor een uitnodiging ontvangen.

De respons verschilt per sector en tussen besturen en scholen, en varieert tussen 37 procent en 80 procent (bijlage II, tabel 1 en 2). Hoewel de responspercentages vergelijkbaar zijn met voorgaande schooljaren zijn er, vanwege de coronacrisis, in absolute aantallen een stuk minder vragenlijsten uitgezet en ingevuld. De gegevens laten dan ook geen representatief beeld zien van alle scholen en besturen. Het gaat om de onderzochte besturen en scholen die de vragenlijst hebben ingevuld.

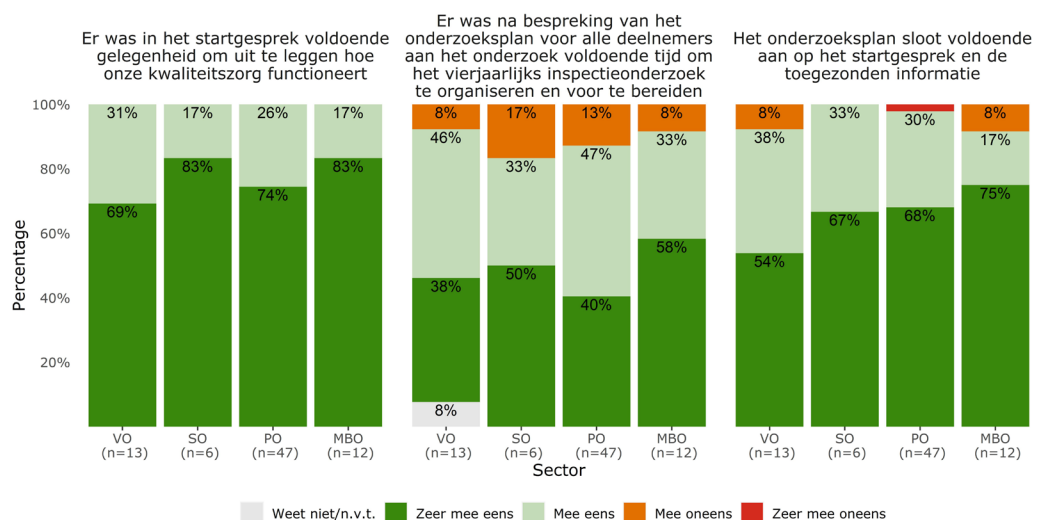
2 Het vierjaarlijks onderzoek

2.1 Voorbereiding van het onderzoek, het startgesprek en het onderzoeksplan

2.1.1 Besturen

Net als in voorgaande schooljaren (Inspectie van het Onderwijs, 2020) zijn de besturen die de vragenlijst invulden over het algemeen (zeer) tevreden over de voorbereiding van het onderzoek, het startgesprek en het onderzoeksplan (zie bijlage III tabel 1). Er was volgens de besturen voldoende gelegenheid om uit te leggen hoe hun kwaliteitszorg functioneert (Figuur 2.1.1a). Een overgrote meerderheid (92-100 procent) van de besturen vindt dat het onderzoeksplan voldoende aansluit op het startgesprek en de toegezonden informatie. Het meest kritisch zijn de besturen over de voorbereidingstijd na bespreking van het onderzoeksplan. Ook in de voorgaande schooljaren was dit het geval. Dit is inherent aan de keuze die we gemaakt hebben in ons onderzoekskader. We maken immers pas na het startgesprek de keuze welke scholen we gaan bezoeken. De verificatieonderzoeken bij scholen hebben namelijk als belangrijkste doel om de kwaliteitszorg en ambitie van het bestuur te beoordelen. Ook in het nieuwe kader zal dit niet veranderen. We maken wel duidelijker dat het ons gaat om het beoordelen van het bestuur, niet de school. We geven de school daarom ook geen oordeel meer.

Figuur 2.1.1a. Voorbereiding van het onderzoek, het startgesprek en het onderzoeksplan: besturen



2.2 Uitvoering van het onderzoek

2.2.1 Besturen

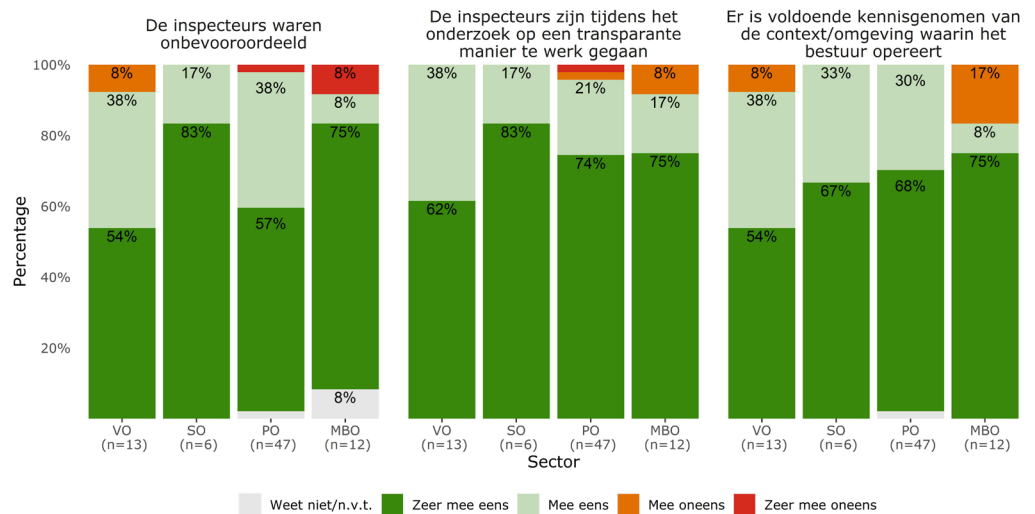
Ook over de uitvoering van het onderzoek zijn de besturen tevreden (bijlage III, tabel 2). Dit blijkt ook uit de toelichting van bestuurders.

"De deelnemers aan de verschillende onderzoeken en gesprekken hebben het inspectiebezoek als zeer positief ervaren. Het beeld over de inspectie is veranderd

van 'angst om afgerekend te worden' naar 'ervaring om van te leren'. Als bestuurder juich ik deze verandering zeer toe." (po)

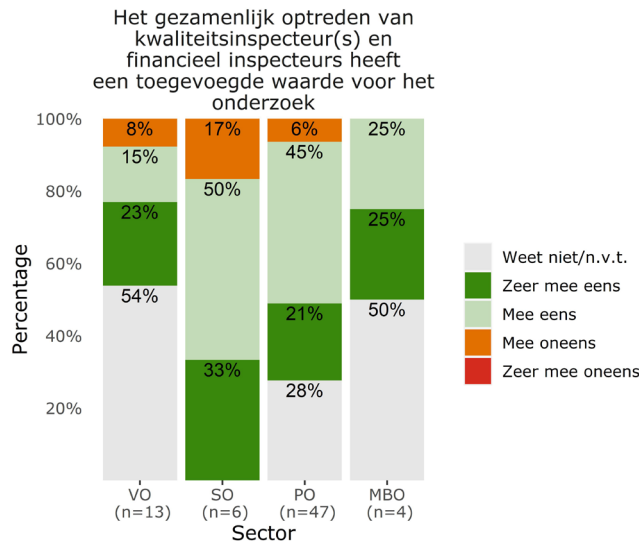
Een enkeling is ontevreden over de houding van inspecteurs: zij ervaren de inspecteurs tijdens het onderzoek als bevooroordeeld (po, vo, mbo) en niet-transparant (po, mbo; zie figuur 2.2.1a). Besturen vinden in het algemeen dat er voldoende kennis wordt genomen van de context of omgeving waarin het bestuur opereert, op enkele mbo- en vo-besturen na.

Figuur 2.2.1a. Uitvoering van het onderzoek: besturen



Net als in voorgaande schooljaren geven veel besturen 'Weet niet/n.v.t.' aan als reactie op de stelling over de meerwaarde van het gezamenlijk optreden van de kwaliteits- en financieel inspecteurs. Uit de toelichting van respondenten bij de vraag blijkt dat de financieel inspecteur vaak niet in beeld is geweest. Dit verklaart mogelijk ook waarom een aantal bestuurders aangeeft het niet eens te zijn met de stelling dat het toegevoegde waarde voor het onderzoek heeft (figuur 2.2.1b). In het nieuwe onderzoekskader zal het financieel toezicht duidelijker geïntegreerd worden in het kwaliteitstoezicht. In tegenstelling tot het voorgaande schooljaar zijn de vo-besturen niet kritischer dan de besturen van de andere sectoren over de uitvoering van het onderzoek.

Figuur 2.2.1b. Gezamenlijk optreden kwaliteitsinspecteurs en financieel inspecteurs



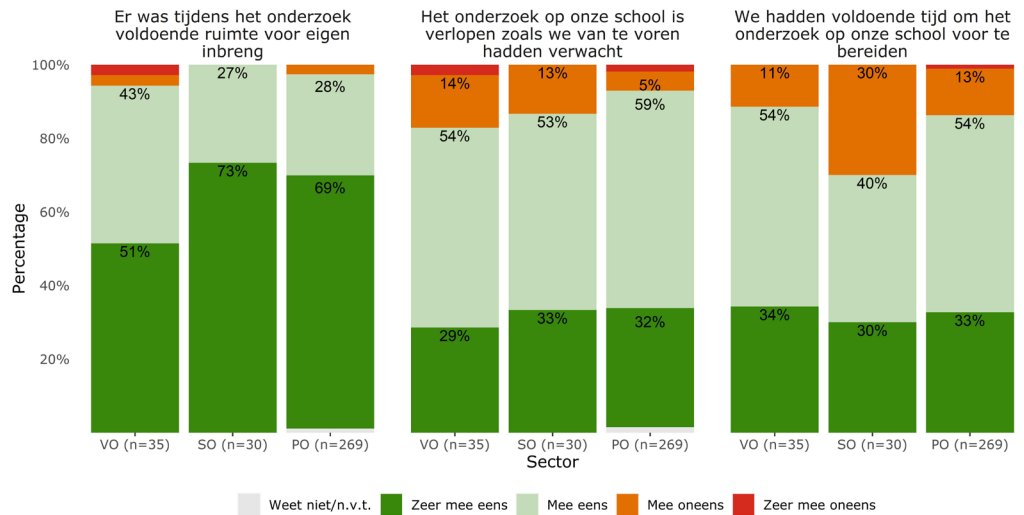
Besturen kunnen een verzoek indienen bij de inspectie om een onderzoek uit te voeren bij een school die volgens het bestuur de waardering Goed toekomt. De waardering Goed is sinds 2017 een voorwaarde voor de aanvraag van het traject Excellente School in het po, vo en so. In het po, vo en so heeft meer dan de helft van de besturen overwogen een verzoek in te dienen voor een onderzoek naar Goed, en slechts 15-19 procent van de besturen heeft ook daadwerkelijk een onderzoek naar Goed aangevraagd (bijlage III, tabel 4). In het mbo heeft slechts 42 procent van de besturen een onderzoek naar Goed overwogen, en 17 procent heeft het ook daadwerkelijk aangevraagd. De besturen die geen onderzoek naar Goed hebben aangevraagd, geven doorgaans aan dat de scholen (nog) niet in aanmerking komen, dat de tijdsinvestering te groot is of dat zij nog onvoldoende zicht hebben op de criteria voor Goed. Op twee besturen in het po na, vinden alle besturen die een onderzoek naar Goed hebben aangevraagd dat het onderzoek een meerwaarde heeft gehad voor het bestuur. Ook vinden zij dat het onderzoek naar Goed hun beeld van de school/opleiding heeft bevestigd. Een enkel po-bestuur geeft aan het niet te weten, of het niet van toepassing te vinden. Een enkeling geeft in de toelichting aan het niet stimulerend te vinden zelf het onderzoek naar Goed aan te moeten vragen, of niet achter de waardering Goed te staan omdat het een externe motivator is.

2.2.2

Scholen

Uitvoering van het onderzoek: scholen

Schoolleiders zijn, net als de besturen, over het algemeen tevreden over de uitvoering van het onderzoek (bijlage III, tabel 12). Bijna alle schoolleiders gaven aan dat het schoolplan voldoende is meegenomen in het onderzoek (figuur 2.2.2a). Ook zijn de meeste scholen het erover eens dat de inspecteurs een goed beeld kregen van de school en de onderzochte standaarden. Er bleek voldoende ruimte voor eigen inbreng en er was sprake van een dialoog. De scholen zijn echter, net als voorgaande jaren, kritisch op de hoeveelheid voorbereidingstijd. In de toelichtingen valt op dat schoolleiders aangeven dat er soms grote verschillen zijn tussen de inspecteurs. Dit bemoeilijkt het beantwoorden van vragen over de inspecteurs.

Figuur 2.2.2a. Uitvoering van het onderzoek: scholen

Toelichting van schoolleiders:

"De inspecteur had een prettige en open houding. Wij vonden het heel mooi hoe zij tijdens de klassenbezoeken niet achterin ging zitten, maar opzij of voorin het lokaal. Zij had echt oog voor de kinderen en daar gaat het ons ook om. Het nagesprek met het hele team was echt een dialoog. Complimenten!" (po)

"Wij hebben het als waardevol ervaren dat beide inspecteurs ruime ervaring hebben in het onderwijsveld. Hierdoor ontstond het goede gesprek waarin een mooie balans werd gevonden tussen toetsen en verifiëren aan de ene kant, en een open begripvol gesprek over onderwijs aan de andere kant. Wij voelden ons ook veilig om onze zorgen en aandachtspunten te delen en te benoemen." (vo)

"Het onderzoek zelf is goed verlopen. De planning vanuit de inspectie kwam erg laat en veranderde ook te veel. Dit gaf onrust in onze organisatie." (so)

2.3 Terugkoppeling, oordelen en rapport

2.3.1 Besturen

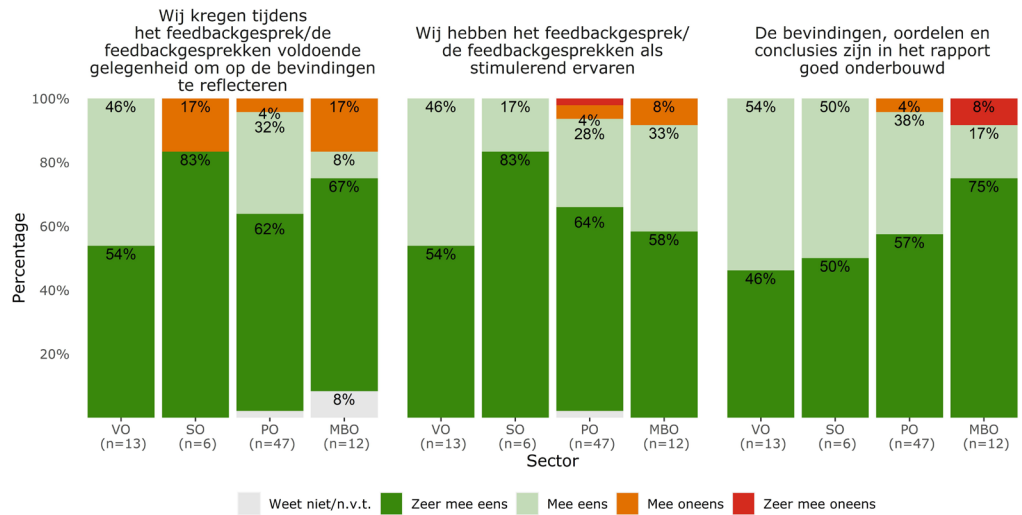
Net als over de uitvoering van het onderzoek, zijn de besturen tevreden over de terugkoppeling, de oordelen en het rapport. Enkele besturen zijn kritisch over de mate waarin zij gelegenheid kregen om tijdens het feedbackgesprek op de bevindingen te reflecteren. Het overgrote deel van de besturen vindt de ruimte hiervoor echter voldoende (figuur 2.3.1a). Enkele besturen zijn kritischer. Zo geeft een po-bestuur in de toelichting aan:

"Het feedbackgesprek op de onderzoeksdag was erg kort en vaag. De bevindingen hebben we pas terug kunnen lezen in de conceptrapportage. Tijdens het eindgesprek was er voldoende ruimte en onze bevindingen werden serieus genomen." (po)

Een overgrote meerderheid van de besturen heeft het feedbackgesprek als stimulerend ervaren, en vindt dat de bevindingen, oordelen en conclusies in het rapport goed zijn onderbouwd. Bijna alle besturen herkennen zich in de oordelen en waarderingen die zijn gegeven op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie op

bestuursniveau, op het kwaliteitsgebied Financieel beheer en in de oordelen op het niveau van de onderzochte scholen (bijlage III, tabel 6).

Figuur 2.3.1a. Terugkoppeling, oordelen en rapport: besturen

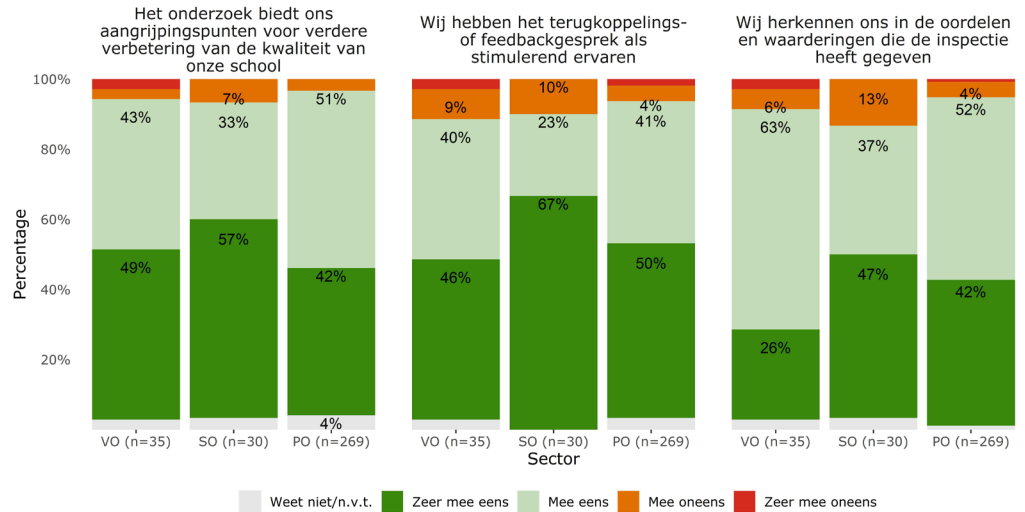


2.3.2

Scholen

Schoolleiders zijn overwegend tevreden over de terugkoppeling van de resultaten en de gegeven oordelen (bijlage III, tabel 13). Net zoals vorig jaar geeft een deel van de scholen aan dat zij het terugkoppeling- of feedbackgesprek niet als stimulerend ervaren (6 procent in het po, 10 procent in het so en 12 procent in het vo). De meeste scholen in het po en vo herkenden zich in de oordelen en waarderingen vanuit de inspectie. In het so was 13 procent het hiermee echter niet eens (figuur 2.3.2a). Uit de toelichtingen kwam naar voren dat het feedbackgesprek vaak als positief wordt ervaren, maar dat het rapport niet altijd overeenkomt met het feedbackgesprek. Zo gaf een schoolleider het volgende aan:

"We herkennen ons wel in het oordeel, maar (...) de verschillen die er zijn tussen het terugkoppelingsgesprek en het uiteindelijke verslag zijn niet echt te rijmen. De terugkoppeling was veel positiever dan het verslag." (vo)

Figuur 2.3.2a. Bevindingen en oordelen inspectie: scholen

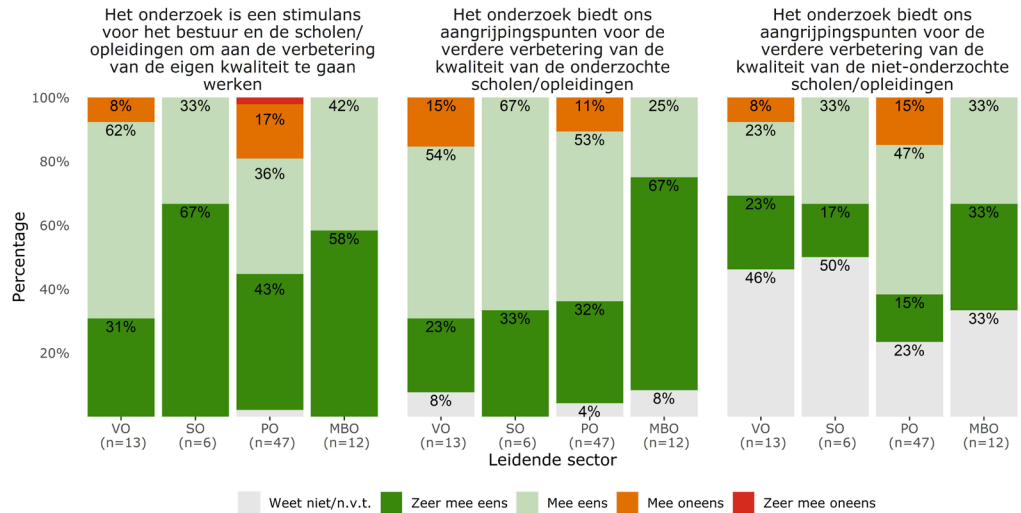
2.4 Opbrengst van het onderzoek

Over de opbrengst van het onderzoek zijn besturen, net als in voorgaande schooljaren, meer verdeeld. Ongeveer de helft van besturen in het vo, so en po is het er (zeer) mee oneens dat het onderzoek het inzicht in de eigen financiële situatie en de samenhang daarvan met de onderwijskwaliteit heeft vergroot. Ook acht een grote groep besturen in het vo, po en mbo (23, 13 en 67 procent) de stelling dat het onderzoek het inzicht in de eigen financiële situatie heeft vergroot niet van toepassing, of besturen weten het niet (bijlage III, tabel 7). In de toelichting geven veel besturen aan dat het eigen inzicht al voldoende was en dat het onderzoek daar geen verandering in heeft gebracht. In het onderzoekskader 2021 integreren we het financieel toezicht met het kwaliteitstoezicht, zodat er een duidelijkere relatie komt tussen beiden typen toezicht.²

De meerderheid van de besturen vindt het onderzoek een stimulans voor het bestuur en de scholen om aan de verbetering van de eigen kwaliteit te gaan werken (79-100 procent). In het po zijn besturen hier het meest kritisch over (19 procent is het oneens of zeer oneens). Ook vindt 77-100 procent van de besturen dat het onderzoek aangrijpingspunten biedt voor de verdere verbetering van de kwaliteit van de onderzochte scholen. Dat geldt niet voor de niet-onderzochte scholen: 23-50 procent van de besturen heeft 'Weet niet/n.v.t.' ingevuld bij de stelling: 'Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de niet-onderzochte scholen.' Een mogelijke verklaring is dat het besturen betreft waarbij alle scholen onderzocht zijn of besturen met maar één school, maar het zou ook kunnen dat de besturen het (nog) niet weten.

² In het mbo zijn de stellingen over de financiële situatie voor niet-bekostigde instelling niet van toepassing omdat de inspectie bij de betreffende instellingen niet toeziet op financieel beheer.

Figuur 2.4.a Opbrengst van het onderzoek: besturen



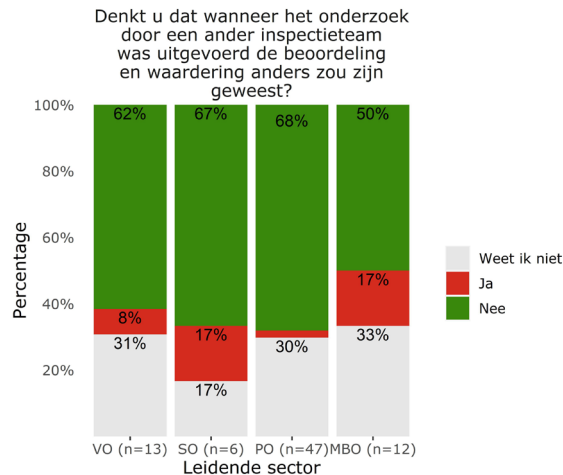
2.5 Algemene terugblik op het onderzoek

2.5.1 Besturen

Onafhankelijkheid inspecteursoordeel

Besturen zijn gevraagd of zij denken dat, wanneer het inspectiebezoek door een ander inspectieteam uitgevoerd zou zijn, de beoordelingen en waarderingen anders zouden zijn geweest. Enkele besturen antwoorden hierop 'Ja' (2-17 procent, een á twee besturen in elke sector). Ook geeft ongeveer een derde van de besturen in het po, vo en mbo aan het niet te weten, bij so is dit 17 procent. De vijf besturen die 'Ja' antwoordden, geven aan dit te denken om verschillende redenen: vanwege rapporten van andere onderzoeken, eigen ervaringen met eerdere inspectiebezoeken en contacten met andere besturen en scholen. Twee besturen geven 'Anders, namelijk' aan. Zij geven aan dit te denken omdat het gaat om het beoordelen van subjectieve zaken en niet om afvinklijstjes.

Figuur 2.5.1a. Onafhankelijkheid inspecteursoordeel: besturen



Rapportcijfer

Gemiddeld geven bestuurders het inspectieonderzoek in 2019/2020 een rapportcijfer tussen de 7,9 (mbo) en 8,5 (so). Dit is ongeveer vergelijkbaar met de waardering die ze gaven in 2018/2019. Bestuurders geven bijna nooit een onvoldoende als rapportcijfer: in het po en mbo werd één keer een onvoldoende gegeven (in beide een 4). Een aantal meer kritische toelichtingen op het rapportcijfer gaat met name over de houding van de inspecteurs:

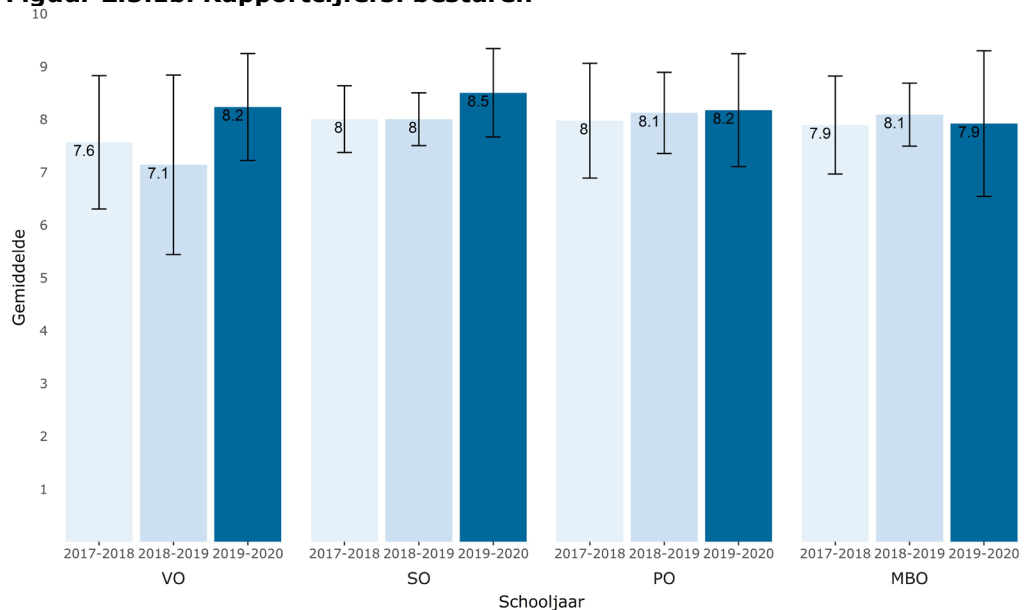
"Het onderzoek werd door de teamleden en directie als suggestief ervaren. Er stonden onjuiste conclusies of onwaarheden in het rapport, waarop nauwelijks correctie mogelijk was. Er was onnodige en paniekerige berichtgeving in de richting van het schoolbestuur/toezicht tijdens het onderzoek, waardoor in de scholen onnodige onrust en zelfs ontredde ontstond." (po)

"(...) Geen dialoog. Wel tegen elkaar praten, maar het is geen gesprek (...)" (mbo)

Maar ook:

"De inspectie heeft een goede doorlichting van onze organisatie gemaakt. Wij waren blij dat het beeld dat wij van de organisatie hebben, grotendeels overeenkwam met het beeld dat de inspectie van onze organisatie had. De inspecteurs waren professioneel en goed op hun taak voorbereid." (po)

Figuur 2.5.1b. Rapportcijfers: besturen



NB. De rapportcijfers kunnen iets afwijken van eerdere rapporten van het tevredenheidsonderzoek, doordat de onderzoeken nu op basis van onderzoeksdatum aan een schooljaar worden gekoppeld in plaats van invuldatum. Het kan daarom voorkomen dat er nieuwe vragenlijsten worden ingevuld voor onderzoeken uit voorgaande schooljaren.

Toezichtlast

Het grootste gedeelte van de bestuurders geeft aan dat de tijd die ze hebben geïnvesteerd in het onderzoek in verhouding staat tot de opbrengst. Bij het mbo is een kwart van de besturen het hier zeer mee oneens. Bij andere sectoren komt het

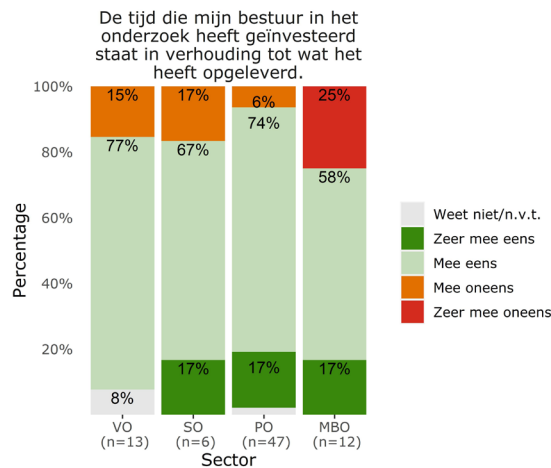
niet voor dat bestuurders het er zeer mee oneens zijn, maar is wel 6-14 procent het ermee oneens (figuur 2.5.1c). De toelichtingen bevestigen het beeld:

"Natuurlijk kost het tijd. Maar dat is ook dezelfde tijd die je nodig hebt voor het sturen van de organisatie. (...)" (po)

"Het onderzoek heeft onevenredig veel tijd en energie gekost." (so)

"Nee, ik vind de twee themaonderzoeken, het tweedaagse onderzoek, bij elkaar echt een te zware belasting voor een school met twaalf eerstejaars en achttien tweedejaars studenten. Docenten worden voor de klas weggehaald, drie leden van de kwaliteitscommissie draven op, drie leden van de examencommissie draven op en studenten worden uit de klas gehaald." (mbo)

Figuur 2.5.1c. Toezichtlast: besturen

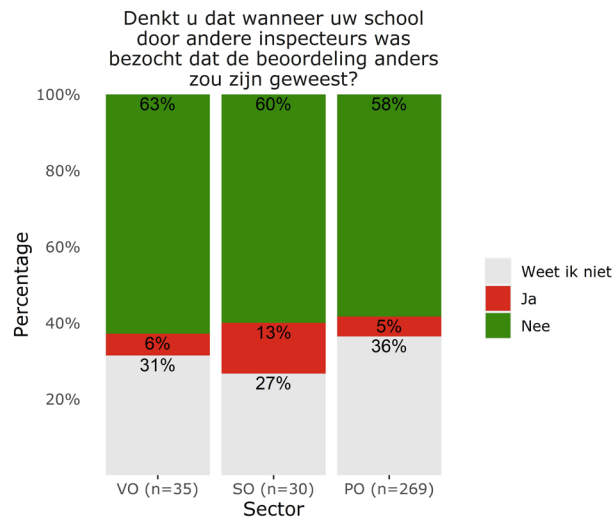


2.5.2 Scholen

Onafhankelijkheid inspecteursoordeel

We vroegen de schoolleiders in hoeverre zij denken dat de beoordeling afhankelijk is van de bezoekende inspecteur. Veel schoolleiders geven aan dat ze dit niet weten (figuur 2.5.2a.). Ze hebben niet altijd ervaring met andere inspecteurs of draaien nog maar kort mee op de onderzochte school. Als scholen van mening zijn dat het oordeel mogelijk anders was geweest, gaven zij aan dat zij dit baseren op contact met andere scholen en ervaringen uit het verleden.

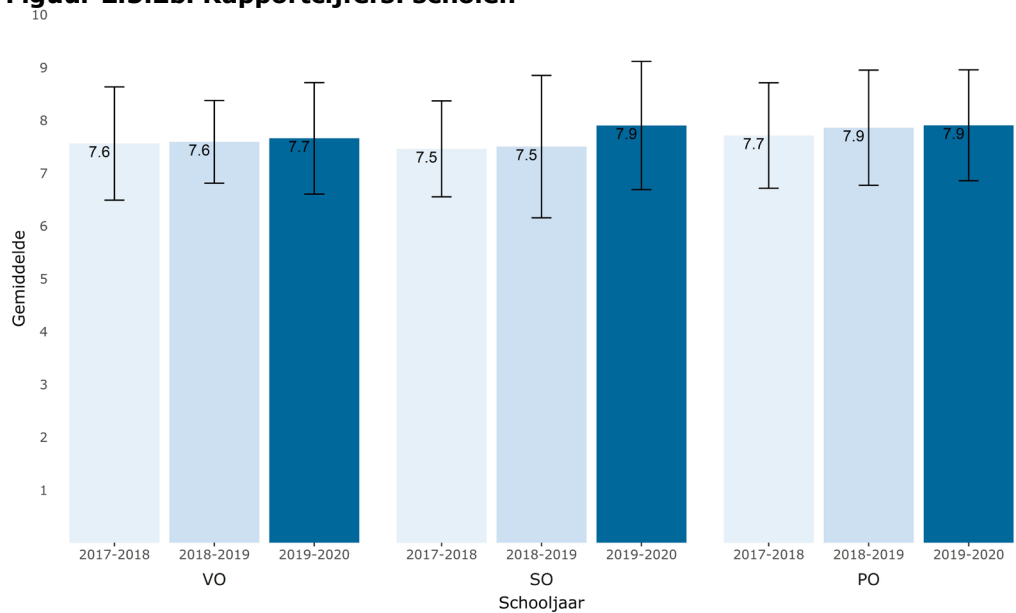
Figuur 2.5.2a. Onafhankelijkheid inspecteursoordeel: scholen



Rapportcijfer

Het rapportcijfer dat schoolleiders het inspectiebezoek gaven is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Nog steeds scoort de inspectie volgens hen een zeer ruime voldoende (7,7 – 7,9).

Figuur 2.5.2b. Rapportcijfers: scholen



De schoolleiders geven overwegend voldoende, zoals deze vo school:

"Het bezoek voelde als op basis van gelijkheid (terwijl wij echt wel wat te verbeteren hadden en de inspecteurs vooraf aangaven hier ook zorgen over te hebben). De dialoog was open en verkennend, daardoor durf je ook kwetsbaar te zijn. Uiteindelijk breng je dan met elkaar het onderwijs verder, maak je het nog beter. Dat is heel fijn." (vo)

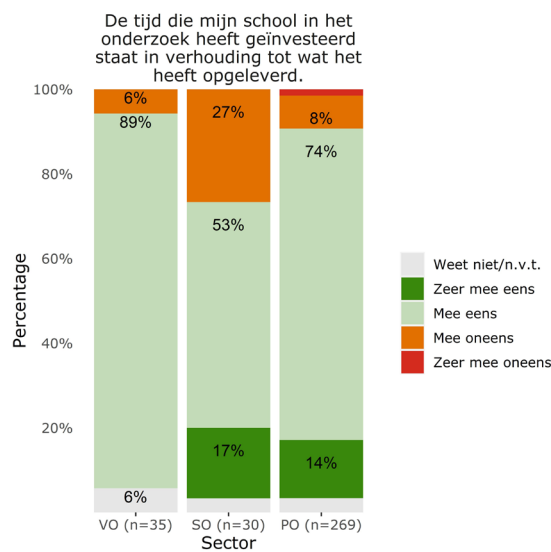
Er zijn ook kritische schoolleiders, zoals dit voorbeeld van een po-school:

"Het schoolbezoek hebben we ervaren als een 9, de rapportage achteraf als een 5." (po)

Toezichtlast

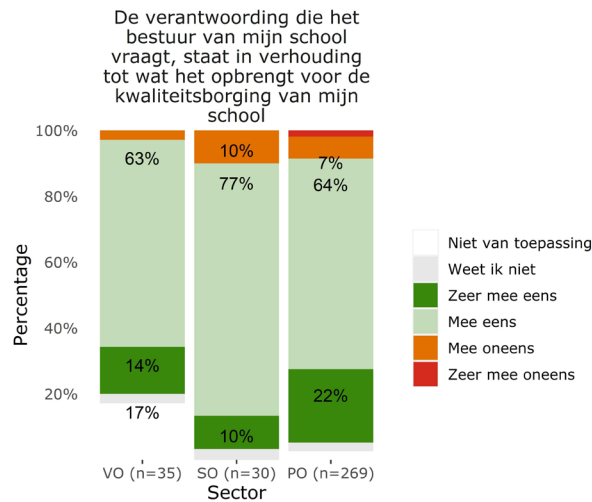
In het po en vo geven de schoolleiders overwegend aan dat de geïnvesteerde tijd in het onderzoek in balans is met de opbrengst. Echter, in het so vindt ruim een kwart van de schoolleiders dat de investering niet in verhouding staat tot de tijdsbelasting (figuur 2.5.2c). De toelichtingen bevestigen dit beeld: inspectiebezoek vergt tijd, maar levert vaak ook wat op.

Figuur 2.5.2c. Toezichtlast: scholen



Verantwoording gevraagd vanuit bestuur

De meeste schoolleiders geven aan dat de verantwoording die het bestuur vraagt in verhouding staat tot wat het de school zelf oplevert. Bijna 90 procent binnen zowel het primair, speciaal als voortgezet onderwijs, geeft aan het hier (zeer) mee eens te zijn. Tegelijkertijd zijn er wel enkele kritische geluiden: kwaliteitswaarborging is niet altijd aanwezig of op het gewenste niveau.

Figuur 2.5.2d. Verantwoording gevraagd vanuit het bestuur: scholen

NB. De stelling was niet van toepassing in het geval er maar één school onder het bestuur viel.

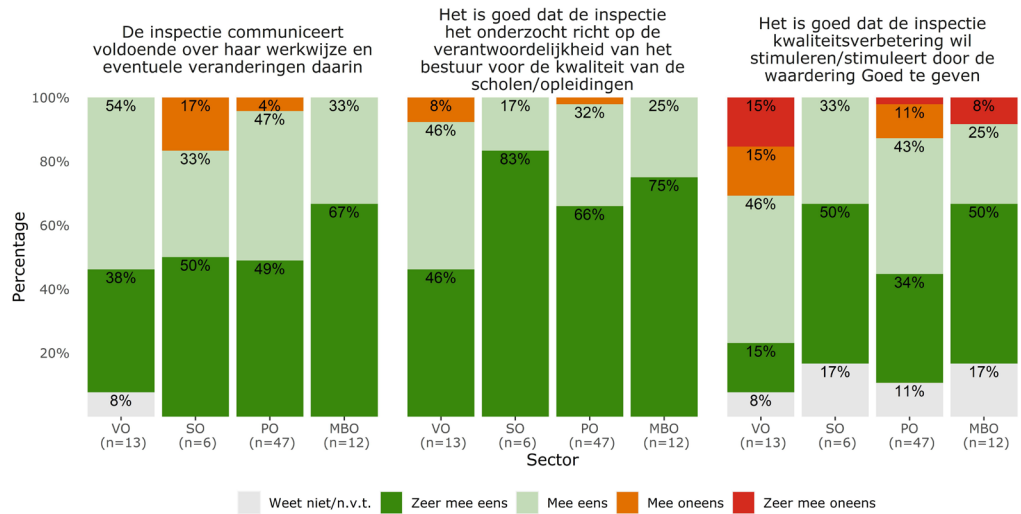
2.6 Werkwijze inspectie

2.6.1 Besturen

Net als in voorgaande schooljaren zijn besturen over het algemeen positief over de werkwijze van de inspectie als organisatie. De meeste bestuurders vinden dat de inspectie voldoende communiceert over haar werkwijze en eventuele veranderingen daarin (figuur 2.6.1a). Ook ondersteunt een ruime meerderheid van de bestuurders het uitgangspunt dat de inspectie zich richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen. Net als vorig jaar is er over de waardering Goed meer verdeeldheid onder bestuurders. Een klein deel van deze bestuurders in het vo, po en mbo kan zich niet vinden in de waardering Goed als stimulans voor kwaliteitsverbetering (respectievelijk 30, 13 en 8 procent). Maar een paar besturen vinden ook dat de wijze waarop de inspectie een onderscheid maakt tussen de wettelijke deugdelijkheidseisen en overige aspecten van kwaliteit, niet duidelijk is (in het po 6 procent, in het vo 15 procent, zie bijlage III, tabel 11). Dit blijkt ook uit de toelichtingen.

"De deugdelijkheidseisen en het stimulerende karakter veroorzaken in mijn ogen een onduidelijke (en daarmee onwenselijke) situatie. Ik vind dat de inspectie zich moet beperken tot het wettelijk kader." (vo)

Figuur 2.6.1a. Evaluatie werkwijze inspectie: besturen

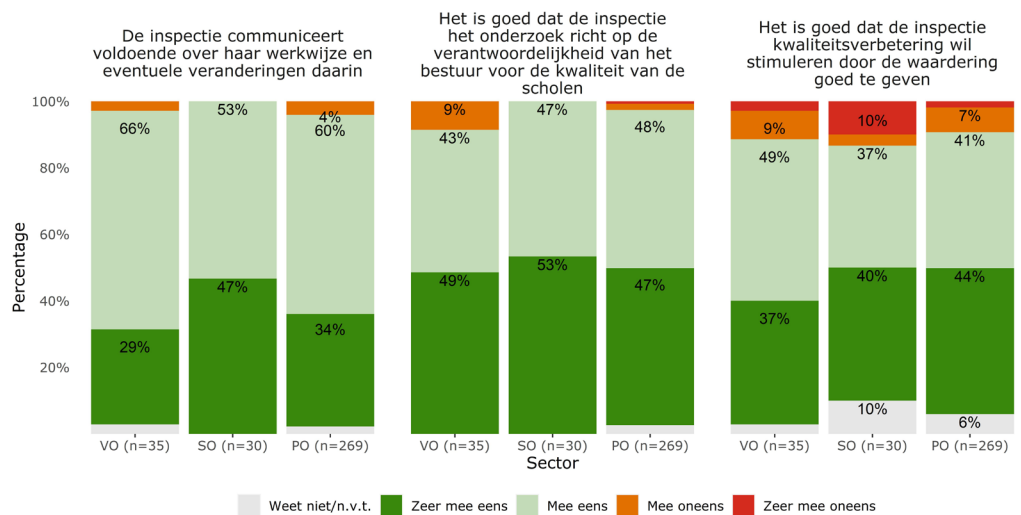


2.6.2

Scholen

Net zoals geldt voor de bestuurders, is een ruime meerderheid van de schoolleiders positief over de werkwijze van de inspectie. Bijna alle scholen geven aan dat de inspectie voldoende communiceert over haar werkwijze en eventuele veranderingen hierin. Ook zijn bijna alle scholen het erover eens dat de inspectie haar afspraken nakomt en voldoende kennis heeft van de onderwijspraktijk. Echter, evenals bestuurders dat doen, geeft een deel van de schoolleiders aan dat zij de waardering Goed niet als een stimulans voor het verbeteren van de onderwijskwaliteit ervaren. Dit komt met name naar voren in het speciaal onderwijs.

Figuur 2.6.2a. Evaluatie werkwijze inspectie: scholen



2.7 Samenwerkingsverbanden

Samenwerkingsverbanden moeten zorgen voor een samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen voor leerlingen, binnen en tussen de scholen. Leerlingen kunnen dan een ononderbroken ontwikkelingsproces doormaken. En leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, krijgen een zo passend mogelijke plaats in het onderwijs. Dit is een voorwaarde voor het kunnen waarmaken van de zorgplicht door de schoolbesturen en daarmee voor het succes van passend onderwijs. Hierop houden we toezicht. In 2019/2020 zijn 10 vragenlijsten uitgezet onder samenwerkingsverbanden waar een onderzoek is uitgevoerd. Acht bestuurders van samenwerkingsverbanden vulden de vragenlijst in (responspercentage 80 procent).³ Zij zijn (zeer) positief over het vierjaarlijks onderzoek samenwerkingsverbanden. De respondenten zijn over het algemeen tevreden over de voorbereiding, het startgesprek, het onderzoeksplan en de uitvoering van het bezoek. Ook zijn de respondenten overwegend positief over de terugkoppeling, de oordelen en waarderingen, het rapport en de opbrengst van het onderzoek en over de werkwijze van de inspectie als organisatie. Het gemiddelde rapportcijfer van het jaar 2019/2020 is met een 7,8 hoger dan in het voorgaande schooljaar (toen was het een 7). Alle acht respondenten gaven een 7 of hoger als cijfer. De toelichting bij de stellingen bevestigen het beeld dat de besturen tevreden zijn. Zo schrijft een respondent:

“De dialoog is door onszelf, alsmede door alle deelnemers van de diverse ronde tafelgesprekken, als open, onderzoekend en prettig ervaren.”

Een enkeling geeft in de toelichting aan minder tevreden te zijn over de planning. Ook gaf een van de respondenten aan verrast te zijn over de gekregen herstelopdracht na een positief feedbackgesprek. Een andere respondent was kritisch over de toezichtlast van een onderzoek bij een orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc).⁴

2.8 Slotopmerkingen

Aan het einde van de vragenlijst krijgen besturen en scholen de gelegenheid om de inspectie feedback te geven of andere opmerkingen in te vullen. Hierin komen uiteenlopende punten naar voren. Zo geven twee bestuurders aan dat zij graag vooraf meer transparantie zouden zien over de werkwijze van de inspectie.

“Ik denk dat het goed is om in het toetsingskader nog duidelijker te maken wat de inspectie wil. Waarom niet vooraf zeggen dat je bij Loopbaan & Burgerschap gaat kijken of alle criteria wel zijn afgedekt. Ik denk dat de inspectie veel meer kan doen met de trends die ze signaleren. Heb je vier scholen waar hetzelfde niet op orde is? Communiceer dit dan zelf of via de MBO Raad of de NRTO. Scholen willen echt wel, dus geef meer signalen als: “let op, als dit niet oké is moeten wij een onvoldoende geven” (...).” (mbo)

“We begrijpen dat de inspectie graag praktisch te werk wil gaan door in het bestuursgerichte onderzoek ook een aantal andere aspecten/vragen mee te nemen.

³ Een volledig overzicht van de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek bij de samenwerkingsverbanden is op te vragen bij de inspectie.

⁴ Soms lopen leerlingen tijdelijk vast in het reguliere onderwijs. Deze leerlingen kunnen kortdurend intensieve ondersteuning op een opdc krijgen. De leerling blijft ingeschreven op de reguliere school en de school is daarmee verantwoordelijk voor de effectiviteit van het onderwijs aan de leerling op het opdc. De kwaliteit van het onderwijs op een opdc valt onder verantwoordelijkheid van het samenwerkingsverband waartoe het opdc behoort. Het toezicht richt zich op de beoordeling van de onderwijskwaliteit van het opdc.

Het wordt ook wel uitgelegd, maar meer openheid aan de voorkant daarover zou prettig zijn.” (vo)

De mbo-bestuurder geeft aan dat er meer gecommuniceerd kan worden over trends die signaleerd worden. De vo-bestuurder zou meer openheid prettig vinden over andere aspecten of vragen die worden meegenomen in het bestuursgerichte onderzoek. Beide aspecten komen terug in het Onderzoekskader 2021, waarin we expliciet vermelden dat we trends in het onderwijsstelsel willen monitoren, analyseren en agenderen. Ook staat in het Onderzoekskader 2021 beschreven dat we tijdens onderzoeken met besturen in een open dialoog bespreken hoe zij met de scholen aan de kwaliteit van het stelsel bijdragen, zonder dat dit tot oordelen of een waardering leidt.

Uit het effectonderzoek (Honingh et al., 2020) en gesprekken met het veld (Inspectie van het Onderwijs, 2020) bleek vorig jaar dat er soms verschillen worden ervaren in het optreden van inspecteurs. Een bestuurder (so) geeft in het tevredenheidsonderzoek ook aan dat de rollen soms te veel door elkaar lopen en dat dit niet productief is.

“De rollen ‘critical friend’ en ‘strengere toezichthouder’ lopen soms te zeer door elkaar heen. Is lastig, kan leiden tot verwarring en is niet altijd productief.” (so)

Een andere bestuurder benoemt beide rollen van de inspectie, maar ziet de combinatie van beide rollen als meerwaarde.

“De inspectie heeft een opbouwende rol in ontwikkelingen van onze stichting. Vanzelfsprekend heeft zij een oordelende rol, maar daarnaast is zij ook een partner met wie gezamenlijk gezocht kan worden om ontwikkelingen binnen de organisatie te stimuleren. Dat is een belangrijke meerwaarde voor ons als bestuur.” (po)

Verder waren er positieve opmerkingen over de deskundigheid van inspecteurs:

“Deze inspecteurs waren zonder meer deskundig. Trouwens, de vorige ook.” (vo)

En een meer kritische opmerking over de toezichtlast tijdens de coronacrisis:

“Tijdens het onderzoek werd aangegeven dat we onszelf nu ook de tijd moeten gunnen om de ingezette positieve lijn verder te implementeren en uit te bouwen. Ik was toch wat verrast dat, met de coronacrisis waar we middenin zitten, de inspectie wel meteen voor september drie themaonderzoeken binnen onze scholen doet. Waarbij de eerste afspraken oorspronkelijk stonden gepland in de eerste week, op de tweede dag dat het schooljaar start. Dan is de feeling voor de praktijk of voor waar we bij de start van een schooljaar überhaupt in zitten, en zeker nu met alle coronaperikelen, een beetje zoek. Gelukkig is er dan wel weer wat te schuiven, maar toch... Verder alleen maar positief hoor!” (po)

Vanuit de schoolleiders werd nog aangemerkt:

“Korte feedbackcyclus kan aanleiding zijn tot snelle verbeteringen die voor de hand liggen. Daarnaast is mijn niet altijd vooraf duidelijk wat precies de eisen zijn aan diverse aspecten. Er wordt wel verwezen naar beschrijvingen daarvan maar die zijn soms behoorlijk vaag en algemeen.” (vo)

En afgesloten met:

“C’est le ton qui fait la musique” (vo)

3 Themaonderzoek

In het kader van het stelseltoezicht doet de inspectie onderzoek naar vastgestelde thema's die de problematiek van de individuele school overstijgen. Met themaonderzoeken brengt de inspectie in kaart in hoeverre het onderwijsstelsel erin slaagt de kernfuncties van het onderwijs te realiseren. Er worden geen oordelen gegeven op basis van een themaonderzoek. Afgelopen schooljaar zijn er door de COVID-19-pandemie minder themaonderzoeken geweest waarna een tevredenheidsonderzoek is uitgezet, dan in voorgaand schooljaar.⁵ Bij scholen in het primair en voortgezet onderwijs die de inspectie bezocht in het kader van een themaonderzoek, heeft de inspectie een tevredenheidsonderzoek uitgezet. Er zijn zeventien vragenlijsten uitgezet bij po-scholen na een themaonderzoek, waarvan er zes zijn ingevuld (35 procent). In het vo zijn er 479 vragenlijsten uitgezet waarvan er 263 zijn ingevuld (55 procent). Een ruime meerderheid van de schoolleiders is positief over het onderzoek. Po-scholen geven het onderzoek gemiddeld een 8,3 en vo-scholen een 7,7. Deze rapportcijfers zijn vergelijkbaar met de rapportcijfers in het voorgaande schooljaar en voor po-scholen ligt het gemiddelde cijfer wat hoger dan voor het vierjaarlijks onderzoek.⁶

Toch zien we in de toelichting met name over de feedback en opbrengst van het onderzoek ook kritische reacties. Zo geven schoolleiders aan dat zij graag meer feedback hadden gekregen

"We kregen niet veel feedback. Dit hadden we wel fijn gevonden en dit heb ik ook aangegeven. In het gesprek met de leerkrachten was er weinig inbreng van de inspecteurs. Ik had het mooi gevonden als zij meer terugkoppeling hadden gegeven." (po)

Ook zijn schoolleiders soms kritisch over wat het onderzoek heeft opgebracht in relatie tot de tijdsinvestering:

"Leerkrachten hebben veel tijd besteed aan de voorbereiding en dit is op de dag van het bezoek niet uit de verf gekomen. Het rendement was laag en heeft geleid tot frustratie." (po)

In het algemeen wordt in de toelichting van de schoolleiders echter het positieve beeld bevestigd.

"Een goed voorbeeld waarbij de inspecteur het eigenaarschap bij school liet. Dit zonder de focus te verliezen om verdiepende vragen te stellen. Dit maakte de opbrengst van de dag waardevol voor de gehele school." (po)

"Waardevol bezoek. Ervaringen van de verschillende geledingen waar de gesprekken mee zijn gevoerd, allemaal positief." (vo)

Een aantal opmerking gaan over de dialoog over het onderzoek, die als prettig wordt ervaren:

⁵ In schooljaar 2018/2019 zijn er 866 vragenlijsten uitgezet en hebben we er 376 ontvangen.

⁶ Een volledig overzicht van de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek na themaonderzoeken is op te vragen bij de inspectie.

"Er was meer dialoog dan ik had verwacht, de gelijkwaardigheid tussen de inspecteur en directeur was boven verwachting." (po)

"Heel open gesprek, leerkrachten en IB-er hebben ook veel kunnen toelichten en kregen ook onderbouwd feedback. Er waren diverse eyeopeners." (po)

4 Literatuur

Honingh, M., M. Ehren, C. van Montfoort, R. Blom, M. van Genugten en V. de Gooyert (2020). *Effectstudie van het Vernieuwde Toezicht. Eindrapportage*. Nijmegen. Radboud Universiteit.

Inspectie van het Onderwijs (2020). *Evaluatie vernieuwd toezicht. Voortgangsrapportage 2018/2019*. Utrecht: Inspectie van het Onderwijs.

Bijlage I

Deze bijlage bevat de vragenlijst van het tevredenheidsonderzoek besturen po, vo en so (in gebruik vanaf 2017). Met de ingang van onderzoekskader 2021 wordt de vragenlijst aangepast zodat de deze beter aansluit bij de doelen van het bijgestelde onderzoekskader.

Tevredenheidsonderzoek vierjaarlijks onderzoek – VRAGENLIJST BESTUURDERS

PO, SO en VO

Onlangs is uw bestuur onderzocht in het kader van het vierjaarlijks onderzoek. In deze vragenlijst vragen wij naar uw mening over dit onderzoek. Uw mening is voor ons zeer belangrijk om inzicht te krijgen in hoe u het inspectieonderzoek heeft ervaren en waar wij onze werkwijze kunnen verbeteren.

Het invullen van de vragenlijst kost ongeveer 10 minuten.

Vul hieronder uw gegevens in

Naam contactpersoon: Dhr. Mevr. Wat is uw functie?

Vorbereiding, startgesprek en onderzoeksplan

1. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de voorbereiding, het startgesprek en het onderzoeksplan?		Ze er mee	Mee oneens	Mee eens	Ze er mee	Weet niet/n.v.
a.	Ik ben tevreden over de communicatie (telefonische aankondiging en/of brief, e-mail) voorafgaand aan het vierjaarlijks onderzoek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	De inspectie heeft ons tijdig ingelicht over het onderzoek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	Het doel van het startgesprek was vooraf duidelijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	In het startgesprek heeft de inspectie het doel, de planning en de inrichting van het onderzoek helder toegelicht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	Er was in het startgesprek voldoende gelegenheid om uit te leggen hoe onze kwaliteitszorg functioneert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	Het onderzoeksplan sloot voldoende aan op het startgesprek en de toegezonden informatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g.	Er was na bespreking van het onderzoeksplan voor alle deelnemers aan het onderzoek voldoende tijd om het vierjaarlijks inspectieonderzoek te organiseren en voor te bereiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

h. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Uitvoering van het onderzoek

2. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de uitvoering van het onderzoek?		Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Het gehele onderzoek is verlopen zoals we op basis van het onderzoeksplan hadden verwacht	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	De inspecteurs waren inhoudelijk goed voorbereid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	De inspecteurs maakten in voldoende mate gebruik van de door ons beschikbaar gestelde informatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	Er is voldoende kennisgenomen van de context/omgeving waarin het bestuur opereert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	De inspecteurs zijn tijdens het onderzoek op een transparante manier te werk gegaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	De inspecteurs hadden een open houding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g.	De inspecteurs waren onbevooroordeeld	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h.	Het gezamenlijk optreden van kwaliteitsinspecteur(s) en financieel inspecteurs heeft een toegevoegde waarde voor het onderzoek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i.	Door de verificatieonderzoeken bij scholen heeft de inspectie een goed beeld gekregen van de kwaliteitszorg op bestuursniveau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j.	Er was sprake van een dialoog tussen ons en de inspecteurs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

k. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Onderzoek op verzoek naar goede scholen

Een bestuur kan bij het onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur mogelijk met goed gewaardeerd kunnen worden.

3a. Heeft u een verzoek voor een onderzoek naar goed overwogen en/of aangevraagd?

- Ja, overwogen en aangevraagd -> naar vraag 4
- Ja, wel overwogen, maar niet aangevraagd
- Nee, niet overwogen en niet aangevraagd

3b. Kunt u toelichten waarom u geen aanvraag heeft ingediend?

Onderzoek op verzoek naar goede scholen

4. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de uitvoering van het onderzoek op verzoek naar goede scholen?		Zeër mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeër mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Het onderzoek naar een goede school op verzoek heeft meerwaarde gehad voor ons bestuur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	Het onderzoek naar een goede school op verzoek heeft ons beeld van deze school/scholen bevestigd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

c. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Bevindingen, oordelen en waarderingen inspectie

5. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen over de terugkoppeling, de oordelen en waarderingen?		Zeër mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeër mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	De inspecteurs hebben de bevindingen goed onderbouwd in het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	Wij kregen tijdens het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken voldoende gelegenheid om op de bevindingen te reflecteren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	Wij hebben het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken als stimulerend ervaren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	In het eindgesprek kregen we voldoende gelegenheid om onze visie op de conclusies kenbaar te maken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	Wij herkennen ons in de oordelen die inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied financieel beheer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g.	Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het niveau van de onderzochte scholen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

h. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Het rapport

6. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over het rapport?		Zeër mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeër mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Het rapport sluit aan op de terugkoppeling(en) die tijdens het onderzoek is/zijn gedaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	Het is duidelijk wat de inspecteurs hebben gedaan met mijn commentaar op het conceptrapport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	De bevindingen, oordelen en conclusies zijn in het rapport goed onderbouwd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

d. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

Opbrengst van het onderzoek

7. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over de opbrengst het onderzoek?		Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	Het onderzoek heeft ons meer inzicht gegeven in de kwaliteitszorg op bestuursniveau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	Het onderzoek heeft ons meer inzicht in de <i>financiële situatie</i> van ons bestuur gegeven	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	Het onderzoek heeft ons inzicht in de samenhang tussen de onderwijskwaliteit en de financiële situatie vergroot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de <i>onderzochte</i> scholen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de <i>niet-onderzochte</i> scholen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen om aan de verbetering van de eigen kwaliteit te gaan werken	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

g. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoorden toelichten

8. Denkt u dat wanneer het onderzoek door een ander inspectieteam was uitgevoerd de beoordeling en waardering anders zou zijn geweest?

- Ja
- Nee → vraag 10
- Weet ik niet → vraag 10

9a. Waarom denkt u dat de beoordeling en waardering afhankelijk is van het team van inspecteurs?

Open vraag

9b. Op basis waarvan denkt u dat de beoordeling en waardering afhankelijk is van de inspecteur? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op basis van eigen ervaringen met eerdere inspectiebezoeken
- Op basis van rapporten van andere onderzoeken die ik heb gelezen
- Op basis van contacten met andere besturen en scholen
- Op basis van de ervaren verschillen binnen het team van inspecteurs
- Anders, namelijk:

Algemene terugblik op het onderzoek

10. Welk rapportcijfer geeft u het gehele onderzoek?

(Score van 1 t/m 10 waarbij 1 de laagste score is en 10 de hoogste)

—

Tijdsinvestering

11a. De tijd die het bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.

- Zeer mee oneens
- Mee oneens
- Mee eens
- Zeer mee eens
- Weet ik niet

11b. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoord toelichten

Evaluatie van de werkwijze van de inspectie als organisatie

12. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen over de werkwijze van de inspectie als organisatie?		Zeer mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/n.v.t.
a.	De inspectie komt haar afspraken na	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b.	De inspectie communiceert voldoende over haar werkwijze en eventuele veranderingen daarin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c.	Het is goed dat de inspectie het onderzoek richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d.	Het is goed dat de inspectie kwaliteitsverbetering wil stimuleren door de waardering goed te geven	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e.	De wijze waarop de inspectie een onderscheid maakt tussen de wettelijke deugdelijkheidseisen en eigen aspecten van kwaliteit is duidelijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f.	De inspectie heeft voldoende kennis van de onderwijspraktijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12g. Hieronder kunt u desgewenst uw antwoord toelichten

Einde

U bent aan het einde gekomen van de vragenlijst.

Heeft u suggesties voor wat de inspectie in haar toezicht kan verbeteren? Heeft u nog andere opmerkingen of feedback?

Bijlage II

Tabel 1 toont het aantal uitgezette en ingevulde vragenlijsten en het responspercentage per sector voor het tevredenheidsonderzoek onder besturen na een vierjaarlijks onderzoek. Tabel 2 toont de respons voor het tevredenheidsonderzoek onder scholen na een vierjaarlijks onderzoek, en Tabel 3 de respons voor het tevredenheidsonderzoek na een themaonderzoek. Het aantal uitgezette vragenlijsten verschilt tussen de sectoren omdat het aantal inspectieonderzoeken ook verschilt tussen de sectoren.

De gegevens laten geen representatief beeld zien van alle scholen en besturen. Het gaat om de onderzochte besturen en scholen die de vragenlijst hebben ingevuld.

Dit jaar zijn er beduidend minder vragenlijsten ingevuld dan andere jaren. Het jaar 2019/2020 is door de coronacrisis een bijzonder jaar, omdat in maart 2020 de scholen moesten sluiten. Dit heeft zijn weerslag gehad op ons toezicht en daarmee op het aantal tevredenheidsonderzoeken. We hebben daardoor veel minder onderzoeken uitgevoerd en dus ook minder tevredenheidsonderzoeken.

Tabel 1. Respons besturen tevredenheidsonderzoek na 4JO

Sector	Aantal uitgezet	Aantal ingevuld	Responspercentage
PO	131	49	37
SO	15	6	40
VO	40	15	38
MBO	18	12	67
SWV	10	8	80*

* In oktober 2020 is aan tien samenwerkingsverbanden het verzoek gestuurd om deel te nemen aan het tevredenheidsonderzoek. Hiervan vulden acht respondenten de vragenlijst volledig in (80%). Deze gegevens koppelen we aan schooljaar 2019/2020.

Tabel 2. Respons scholen tevredenheidsonderzoek na 4JO

Sector	Aantal uitgezet	Aantal ingevuld	Responspercentage
PO	485	269	55
SO	50	30	60
VO	92	35	38

Bijlage III

Besturen

Tabel 1: Voorbereiding, startgesprek, onderzoeksplan

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Ik ben tevreden over de communicatie (telefonische aankondiging en/of brief, e-mail) voorafgaand aan het vierjaarlijks onderzoek	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	2	17	0	2
	Mee eens	25	40	50	62	33
	Zeer mee eens	67	57	33	38	42
	Weet niet/n.v.t.	8	0	0	0	1
De inspectie heeft ons tijdig ingelicht over het onderzoek	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	4	17	0	3
	Mee eens	25	36	50	46	29
	Zeer mee eens	75	60	33	54	46
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het doel van het startgesprek was vooraf duidelijk	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	25	36	33	46	28
	Zeer mee eens	75	64	67	54	50
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
In het startgesprek heeft de inspectie het doel, de planning en de inrichting van het onderzoek helder toegelicht	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee eens	25	30	17	38	23
	Zeer mee eens	75	68	83	62	54
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 1: Voorbereiding, startgesprek, onderzoeksplan

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Er was in het startgesprek voldoende gelegenheid om uit te leggen hoe onze kwaliteitszorg functioneert	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	17	26	17	31	19
	Zeer mee eens	83	74	83	69	59
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het onderzoeksplan sloot voldoende aan op het startgesprek en de toegezonden informatie	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	8	0	0	8	2
	Mee eens	17	30	33	38	23
	Zeer mee eens	75	68	67	54	52
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Er was na bespreking van het onderzoeksplan voor alle deelnemers aan het onderzoek voldoende tijd om het vierjaarlijks inspectieonderzoek te organiseren en voor te bereiden	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	8	13	17	8	9
	Mee eens	33	47	33	46	34
	Zeer mee eens	58	40	50	38	34
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	8	1

Tabel 2: Uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het gehele onderzoek is verlopen zoals we op basis van het onderzoeksplan hadden verwacht	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	8	9	0	8	6
	Mee eens	58	43	50	54	37
	Zeer mee eens	33	47	50	38	34
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 2: Uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs waren inhoudelijk goed voorbereid	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	25	26	17	31	20
	Zeer mee eens	75	70	83	69	56
	Weet niet/n.v.t.	0	4	0	0	2
De inspecteurs maakten in voldoende mate gebruik van de door ons beschikbaar gestelde informatie	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee eens	33	30	33	31	24
	Zeer mee eens	67	64	67	69	51
	Weet niet/n.v.t.	0	4	0	0	2
Er is voldoende kennisgenomen van de context/omgeving waarin het bestuur opereert	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	17	0	0	8	3
	Mee eens	8	30	33	38	22
	Zeer mee eens	75	68	67	54	52
	Weet niet/n.v.t.	0	2	0	0	1
De inspecteurs zijn tijdens het onderzoek op een transparante manier te werk gegaan	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	8	2	0	0	2
	Mee eens	17	21	17	38	18
	Zeer mee eens	75	74	83	62	57
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 2: Uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs hadden een open houding	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	8	0	0	8	2
	Mee eens	17	23	17	31	18
	Zeer mee eens	75	72	83	62	56
	Weet niet/n.v.t.	0	2	0	0	1
De inspecteurs waren onbevooroordeeld	Zeer mee oneens	8	2	0	0	2
	Mee oneens	0	0	0	8	1
	Mee eens	8	38	17	38	25
	Zeer mee eens	75	57	83	54	48
	Weet niet/n.v.t.	8	2	0	0	2
Het gezamenlijk optreden van kwaliteitsinspecteur(s) en financieel inspecteurs heeft een toegevoegde waarde voor het onderzoek	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	6	17	8	5
	Mee eens	25	45	50	15	27
	Zeer mee eens	25	21	33	23	16
	Weet niet/n.v.t.	50	28	0	54	22
Door de verificatieonderzoeken bij scholen heeft de inspectie een goed beeld gekregen van de kwaliteitszorg op bestuursniveau	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	0	0	17	8	2
	Mee eens	17	30	17	54	24
	Zeer mee eens	83	66	67	38	50
	Weet niet/n.v.t.	0	2	0	0	1

Tabel 2: Uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Er was sprake van een dialoog tussen ons en de inspecteurs	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	8	0	0	8	2
	Mee eens	25	26	17	38	21
	Zeer mee eens	67	72	83	54	54
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
De gesprekken met de Raad van Toezicht en de ondernemingsraad hebben bijgedragen aan het beeld dat de inspectie heeft gekregen van de kwaliteitszorg	Zeer mee oneens	8	-	-	-	1
	Mee oneens	0	-	-	-	0
	Mee eens	8	-	-	-	1
	Zeer mee eens	25	-	-	-	3
	Weet niet/n.v.t.	58	-	-	-	7

Tabel 3: Tijdsinvestering

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De tijd die mijn bestuur in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens	25	0	0	0	3
	Mee oneens	0	6	17	15	6
	Mee eens	58	74	67	77	56
	Zeer mee eens	17	17	17	0	11
	Weet niet/n.v.t.	0	2	0	8	2

Tabel 4: Aanvraag onderzoek naar Goed

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Heeft u een verzoek voor een onderzoek naar goed overwogen en/of aangevraagd?	Nee, niet overwogen en niet aangevraagd	58	38	33	31	31
	Ja, wel overwogen, maar niet aangevraagd	25	43	50	54	33
	Ja, overwogen en aangevraagd	17	19	17	15	14

Tabel 5: Onderzoek naar Goed

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het onderzoek naar een goede school/opleiding op verzoek heeft meerwaarde gehad voor ons bestuur	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	11	0	0	1
	Mee eens	0	22	0	50	3
	Zeer mee eens	100	56	100	50	9
	Weet niet/n.v.t.	0	11	0	0	1
Het onderzoek naar een goede school/opleiding op verzoek heeft ons beeld van deze school/scholen/opleiding(en) bevestigd	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	0	33	0	50	4
	Zeer mee eens	100	56	100	50	9
	Weet niet/n.v.t.	0	11	0	0	1

Tabel 6: Terugkoppeling, oordelen en rapport

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs hebben de bevindingen goed onderbouwd in het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	0	2	0	15	3
	Mee eens	33	45	17	38	31
	Zeer mee eens	67	49	83	46	42
	Weet niet/n.v.t.	0	2	0	0	1
Wij kregen tijdens het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken voldoende gelegenheid om op de bevindingen te reflecteren	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	17	4	17	0	5
	Mee eens	8	32	0	46	22
	Zeer mee eens	67	62	83	54	49
	Weet niet/n.v.t.	8	2	0	0	2
Wij hebben het feedbackgesprek/de feedbackgesprekken als stimulerend ervaren	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	8	4	0	0	3
	Mee eens	33	28	17	46	24
	Zeer mee eens	58	64	83	54	49
	Weet niet/n.v.t.	0	2	0	0	1
In het eindgesprek kregen we voldoende gelegenheid om onze visie op de conclusies kenbaar te maken	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	8	0	0	8	2
	Mee eens	8	40	17	38	26
	Zeer mee eens	75	57	83	54	48
	Weet niet/n.v.t.	8	2	0	0	2
Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau	Zeer mee oneens	8	2	0	0	2
	Mee oneens	0	0	17	8	2
	Mee eens	25	38	0	62	29
	Zeer mee eens	67	60	83	31	45
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 6: Terugkoppeling, oordelen en rapport

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Wij herkennen ons in de oordelen die de inspectie heeft gegeven op het kwaliteitsgebied financieel beheer	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	50	57	50	62	40
	Zeer mee eens	50	38	50	38	28
	Weet niet/n.v.t.	0	4	0	0	2
Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven op het niveau van de onderzochte scholen/ opleidingen	Zeer mee oneens	8	2	0	0	2
	Mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee eens	25	51	50	62	38
	Zeer mee eens	67	47	50	38	38
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het rapport sluit aan op de terugkoppeling(en) die tijdens het onderzoek is/zijn gedaan	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	8	0	17	0	2
	Mee eens	25	45	17	46	31
	Zeer mee eens	67	53	67	54	44
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het is duidelijk wat de inspecteurs hebben gedaan met mijn commentaar op het conceptrapport	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee eens	33	28	33	23	22
	Zeer mee eens	67	57	33	54	44
	Weet niet/n.v.t.	0	11	33	23	10
De bevindingen, oordelen en conclusies zijn in het rapport goed onderbouwd	Zeer mee oneens	8	0	0	0	1
	Mee oneens	0	4	0	0	2
	Mee eens	17	38	50	54	30
	Zeer mee eens	75	57	50	46	45
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0

Tabel 7: Opbrengst onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het onderzoek heeft ons meer inzicht gegeven in de kwaliteitszorg op bestuursniveau	Zeer mee oneens	8	0	0	0	1
	Mee oneens	8	26	0	15	15
	Mee eens	42	45	67	38	35
	Zeer mee eens	42	28	33	38	25
	Weet niet/n.v.t.	0	2	0	8	2
Het onderzoek heeft ons meer inzicht in de financiële situatie van ons bestuur gegeven	Zeer mee oneens	8	13	0	0	7
	Mee oneens	8	36	50	54	28
	Mee eens	8	32	50	15	21
	Zeer mee eens	8	6	0	8	5
	Weet niet/n.v.t.	67	13	0	23	17
Het onderzoek heeft ons inzicht in de samenhang tussen de onderwijskwaliteit en de financiële situatie vergroot	Zeer mee oneens	8	11	0	0	6
	Mee oneens	0	47	50	54	32
	Mee eens	17	26	33	23	19
	Zeer mee eens	8	6	17	8	6
	Weet niet/n.v.t.	67	11	0	15	15
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de onderzochte scholen/ opleidingen	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	11	0	15	7
	Mee eens	25	53	67	54	39
	Zeer mee eens	67	32	33	23	28
	Weet niet/n.v.t.	8	4	0	8	4

Tabel 7: Opbrengst onderzoek

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van de niet-onderzochte scholen/opleidingen	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	15	0	8	8
	Mee eens	33	47	33	23	31
	Zeer mee eens	33	15	17	23	15
	Weet niet/n.v.t.	33	23	50	46	24
Het onderzoek is een stimulans voor het bestuur en de scholen/opleidingen om aan de verbetering van de eigen kwaliteit te gaan werken	Zeer mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee oneens	0	17	0	8	9
	Mee eens	42	36	33	62	32
	Zeer mee eens	58	43	67	31	35
	Weet niet/n.v.t.	0	2	0	0	1

Tabel 8: Tevredenheid over onafhankelijk inspecteursoordeel

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Denkt u dat wanneer het onderzoek door een ander inspectieteam was uitgevoerd de beoordeling en waardering anders zou zijn geweest?	Nee	50	68	67	62	50
	Ja	17	2	17	8	5
	Weet ik niet	33	30	17	31	23

Tabel 9: Tevredenheid over onafhankelijk inspecteursoordeel (meerdere antwoorden mogelijk)

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Denkt u dat wanneer het onderzoek door een ander inspectieteam was uitgevoerd de beoordeling en waardering anders zou zijn geweest?	Anders, namelijk:	50	0	100	0	2
	Op basis van contacten met andere besturen (en scholen)	100	0	0	100	3
	Op basis van de ervaren verschillen binnen het team van inspecteurs	0	-	-	-	0
	Op basis van eigen ervaringen met eerdere inspectiebezoeken	50	100	100	0	3
	Op basis van rapporten van andere onderzoeken die ik heb gezien/gelezen	0	0	0	100	1

Tabel 10: Rapportcijfer

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
Welk cijfer geeft u het gehele onderzoek? (score van 1 t/m 10, waarbij 1 de laagste is en 10 de hoogste)	1	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0
	3	0	0	0	0	0
	4	8	2	0	0	2
	5	0	0	0	0	0
	6	0	2	0	8	2
	7	8	17	17	8	11
	8	50	36	17	46	30
	9	33	38	67	31	30
	10	0	4	0	8	3

Tabel 11: Evaluatie werkwijze inspectie als organisatie

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspectie komt haar afspraken na	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee eens	25	38	33	62	31
	Zeer mee eens	75	60	67	38	46
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
De inspectie communiceert voldoende over haar werkwijze en eventuele veranderingen daarin	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	4	17	0	3
	Mee eens	33	47	33	54	35
	Zeer mee eens	67	49	50	38	39
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	8	1
Het is goed dat de inspectie het onderzoek richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen/ Het is goed dat de inspectie het onderzoek richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de opleidingen	Zeer mee oneens	0	0	0	0	0
	Mee oneens	0	2	0	8	2
	Mee eens	25	32	17	46	25
	Zeer mee eens	75	66	83	46	51
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0	0
Het is goed dat de inspectie kwaliteitsverbetering wil stimuleren door de waardering goed te geven/ Het is goed dat de inspectie kwaliteitsverbetering stimuleert door de waardering goed te geven	Zeer mee oneens	8	2	0	15	4
	Mee oneens	0	11	0	15	7
	Mee eens	25	43	33	46	31
	Zeer mee eens	50	34	50	15	27
	Weet niet/n.v.t.	17	11	17	8	9

Tabel 11: Evaluatie werkwijze inspectie als organisatie

Item	Antwoord	% MBO	% PO	% SO	% VO	n totaal
De wijze waarop de inspectie een onderscheid maakt tussen de wettelijke deugdelijkheidseisen en overige aspecten van kwaliteit is duidelijk	Zeer mee oneens	-	0	0	0	0
	Mee oneens	-	6	0	15	5
	Mee eens	-	64	50	69	42
	Zeer mee eens	-	28	50	15	18
	Weet niet/n.v.t.	-	2	0	0	1
De inspectie heeft voldoende kennis van de onderwijspraktijk item	Zeer mee oneens	8	0	0	0	1
	Mee oneens	0	2	0	0	1
	Mee eens	42	51	33	62	39
	Zeer mee eens	50	45	50	38	35
	Weet niet/n.v.t.	0	2	17	0	2

Scholen

Tabel 12: Tevredenheid over de uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
We hadden voldoende tijd om het onderzoek op onze school voor te bereiden	Zeer mee oneens	1	0	0	3
	Mee oneens	13	30	11	47
	Mee eens	54	40	54	175
	Zeer mee eens	33	30	34	109
	Weet niet/n.v.t.	0	0	0	0
Het onderzoek op onze school is verlopen zoals we van te voren hadden verwacht	Zeer mee oneens	2	0	3	6
	Mee oneens	5	13	14	23
	Mee eens	59	53	54	194
	Zeer mee eens	32	33	29	107
	Weet niet/n.v.t.	1	0	0	4
De inspecteurs hebben de informatie over hoe wij op onze school het onderwijs willen vormgeven goed gebruikt	Zeer mee oneens	0	0	0	1
	Mee oneens	2	3	9	10
	Mee eens	44	40	40	144
	Zeer mee eens	47	57	49	160
	Weet niet/n.v.t.	7	0	3	19
De inspecteurs hebben ons schoolplan voldoende meegenomen in het onderzoek	Zeer mee oneens	0	0	0	1
	Mee oneens	4	0	9	13
	Mee eens	49	57	43	165
	Zeer mee eens	35	40	49	122
	Weet niet/n.v.t.	12	3	0	33
De inspecteurs zijn tijdens het onderzoek op een transparante manier te werk gegaan	Zeer mee oneens	1	0	3	4
	Mee oneens	1	0	6	5
	Mee eens	35	23	43	117
	Zeer mee eens	61	77	49	204
	Weet niet/n.v.t.	1	0	0	4

Tabel 12: Tevredenheid over de uitvoering van het onderzoek

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs hadden een open houding	Zeer mee oneens	1	0	3	4
	Mee oneens	3	10	9	13
	Mee eens	30	17	37	98
	Zeer mee eens	65	70	51	213
	Weet niet/n.v.t.	2	3	0	6
De inspecteurs waren onbevooroordeeld	Zeer mee oneens	1	0	3	4
	Mee oneens	5	13	11	22
	Mee eens	38	20	43	124
	Zeer mee eens	51	63	43	172
	Weet niet/n.v.t.	4	3	0	12
Er was tijdens het onderzoek voldoende ruimte voor eigen inbreng	Zeer mee oneens	0	0	3	1
	Mee oneens	3	0	3	8
	Mee eens	28	27	43	97
	Zeer mee eens	69	73	51	225
	Weet niet/n.v.t.	1	0	0	3
De inspectie heeft een goed beeld van onze school kunnen krijgen wat betreft de standaarden waarop wij onderzocht zijn	Zeer mee oneens	1	0	3	4
	Mee oneens	4	0	3	12
	Mee eens	36	37	46	125
	Zeer mee eens	56	60	49	186
	Weet niet/n.v.t.	2	3	0	7
Er was sprake van een dialoog tussen ons en de inspecteurs	Zeer mee oneens	1	0	3	3
	Mee oneens	3	3	6	12
	Mee eens	29	37	26	97
	Zeer mee eens	66	60	66	218
	Weet niet/n.v.t.	1	0	0	4

Tabel 13: Tevredenheid over de terugkoppeling

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspecteurs hebben de bevindingen goed onderbouwd in het terugkoppelings- of feedbackgesprek	Zeer mee oneens	1	0	3	3
	Mee oneens	2	10	9	12
	Mee eens	53	40	54	173
	Zeer mee eens	43	50	34	143
	Weet niet/n.v.t.	1	0	0	3
Wij kregen tijdens het gesprek voldoende gelegenheid om onze visie op het door de inspecteurs geschetste beeld kenbaar te maken	Zeer mee oneens	0	0	3	1
	Mee oneens	3	0	6	11
	Mee eens	41	43	51	141
	Zeer mee eens	52	53	40	171
	Weet niet/n.v.t.	3	3	0	10
Wij hebben het terugkoppelings- of feedbackgesprek als stimulerend ervaren	Zeer mee oneens	2	0	3	6
	Mee oneens	4	10	9	18
	Mee eens	41	23	40	130
	Zeer mee eens	50	67	46	170
	Weet niet/n.v.t.	3	0	3	10
Wij herkennen ons in de oordelen en waarderingen die de inspectie heeft gegeven	Zeer mee oneens	1	0	3	3
	Mee oneens	4	13	6	18
	Mee eens	52	37	63	173
	Zeer mee eens	42	47	26	135
	Weet niet/n.v.t.	1	3	3	5
De inspecteurs hebben ons schoolplan in voldoende mate meegenomen in de waardering van onze eigen ambities	Zeer mee oneens	1	0	3	4
	Mee oneens	3	0	9	11
	Mee eens	50	57	60	172
	Zeer mee eens	32	33	29	105
	Weet niet/n.v.t.	14	10	0	42

Tabel 13: Tevredenheid over de terugkoppeling

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het onderzoek biedt ons aangrijpingspunten voor verdere verbetering van de kwaliteit van onze school	Zeer mee oneens	0	0	3	1
	Mee oneens	3	7	3	12
	Mee eens	51	33	43	161
	Zeer mee eens	42	57	49	147
	Weet niet/n.v.t.	4	3	3	13

Tabel 14: Tevredenheid over onafhankelijk inspecteursoordeel

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
Denkt u dat wanneer uw school door andere inspecteurs was bezocht dat de beoordeling anders zou zijn geweest?	Ja	1	13	1	30
	Nee	58	60	63	197
	Weet ik niet	36	27	31	117

Tabel 15: Rapportcijfer

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
Welk cijfer geeft u het gehele onderzoek? (score van 1 t/m 10, waarbij 1 de laagste is en 10 de hoogste)	10	1	7	3	7
	9	24	27	14	77
	8	50	33	43	159
	7	19	20	31	68
	6	3	10	3	12
	5	2	3	6	8
	4	1	0	0	1
	3	1	0	0	1
	2	0	0	0	0
	1	1	0	0	1

Tabel 16: Toezichtlast in verhouding tot investering school

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De tijd die mijn school in het onderzoek heeft geïnvesteerd staat in verhouding tot wat het heeft opgeleverd.	Zeer mee oneens	1	0	0	4
	Mee oneens	8	27	6	31
	Mee eens	74	53	89	245
	Zeer mee eens	14	17	0	42
	Weet niet/n.v.t.	3	3	6	12

Tabel 17: Verantwoording naar bestuur in verhouding tot kwaliteitsborging van de school

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De verantwoording die het bestuur van mijn school vraagt, staat in verhouding tot wat het opbrengt voor de kwaliteitsborging van mijn school	Zeer mee oneens	2	0	0	5
	Mee oneens	7	10	3	22
	Mee eens	64	77	63	217
	Zeer mee eens	22	10	14	68
	Weet niet/n.v.t.	5	3	20	22

Tabel 18: Tevredenheid over de werkwijze

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
De inspectie komt haar afspraken na	Zeer mee oneens	0	0	0	0
	Mee oneens	1	0	3	5
	Mee eens	65	60	63	214
	Zeer mee eens	33	40	34	113
	Weet niet/n.v.t.	1	0	0	2
De inspectie communiceert voldoende over haar werkwijze en eventuele veranderingen daarin	Zeer mee oneens	0	0	0	0
	Mee oneens	4	0	3	12
	Mee eens	60	53	66	200
	Zeer mee eens	34	47	29	115
	Weet niet/n.v.t.	2	0	3	7
Het is goed dat de inspectie het onderzoek richt op de verantwoordelijkheid van het bestuur voor de kwaliteit van de scholen	Zeer mee oneens	1	0	0	2
	Mee oneens	2	0	9	8
	Mee eens	48	47	43	157
	Zeer mee eens	47	53	49	160
	Weet niet/n.v.t.	3	0	0	7

Tabel 18: Tevredenheid over de werkwijze

Item	Antwoord	% PO	% SO	% VO	n totaal
Het is goed dat de inspectie kwaliteitsverbetering wil stimuleren door de waardering goed te geven	Zeer mee oneens	2	10	3	9
	Mee oneens	7	3	9	24
	Mee eens	41	37	49	138
	Zeer mee eens	44	40	37	143
	Weet niet/n.v.t.	6	10	3	20
De wijze waarop de inspectie een onderscheid maakt tussen de wettelijke deugdelijkheidseisen en overige aspecten van kwaliteit is duidelijk	Zeer mee oneens	0	0	0	0
	Mee oneens	6	0	9	18
	Mee eens	68	63	69	227
	Zeer mee eens	22	27	23	75
	Weet niet/n.v.t.	4	10	0	14
De inspectie heeft voldoende kennis van de onderwijspraktijk	Zeer mee oneens	1	0	0	2
	Mee oneens	2	0	6	7
	Mee eens	56	50	54	184
	Zeer mee eens	38	50	34	130
	Weet niet/n.v.t.	3	0	6	11

Colofon

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730 | 3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

© Inspectie van het Onderwijs | september 2021