

Casus: samenwerking met buitenlandse universiteit

Een rijksbekostigde instelling voor hoger onderwijs heeft op diverse plekken in de wereld een samenwerking met lokale partners. Vaak is er sprake van een joint venture met een particuliere lokale universiteit. Buitenlandse studenten volgen het grootste deel van een in Nederland geaccrediteerde studie in hun eigen land en komen gedurende hun studie een half jaar in Nederland studeren. Dat is een vereiste om het Nederlandse diploma te halen. Nederlandse studenten op hun beurt hebben de gelegenheid om in het buitenland een zogenaemde Grand Tour te doen, vergelijkbaar met een stage.

Brandbrief over onterecht verlenen Nederlandse graden

De inspectie krijgt een brandbrief van een signaalgever dat er op een bepaalde buitenlandse locatie onterecht Nederlandse graden zouden worden verleend aan buitenlandse studenten. Ze zouden veel vrijstellingen krijgen, niet fysiek in Nederland komen studeren en daarmee feitelijk niet aan de eisen voldoen.

Ook vraagt de signaalgever zich af hoe het zit met de financiën van deze constructie.

De directie hoger onderwijs van de inspectie onderzoekt de zaak vanwege mogelijk onrechtmatige graadverlening. Maar ook de directie Rekenschap die is belast met het financieel toezicht wil meer weten over de samenwerking tussen de hogeschool en haar buitenlandse partner.

Onderzoek van de inspectie

Twee financieel inspecteurs onderzoeken 2 dagen lang de financiële gegevens van de constructie en kijken naar de contracten, afspraken, voorwaarden, etc. De inspecteurs willen vooral weten of er geen publiek geld is weggelekt naar deze buitenlandse activiteiten. Dat blijkt gelukkig niet het geval. Weliswaar betaalde de hogeschool een vergoeding voor de Nederlandse studenten die de Grand Tour doen, maar daar stond tegenover dat ze een jaarlijkse vergoeding kreeg voor de ontwikkelkosten en het gebruik van haar opleidingen, het uitlenen van docenten, enz. De inspecteurs keken ook naar de berekening van de kostprijs van de inzet van de docenten. Deze voldeed aan de normen omdat ook de nodige indirecte kosten waren meegenomen.

Conclusie

De conclusie was dat de private opbrengsten van deze activiteiten in het buitenland de publieke kosten ruimschoots overtroffen. Ze vormden een welkome inkomstenbron voor de hogeschool en een groot deel werd ingezet voor hun publieke onderwijstaak in Nederland. Wel waarschuwde de inspectie dat het niet goed zou zijn om de constructie te handhaven vanwege de inkomsten als daar verder weinig onderwijskundige meerwaarde voor Nederlandse studenten is. Daarop besloot de instelling deze buitenlandse activiteit af te bouwen.