

Particuliere pedicureopleider klaagt over oneerlijke concurrentie

Een particuliere aanbieder van een opleiding tot pedicure klaagt over het zijns inziens te lage cursusgeld dat een bekostigd ROC bij hem in de buurt vraagt voor een te starten avondopleiding tot pedicure. Volgens de klager kan dat nooit voor die prijs en kan het niet anders dan dat de prijs kunstmatig laag wordt gehouden. Hij vindt dat er sprake is van oneerlijke concurrentie.

Verkenning door de inspectie

De inspectie doet een eerste verkenning via de website van het bewuste ROC. Vervolgens vraagt ze informatie op over de prijsopbouw van de opleiding. Een bekostigd ROC mag namelijk een onbekostigde opleiding aanbieden binnen de school op voorwaarde dat alle daarmee gemoeide directe en indirecte kosten (zoals risico, opslag, enz.) aan de deelnemers worden doorbelast.

Conclusie inspectie: prijsopbouw valide

Uit de door het ROC geleverde informatie concludeert de inspectie dat de prijsopbouw valide is. Er is rekening gehouden met alle directe en indirecte kosten tegen een reëel uurloon tarief voor docenten en begeleiders. Dankzij het minimum aantal deelnemers dat wordt vereist alvorens een cursus te starten is de avondopleiding in staat om zichzelf te bedruipen. Er wordt geen winst gemaakt. De inspectie acht de prijsopbouw niet onaannemelijk en laat dat de klager weten. Twee maanden later krijgt de inspectie het bericht dat de avondopleiding pedicure is gestaakt omdat het minimaal vereiste aantal deelnemers niet werd gehaald.