



Vertegenwoordigers ring 2

Datum
23 april 2018
Onze referentie
5199476
Auteur verslag
secretaris

verslag

Ring 2 met de Inspectie van het onderwijs

Omschrijving	Overleg tussen de Inspectie en vertegenwoordigers van het onderwijsveld en andere betrokkenen (georganiseerd onderwijsveld)
Vergaderdatum en -tijd	13 februari 2018, 13 tot 15 uur
Vergaderplaats	kantoor Utrecht Inspectie

Aanwezig

Extern voorzitter

Vertegenwoordigers onderwijsveld en andere betrokkenen (georganiseerd onderwijsveld)

Aanwezig:

AOC Raad
Balans
KOC/VBSO
LVGS
Nederlandse Montessori Vereniging NMV
VBS
Vereniging voor Gereformeerd schoolonderwijs VGS
Vereniging van vrijescholen
Verus
VOO

Afwezig mkg:

Ieder(in)
ISBO
Lecso
Nederlandse Dalton Vereniging NDV
Nederlandse Jenaplan Vereniging NJPV
Kentalis cluster 2
Stichting Hindoe onderwijs
Siméa
VOS/ABB

Inspectie van het onderwijs

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet de aanwezigen hartelijk welkom op deze eerste bijeenkomst in 2018.

Mededelingen:

De inspectie had vorige week een rechtszaak bij de Raad van State inzake voltijds hoogbegaafdenonderwijs inzake ouders die een ouderbijdrage moesten betalen. De inspectie heeft dit gewonnen, dit betekent dat een vrijwillige ouderbijdrage echt vrijwillig is. Wat ons opvalt is dat ouders en scholen daar ambivalent mee omgaan. De vraag is om ook binnen eigen achterban daar helder over te zijn, net zoals de wetgeving hierover heel duidelijk is. Als inspectie moeten we hierover veel communiceren.

Congres De staat van het Onderwijs op 11 april a.s. is bijna vol, snel aanmelden nu.

2. Effectonderzoek

Het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO) heeft opdracht gegeven voor een onderzoek naar de effecten van het vernieuwde toezicht. De 3 onderzoekers van de Radboud universiteit en Universiteit Tilburg lichten het onderzoek toe. Naar de effecten wordt een driejarige studie gedaan in het po, vo en mbo.

Aan de hand van een presentatie wordt ingegaan op wat we nu doen in het veld.

Het is overigens een wettelijke verplichting om het vernieuwde toezicht te evalueren en de rapportage hierover vindt plaats in het voorjaar van 2020.

De inspectie vraagt of tussendoor nog wat gezegd wordt over de bevindingen. Volgens de onderzoekers wordt dit gedaan als er relevante tussentijdse bevindingen zijn en dan wordt bepaald in overleg met de opdrachtgever of iets gezegd mag worden. Voor de beleidsanalyse is al groen licht gegeven en inmiddels besproken met de inspectie, ook wordt daarover wat geschreven. Het onderwerp kan politiek gevoelig liggen.

- Het lijkt erop dat vooral wordt gekeken hoe het veld reageert en niet of de inspectie zich aan de wet houdt.
Ook wordt gevraagd waarom het onderzoek 3 jaar duurt. Dat is volgens de onderzoekers vastgesteld in de aanvraag en heeft deels te maken met het kader dat is vastgesteld tot en met 2020.
- Is er een vergelijkend onderzoek naar het vorige kader. De inspectie evalueert heel veel, ook al bij het vorige kader en doet dit op veel verschillende manieren, ook intern. Dit onderzoek is nog niet eerder gedaan, maar wel b.v. een onderzoek naar klanttevredenheid en wat vinden de bestuurders ervan. We zijn ook niet op zoek naar tevredenheid, maar de effecten en op wie.

- Wat heeft het onderwijs straks aan de rapportage. Het gaat erom of de inspectie meer of minder bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs. Kun je tegelijkertijd stimuleren en handhaven. Wat zie je in de praktijk gebeuren? Uiteraard kunnen er ook negatieve effecten zijn. De uitkomsten kunnen dan ook alle kanten opgaan.

3. Inventarisatie jaarwerkplan

Aan de hand van een presentatie door de coördinerend inspecteur worden onderwerpen geïnventariseerd. Welke onderwerpen vinden we zorgelijk? Waar moet de inspectie in 2019 onderzoek naar doen of aandacht aan besteden.

Welke thema's zijn er voor het jaarwerkplan 2019?

Ingegaan wordt op wat we monitoren in de stelselmonitoring inzake het bereikte niveau, het onderwijsproces, de sturing en de context. Daarnaast brengen we 1x per jaar de Staat van het Onderwijs uit.

Bij de Staat van het Onderwijs kijken we altijd naar het leerlingperspectief en vinden we het ook belangrijk om naar het stelsel te kijken, wat gaat er goed en wat gaat er niet goed.

Suggesties vanuit de vertegenwoordigers:

Het lijkt erop dat het aantal leerlingen in het speciaal onderwijs weer is gestegen. Het speciaal onderwijs is weer meer gespreksonderwerp. Dit geldt ook voor het vso. Is het financieel gedreven? Waar is een leerling nu het beste op zijn plek? Onderzoek doen naar wat er gebeurt vlak voordat een leerling naar het so gaat, maar ook cohortonderzoek doen naar het geheel.

Steeds meer signalen dat de speciale scholen steeds meer onder druk komen te staan, zeker in vereveningsgebieden. Scholen moeten met minder budget hetzelfde doen. Kwaliteit en veiligheid zijn steeds moeilijker te waarborgen.

Leerlingen niveau 2 kunnen moeilijker werk vinden, wat wil de inspectie specifiek onderzoeken. Draagt het onderwijs en de omgeving voldoende bij om deze leerlingen verder te helpen, een vergelijkend onderzoek als bij de entreeopleidingen hiernaar doen.

Aansluiting vmbo naar mbo onderzoek naar doen. Wat zijn de succesfactoren, juist in de regio. Hoe dat te stimuleren als overheid of juist loslaten.

Thema 2 Curriculum

Hoe verhoudt zich dit tot de curriculumdiscussie? Het duurt nog wel even voordat er wat komt hierover. Met elkaar hebben we hier feitelijk weinig zicht op. De ontwikkelingen zijn nu gaande.

Wellicht dit nog een jaar uitstellen en alleen 0 meting doen.

Het is niet bedoeld als het beschrijven van b.v. Engels, maar het zoeken naar praktijkvoorbeelden hoe pakken ze het aan.
Gepersonaliseerd leren ook naar kijken als onderwerp als voorbeeld voor een curriculum.

Thema 3 Gelijke kansen

Herijking van de gewichtenregeling en het achterstandenbeleid. In hoeverre draagt dit bij aan kansengelijkheid of ongelijkheid.
Toelatingsrecht mbo, benieuwd naar de effecten daarvan. Pakken leerlingen dit recht of kijken we wat het beste is voor de leerling. Het leerlingperspectief zoveel mogelijk als uitgangspunt nemen.

Thema 4 Governance

Aandacht voor po en vo, schaalgrootte en regionalisering.
Functioneren van GMR's.

Thema 5 functioneren en werkdruk leraren

Kunnen we als inspectie nog wat toevoegen.
Samenwerking pabo's en lerarenopleidingen hebben te weinig verbinding met scholen.
Kijk ook naar de beleving van leraren ivm werkdruk
Inzoomen op de positieve kanten van het vak leraar.

In het ringenoverleg van 29 mei a.s. ligt er een concept jaarwerkplan 2019 voor. De nu genoemde punten worden meegenomen in het conceptverhaal.

4. Excellente scholen

De projectleider Excellente Scholen houdt een presentatie hierover.
Excellente scholen zijn in de basis goede scholen die uitblinken met een specifiek profiel. Hoeveel scholen doen er mee en hoeveel scholen krijgen het predicaat toegekend? Hoe zit het met de regionale spreiding en de denominatie van de deelnemende scholen? Welke profielen komen we tegen?

Op 1 februari is de aanmelding gesloten voor Excellente Scholen 2018.

Reacties vanuit de vertegenwoordigers:

- Denominatie scholen ook afzetten tegen het totaal aantal scholen per richting.
- Excellente Scholen 2018 is het laatste jaar dat scholen via de aanmelding voor het traject een onderzoek naar de waardering Goed kunnen krijgen. De waardering Goed is voorwaardelijk voor deelname aan het traject. Vanaf Excellente Scholen 2019 moeten de scholen bij aanmelding al Goed zijn.
- Kun je de excellentieprofielen die de scholen aandragen bijvoorbeeld relateren aan het gegeven dat er technische universiteiten in de buurt

zitten? Dat het excellentieprofiel dan gericht is op wetenschap en techniek? Daar zijn geen signalen voor. De excellentieprofielen moeten relevant zijn voor de leerlingen en het overige onderwijs van een school. Op de website van Excellente Scholen worden een aantal domeinen met daaronder onderwijsconcepten weergegeven. Onder die concepten 'hangen' scholen die hiermee binnen hun excellentieprofiel iets doen. Er kunnen meerdere concepten bij een excellentieprofiel van een school passen.

- Een van de vertegenwoordigers brengt in dat het verschil in toekenning van predicaten tussen po en vo mogelijk wordt beïnvloed door minder beleidsvoerend vermogen in het po.

- Wat levert het scholen op? We vragen bij aanmelding als eerste wat de motivatie is. Veel gelezen motieven: de school is trots op de school en de geleverde prestaties, wil hiervoor erkenning en laten zien hoe ze met z'n allen hard gewerkt hebben. Concurrentie is niet echt een motief.

Meer informatie over Excellente Scholen is te vinden op www.excellentescholen.nl of mail naar excellentescholen@onderwijsinspectie.nl

De voorzitter dankt allen voor hun presentaties.

5. Meldingen uit het veld en Rondvraag

Inzake een netwerkbijeenkomst met de inspectie waar ook iemand van de Pabo bijzat. Het bleek zeer onaantrekkelijk voor Pabo's is om hieraan mee te werken. De inspectie gaat dit na.

Inzake mantelcontracten die grote scholen sluiten met pabo's, zodat kleine scholen geen stagiaires meer krijgen. Het voorbeeld hiervan gaat naar de inspectie.

Het onderzoek naar kleine schoolbesturen is nog niet afgerond. De inspectie doet daar ook onderzoek naar de leerresultaten. De inspectie corrigeert in het po ook voor gewichten. We denken sowieso na over hoe we resultaten beoordelen en zoeken naar vernieuwing hiervan.

6. Data volgende vergaderingen

- 29 mei voorzitters/directeuren
- 25 september vertegenwoordigers

7. Sluiting

De voorzitter dankt de vertegenwoordigers voor hun inbreng en sluit de vergadering.