



Vertegenwoordigers ring 1

**Datum**  
23 april 2018  
**Onze referentie**  
5199469  
**Auteur verslag**  
secretaris

# verslag

Ring 1 met de Inspectie van het onderwijs

Omschrijving	Overleg tussen de Inspectie en vertegenwoordigers van het onderwijsveld en andere betrokkenen (georganiseerd onderwijsveld)
Vergaderdatum en -tijd	13 februari 2018, 10 tot 12 uur
Vergaderplaats	kantoor Utrecht Inspectie

## **Aanwezig**

Extern voorzitter

## **Vertegenwoordigers onderwijsveld en andere betrokkenen (georganiseerd onderwijsveld)**

### **Aanwezig:**

Aob  
AVS  
CNV Onderwijs/CNV Schoolleiders  
NRTO  
Onderwijscoöperatie  
Ouders & Onderwijs  
PO-Raad  
VO-raad

### **Afwezig met kennisgeving:**

JOB  
LAKS  
MBO Raad

## **Inspectie van het onderwijs**

## **1. Opening en mededelingen**

De voorzitter heet de aanwezigen hartelijk welkom op deze eerste bijeenkomst in 2018.

Mededelingen:

De inspectie had vorige week een rechtszaak bij de Raad van State inzake voltijds hoogbegaafdenonderwijs inzake ouders die een ouderbijdrage moesten betalen. De inspectie heeft dit gewonnen, dit betekent dat een vrijwillige ouderbijdrage echt vrijwillig is. Wat ons opvalt is dat ouders en scholen daar ambivalent mee omgaan. De vraag is om ook binnen eigen achterban daar helder over te zijn, net zoals de wetgeving hierover heel duidelijk is. Als inspectie moeten we hierover veel communiceren.

Congres De staat van het Onderwijs op 11 april a.s. is bijna vol, snel aanmelden nu.

## **2. Effectonderzoek**

Het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO) heeft opdracht gegeven voor een onderzoek naar de effecten van het vernieuwde toezicht. De 3 onderzoekers van de Radboud universiteit en Universiteit Tilburg lichten het onderzoek toe. Naar de effecten wordt een driejarige studie gedaan in het po, vo en mbo.

Aan de hand van een presentatie wordt ingegaan op wat we nu doen in het veld.

Het is overigens een wettelijke verplichting om het vernieuwde toezicht te evalueren en de rapportage hierover vindt plaats in het voorjaar van 2020.

De inspectie vraagt of tussendoor nog wat gezegd wordt over de bevindingen. Volgens de onderzoekers wordt dit gedaan als er relevante tussentijdse bevindingen zijn en dan wordt bepaald in overleg met de opdrachtgever of iets gezegd mag worden. Voor de beleidsanalyse is al groen licht gegeven en inmiddels besproken met de inspectie, ook wordt daarover wat geschreven. Het onderwerp kan politiek gevoelig liggen.

Aandacht wordt ook gevraagd voor de dialoog tussen schoolleider en bestuurders. Als het goed is wordt daar in het toezicht rekening mee gehouden. Vraag is of er maatwerk is waar dit bij aansluit, dit verandert ook de dialoog.

De informatie die schoolleiders krijgen van bestuurders is anders dan voorheen is al gebleken uit interviews. Die veranderende dynamiek tussen schoolleiders en bestuurders zit er zeker in.

Het nieuwe regeerakkoord inzake de sectorakkoorden uit 2014 geeft aan dat kwaliteitszorg een belangrijk onderdeel is van actualisatie. Wat is een goede graadmeter hiervoor? Er moet een afspraak met het kabinet gemaakt worden over kwaliteitszorg. Dat betekent dat er vanuit een andere kant een boost komt voor kwaliteitszorg, waardoor dit hoog op de

agenda komt te staan. Overigens is er geen nulmeting. Wellicht kan gebruik gemaakt worden van de uitkomsten van dit onderzoek, maar dit is wel eerder dan voorjaar 2020 nodig.

De onderzoekers gaan hierover in gesprek met elkaar.

### **3. Inventarisatie jaarwerkplan**

Aan de hand van een presentatie door de coördinerend inspecteur worden onderwerpen geïnventariseerd. Welke onderwerpen vinden we zorgelijk? Waar moet de inspectie in 2019 onderzoek naar doen of aandacht aan besteden?

Welke thema's zijn er voor het jaarwerkplan 2019?

Ingegaan wordt op wat we monitoren in de stelselmonitoring inzake het bereikte niveau, het onderwijsproces, de sturing en de context. Daarnaast brengen we 1x per jaar de Staat van het Onderwijs uit.

Bij de Staat van het Onderwijs kijken we altijd naar het leerlingperspectief en vinden we het ook belangrijk om naar het stelsel te kijken, wat gaat er goed en wat gaat er niet goed.

Suggesties vanuit de vertegenwoordigers:

- Functioneren, kwaliteit en werkdruk, waar zijn de schoolleiders en het ondersteunend personeel en hoe is dit gedefinieerd voor leraren?
- Gelijke kansen: een zeer interessante ontwikkeling is dat het schaduwonderwijs een waanzinnige vlucht maakt. Waarom maakt dit zo'n enorme vlucht?
- Positie van de medezeggenschapsraad is interessant omdat het een vorm van inspraak is. Het idee bestaat dat de MR niet overal optimaal functioneert. Worden ze wel voldoende in stelling gebracht en maken ze het ook waar?
- Kwaliteitscultuur als onderdeel van het waarderingskader. Hoe werkt dat om samen aan professionaliteit te werken? Dit schiet er vaak bij in door de drukte van alledag, daar zit een zorg, dit ook koppelen aan teams van docenten.
- Veiligheid: denk daarbij aan de relatie tussen sociale veiligheid en de veiligheid van het personeel. In hoeverre kijkt de inspectie naar de veiligheid van het personeel? Dit valt onder SZW, maar is een goede zaak om dat in relatie tot elkaar te bekijken. Binnenkort is er een ronde tafel van de inspectie met SZW waarin de resultaten van SZW worden besproken en of wij als inspectie daar nog wat mee moeten.
- Kwetsbare leerlingen: denk hierbij aan medisch handelen en medicijnverstrekking.
- Ook goed kijken naar het mbo bij het curriculum. Hoe worden keuzedelen ingevuld? Zaken met elkaar verbinden.
- Motivatie is eigenlijk een heel essentieel onderwerp, wat veel aandacht nodig heeft, ook in relatie tot maatwerk. Dit is met name zorgelijk in de bovenbouw van het vo. Momenteel loopt er een themaonderzoek naar motivatie in het vo. De inspecteurs zien het ook als ze op scholen zijn.

- De inspectie kijkt ook naar de mate waarin scholen in het vo in staat zijn om te voldoen aan maatwerk.
- Maatregelen hoe om te gaan met krimp, fusie etc. Wat betekent dit voor het stelsel en hoe gaat dit.

In het ringenoverleg van 29 mei a.s. ligt er een concept jaarwerkplan 2019 voor. De nu genoemde punten worden meegenomen in het conceptverhaal.

#### **4. Excellente scholen**

De projectleider Excellente Scholen houdt een presentatie hierover. Excellente scholen zijn in de basis goede scholen die uitblinken met een specifiek profiel. Hoeveel scholen doen er mee en hoeveel scholen krijgen het predicaat toegekend? Hoe zit het met de regionale spreiding en de denominatie van de deelnemende scholen? Welke profielen komen we tegen?

Op 1 februari is de aanmelding gesloten voor Excellente Scholen 2018.

Reacties vanuit de vertegenwoordigers:

- Is de inspectie tevreden met het aantal aanmeldingen en met de externe gerichtheid (gluren bij de burens)? Wordt er nagedacht door scholen over een voorziening voor het delen van kennis met andere scholen dan alleen met het eigen bestuur?  
We hebben geen kwantitatieve doelstellingen. Dit jaar hebben we wel minder aanmeldingen dan verwacht. We gaan nog kijken of daar een reden voor is. Het is belangrijk dat het traject levendig blijft. Het excellentieprofiel staat in de beoordeling door de jury centraal. Het leren van elkaar komt nog minder van de grond dan we zouden willen. We organiseren Ontmoetingen waar scholen, besturen, inspectie, OCW en jury Excellente Scholen elkaar kunnen ontmoeten en inspireren, maar we zouden graag zien dat scholen elkaar meer opzoeken om van elkaar te leren. De inspectie heeft wel de ervaring dat Excellente scholen zelf kennis willen delen. Het gaat er meer om hoe je enthousiasme organiseert bij andere scholen. We denken na hoe we dit verder kunnen organiseren.
- Wat zijn de motieven waarmee scholen zich aanmelden en wat is de invloed van het excellent zijn op leerlingenstromen in de regio?  
We lezen heel vaak in de aanmeldingsformulieren dat scholen het predicaat excellent willen hebben omdat ze zo hard gewerkt hebben en daarvoor gewaardeerd en gezien willen worden. We zien geen grote veranderingen in leerlingenstromen naar aanleiding van de toekenning van het predicaat of dat er meer aanmeldingen zijn in gebieden waar de concurrentie groot is.
- Wordt de druk hoger voor een school door het 'moeten' verlengen van het predicaat?  
De inspectie vindt het interessant om daarnaar te kijken.

- Speelt het kunnen deelnemen aan het experiment Regelluw mee in de keuze tot deelname aan het traject Excellente Scholen?  
We hebben dit niet als specifiek motief aangetroffen. Daarnaast is het op dit moment alleen mogelijk deel te nemen aan het experiment Regelluw wanneer je het predicaat Excellente School 2013 en 2014 hebt. Dit gaat wel veranderen.
- Een van de vertegenwoordigers merkt dat het zijn van een Excellente school invloed heeft op de gesprekken tussen ouders en een school bij het aanmelden voor de school in kwestie. Scholen moeten vaak uitleggen dat een Excellente school niet een school is die in den brede excellent is maar een school die goed is en uitblinkt met een specifiek profiel.

Meer informatie over Excellente Scholen is te vinden op [www.excellentescholen.nl](http://www.excellentescholen.nl) of stuur een mail naar [excellentescholen@onderwijsinspectie.nl](mailto:excellentescholen@onderwijsinspectie.nl)

De voorzitter dankt allen voor hun presentaties.

#### **5. Meldingen uit het veld en Rondvraag**

- Veel positieve ervaringen vanuit het veld met onderzoeken nieuwe stijl.
- Wordt in het inspectiekader ook meegenomen of er een MR is bij een particuliere school De inspectie antwoordt hierop dat hiervoor geen wettelijke verplichting is bij een particuliere school.

#### **6. Data volgende vergaderingen**

- 29 mei voorzitters/directeuren
- 25 september vertegenwoordigers

#### **7. Sluiting**

De voorzitter dankt de vertegenwoordigers voor hun inbreng en sluit de vergadering.