

## **Reacties op de internetconsultatie "Sectorale waarderingskaders PO/SO/VO/MBO 2017"**

Inspectie van het Onderwijs, d.d. 15 januari 2016

De Inspectie van het Onderwijs (hierna: de inspectie) heeft de concepten van de sectorale waarderingskaders 2017 voorgelegd voor openbare internetconsultatie, in de periode van 27 november tot 29 december 2015. Er werd op alle onderdelen van de waarderingskaders een reactie gevraagd.

Dit verslag bevat een weergave op hoofdlijnen van de ontvangen reacties op de internetconsultatie en, als dat aan de orde is, een reactie van de inspectie daarop. De reacties worden, samen met de veldraadplegingen en de uitkomsten van de pilots die tot maart 2017 lopen, in het voorjaar verwerkt in de waarderingskaders. Deze worden in de winter van 2016-2017 gepubliceerd in de Staatscourant en zullen in augustus 2017 in werking treden.

### **Reacties**

Er zijn in totaal 104 reacties op de consultatie gekomen, waarvan 42 openbaar. Ongeveer driekwart van de reacties is afkomstig van scholen en besturen (44 uit het PO, 18 uit het VO, 15 uit het MBO en 4 uit het (V)SO). Zes reacties zijn afkomstig van belangenorganisaties. De rest van de reacties is afkomstig van diverse andere partijen, die zich bezighouden met onderwijs in de breedste zin van het woord.

### **Algemeen**

Bij de consultatie zijn vier vragen gesteld. Hieronder wordt een korte indruk gegeven van de reacties op de consultatie.

#### **Vraag 1: Is de inhoud van de kaders herkenbaar voor de doelgroepen?**

Een overgrote meerderheid van de insprekers vindt de kaders herkenbaar. Wel zijn er zorgen over bepaalde aspecten van de kaders. Thema's die hierin vaker terugkomen zijn bijvoorbeeld de focus op opbrengsten, de mate waarop dit kader aansluit op vernieuwende onderwijsconcepten en op maatwerk voor individuele leerlingen/studenten, de mate waarin niet-cognitieve opdrachten bij de school worden neergelegd en de hoeveelheid eisen/de omvang van het kader.

Positief is men over het feit dat de kaders grotendeels hetzelfde zijn, waardoor bijvoorbeeld de overlap tussen vo en mbo beter werkt. Ook de uitwerkingen bij de standaard wordt door sommigen positief gewaardeerd.

Men vraagt aandacht voor het belang van constant aansluiting blijven zoeken bij de praktijk in de verdere uitwerking van het kader, en een heldere communicatie met het veld.

#### **Vraag 2: Krijgen alle aspecten die u belangrijk vindt voor de onderwijskwaliteit aandacht in dit kader?**

Een kleine meerderheid van de reacties mist geen belangrijke elementen in het kader. De rest van de insprekers mist wel dingen.

Vaker genoemde voorbeelden daarvan zijn:

- Personificatie
- Meer nadruk op pedagogisch klimaat en pedagogisch handelen
- Professionalisering van de docent
- Aandacht voor belemmerende factoren in de opbrengstbeoordeling
- Een prioritering binnen het kader

Positief is men over de nadruk op het welbevinden van de leerlingen en het feit dat de inspectie probeert een totaalbeeld van de school te krijgen.

#### **Vraag 3: Wat vindt u van de uitwerkingen en de verantwoording die de inspectie bij elke standaard heeft opgenomen?**

Ongeveer de helft van de insprekers reageert simpelweg met 'helder' of iets dergelijks. De meningen verschillen over of de mate van uitwerking/gedetailleerdheid te veel, te weinig of precies goed is. Dat geldt ook voor of men het wel of niet helder vindt wat er nu precies verwacht wordt.

De rest van de reacties gaan zeer specifiek in op de diverse standaarden en uitwerkingen in de sectorale kaders. Deze opmerkingen zijn te gedetailleerd om hier op deze plek verslag van te doen, maar ze zullen zeker worden meegenomen in de verdere verbetering van de kaders.

**Vraag 4: Is het onderscheid tussen de eisen met een wettelijke grondslag en de andere aspecten van kwaliteit duidelijk?**

De grootste groep vindt het onderscheid in principe duidelijk, al zou het nog duidelijker kunnen. Men is ook meestal positief over het onderscheid, en over het feit dat de inspectie beiden doet.