

KWALITEITSONDERZOEK

Particuliere vavo-instelling voor mavo, havo en vwo.

Luzac College Groningen

Definitieve rapportage

Plaats: Groningen
BRIN-nummer: 30DM-0
Onderzoek uitgevoerd op: 26 maart 2015
Conceptrapport verzonden op: 11 juni 2015
Rapport vastgesteld te Tilburg op: 14 september 2015

Reproductie van het rapport zonder toestemming van de inspectie of de instelling/instelling vindt niet plaats anders dan in zijn volledige vorm.

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4
2 Conclusie en vervolgtoezicht	6
2.1 Conclusie	6
3 Resultaten van de opleiding	6
Beoordeling indicatoren opleiding Luzac College Groningen	7
3.2 Beschouwing	8
Bijlagen 1 Normeringen kwaliteitsgebieden	10

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 26 maart 2015 een onderzoek uitgevoerd op het Luzac College Groningen, om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs per afdeling en over de naleving van wet- en regelgeving. Het betrof een instelling bij het Luzac College, de afdelingen (mavo), havo en vwo met een eigen BRINnummer, hierna samengevat te noemen 'de instelling'.

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende.

De inspectie heeft voor het Luzac College Groningen, de afdelingen (mavo), havo en vwo een risicoanalyse uitgevoerd op basis van de beschikbare documenten, aangeleverd bij de aanvraag ex 1.4a.1 van de Wet educatie en beroepsonderwijs.

Op 19 september 2014 heeft de inspectie op basis van het aangepaste waarderingskader 2013 met het bevoegd gezag besproken dat zij in het eerste kwartaal van 2015 een onderzoek zal uitvoeren op de kernindicatoren. Dit in verband met het feit dat de onderwijsresultaten van de afdeling vwo opnieuw risico's tonen.

De inspectie heeft eerder op 10 december 2013 een onderzoek naar kwaliteitsverbetering uitgevoerd op het Luzac College te Groningen. De conclusie van dit onderzoek was dat de opbrengsten van het Luzac College Groningen ten opzichte van het voorgaande inspectiebezoek waren verbeterd en nu voldoende waren.

Het verschil tussen de gemiddelde cijfers van het schoolexamen en het centraal examen viel binnen de norm en het gemiddelde cijfer voor het centraal eindexamen voldeed in 2013 aan de norm die de inspectie stelde.

Het aantal examens op het niveau vmbo-t was te klein om daar een oordeel over uit te spreken.

In dit onderzoek wordt tevens nagegaan of de school aan enkele wettelijke voorschriften voldoet.

Luzac College Groningen heeft per maart 2015 79 leerlingen in examengroepen ondergebracht: 9 in mavo 4, 41 in havo 5 en 29 in vwo 6.

Daarnaast heeft het Luzac Groningen 16 leerlingen ingeschreven in het vo-deel van de school: het Luzac Lyceum Groningen. De leerlingen van college en lyceum zitten gedeeltelijk in gemengde groepen.

Onderzoeksofzet

De inspectie heeft de indicatoren van de volgende aspecten onderzocht: het onderwijsproces, de opbrengsten, de kwaliteitsborging en naleving wettelijke vereisten.

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de instelling die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die de instelling voorafgaand aan het instellingsbezoek heeft toegestuurd en tijdens het instellingsbezoek heeft overhandigd.

- Instellingsbezoek, waarbij in enkele groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen.
- Op uw instelling zijn gesprekken gevoerd met de vestigingsdirectie, studenten, leraren en de zorgfunctionaris.
- Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de schoolleiding en het bestuur.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het Toezichtkader bve 2012 en de Beleidsregel, nummer H3331515 van de Inspecteur-generaal van het Onderwijs van 13 juni 2013. Deze zijn overhandigd aan het bevoegd gezag en te vinden op www.onderwijsinspectie.nl. De normering is als bijlage 1 toegevoegd aan dit rapport.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 zijn de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke voorschriften weergegeven. Dit wordt gevolgd door een paragraaf waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de onderwijsontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het eindoordeel en het vervolgtoezicht weer.

2 Conclusie en vervolgtoezicht

In dit hoofdstuk geven we aan welke conclusie we trekken uit het kwaliteitsonderzoek van de afdelingen mavo, havo en vwo en wat het vervolgtoezicht voor Luzac College Groningen inhoudt.

2.1 Conclusie

Het kwaliteitsonderzoek bij Luzac College Groningen (VAVO) heeft geleid tot de volgende oordelen:

Kwaliteitsgebied	Voldoende			Onvoldoende		
	Mavo	havo	Vwo	Mavo	havo	vwo
1. Onderwijsproces	X	X	X			
2. Examinering en diplomering	X	X	X			
3. Opbrengsten	*	X	X			
4. Kwaliteitsborging	X	X	X			
5. Naleving wettelijke vereisten	X	X	X			

* Te weinig of geen leerlingen om een oordeel te geven.

De inspectie komt voor Luzac College Groningen tot de volgende conclusie:

- De opbrengsten van de afdeling mavo zijn - over drie jaren bezien - niet te beoordelen. Er zijn in 2014 te weinig examens afgelegd om conclusies uit de uitkomsten te trekken.
- De opbrengsten van de afdeling havo zijn gemiddeld over drie jaar voldoende.
- De opbrengsten van de afdeling vwo zijn gemiddeld over drie jaar voldoende, maar risicovol.
- Het onderwijsproces voldoet aan de inspectienormen.
- In de examinering, met name op het gebied van de toetskwaliteit, zijn belangrijke vorderingen gemaakt.
- De kwaliteitsborging voldoet aan de inspectienormen.

Het kwaliteitsoordeel voor de instelling leidt tot een basisarrangement, waarmee de inspectie uitspreekt dat zij haar toezicht niet intensiveert, maar wel waarschuwt voor risico's bij de onderwijsopbrengsten van de afdeling vwo .

3 Resultaten van de opleiding

In dit hoofdstuk vermelden we de oordelen over de kwaliteitsgebieden en geven we tevens een toelichting op deze oordelen. Zoals gezegd heeft de inspectie de opbrengsten van de afdeling mavo niet beoordeeld vanwege het geringe aantal deelnemers aan het eindexamen.

In paragraaf 2.1 is het oordeel per kwaliteitsgebied gegeven. In paragraaf 3.1 is het oordeel per indicator, per aspect en per kwaliteitsgebied weergegeven. In paragraaf 3.2 volgt een beschouwing.

3.1 Oordeel per aspect

Hieronder is het oordeel weergegeven op de indicatoren en de aspecten per kwaliteitsgebied.

Beoordeling indicatoren opleiding Luzac College Groningen

Gebied 1: Onderwijsproces		Voldoende	Onvoldoende
Aspecten	Indicatoren		
<i>Programma</i>			
1.1 Samenhang	1.1.1 Inhoud	X	

Gebied 2: Examinering en diplomering		Voldoende	Onvoldoende
Aspecten	Indicatoren		
2.1 Exameninstrumenten	2.1.5 Transparantie	X	
2.2. Afname en beoordeling	2.2.2 Betrouwbaarheid	X	
2.3. Diplomering	2.3.1. Besluitvorming diplomering	X	

Gebied 3: Opbrengsten		Voldoende	Onvoldoende
Aspecten	Indicatoren		
3.1 Rendement*	3.1.1 Gemiddeld CE-cijfer mavo	ntb	
	Gemiddeld CE-cijfer havo	X	
	Gemiddeld CE-cijfer vwo	X	
	3.1.2 Verschil SE-CE mavo	ntb	
	Verschil SE-CE havo	X	
	Verschil SE-CE vwo	X	

Gebied 4: Kwaliteitsborging		Voldoende	Onvoldoende
Aspecten	Indicatoren		
4.1 Sturing *	4.1.1 Plannen	X	
	4.1.2 Informatie	X	
	4.1.3 Continuïteit	X	
4.2 Beoordeling *	4.2.1 Monitoring	X	
	4.2.2 Evaluatie	X	
4.3 Verbeteringen Verankering *	4.3.1 Verbeteraanpak	X	
	4.3.2 Deskundigheidsbevordering	X	
	4.3.3 Verankering	X	
4.4 Dialoog en verantwoording	4.4.1 Intern	X	

Gebied 5: Naleving wettelijke vereisten		Voldoet	Voldoet niet
Aspecten	Indicatoren		
5.1 Naleving wettelijke vereisten	5.1.1 Naleving wettelijke vereisten	X	

3.2 Beschouwing

Algemeen

De kwaliteit van het onderwijs op het Luzac College te Groningen beoordelen we nog steeds als voldoende. De school heeft de vorig jaar door de inspectie waargenomen kwaliteit kunnen handhaven.

De opbrengsten van de afdelingen mavo zijn niet te beoordelen, vanwege het geringe aantal examenkandidaten. De opbrengsten van de afdeling havo zijn voldoende. De opbrengsten van de afdeling vwo zijn risicovol. De kwaliteitszorg is op alle onderdelen voldoende.

Onderwijsproces

De inhoud van de programma's van toetsing en afsluiting (pta) komt overeen met de centraal vastgestelde examenprogramma's. Daarmee voldoet de opleiding aan de inhoudsvereisten. De lessen die de inspectie heeft kunnen waarnemen waren van voldoende niveau en kwamen overeen met de al in eerdere onderzoeken geconstateerde waarnemingen.

Examinering en diplomering

Transparantie

De schoolexamens zijn transparant en bevatten een normeringstabel.

Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid van de beoordeling bij de schoolexamens is voldoende. De bewaking van de examenkwaliteit is geborgd door de verantwoordelijkheid voor de schoolexamens geheel te beleggen bij landelijk gevormde commissies. Dit vormt een belangrijke garantie, omdat er voorheen alleen controles binnen de eigen sectie/school werden uitgevoerd.

Besluitvorming diplomering

De examencommissie neemt in het algemeen zorgvuldig besluiten tot het verlenen van vrijstellingen en verstrekt diploma's na zorgvuldige vaststelling van de examenresultaten.

Opbrengsten

Er zijn alleen resultaten van de afdelingen havo en vwo beschikbaar. Voor de mavo ging het om een te klein aantal afgelegde examens in 2014. De resultaten voor havo liggen boven de norm (gemiddeld 6,0) die de inspectie hanteert.

In tegenstelling tot het voorafgaande jaar voldeed de afdeling vwo in het examenjaar 2014 niet aan de eis dat in de examenresultaten van het centraal schriftelijk eindexamen het gemiddelde cijfer van alle eindexamens 6,0 of hoger is; het cijfer ligt op 5,91. Het gemiddelde over drie jaar is echter nog voldoende. Dit geldt ook voor de verschillen tussen het gemiddelde cijfer voor de schoolexamens en het centraal examen. Dit verschil ligt in 2014 met 0,56 boven de norm van (maximaal) 0,5 punt, maar is gemiddeld over drie jaar nog voldoende (0,41).

De school maakt analyses voor de verschillende vakken en heeft geconstateerd dat de leesvaardigheid en de daaruit voortvloeiende stress door tijdnood belangrijke factoren zijn bij tegenvallende resultaten. Men zet in op uitgebreidere inhoudelijke voorbereiding van de stof en examentrainingen.

De inspectie ziet dat de school intervenueert als een leerling zijn (examen)doelen niet weet te realiseren; er is meer aandacht voor het kunnen toepassen van de leerstof. Per leerling worden actieplannen opgesteld en waar leerlingen onvoldoende presteren zijn zij verplicht steunlessen te volgen. Alle leerlingen die bij leesteksten onvoldoende presteren moeten eveneens verplicht steunles volgen.

Drie keer per jaar vinden gesprekken met ouders en leerlingen plaats over de resultaten en op basis hiervan wordt een actiepuntenlijst samengesteld. Elke week hebben de leerlingbegeleiders overleg over de voortgang.

Kwaliteitsborging

De instelling houdt regelmatig tevredenheidsonderzoeken onder de leerlingen, hetgeen veel informatie oplevert over de verbetermogelijkheden op didactisch gebied en over de docentencompetenties. De conrector doet klassenbezoeken bij alle docenten waarbij hij naast het functioneren van de docent ook de leerlingen observeert. Een belangrijk aandachtspunt is hierbij de interactie tussen leraar en leerlingen.

De dialoog en verantwoording is voldoende. De instelling heeft een schoolplan en een jaarverslag waarin de resultaten zijn vermeld. Deze resultaten zijn intern met het team besproken.

Door de inbedding van de school binnen de landelijke Luzac organisatie wordt de kwaliteitscontrole ook landelijk aangestuurd o.a. door audits.

Wettelijke vereisten

De opleiding voldoet aan de onderzochte wettelijke eisen.

De instelling beschikt over een schoolgids en een schoolplan. Wel heeft de inspectie het volgende aandachtspunt:

De schoolgids geeft weinig informatie over het onderscheid tussen de vavo- en vo-regelgeving ten aanzien van de onderwijsovereenkomst en van de examens. In conflictsituaties is dit onderscheid van essentieel belang.

Bijlagen 1 Normeringen kwaliteitsgebieden

De normen

Op basis van het onderzoek spreekt de inspectie oordelen uit waarvoor zij gebruik maakt van een normering. Deze kan bestaan uit:

1. Een normering per indicator: wanneer wordt voldaan aan de indicator? Hiervoor gebruikt de inspectie portretten: de aangetroffen situatie voldoet aan de indicator indien deze over het geheel genomen voldoet aan de beschrijving in het portret. Het gaat hier om een weging van het geheel met hantering van toleranties.
2. Een normering per aspect.
3. Een normering per kwaliteitsgebied.

Voor de beoordeling van de **Opbrengsten** mavo, havo of vwo zijn er twee indicatoren.

- 3.1.1 De studenten van de opleiding behalen voor hun centraal examen de cijfers die mogen worden verwacht.

- 3.1.2 Bij de opleiding zijn de verschillen tussen het cijfer voor het schoolexamen en het cijfer voor het centraal examen van een aanvaardbaar niveau.

De instelling scoort per opleidingssoort een onvoldoende op de opbrengsten wanneer indicator 3.1.2 onvoldoende is volgens de vastgelegde systematiek van het gemiddelde cijfer over drie jaar.

Voor de normering van het gebied **Kwaliteitsborging** zijn drie kernaspecten benoemd. De kernaspecten zijn 4.1 Sturing, 4.2 Beoordeling en 4.3 Verbetering en verankering. Deze kernaspecten moeten alle drie voldoende zijn om een voldoende beoordeling te krijgen. Bij één of meer onvoldoende kernaspecten is de kwaliteitsborging onvoldoende. De borging van de kwaliteit van de examinering moet voldoende zijn, om tot een voldoende beoordeling van de kwaliteitsborging te komen.

Normering Kwaliteitsborging

Goed	Aan alle specten is voldaan Aan alle indicatoren is voldaan De elementen in het portret worden op uitstekende wijze uitgevoerd.
Voldoende	Aan alle kernaspecten is voldaan Aan alle indicatoren van deze aspecten is voldaan Er wordt voor het grootste deel van de omschrijving van de portretten van deze indicatoren voldaan, waaronder de essentiële onderdelen
Onvoldoende	Aan twee aspecten is niet voldaan Aan één of twee aspecten is niet voldaan
Slecht	Aan drie of vier aspecten is niet voldaan

Normering van de wettelijke vereisten

De instelling of opleiding voldoet niet aan de wettelijke bepalingen indien de inspectie vaststelt dat één van deze bepalingen niet wordt nageleefd. Bij sommige bepalingen vloeit de norm direct uit de wet voort. Voor enkele bepalingen zijn andere operationaliseringen opgesteld.