



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

ONDERZOEK NAAR KWALITEITSVERBETERING MBO OP OPLEIDINGSNIVEAU

Savantis exameninstelling

Middenkaderfunctionaris afbouw en onderhoud (Uitvoerder)

Plaats	Waddinxveen
BRIN nummer:	26EJ
Onderzoeksnummer:	280112
Datum onderzoek:	24 februari 2015
Conceptrapport verzonden op:	9 maart 2015
Datum vaststelling:	10 maart 2015

INHOUD

1 Inleiding	1
2 Conclusie en vervolg	3
2.1 Conclusie	3
2.2 Vervolg	3
3. Resultaten opleiding	5
3.1 Middenkaderfunctionaris afbouw en onderhoud (Uitvoerder)	5
Bijlage 1	7
Bijlage I Normering kwaliteitsgebied	7

1 Inleiding

In dit rapport staan de uitkomsten van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering, dat de Inspectie van het Onderwijs op 24 februari 2015 heeft uitgevoerd bij Savantis exameninstelling. De inspectie baseert zich op het Toezichtkader bve 2012 en het Addendum 2015 (zie www.onderwijsinspectie.nl).

Aanleiding onderzoek naar kwaliteitsverbetering

De aanleiding voor het onderzoek naar kwaliteitsverbetering is het vervolgtoezicht, zoals is opgenomen in het rapport van de Staat van de instelling (vastgesteld op 19 december 2013).

We hebben een onderzoek naar kwaliteitsverbetering uitgevoerd bij de opleiding:

Crebocode	Gebied Examinering en diplomering	Leerweg, niveau, locatie
94522	94522, Middenkaderfunctionaris afbouw en onderhoud (Uitvoerder)	Leerweg bbl, niveau 4, Limaweg 25, Waddinxveen

Middenkaderfunctionaris afbouw en onderhoud (Uitvoerder), 94522

We hebben de examinering en diplomering onderzocht, omdat tijdens de Staat van de instelling is geconstateerd dat er sprake was van onvoldoende examenkwaliteit.

Om ons een beeld te vormen van de kwaliteitsverbetering hebben we informatie over de instelling en de examinering geanalyseerd. Op locatie zijn examenactiviteiten geobserveerd, documenten onderzocht en gesprekken gevoerd. Er is onder andere gesproken met studenten, een docent en de vertegenwoordiger van de examencommissie van de exameninstelling.

In dit rapport starten we met de conclusie van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering en geven we aan wat het vervolg is (hoofdstuk 2). Daarna lichten we het onderzoek naar kwaliteitsverbetering op opleidingsniveau toe (hoofdstuk 3).

2 Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk staat de conclusie van het onderzoek naar kwaliteitsverbetering en beschrijven we het vervolg.

2.1 Conclusie

Onderzoek naar kwaliteitsverbetering

We concluderen dat bij Middenkaderfunctionaris afbouw en onderhoud (Uitvoerder) het kwaliteitsgebied examinering en diplomering voldoende is.

De toelichting op de beoordeling van de onderzochte opleiding staat in hoofdstuk 3.

2.2 Vervolg

Vervolgtoezicht naar aanleiding van de onderzochte opleidingen

We voeren bij deze opleiding geen vervolgtoezicht uit, omdat we alle onderzochte kwaliteitsgebieden als voldoende hebben beoordeeld.

3. Resultaten opleiding

In dit hoofdstuk lichten wij het resultaat van het kwaliteitsonderzoek bij de opleiding toe. We geven per gebied aan wat het oordeel is (goed, onvoldoende, voldoende, slecht) en verantwoorden ons over het oordeel op het niveau van de onderliggende aspecten.

3.1 Middenkaderfunctionaris afbouw en onderhoud (Uitvoerder)

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering bij Middenkaderfunctionaris afbouw en onderhoud (Uitvoerder), 94522, niveau 4, bbl, locatie Waddinxveen richtte zich op de examinering en diplomering.

Het onderzoek naar kwaliteitsverbetering leidt tot de volgende beoordeling:

Kwaliteitsgebied	Goed	Voldoende	Onvoldoende	Slecht
2. Examinering en diplomering		•		

Kwaliteitsgebied	Voldoende	Onvoldoende
Aspect		
Gebied 2: Examinering en diplomering		
2.1 Exameninstrumentarium*	•	
2.2 Afname en beoordeling*	•	
2.3 Diplomering*	•	

De aspecten met een * zijn kernaspecten, zie bijlage I voor normering per gebied.

Beschouwing

Algemeen

Tijdens voorgaand onderzoek is geconstateerd dat de examinering en diplomering onvoldoende was. We hebben ons binnen dit gebied alleen gericht op de aspecten, die tijdens voorgaand onderzoek als onvoldoende zijn beoordeeld. De voldoende oordelen hebben we overgenomen.

Het kwaliteitsgebied examinering en diplomering voldeed niet, omdat niet voldaan was aan de aspecten exameninstrumentarium en afname en beoordeling. Het exameninstrumentarium voldeed niet, omdat de examinering vrijwel uitsluitend theoretisch was en gebaseerd op een casus die in projectvorm op school verliep. De dekking van het instrumentarium was onvoldoende doordat de toetsvorm en de inrichting van de examinering niet aansloten bij de werkprocessen. Afname en beoordeling voldeed niet omdat de examinering van het project niet realistisch, voor delen fictief en daardoor weinig authentiek en valide was.

Hierna lichten we alleen de aspecten toe die tijdens dit onderzoek opnieuw zijn onderzocht en beoordeeld.

Examinering en diplomering

De examinering en diplomering beoordelen we als voldoende. Aan alle aspecten is voldaan. We lichten alleen de aspecten toe die opnieuw zijn onderzocht.

Het exameninstrumentarium voldoet, omdat het aansluit op de uitstroomeisen en voldoet aan de toetstechnische eisen. De exameninstrumenten voor de opleiding Middenkaderfunctionaris afbouw en onderhoud (Uitvoerder) worden voor het beroepsgerichte deel ingekocht bij Exameninstelling Savantis (leverancier). Tijdens een heronderzoek bij deze leverancier (zie Definitieve rapportage bevindingen driejaarlijks onderzoek van 3 maart 2014) zijn de exameninstrumenten voor deze opleiding als voldoende beoordeeld. De examinering bestaat uit een bpv-opdracht, het project Ermelo, een communicatieopdracht en een kennismeting inclusief presentatie. De dekking van de examenonderdelen is voldoende en ook de toetsvorm sluit aan bij de werkprocessen en prestatie-indicatoren. Het gehele instrument is transparant en overzichtelijk ingericht en geeft voldoende informatie voor de gebruikers van het instrument.

De exameninstrumenten voor Nederlands en Engels worden ingekocht bij ICE. Dit exameninstrumentarium is eerder door de inspectie als voldoende beoordeeld en wordt ongewijzigd ingezet.

De examenprocessen van afname en beoordeling door Savantis exameninstelling zijn voldoende deugdelijk. De combinatie van examenvormen (opdrachten in de beroepspraktijk, het project Ermelo op school en de kennismeting inclusief presentatie) maken de examinering valide. De exameninstelling controleert de kwaliteit van de beoordeling van de opdracht in de beroepspraktijk tijdens een criteriumgericht interview. Tijdens dit interview, dat wordt uitgevoerd door een medewerker van de exameninstelling, worden de assessor/praktijkopleider en de student/medewerker bevraagd over de inhoud van de examenopdracht en het verloop van de afname en beoordeling. De onafhankelijkheid in het beoordelen van het project Ermelo wordt geborgd doordat een docent van een andere locatie het examenwerk beoordeeld en niet de eigen docent.

Bijlage 1

Bijlage I Normering kwaliteitsgebied

De normering per gebied is per januari 2015 aangepast (zie het Toezichtkader bve 2012 en het Addendum 2015). De normering heeft betrekking op de toezichtperiode 2015-2016.

De normen

Op basis van het onderzoek spreekt de inspectie oordelen uit waarvoor zij gebruikmaakt van een normering. Deze bestaat uit twee stappen:

1. Een normering per aspect: per aspect wordt een beschrijving gegeven. Indicatoren en portretten zijn daarvoor indicierend en richtinggevend.
2. Een normering per kwaliteitsgebied.

Bij het gebied **Examinering en diplomering** zijn alle aspecten als kernaspect benoemd.

Normering Examinering en diplomering

Goed	<ul style="list-style-type: none">• Aan alle drie de aspecten is voldaan.• De elementen in het portret worden op een uitstekende wijze uitgevoerd.
Voldoende	<ul style="list-style-type: none">• Aan alle drie de aspecten is voldaan.• Er wordt voor het grootste deel aan de omschrijving van de portretten voldaan, waaronder de essentiële onderdelen.
Onvoldoende	<ul style="list-style-type: none">• Aan een of twee aspecten is niet voldaan.
Slecht	<ul style="list-style-type: none">• Aan geen van de drie aspecten is voldaan.